

Resumen Día II

Lunes, 15 de julio 2013

At Large/Mesa redonda de discusión de "Modelo de partes interesadas"

Hora: 14:00-16:00

Sala: Hall 2AB

Connect: <http://icann.adobeconnect.com/dur47-hall2ab/>

Agenda:

Nuevos gTLDs: Abordando preocupaciones de consumidores e interés público (PICs)

El Programa de nuevos gTLD (dominios genéricos de nivel superior) de la ICANN expandirá considerablemente el espacio de dominios de nivel superior. El programa conlleva beneficios para los usuarios finales y los registratarios en términos de mayores posibilidades de elección y competencia, a la vez que también plantea una serie de preocupaciones de los consumidores y de interés público. Estas preocupaciones incluyen la seguridad y la confianza de los consumidores, el acceso multilingüe a los gTLD mediante cadenas de caracteres internacionalizadas, los derechos relativos a la protección de las marcas registradas, marcas no registradas y nombres geográficos, así como los obstáculos a la participación en los programas para los interesados procedentes del mundo en vías de desarrollo. La Mesa redonda sobre Políticas para múltiples partes interesadas de At-Large señalará estas cuestiones y examinará la adecuación de políticas y mecanismos destinados a abordarlas.

Preguntas para discusión:

1. ¿Cuáles son las preocupaciones de consumidores e interés público en relación al Programa de nuevos gTLD?
2. ¿Son adecuadas las políticas y mecanismos que han sido desarrollados para abordar esas preocupaciones?
3. ¿Qué más necesita hacerse para abordar esas preocupaciones en forma eficiente?

Copresidentes:

- Olivier Crepin-Leblond (Presidente, Comité Asesor At-Large)
- Rinalia Abdul Rahim (Miembro del Comité Ejecutivo, Comité Asesor At-Large ALAC & Responsable de Convocatorias, Mesa redonda sobre Políticas para múltiples partes interesadas de At-Large)

Expositores Principales

Perspectiva del consumidor – Holly Raiche (Presidente del Grupo de trabajo sobre derechos y responsabilidades de los registratarios, At-Large & Miembro de la Junta, Red de Acción de los Consumidores de Comunicaciones de Australia)

ALAC viene trabajando en esta cuestión a través del grupo de trabajo y es una gran preocupación para nosotros, ya que los usuarios quizás no sepan las consecuencias posibles de este programa de nuevos nombres de dominio.

Beneficios para los consumidores de los gTLDs. ¿Quiénes son? No se trata de solicitantes de registro, está a unos usuarios y también se trata de los solicitantes de registro, el potencial real. ¿Cuáles son las medidas? Las métricas es el subconjunto de lo que el GAC está preocupado.

Perspectiva de confianza del consumidor, elección del consumidor y competencia - Steve DelBiando (Director Ejecutivo de NetChoice & Vicepresidente, Coordinación de Políticas en la Unidad Constitutiva Empresarial de la ICANN) ([Presentation](#))

La Junta necesita reaccionar con el asesoramiento de ALAC. GNSO / GAC / ALAC Debería haber métricas para los consejos. Nuevo equipo de revisión. Controversias: las definiciones de consumo. el foco no está en el concepto de un usuario, pero en lugar de la función que desempeñan. NCSG no está feliz con una definición. Consideran fundamental a la libertad de expresión y la privacidad. La legislación nacional aplicable es importante.

Interés Público y Perspectiva del Gobierno – Peter Nettlefold (Vice Presidente, ICANN Comité Asesor del Gobierno & leader del GAC sobre los nuevos gTLDs)

Perspectiva de usuarios empresariales – Zahid Jamil (Miembro del Comité Ejecutivo de la Unidad Constitutiva Empresarial de la ICANN & Miembro del Consejo, Organización de Apoyo para Nombres Genéricos GNSO)

Necesitamos más tiempo en comparación con otras soluciones. Seguridad. Singular vs Plural Tenemos que ir a la GAC para decirle que hay problemas. ¿Este proceso ha sido bien pensado? Tenemos a la política técnica que funciona. Solucionar el problema. Levante una preocupación: CMTI. De los países en desarrollo la perspectiva de RPM, la protección de marcas. Ellos no vienen a las reuniones de ICANN.

Perspectiva de derechos de propiedad intelectual & Nombres de Dominio Internacionalizados (IDN) – Hong Xue (Director del Instituto de Políticas y Derecho de Internet de la universidad *Beijing Normal University* & Miembro del Consejo, Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País ccNSO) ([Presentation](#))

Se tocaron los temas de RPM en los nuevos gtlds. TMCH: Cámara compensación de marcas URS, PDDRP, PICDRP: Intereses del público. Protección de derechos, se están ampliando de la protección de marcas a los otros derechos de propiedad intelectual. Registros bajo el PIC deben prohibir las prácticas de piratería, infracción de marcas, etc.

Perspectiva de Genéricos cerrados - Evan Leibovitch (President, ISOC Canada & Vice-Chair, At-Large Advisory Committee)

Presentación <http://www.atlarge.icann.org/correspondence/correspondence-07mar13-en.htm>

Se hablo de ambigüedad entre el mundo real y lo que se discute en ICANN. No son totalmente bueno, ni malos, deben considerarse en cada caso en particular. No hay un interés público en cuestiones de interés público de ICANN.

Perspectiva de la comunidad – Grupos indígenas - Karaitiana Taiuru (Presidente de la Sociedad de Internet Maorí de Nueva Zelanda) ([Presentation](#))

Grupos Indígenas: Poca protección: ¿Quién tiene derecho a reclamar ese derecho?. Representación indígena: Debería participar en ICANN. Y deben ser considerados sus derechos.

Perspectiva de la comunidad Nombres geográficos – Olga Cavalli (Representante argentina en el Comité Asesor Gubernamental & Director de la Escuela del Sur de Gobernanza de Internet) ([Presentation](#))

Se hablo sobre el punto Patagonia y toda la historia desde la aplicación del registro, hasta el retiro de la solicitud. En la presentación se puede ver dicha evolución y argumentos tomados.

Respuesta del GAC a la solicitud:

<http://newgtlds.icann.org/sites/default/files/applicants/23may13/gac-advice-response-1-1084-78254-en.pdf>.

Perspectiva de países en vías de desarrollo – Tijani Ben Jemaa (Miembro del Comité Ejecutivo, ALAC & Vicepresidente de la Organización Regional At-Large de África AFRALO) ([Presentation](#))

De la posibilidad de dar apoyo a 14 solicitantes, solo se le dio a uno de ellos. Los costos son altos y diversas comunidades diversas, como la comunidad del sur, no iban a poder participar. Se crea el grupo JAS. El programa de apoyo fue pobre.

Perspectiva de cumplimiento de la ICANN -Maguy Serad (Vicepresidente de Servicios de Cumplimiento Contractual de la ICANN) ([Presentation](#))

Participación: Esta mesa redonda es abierta. En especial, se invita la participación a los siguientes miembros de la comunidad de la ICANN: Comunidad At-Large de la ICANN, Comités Asesores de la ICANN, Organizaciones de Apoyo de la ICANN, Junta Directiva de la ICANN y Personal de la ICANN.

Agregar a metrics las horas que se utilizan en teleconferencias, grupos de trabajo etc. PICs didn't exist months ago. All new, PICS. No one is doing on the planet. Sensible regime to actual put the applicant on the position to commit on the up front to the public. How is going to enforce this. Process of crowdsourcing. Keep an eye on the PICs. At large can do it. Icann is enforceable to trace and and enforce and contractually make sure things happens. People to contractual agreement committed publicly to PICS. Involve you and make sure this process works for you. Dotless tads.

Adobe Connect: <http://icann.adobeconnect.com/dur47-hall2ab/>

Agenda:

Moderadores: Carlton Samuels, Presidente del Grupo de WHOIS de At-Large y Holly Raiche, Presidente del Grupo sobre Derechos y Responsabilidades de los Registratarios (RRR WG)

1. Actualización sobre los [documentos del Acuerdo de Acreditación de Registradores \(RAA\)](#) publicados en marzo de 2013
2. [Respuesta del ALAC](#)
3. Cuestiones pendientes
4. Enmiendas al RAA
5. Especificación de privacidad/proxy
6. Derechos del registratario
7. Discusión

Copia de la presentación:

<https://community.icann.org/download/attachments/41878862/Holly+-+Monday.ppt?version=1&modificationDate=1373898212928>

EWG: Grupo de trabajo de expertos.

El grupo se encontró con varios problemas. Reporte inicial ya fue dado, para darle solución a estos problemas. No hay una sola vía. Se trato la importancia de los casos de uso de los datos del Who Is: Se dedicaron a eso y vieron los usos de los mismos. De allí se elaboraron principios, (importantes para el registro de los datos) (privacidad, almacenamiento, servicios de validación, exactitud, ect)

RENION CERRADA DE LOS MIEMBROS DEL MSWG (Estrategias para las futuras reuniones de ICANN)

Después de habernos encontrados por primera vez en Beijing y de haber trabajado semanalmente en forma remota, ahora nos reunimos aquí para dos sesiones de trabajo. Una fue cerrada al público donde abordamos una técnica de lluvia de ideas para seguir trabajando en los tópicos asignados para mejorar las futuras reuniones de ICANN a partir de 2015. El jueves 18 habrá una sesión pública de 90 minutos donde la comunidad podrá saber el avance del grupo y hacer los aportes y preguntas que crean necesarias.