
CLAUDIA RUIZ:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches. Bienvenidos a la llamada mensual de LACRALO el lunes 17 de diciembre de 2018 a las 23:00 UTC. En la llamada del día de hoy contamos con la presencia de Sergio Salinas Porto, Harold Arcos, Alexis Anteliz, Maritza Agüero, Hamzah Haji, Diolia Graziano, Eliecer Acevedo, Javier Chandia, Sharon Emptage, Vrikson Acosta, Reina Granados, Carlos Leal, Ricardo Holmquist, Aida Noblia, Marcelo Télez, León Sánchez, Lilian Ivette de Luque, Vanda Scartezini y Sylvia Herlein Leite. En el canal en inglés contamos con la presencia de Maureen Hilyard, Dev Anand Teelucksingh. Ha presentado sus disculpas Lito Ibarra. Tenemos la presencia de Mark Datysgeld y Sávyo Morais. Del personal contamos con la presencia de Heidi Ullrich, Silvia Vivanco, Daniel Fink y quien les habla, Claudia Ruiz, quien administrará la llamada. Nuestros intérpretes el día de hoy son Verónica y David en español, Bettina y Esperanza en portugués.

Quiero pedirles a todos los participantes que por favor mencionen sus nombres para la transcripción y también para que los intérpretes puedan identificarlos en los canales lingüísticos correspondientes. Con esto, Sergio, le cedo la palabra. Adelante, por favor.

SERGIO SALINAS PORTO:

Muchas gracias, Claudia. Buenos días, buenas tardes y buenas noches para todos los participantes en esta región. Hoy es nuestra última reunión del año. Es una reunión especial por ese motivo pero también porque hay varios temas para tratar y son temas [inaudible] a tratar en el día de hoy. Tenemos un tiempo acotado. Vamos a empezar con el primer tema que nos lleva a plantear que es la aprobación de la agenda.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Voy a pedirle a Harold que haga una marcación de la agenda y que lo ponga en consideración de nuestra reunión. Adelante, Harold.

HAROLD ARCOS:

Muchas gracias, Sergio. En este momento en el chat estamos compartiendo la agenda del día de hoy. Procedemos a la lectura. Después de la bienvenida, el roll call, tenemos la presentación prevista de los nuevos grupos de trabajo que se han desarrollado por la comunidad. Tenemos el aviso relacionado con el documento de los principios operativos. Tenemos el reporte con... Sí. Tenemos interrupción en el canal en español. Proseguimos con la agenda. Tenemos el reporte de Ricardo Holmquist en su calidad de ALAC member. Contamos con la participación posterior de León Sánchez, quien va a compartir los comentarios del reporte inicial del grupo EPDP. Vamos a tocar otros temas de interés. Si alguien desea en este o en un momento posterior incluir algún punto de la agenda ese es el momento exacto para hacerlo.

Finalmente, como es costumbre, para cerrar muy agradablemente este año contamos con el webinar en este caso el tema de aceptación universal por parte de los amigos de ABS. Con esto terminamos la lectura de la agenda. Pasamos a la aprobación. Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO:

Muchas gracias, Harold, por tu participación. En este momento empezaremos si no hay oposición con el punto cuatro que es la presentación de los nuevos grupos de trabajo. Como ustedes saben, en la reunión anterior planteamos con Harold un nuevo proceso en

LACRALO donde el centro iba a estar en la participación activa de todas las ALS en temas pertinentes a políticas que se estén discutiendo dentro de ICANN. En función de ese marco, que es un marco referencial, nosotros hemos propuesto una serie de grupos. En realidad son seis grupos para grupos de trabajo para poder trabajar. La intención es que cada una de las ALS involucradas dentro de nuestra región tiene que estar trabajando mínimamente en un grupo de trabajo. Ese grupo de trabajo va a tener como modalidad la modalidad a distancia de trabajo en listas de correo y cada dos meses una reunión de teleconferencia. Este trabajo va a implicar también participar dentro de los grupos de trabajo de ALAC.

No son antojadizos los grupos de trabajo sino que fueron pensados con miembros de la comunidad. Hemos logrado hacer una estrategia de diferentes reuniones con varias personas de nuestra región para consultar y ver la mejor forma de cómo iban a funcionar estos grupos de trabajo. Los grupos de trabajo, los están viendo ahí en este momento... El primer grupo... No es puntual sino que los voy a ir nombrando como los escribimos. El dominio y sus relaciones con los usuarios. Esto tiene que ver con GNSO. Nosotros vimos que era importante que quien conduzca o dirija este grupo de trabajo sea nuestra compañera Vanda Scartezini.

WHOIS y GDPR. También tiene un alto impacto en el tema de debate y difusión dentro de ICANN y hemos propuesto que Carlton Samuels sea el director del mismo. El tema IDN y multilingüismo, que es algo tan importante y tan caro para muchos de los que estamos aquí presentes, no solamente por la incorporación de la ñ y la ç y otros rasgos tipográficos de nuestros idiomas sino también porque nuestra región,

como la región de África también tienen un alto componente de lenguas de pueblos originarios. Hay que incorporarlas para que los pueblos originarios también puedan tener impacto en Internet. En IDN planteamos por su cercanía con el tema del guaraní y con los temas que tenían que ver con su implicancia y con el trabajo con pueblos originarios que esté a cargo de [inaudible] Télez.

El caso de comunicaciones, esto también es medular, no solamente para informar de los avances de nuestra región sino para informar también de las actividades de nuestras organizaciones en la región. Veíamos que esto no podía quedar afuera de algo que tenía impacto por un lado con boletín electrónico y por otro lado con un trabajo a conciencia y pensado desde una estrategia comunicacional. Esto tiene que ver indudablemente con las redes sociales. Ya tenemos una compañera trabajando en el grupo de ALAC de social media y pensamos que ella misma podría estar tomando este grupo, Lilian Bruges. La hemos convocado para que pueda asumir el rol de llevar la responsabilidad de este grupo. Lo mismo para capacitación. Marcelo Télez se ofreció y sabemos de la calidad y el trabajo que viene realizando desde hace muchísimos años desde su organización.

El caso de gobernanza va a perdurar. Si bien ahora van a entrar a partir de hoy a regir el tiempo para manifestarnos sobre los principios operativos, manifestarnos a partir del consenso, también tenemos la decisión de poder ir avanzando sobre otro tema que es fundamental que es el de reglas de procedimiento. Estos principios no podrían estar funcionando si no tenemos las reglas de procedimiento. Por lo tanto, va a haber un llamado también sobre todos aquellos que vienen del expertise legal, para que se incorporen a este grupo de trabajo y lograr

llevar adelante esta gran empresa que va a ser la de tener nuestras reglas de procedimiento acorde a los principios operativos que van a ser indudablemente aprobados antes de fin de año para su implementación de nuestra región.

En eso seguiré funcionando como director pero todo esto que estoy planteando también tenemos que verlo desde otro lugar. Si bien vamos a tener en este momento seis directores, vamos a tener que elegir dentro de cada uno de los grupos una vez constituidos los subdirectores de esta estructura que ayudarán al desenvolvimiento de la misma. Digo esto porque indudablemente en el caso de gobernanza compartiremos el trabajo con Vanda. Vanda se ha ofrecido pero además hemos trabajado muy bien en la primera parte del proceso de las reglas de procedimiento y va a ser muy interesante también poder trabajar en esta nueva etapa.

Lo que voy a hacer ahora es dar la posibilidad de que cada uno de los directores electos por el liderazgo hablen unos segundos para explicar de qué se trata cada uno de sus grupos de trabajo y la aceptación del mismo. Luego pasaríamos a los otros puntos de la agenda. Por lo tanto, el primero que nombré fue "Dominios y su relación con los usuarios". Esto tiene que ver con las políticas que se discuten en GNSO y voy a darle paso a Vanda Scartezini para que pueda explayarse unos minutos. Adelante, Vanda. ¿Estás ahí? Te voy a pedir que hables.

VANDA SCARTEZINI:

Estaba en mudo, escuchando. Muchas gracias, Sergio. Ya hablamos sobre esto. Yo especialmente estoy involucrada con esta cuestión de GNSO y [inaudible] toda la región sobre nuevos nombres de dominio. La

cuestión es saber que estamos trabajando para finalizar la propuesta más amplia. Estoy trabajando especialmente también con el grupo de GNSO. Estamos hablando sobre el tiempo que los nuevos aplicantes pueden tener. [inaudible] problema que [inaudible]. La idea de este grupo es compartir con todos los que se muestren interesados, lo que pase especialmente en los grupos de GNSO, de procedimientos posteriores, [inaudible] separado de todo lo que fue, de cómo se puede [inaudible] para [inaudible]. ¿Está muy mal la conexión? ¿Hola? ¿Está muy mal la conexión? Sí.

SILVIA VIVANCO: ¿Puedes bajar un poquito el micrófono?

VANDA SCARTEZINI: ¿Está?

SILVIA VIVANCO: Está un poquito fuerte. Si puedes bajar el volumen un poquito, tal vez.

VANDA SCARTEZINI: Está bien. [inaudible] antes de empezar. Lo que se espera es que cada grupo, un grupo de [inaudible] para que se pueda fácilmente [inaudible] con muchos [inaudible]. La idea es compartir toda la información y procurar elucidar las dudas que las personas puedan tener cuando empiezan a participar en el grupo tan complejo como la GNSO. Hay mucha, mucha información pero la idea es resumir lo que está pasando, no tanto detallar cada uno porque son más de 100 páginas de trabajo, detallado. No es esa la idea. La idea es mantener informados [inaudible]

participar directamente en la generación que al final es también la [inaudible] final que nuestras personas de nuestra región participen activamente en todo ICANN. Muchas gracias, Sergio, por todo. Espero que muchos se interesen por este grupo. Estaré a disposición. Un abrazo a todos.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, Vanda. No sé si Carlton está. Si no está Carlton, le voy a dar la palabra a Marcelo Télez. Yo no veo a Carlton. ¿Alguien me puede decir si Carlton está en línea?

CLAUDIA RUIZ: Hola. No, Carlton no está en la línea todavía.

SERGIO SALINAS PORTO: Bien. Voy a darle la palabra a Marcelo Télez. Antes me gustaría contestar a Alexis Anteliz. Alexis, justamente nosotros hemos aprobado... En las reglas de procedimiento hicimos una enmienda en las reglas de procedimiento para que los miembros individuales puedan participar en nuestra región. Por lo tanto, para nosotros va a ser un gusto que haya miembros individuales y [inaudible] en algún momento que no pertenezcan a ninguna ALS y que quieran participar dentro de los grupos de trabajo. Quiero dejar algo... Quizá su participación en la región es relativamente nueva pero la historia de LACRALO ha hecho permitir que personas que no estaban vinculadas a ALS pudieran participar activamente en las discusiones dentro de nuestra región. Es proseguir con nuestra cultura, que es la de participación activa de todos los miembros e indudablemente, ahora más que nunca, ya que están

asentados dentro de nuestras reglas de procedimiento, las actuales y las que vienen con más fuerza darles participación a esos miembros individuales si aparece alguno. ¿Alguien puede traducir lo que dice Dev para poder responder o ponerlo para aquellos que están de habla hispana antes de seguir con Marcelo?

SILVIA VIVANCO: Hola.

HAROLD ARCOS: Bien, Silvia. Vale, adelante.

SILVIA VIVANCO: Si deseas puedo leer en este momento lo que ha dicho Dev Anand. Dice: “Repito mi objeción que hice en la llamada anterior, tener cinco grupos separados no tiene sentido cuando mucho del trabajo de estos primeros cinco grupos será eso, a través de los working groups de ALAC, si existen”. Los enumera, el grupo consolidado de políticas, el de relacionamiento, el de social media y el de la tecnología. Los miembros de LACRALO pueden estar totalmente involucrados en estos grupos y compartir información con LACRALO, con el resto de LACRALO, vía lista de correo y en la llamada mensual. El grupo de LACRALO de gobernanza es el único grupo que es necesario. Tener grupos paralelos no es práctico. Ese es el comentario de Dev. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias, Silvia. Agradezco el aporte de Dev sobre lo que piensa sobre los grupos de trabajo. Adelante, Marcelo. Tienes la palabra. Marcelo, ¿estás

ahí? No te escuchamos. ¿Hola? Bien, parece que Marcelo no está o se ha caído.

SILVIA VIVANCO: Parece que no hay audio. Adelante, Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: Bien. No sé si está en este momento presente... porque estaba en la reunión de [inaudible] y no sé si en este momento está participando [inaudible]. No lo veo en la lista. Adrián Carballo, ¿está?

VANDA SCARTEZINI: Está Olga.

SERGIO SALINAS PORTO: Sí, pero no sé si Olga puede hablar sobre lo que tiene que decir Adrián. Si no, seguiremos con Lilian. Lilian, ¿puedes hablar?

LILIAN DE LUQUE: Sí. Hola, ¿cómo están? ¿Me escuchan?

SERGIO SALINAS PORTO: Hola. Sí, te escuchamos.

LILIAN DE LUQUE: ¿Me escuchan? Bueno, con respecto a los grupos de trabajo, yo lo miro más como un trabajo hacia la comunidad. Pienso que debe hacerse un trabajo articulado con el working group de social media. Soy líder

voluntario de LACRALO. mi trabajo quiero enfocarlo en reactivar las redes sociales como un canal para llegar no solo a la comunidad de ICANN sino a todos los usuarios finales y mantenerlos informados porque las redes están y es como el canal más efectivo para llegar. [inaudible] estrategia de comunicación para los recién llegados, los fellows, los NextGen, los [inaudible] para interesarlos y que se vinculen no solo al trabajo de LACRALO sino de las demás RALO. También, cómo trabajar estrategias para incentivar la participación en las llamadas mensuales, los webinars, los eventos de todos los representantes de ALS para implementar la participación porque hay muchos [inaudible] que no participan en nada. Prácticamente no los conocemos.

En resumen, un trabajo articulado. Creo que si trabajamos articuladamente con los demás working groups no habrá una duplicidad porque la idea es que fluya la información en las regiones y no, como decimos en el argot popular, pisarnos las mangueras de que voy a hacer lo mismo que tú haces. Pienso que los working groups [inaudible] para trabajar, para incentivar, dar a conocer el trabajo de la región y que seamos como una región más organizada y que tiene muchos puentes de trabajo. Siempre respetando los working groups de At-Large y trabajando articuladamente con ellos, evitando una duplicidad. Esencialmente eso es lo que quería comentarles. Muchas gracias por pensar en mí, Sergio. A sus órdenes a todos en lo que necesiten.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, Lilian. Creo que tiene la mano levantada... No sé si pudieron llamar a Marcelo Téllez, que estaba pidiendo que lo llamen. Si

está en línea, le voy a pedir que hable. Si no, le voy a dar la palabra a Harold, que tenía la mano levantada. Harold, adelante.

HAROLD ARCOS: ¿Me escuchas, Sergio?

ORADOR DESCONOCIDO: Hola. ¿Se me escucha ahora?

SILVIA VIVANCO: Se escucha muy bajo. Por favor, hablen un poco más fuerte.

HAROLD ARCOS: ¿Me escuchan ahora? ¿Me escuchan bien?

SILVIA VIVANCO: Ahora sí. Adelante.

HAROLD ARCOS: Muy bien. Gracias, Sergio. Solamente acotar que estos grupos de trabajo por supuesto como lo hemos discutido en varias llamadas, varias reuniones mensuales durante 2018 y años previos no son una duplicidad de otros espacios de participación. Se trata de los espacios necesarios dentro de la región para activar dinámicas propias de la región que motiven y ayuden a la participación no solo de nuevas ALS, los nuevos integrantes sino a que esto contribuya a llevar un seguimiento e incluso a hacer nuevas promociones, nuevas iniciativas de cara a la comunidad, de cara a ALAC. En todo caso, no duplican los esfuerzos y no duplican los

objetivos de los grupos sino que más bien complementa y da los espacios para que desde la región hagamos pronunciamiento sobre varios temas. Como bien lo planteaba Sergio, estos grupos son flexibles y esta es la primera experiencia en mucho tiempo de varios grupos de trabajo que están materializando temas importantes que siempre hemos dicho que se deben tocar dentro de la región. Bienvenidos todos a involucrarse en cada uno de ellos. Muchas gracias a todos aquellos compañeros y compañeras de la región que han manifestado su interés en involucrarse activamente en ellos. Adelante, Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, Harold. Creo que ahora sí tenemos a Marcelo Télez con nosotros. Marcelo, ¿estás? ¿Marcelo? Bueno, parece que no. Parece que no. Hay que llamarlo de nuevo. Hay que intentar llamar de nuevo a Marcelo. Ahora punto cinco. Hay alguien que tiene el teléfono con el micrófono abierto. Ricardo, creo que tiene la mano levantada.

CLAUDIA RUIZ: ¿Me escuchan?

SERGIO SALINAS PORTO: ¿Cómo?

RICARDO HOLMQUIST: Hola. Buenas noches. ¿Me oyen? Buenas noches.

SERGIO SALINAS PORTO: Ricardo, tienes la mano levantada. Adelante.

RICARDO HOLMQUIST: ¿Me oyen? ¿Me oyen?

SERGIO SALINAS PORTO: ¿Quién habla?

RICARDO HOLMQUIST: Ricardo Holmquist.

SERGIO SALINAS PORTO: Sí, Ricardo. Adelante.

RICARDO HOLMQUIST: Yo tenía la misma duda de Dev, como primer punto. El segundo punto que tenía es el siguiente. En la reunión que tuvimos de gobernanza, uno de los puntos que se [inaudible] fue tratar de tener diferentes cargos por las diferentes regiones. Me preocupó, aunque reconozco la valía de las personas que están poniendo como directores, me preocupó que de los seis directores, tres son argentinos, uno es brasileño. Con lo cual, el cono sur se lleva cuatro de los seis directores quedando apenas una persona del Caribe, una persona de Andes, cero personas de Centroamérica. Creo que el balance es bastante malo, por no hablar del de género. Por lo menos es cuatro a dos pero me preocupa eso de que no haya una diversidad en la región y menos que haya una representación importante de Argentina. No solamente de Argentina sino de tu ALS. En tu caso, estarías comandando el de gobernanza y Marcelo Téllez, que es

la otra persona de tu ALS estaría en el de multilingüismo. Creo que está bastante concentrado.

De nuevo, repito, le reconozco el mérito a todos los que están allí, a Marcelo, a ti, a Vanda, a [inaudible], a Lilian. Les reconozco el mérito a todos pero creo que deberíamos hacer un esfuerzo o deberían hacer un esfuerzo en poner personas que representen un poco más a toda la región.

Por último, me encantaría saber quién es el liderazgo que escogió a estos directores. De acuerdo a los principios operativos yo creía ser parte de ese liderazgo y en ningún momento siquiera tuve una llamada a pesar de que te has comunicado conmigo en diferentes ocasiones. Para esto fue cero la comunicación. Muchas gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Ricardo, gracias por tu comentario. Algunos temas. Tienes razón en el tema de la diversidad regional. La verdad es que se nos escapó. Segundo, el liderazgo de la región es el presidente y secretario hasta que conforme el directorio. Luego están los ALAC members pero el liderazgo de la región es presidente y secretario. Daremos una vuelta de rosca a esto para tratar de solucionar pero esto inclusive, y tú lo sabes bien, esto va a rotar. Tiene un principio y un final. Cada uno de esos grupos de trabajo van a ir rotando. Por lo tanto, si en la primera vuelta no hay paridad con todas las regiones, en la segunda vuelta seguramente esto exista.

Por el otro lado, yo he dejado de ser internauta para ser presidente de la región. La verdad es que mirar con una visión tan pequeña esto de que

estamos dos de Internauta, la verdad es que yo en este momento estoy en otra situación. No estoy produciendo [inaudible] una organización X o Z. Estoy como presidente de la región. Estoy mirando esto desde arriba, tratando de mirar lo más amplio posible. Pido disculpas a toda la región por no haberme dado cuenta de que había tres argentinos. Hemos tomado a estos miembros de la región por su calidad y su expertise. La verdad es que no he logrado a lo mejor poner a todas las personas que tendrían que estar ahí. Veo a Vanda con la mano levantada. Voy a darle la palabra. Adelante, Vanda. Te voy a pedir que te alejes del micrófono del celular, así se te puede escuchar un poco mejor.

VANDA SCARTEZINI:

¿Me escuchan bien? ¿Ahora bien? Estoy simplemente colocando la posibilidad de retirar mi nombre sin problema alguno si otro miembro quiere asumir y sigue la GNSO sin los dos Cross-Community Working Groups. Uno de los amigos de nuestra región puede asumir esta posición que para mí está muy bien. Sin problema ninguno. Yo estoy simplemente atendiendo a una conversación con Sergio pero estoy abierta a ceder mi rol sin problema ninguno. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO:

Gracias, Vanda. Hay otra cosa más que hay que agregar. La elección de estos directores... Tienen que ser confirmados en cada uno de sus grupos. Si hay algún grupo que entienda que alguno de estos miembros no debería estar o les parece mejor otro pueden aportarlo. Igualmente, para nosotros, creo que son compañeros con una gran prueba de que tienen poder de trabajo y poder de acción a la hora de lo que necesitamos en nuestra región. Otro de los temas es que pensemos

también que además va a haber subdirectores. Esos subdirectores indudablemente también van a tener que mirar el tema de diversidad regional. Se va a hacer un doble juego en esto que va a ser muy interesante para ver cómo esta diversidad de organizaciones y esta diversidad de personas funcionan en nuestra región.

Pensaba no decir nada pero lo voy a aclarar de nuevo porque parece que no se comprendió algo. Los grupos de trabajo, si están teniendo teleconferencias cada dos meses es porque van a estar participando de los grupos de ALAC. Creo que va a ser muy rico que la región en vez de tener un pensamiento individual de una persona que participa y se le ocurre decir una cosa y después otra, tiene una visión global desde la región para poder tomar y ser partícipe de sesiones de debate dentro de ALAC. Me parece muy interesante y también es muy bueno esto de tener grupos de trabajo en nuestra región por una región activa y no como pasa ahora. Vanda, no sé si tienes la mano levantada de nuevo o te olvidaste de bajarla. Veo también a Carlos Leal y a Maritza. Estaba, no sé si está ahora. Carlos, tienes la mano levantada. Adelante, por favor.

CARLOS LEAL:

Buenas tardes, buenas noches. Carlos Leal, de Nicaragua. Yo iba a mencionar lo que estabas mencionando. Todavía hay espacio para subdirectores. A lo mejor no se quisieron postular, creo que eso quedó claro en la llamada anterior, pero aun así me gustaría proponer la posibilidad de hacer una vuelta de propuestas para subdirectores y así dar una oportunidad a alguien que se quiera montar al carro de una vez, que lo haga para participar y colaborar. Esa es la idea. Creo que es la mejor parte de esta experiencia porque este mismo proceso y decir: "No

estoy de acuerdo”, esto significa que se está moviendo el asunto, hay discusión, hay democracia. Permite también trabajar más de cerca. Ese sería mi aporte.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, Carlos. Gracias por tus palabras. Creo que estaba Maritza pidiendo hablar. Ahí estás, Maritza. Tienes la palabra, Maritza. Adelante.

MARITZA AGÜERO: Gracias, Sergio. No. Ya lo respondió Harold. Solamente era precisar que no vi que saliera ninguna convocatoria ni ningún anuncio en la lista de correo para poder determinar estos grupos de trabajo y las personas que van a dirigir. En todo caso escuché hablar de directores o el nombre que se coloque pero en todo caso Harold ha indicado lo que he leído, que está anunciando en este momento. En todo caso, independientemente de ello, a mi parecer lo que hacíamos en el anterior liderazgo era que cada caso que queríamos anunciar siempre lo publicábamos previamente para poder tener el consenso de la comunidad, pero saludo la iniciativa, que es bastante recomendada de poder impulsar este tipo de temas y de empezar a trabajar en grupos de trabajo. Nada más. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, Maritza. Es siempre un gusto escucharte. El punto cinco es el aviso de llamado a votación de documentos de los principios operativos. En esto, nosotros hemos pasado por un proceso de revisión de los documentos. Hubo aportes. Esos aportes fueron tomados en

cuenta, fueron incorporados dentro del documento a votación. Lo que estamos llamando es a que manifiesten por el documento de principios operativos. El grupo de gobernanza estuvo trabajando muchísimo. Hubo mucho aporte, mucha discusión, mucho debate y la verdad es que al entender del grupo, el trabajo fue realmente bueno. Estamos intentando que el documento salga por consenso. Estamos priorizando el consenso sobre la votación. Eso me parece que también puede llegar a ser un avance muy interesante en nuestra región. Seguramente, si no lo recibieron, lo estarán recibiendo ahora, un mail que el staff va a enviar con este documento para que salga por consenso. Si es así, no iríamos a votación y directamente será aprobado porque nadie tiene nada que objetar. Está a disposición de ustedes. Está en la wiki. En la wiki se han colocado los últimos dos, con las últimas correcciones, con esos aportes que ha puesto la comunidad. la verdad es que para nosotros es un gran honor poder presentar este documento porque hubo mucha gente trabajando, mucho debate sobre eso, mucho aporte de muchas personas que están en este momento en la llamada y algunos que no están pero que hicieron su aporte importante desde Jacqueline Morris, Carlton Samuels, Ricardo Holmquist, Alberto Soto hasta Vanda Scartezini. No me quiero olvidar de nadie pero cada uno ha hecho aportes. Humberto Carrasco. Maritza creo que también hizo aportes en esto. Lo importante... Dev.

Todo esto es un gran combo de experiencias, debates y demás. Se ve plasmado además con dos reuniones, una en Los Ángeles y otra después en San Juan de Puerto Rico con la incorporación de David Plumb logramos ordenar de algunas formas esas ideas que estaban dando vueltas. Creo que es muy importante que todos y cada uno de nosotros

nos tomemos un tiempo para leerlo y acompañar con el consenso nuestro gran trabajo. Esto es importantísimo. Que se tenga un acompañamiento por parte de ustedes de toda la región va a ser muy importante. Seguramente estén recibiendo hoy el mail. En el [inaudible] hay una invitación a aprobarlo por consenso y a partir de eso se llamará de nuevo en el grupo de gobernanza a aquellos miembros que quieran participar en este grupo para poder terminar las reglas de procedimiento.

Pasaríamos ahora a Ricardo que tiene un reporte. Es el reporte de ALAC, que lo va a hacer como ALAC member electo por el NomCom. Ricardo, te voy a ceder la palabra. Tienes de 10 a 15 minutos para poder expresarte sobre esto. Muchas gracias.

RICARDO HOLMQUIST: Hola. ¿Me escuchan?

SILVIA VIVANCO: Sí, Ricardo. Adelante. Adelante.

SERGIO SALINAS PORTO: Te escuchamos, Ricardo.

RICARDO HOLMQUIST: Muchas gracias. La presentación, creo, la tienen en pantalla. Yo la dividí en dos partes. Una es en lo que está trabajando ALAC en este momento. La otra, las políticas sobre las cuales le pidieron consejo a ALAC, en su rol de advisory, de consejería a las diferentes políticas que se están

trabajando. Como primer punto, el grupo de trabajo de la implementación de las revisiones de At-Large terminó ya sus funciones hace aproximadamente dos semanas. Esta revisión de la implementación se le está pasando al Board para que el Board apruebe porque allí hay algunos puntos que tienen que ver con presupuestos. Ya se está trabajando activamente en algunos puntos que no requerían un presupuesto importante. Algunos de esos puntos incluso se habían empezado a trabajar antes de que se hiciera la implementación formal. Ya hay un tiempo trabajando en esto. Ya hay algunos cambios que se van a venir dando. Uno de los que afectó en algún momento a LACRALO fue solicitar a LACRALO que incluyera en sus estatutos el poder aceptar miembros individuales. Ya todos hemos venido viendo parte de ese grupo.

El segundo punto es el grupo de trabajo consolidado de políticas y lo vuelvo a mencionar. Lo había mencionado hace aproximadamente tres meses en una reunión. Lo vuelvo a mencionar porque de alguna forma en ALAC ese grupo es quien está llevando toda la voz cantante en políticas, en todo lo que es los consejos, en todo lo que tiene que ver con responder y crear las diferentes cosas. Es muy importante que la gente de la región se comience a involucrar. Ahorita cuando vemos la tabla nos vamos a dar cuenta de que un miembro individual de Asia-Pacífico es una de las personas que ha venido respondiendo a casi todos los consejos pero no veo por qué eso mismo no lo podemos tener desde alguien de la región de Latinoamérica. Creo que nos falta involucrarnos bastante en este tipo de cosas y este es el grupo en el cual involucrarse.

Luego estamos con el grupo de trabajo del desarrollo de la política expedita de la cual entiendo León nos va a hacer una presentación

importante. En este momento está el borrador de trabajo de ese grupo ya en la calle. Es importante que revisen ese borrador. A todos nos va a afectar porque al final del día a todos nos va a afectar cómo se maneje ese nuevo WHOIS que es lo que al final del día queremos todos. En la presentación de Sergio veíamos al lado de WHOIS el nombre de GDPR y para los latinoamericanos GDPR nos suena a lejos, nos suena a Europa. No nos damos cuenta de que en muchos de nuestros países o estamos hablando o estamos a punto o ya tenemos leyes de protección de datos que efectivamente tienen mucho que ver con ese WHOIS y que son muy parecidos al GDPR y que no los estamos viendo y que en cualquier momento nos llevamos la sorpresa de que un juez pare la emisión del WHOIS solamente porque afecta a la protección de datos. Tenemos que estar pendientes de este tipo de cosas.

En lo que son las políticas que en este momento están en voto o se están comentando dentro de ALAC, la primera tiene que ver con el uso del nombre de la Cruz Roja y la Media Luna Roja, y todas las organizaciones al final del día que están ligadas a este mismo símbolo, al símbolo de la Cruz Roja como la conocemos en la mayoría de nuestros países en Latinoamérica. La forma en que se va a proteger en cada uno de los nuevos gTLD. Eso está para voto. El voto termina hoy. Ayer, si no recuerdo mal. Ya es un punto que ya se está aprobando en cualquier momento. No ha salido el voto definitivo hasta donde recuerdo.

El informe inicial sobre el proceso de elaboración de política de procedimientos de los nuevos gTLD que tenía que ver con los grupos de trabajo del 1 al 4. Es un informe muy largo en el cual hay que tener mucha paciencia. Al final del día, todo lo que tiene que ver con cómo se van a poner esos nuevos gTLD en caso de que salgamos a una nueva

subasta. Allí están prácticamente todas las reglas de juego con la excepción de los nombres geográficos que está en el grupo de trabajo 5, que voy a mencionar un poco más adelante.

Luego tenemos el reporte inicial del proceso de desarrollo expedito de la política de especificación temporal de registros de datos, que ya mencioné, o el EPDP. León nos va a estar hablando un poco más. En este momento ya está para comentarios. Termina este viernes. Terminado el 24, nos regala el niño Jesús. Está hablando del reporte del estado de las políticas de transferencia entre registros. No tiene una persona asignada. ALAC no ha decidido si va a comentarlo o no va a comentarlo. No hay nada particularmente extraño porque ese es el reporte del estado. No es nada muy vital lo que se está discutiendo ahí.

Luego está algo que tampoco es vital, sobre todo en la región, que es la solicitud de un nuevo centro de resolución de disputas para las resoluciones de disputas de nombres de dominio. En este caso, uno de Canadá. Por eso digo que no afecta en la región aunque lo tenemos cerca. Finalmente, el grupo de trabajo de nombres geográficos o grupo de trabajo 5 que ya sacó un informe inicial y ahora está sacando un suplemento a ese reporte inicial. En la llamada tenemos a Olga, que es uno de los co-Chairs de este grupo de trabajo, grupo de trabajo que ha tenido discusiones intensas entre la gente que quiere sacar todos los nombres a la palestra y los que se niegan a tener prácticamente cualquier nombre que tenga que ver con un nombre geográfico. Es difícil balancearlo. No quiero estar en los zapatos de Olga en estos casos. Este sería todo el reporte. Muchas gracias. No sé si hay alguna pregunta.

HAROLD ARCOS: Gracias, Ricardo. Estamos tratando de conectar a Sergio. En este momento podemos tomar alguna de las preguntas que tengan a bien hacer cualquiera en la comunidad. Sobre todo, en específico, esas importantes fechas que acaba de dar Ricardo sobre la participación de los que faltan todavía para cerrar este ciclo, de los cuales ya nos hablaba... El 14 de diciembre cerró uno de ellos así que es el momento. Si alguno desea hacer alguna pregunta estamos a bien para que Ricardo la pueda tomar.

SERGIO SALINAS PORTO: Ya estoy en línea, Harold.

HAROLD ARCOS: Perfecto. Bien, Sergio. Estábamos en el momento de preguntas sobre la presentación que acaba de hacer Ricardo. Si no, podemos continuar con la agenda. Adelante.

SERGIO SALINAS PORTO: Okey. Muchas gracias. Veo que no hay manos levantadas ni ningún tipo de excepción dentro del chat. La presentación que envió Ricardo va a estar a disposición de toda la región. Se va a subir seguramente a la wiki y nos vamos a encargar de esta disposición. Vamos a pasar al punto, si no me equivoco, el punto siete que es nuestro gran amigo y compañero de la región pero además miembro del Board, León Sánchez, que va a hablar de EPDP. León, si estás dispuesto, adelante.

LEÓN SÁNCHEZ: Muchas gracias, Sergio. Muchas gracias a todos por invitarme el día de hoy a estar con ustedes. Como siempre digo, es bueno regresar a casa y siempre es un placer poder acompañarlos en las reuniones. ¿Me están escuchando correctamente?

ORADOR DESCONOCIDO: Perfectamente.

SERGIO SALINAS PORTO: Perfecto, León.

LEÓN SÁNCHEZ: Muy bien. Muy bien. Muchas gracias. Yo quiero platicarles un poco sobre el reporte preliminar del grupo conocido como EPDP. Tiene por objetivo revisar la especificación temporal en relación con los datos de registro de los gTLD que, como ustedes saben, se expidió en mayo de este año por parte de la junta directiva para tratar de alinear los contratos a los que están vinculados los registros y los registradores y ICANN a la regulación general de protección de datos personales europea, conocida como GDPR. No sé si pudieran por favor proyectar... Si tuviéramos a la mano el reporte preliminar. Hay una versión en español o la versión en inglés igualmente si consideran que es prudente, cualquiera de las versiones, si se pudieran proyectar sería muy útil. La intención no es ir revisando todo el reporte preliminar porque es bastante extenso. Son más de 100 páginas si no me equivoco pero sí cuando menos poder dar un vistazo rápido a lo que tiene este reporte y recordando que está abierto a comentarios para el público hasta el día 21 de diciembre. Esto es este viernes por lo que si LACRALO quisiera llevar a cabo o aportar

algún comentario, sería importante que se hiciera obviamente dentro de la fecha límite que es este viernes 29 de diciembre.

Hay también que hacer notar que la forma en la que se van a proporcionar los comentarios en esta ocasión es una forma nueva. No es el formato tradicional mediante el que se acostumbra a aportar comentarios para este tipo de ejercicios sino que es una forma en línea, en forma de Google en la que se está pidiendo que se contesten ciertas preguntas que sirvan para que el grupo pueda avanzar en sus deliberaciones y pulir las recomendaciones que están haciendo al Board y a la GNSO en torno a esta política temporal.

A grandes rasgos, este reporte incluye 22 recomendaciones preliminares y es importante hacer énfasis en que las recomendaciones son preliminares. Es decir, no hay un consenso en torno a las recomendaciones por parte de quienes integran el grupo. Estas han sido recomendaciones que se han incluido en este reporte con notas a pie de página sobre los diferentes grupos que pueden estar en desacuerdo o que no están 100% soportando la recomendación de la que se trate. Por eso es importante ir leyendo las recomendaciones y las notas a pie de página para saber qué grupos se identifican con la recomendación y cuáles difieren de la recomendación. A lo mejor están proponiendo alguna alternativa que pueden también consultar en la documentación en extenso del reporte, los anexos. Ahí viene todo el contexto general de cómo se forman las recomendaciones, quiénes apoyan qué propuestas, quiénes difieren, etc.

Además de estas 22 recomendaciones se están haciendo 11 preguntas al público en general. Esa es la parte en la que LACRALO y cualquier otro

que quiera contribuir a este ejercicio puede contribuir respondiendo estas 11 preguntas. La primera recomendación, si vamos a avanzando en el reporte, tiene que ver con los propósitos de tratamiento de datos con los que se piensa que debe cumplir ICANN. Estos siete propósitos tienen que ver, insisto, con la manera en la que los datos que se recolectan son procesados por ICANN y los diferentes actores del ecosistema de ICANN entendidos como registros, registradores y aquellos terceros de confianza que tienen que ver con el depósito de datos, lo que se conoce en inglés como data escrow agents.

Aquí pueden ustedes ir revisando por ejemplo los propósitos a los que de alguna manera llega como conclusión o como recomendación el grupo del EPDP es que el primero de ellos es establecer los derechos de un titular de nombre de dominio en un registro y garantizar que un titular de nombres de dominio pueda ejercer los derechos en el uso y la disposición de dicho nombre. Igualmente, activar un nombre de dominio y asignarlo a un titular de nombres de dominio.

El segundo propósito sería mantener la seguridad, estabilidad y flexibilidad del sistema de nombres de dominio. En línea con la misión de ICANN a través de permitir el acceso legítimo para los intereses de terceros que tengan un interés legítimo a su vez también a aquellos elementos de datos recopilados para los diferentes fines identificados en el reporte y con motivo de la especificación temporal o en su caso cuando concluya el proceso del EPDP se tengan que controlar de alguna manera como datos no públicos.

El tercer propósito es permitir la comunicación con el titular del nombre de dominio o con sus agentes o delegados en cuanto a cuestiones

técnicas o administrativas para este nombre de dominio y permitir que se notifique cualquier cuestión a estas personas. El cuarto propósito es proporcionar mecanismos para salvaguardar los datos de registro de los titulares de nombres de dominio en caso de que exista una falla comercial o técnica u otra falta de disponibilidad de un registrador o de un operador de registro. Es decir, cuando hemos visto casos de registradores u operadores de registro que tienen algún tipo de falla técnica o comercial y no pueden seguir con el mantenimiento de los registros o de los registradores. Uno de los propósitos que implica es justamente tener algún respaldo que permita atender estas situaciones de emergencia y salvaguardar estos datos que se han recopilado y que se mantienen para efectos de los propósitos que anteriormente he mencionado.

Otro de los propósitos es manejar las solicitudes de monitoreo. En cuanto al cumplimiento contractual, el área de compliance de ICANN, utiliza estos datos para monitorear el cumplimiento contractual, realizar auditorías, reclamos, etc. Y otros usos que se dan dentro del campo de los usuarios de Internet. Por ejemplo, la investigación tanto académica como de seguridad, estabilidad, etc. que hacen diferentes investigadores y que obviamente pretenden enriquecer el ámbito de la estabilidad y de la resiliencia que tiene el sistema de nombres de dominio.

El sexto propósito identificado es coordinar, poner en funcionamiento y facilitar políticas para la resolución de disputas en relación con el registro de nombres de dominio. Como ejemplo conocemos ya la UDRP, la URS, etc. Este sería otro de los propósitos que se tiene identificado como legítimo o justificado para poder recolectar y procesar datos pertenecientes a los registradores de nombres de dominio.

El séptimo es permitir la validación para confirmar que el titular de un nombre de dominio cumple con los criterios de elegibilidad de la política de registro de gTLD. Voluntariamente adoptadas por el operador de registro. Como pueden ver, el objetivo principal del grupo de trabajo es esta política expedida ha sido identificar cuáles son los propósitos de recolección y de tratamiento de datos personales que se identifican en la esfera o en el ámbito de la asignación y registro de nombres de dominio de primer nivel. Aquí la pregunta que hacen a la comunidad en general o al público en general es si estos propósitos han sido redactados de manera suficientemente específica. Si no lo son, si no han sido lo suficientemente específicos, cómo se propone modificarlos. Obviamente piden también que se brinde un fundamento en caso de proponer modificarlos y que ese fundamento esté alineado con el cumplimiento de la GDPR.

Por último, si se debe de agregar algún propósito, es decir, estos siete propósitos identificados inicialmente, se entiende que son enunciativos pero no limitativos en cuanto a que puede existir por ahí algún propósito adicional que el grupo haya perdido de vista pero que dentro de los comentarios que se reciban del público pueda surgir un propósito adicional siempre que obviamente se justifique o esté alineado con lo que establece la GDPR. Hay que recordar que cualquier resultado que produzca este grupo de trabajo tendrá que estar necesariamente alineado con lo que establece la regulación general de protección de datos personales europea conocida como GDPR.

Después tenemos más recomendaciones. Como les decía, son 22 recomendaciones. La segunda es importante. Habla sobre preguntas que debe responder el propio grupo para determinar si el producto que en

su caso entregarían es el adecuado o si habría que modificar el producto que se pretende entregar. Aquí, las cuatro preguntas, o como las denominan en inglés las gapping questions o preguntas preliminares, son cuáles son los propósitos legítimos para que terceros accedan a datos de registro. Es decir, antes de la GDPR, el WHOIS funcionaba de manera en que nosotros podíamos acceder a una gran cantidad de datos de los registrantes de nombres de dominio y estos datos estaban expuestos de manera pública. Hoy ya no lo están, pero una de las preguntas que se hacen o que debe responder el grupo es cuáles serían los propósitos legítimos que pudieran permitir que un tercero pudiera acceder a estos datos de registro.

Otra pregunta es cuáles son los criterios de elegibilidad para acceder a esto datos de registro no públicos. Es decir, por ahí se menciona tal vez el acceso a datos no públicos por parte de agencias de investigación, de seguridad, policíacas, etc. Agentes de propiedad intelectual, académicos como les decía, que realizan investigaciones en el ámbito de la seguridad y de la estabilidad del sistema de nombres de dominio, el combate a spam y a otras conductas nocivas o que pueden afectar el sistema de nombres de dominio. La pregunta es cuáles serán estos criterios de elegibilidad, quién los establece, cómo se establecen. Esta son las preguntas que se necesita responder. Justamente los comentarios del público son importantes para que el EPDP pueda conformar un trabajo final que cumpla con los requisitos que se están planteando.

Otra pregunta es de esas partes o grupos consisten en distintos tipos de solicitantes externos. ¿Quiénes serán esos solicitantes? Les acabo de mencionar algunos. Puede ser que existan grupos o partes que deban

tener acceso y que no han sido reconocidas o mencionadas. Por lo tanto, aquí también se pide que alimenten al grupo con esta información.

La última pregunta es cuáles son los elementos de datos a los que cada usuario o parte debería tener acceso. Es decir, reconociendo que existen diferentes tipos de partes interesadas para acceder a datos no públicos. Lo que pretende responder esta pregunta es... Una vez identificados estos diferentes grupos, cuál es el universo de datos no públicos al que se le tiene que dar acceso siempre que haya sido clasificado como un usuario por el legítimo interés o como una parte con legítimo interés para acceder a estos datos no públicos. No va a ser lo mismo darle acceso a datos no públicos a una agencia de investigación policiaca en algún país que el universo de datos que necesitará tal vez un investigador académico. También en relación con esto se pide la opinión y el insumo por parte del público en general.

Podría yo ir obviamente repasando las 22 recomendaciones. Creo que no es el mejor uso del tiempo de todos los que estamos presentes en la llamada. Más bien me gustaría abrir el espacio a preguntas, si es que existieran. Prácticamente, este es un proceso nuevo. Es un proceso que no tiene precedentes en ICANN. Es la primera vez que se lleva a cabo un proceso como estos porque deriva de los nuevos estatutos. La visión con la que se está abordando este proceso es una visión de mucha flexibilidad y de mucha precaución en lo que se está haciendo porque al estar navegando en aguas desconocidas obviamente hay que ser cuidadosos en cuanto a los precedentes que se puedan sentar al tomar una u otra acción. Atender el llamado a tener una política definitiva dentro de los límites de tiempo que han sido establecidos y que, como ustedes saben, vencen en mayo del año siguiente. Es decir, esta política

temporal o esta especificación temporal que expidió la junta directiva en mayo de este año puede ser ratificada hasta por 12 meses. Una vez que esa especificación temporal vence, entonces ya las partes contratadas no estarían obligadas a seguir esa especificación temporal y entonces obviamente podrían suceder un universo ilimitado de consecuencias.

Creo que es importante que revisen todas las recomendaciones, que se concentren en las preguntas. Como les decía, son 11 preguntas que se deben responder. El tiempo que se tiene para hacerlo es de aquí al viernes. Me gustaría regresar contigo Sergio, para poder dar cabida a preguntas y respuestas en caso de que las haya.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, León. Como siempre, un lujo tenerte con nosotros. Veo que Alejandro plantea formar un grupo de trabajo compacto sobre este tema y se propone para estar trabajando en él. Es genial todo lo que está sucediendo en la reunión. No estamos con mucho tiempo para hacer preguntas por audio. Yo sugiero que cada uno de nosotros hagamos las preguntas pertinentes a León y que León las pueda contestar por chat. Tenemos ahora el webinar que es de aceptación universal. Primero va a hablar Sávyo Morais y después Mark Datysgeld. Vamos a ir a las nuevas presentaciones. Agradecerte enormemente el tiempo y la dedicación que dedicas a nuestra región, más allá del trabajo que desarrollas continuamente en el Board de ICANN. Para nosotros es un lujo tenerte en cada una de nuestras reuniones, León. Muchísimas gracias.

LEÓN SÁNCHEZ: Al contrario, Sergio. Gracias a ti. Gracias a todos en LACRALO. Como siempre es un gusto estar con ustedes. Ofrezco una disculpa si me extendí más allá de lo que debía. Muchas gracias nuevamente.

SERGIO SALINAS PORTO: Por favor, gracias a ti. Tenemos ahora qué es la universal acceptance. Vamos a tener a nuestros dos invitados que van a darnos el webinar. Voy a dejar que ellos mismos se presenten y comiencen la exposición como ellos han coordinado. Adelante a nuestros invitados. Muchísimas gracias por estar con nosotros.

MARK DATYSGELD: Hola a todos. ¿Me escuchan?

SERGIO SALINAS PORTO: Sí. Te escuchamos fuerte y claro, Mark.

MARK DATYSGELD: Vale. Perdón. Hoy no voy a presentar en portugués por razón de la complejidad del tema pero [inaudible] hoy entonces voy a hacer en español. Espero poder hacer mi mejor [inaudible].

¿Qué es universal acceptance? Es un proyecto que no es nuevo. Está en ICANN como [inaudible] años. Ahorita está mucho más fuerte porque tiene más participación. Lo que pasa es que ahora estamos entrando a hacer el proyecto de Latinoamérica. ¿Cómo estamos haciendo esto? lo estamos haciendo en [inaudible] con [inaudible], que es la Asociación Brasileña de Software. Vanda es parte del Board. Estamos haciendo

principalmente con [inaudible], que es el vicepresidente de [inaudible], que está con nosotros en la business constituency. Tiene un poquito de enfoque comercial [inaudible] empresas de Latinoamérica. El enfoque simplemente [inaudible]. Tiene que poder aceptar todos los nuevos dominios, todas las direcciones de email, en todos los [inaudible]. No solo aceptar sino validar, almacenar, procesar y [inaudible]. Es un desafío muy grande porque [inaudible] problemas principales que hasta 2012 no había muchos de los dominios que son necesarios para trabajar con... Muchos [inaudible] de muchos servidores no están preparados para trabajar con el universal acceptance.

En el slide número tres pueden ver la distribución global de los ccTLD con IDN. Entonces, en Rusia es muy importante. Es un dominio muy desarrollado. Vamos a ver un poquito más después. En China, en India y también en muchos países como Irán, en Corea del Sur por ejemplo también es muy importante. [inaudible] cuando son ccTLD de cualquier otra cosa es siempre el mismo, tener los caracteres que no son los ASCII. Son convertidos por una fórmula llamada punycode. [inaudible] traducción de los caracteres de manera que pueda ser comprendida por los actores y por todos los [inaudible]. Es un trabajo muy grande. Vamos a hablar un poquito sobre los caracteres cirílicos que es el próximo slide. Aquí está el cirílico para la Federación Rusa, que son los dos caracteres de aquí. [inaudible], que es el primer carácter, es como una P para nosotros en lengua latina pero no es un carácter específico ruso. ¿Cómo hacer para que ese tipo de conflicto no afecte a la integridad del DNS? Es un problema muy grande.

Tenemos el dominio [inaudible] de la Federación Rusa. Está muy desarrollado. Hay un millón de dominios importantes como del

Ministerio del Interior de Rusia. También lo están utilizando en el sector civil, en el sector de mapeamiento como uno de los IDN más importantes pero no es el único. [inaudible] cuestión de los IDN de India se está pareciendo muy bien en sus [inaudible] pero son caracteres que se llaman [inaudible]. Es como el script de los [inaudible], en lengua india son los caracteres indios. Son muy distintos. No se replican en otras partes del mundo. El propio gobierno indio está desarrollando estos dominios en las 22 lenguas de la India. También [inaudible]. Lo que hicimos en [inaudible] con Daniel Fink, que está en línea. Muchas gracias, Daniel. Con [inaudible]. Es una investigación de cuál es la situación brasileña en la zona del mundo en términos de aceptación universal. Muy sorprendente es que están muy próximos. Me parece que me gustaría mucho contar con los [inaudible] de LACRALO y de toda la comunidad latina. Deberíamos hacer más investigación en otros países para descubrir si es una cuestión que Brasil está un poquito más, un poquito menos o si tenemos como una [inaudible] en general. [inaudible] de investigar y hay mucho interés en universal acceptance. Tienen alguna plata para invertir también. [inaudible] como muy teórica. Es simple de hacer. Tenemos el know how. Pueden hablar conmigo, con [inaudible] o con Paulo o con Daniel. Tenemos el know how. Es solamente una cuestión de interés. Nuevamente estoy invitando a todos porque es muy interesante.

Tenemos algunos problemas. Están en el próximo Slide. [inaudible] hablar sobre el más importante pero yo voy a hablar sobre dos que me parecen también relevantes. Uno son los códigos de Javascript antiguos, que son del principio de la web que espero que aún estén en funcionamiento. Tienen un check alfanumérico para identificar un email

que es como del inicio del alfabeto al fin, 0 a 9. Si no tienen nada de esto, no es válido. Es muy malo porque si estamos hablando sobre caracteres de [inaudible], ciertamente no hay cualquier carácter incluso en este Javascript. Las personas de negocio, las ONG de otros países quieren mucho utilizar este email porque representa mucho mejor su cultura, sus prácticas. El layout de sus keyboards también.

Tenemos problemas con esto. Muchas bibliotecas como jQuery y [inaudible] no tienen soporte de universal acceptance. [inaudible] es un buen proyecto para los que tienen interés como en open source software, en desarrollo abierto, plataformas [inaudible], es un esfuerzo muy bueno de hacer, integración, internacionalización. Les recomendaría que si están interesados hablen más con nosotros también.

El problema de [inaudible], quería traer un caso práctico, [inaudible]. ¿Saben el juego Fortnite? Es muy popular entre los niños. La website oficial es [inaudible] pero un investigador ha percibido que hay un bug tanto en Firefox como en Chrome que, utilizando el punycode que está abajo, que es [inaudible], en el browser hacía el display exactamente como sería [inaudible] pero es un ataque de phishing. Es un bug reciente. Hará cosa como de un año máximo que fue [inaudible] algunos meses. Es una preocupación constante de la comunidad de cómo hacer el desarrollo de todo esto de manera segura. Por una cuestión de tiempo, perdón por pasar de manera tan rápida. Me gustaría hablar más pero soy consciente del tiempo.

Me gustaría solamente decir que estamos intentando involucrar a la comunidad. Tienen un outreach directamente con ustedes que es

Vanda. Trabaja directamente con [inaudible]. Puede estar siempre en contacto con nosotros. También pueden hablar con Daniel, que está profundamente involucrado. Si quieren hablar directamente sobre una cuestión específica, por favor, hablen conmigo, con [inaudible], con [inaudible]. Estamos muy interesados en traer este proyecto para nuestra región. [inaudible] para todo el mundo. Muchas gracias a todos.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, Mark. Ha sido muy buena la exposición en este webinar. Quiero agradecerte porque sé que estuviste muy mal de la garganta y has hecho un gran esfuerzo para estar aquí. Doble abrazo de toda la región para tu valentía. Creo que ahora está Sávyo, ¿no?

SÁVYO MORAIS: ¿Se me oye?

SERGIO SALINAS PORTO: ¿Sávyo?

SÁVYO MORAIS: ¿Se me oye?

SERGIO SALINAS PORTO: Sí. Me escuchas.

SÁVYO MORAIS: Sí.

SERGIO SALINAS PORTO: Okey. Tienes tu tiempo, Sávyo.

SÁVYO MORAIS: Okey. Gracias. [Habla en portugués].

CLAUDIA RUIZ: Sávyo, un momento. Disculpa la interrupción. Un momento, por favor. Un momento. Estás hablando en la línea equivocada. Te vamos a mover al canal de portugués. Un momento.

HAROLD ARCOS: Sergio, sería importante que mientras se recupera el audio por el canal en portugués de Sávyo podemos recordar que pueden ir anotando las preguntas en el chat para hacerlas al final de la exposición y así ir ahorrando tiempo y poder ir tomando nota de ello a todos los participantes de la región. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Okey. Muchas gracias, Harold. Por el otro lado, como tenemos el tiempo cumplido, quiero preguntar al staff si hay posibilidad de tener unos minutos más para poder seguir con el webinar. La verdad es que nos vamos a quedar cortos con el tiempo.

CLAUDIA RUIZ: Hola, Sergio. Sí. Hablé con los intérpretes y se pueden quedar 10 minutos extra solamente.

SERGIO SALINAS PORTO: Okey. Perfecto. Hay que avisar entonces a Sávyo de esto para que pueda limitar su presentación a estos 10 minutos. Muchas gracias, Claudia.

CLAUDIA RUIZ: Un momento. Los intérpretes están chequeando el audio con Sávyo.

DANIEL FINK: Hola, Sergio. ¿Podría hablar un minuto mientras Sávyo entra en línea por portugués?

SERGIO SALINAS PORTO: Cómo no, Daniel. Adelante, Daniel Fink. Tiene la palabra.

DANIEL FINK: Gracias, Sergio. Hola a todos. Muy bien, Mark. Gracias por la presentación. Solo para decir que estoy [inaudible] una participación muy importante de [inaudible] y de la industria de software de Brasil y por ello intentamos acercarnos a la comunidad que desarrolla software y que es la parte quizá más importante en el tema de aceptación universal dado que todo el sistema de DNS está listo para todos los nuevos símbolos pero la parte más sencilla son los sistemas por ejemplo de webmail y de formularios de relación con los clientes, con los usuarios. Esto es algo que involucra una parte muchísimo más grande de empresas. Kudos para los amigos de ABS, [inaudible], Vanda y que ahora podemos acercarnos con mucha más facilidad de esa comunidad en

Brasil. Quizá este podría ser un ejemplo para seguir en otras partes de la región.

Un último punto importante es que nuestra región tiene nombres de dominio internacionales. Por ejemplo, en portugués tenemos los acentos, la tilde y lo mismo para el español. No se equivoquen que esa es una cosa solo de los rusos, de los indianos. Es una cosa muchísimo nuestra. Este también es un mercado nuevo quizá para los códigos de país, los country codes, y por esta razón que tenemos mucho apoyo de NIC.BR porque hay demanda de la gente que quiere escribir sus expresiones en portugués exactamente de manera correcta con la gramática. Sin duda, es lo mismo para los países en español. Bienvenidos a todos en este esfuerzo. Es muy divertido. Estamos a disposición. Felicidades Mark, [inaudible], Vanda, Sávyo. [inaudible]. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, Daniel. Gracias por todos estos aportes. Ahora creo que ya tenemos a Sávyo con nosotros.

MARCELO TÉLEZ: Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: ¿Hola?

MARCELO TÉLEZ: Habla Marcelo. ¿Se me escucha?

SERGIO SALINAS PORTO: Sí, pero estamos esperando a Sávyo.

MARCELO TÉLEZ: Sí, sí. No. Me espero.

SERGIO SALINAS PORTO: Perfecto. ¿Sávyo ya está?

SILVIA VIVANCO: Claudia, ¿tenemos al presentador? Tenemos a Sávyo.

CLAUDIA RUIZ: Sí. Está en línea ya. ¿Puedes hablar, por favor, Sávyo?

SILVIA VIVANCO: Sávyo, adelante, por favor.

SÁVYO MORAIS: Voy a hacer una presentación. Esto tiene que ver con los correos electrónicos. Sabemos que hay diferentes métodos. Hemos testado un 30% de páginas web y nos dimos cuenta de que un 30% de estas páginas utilizan este tipo de correo electrónico. Hablemos ahora del contexto actual. Tenemos los nuevos nombres de dominio. También tenemos los IDN. También tenemos el caso de los caracteres chinos, por ejemplo, o de otros caracteres que se utilizan. Tenemos el caso de correos electrónicos que utilizan caracteres no ASCII. Nos hemos dado cuenta de que en estos casos ya no se soporta la validación. También tenemos que

tener en cuenta aquellos caracteres o idiomas que escriben de derecha a izquierda.

Vemos también que hay documentos en HTML 5.2. En particular, en este tipo de documentos, la definición de un correo electrónico válido proviene de lo siguiente. ABF, RFC5322, entre otros. También tenemos una expresión común sugerida para la validación. Nosotros ya no estamos de acuerdo con la definición. La verificación de estas expresiones regulares muchas veces no está en consonancia con estas cuestiones. Por lo tanto, el resultado es una inconsistencia importante. Lo que tenemos que hacer es crear una nueva expresión regular. Para eso comenzamos a aprobar los HTML 5.3 que ya toman en cuenta la cuestión del cumplimiento con la aceptación universal. Tenemos definiciones en los RFC que vemos en pantalla. Una habla sobre las extensiones de los correos electrónicos y otro sobre la definición de los IDN pero en estos casos no se sugiere ningún código de validación. Esto daría como resultado que los sitios web puedan aceptar nuevos IDN e incluir todas las especificaciones que he mencionado anteriormente. Esto podría dar lugar a algunos problemas con posterioridad a esta actualización. En el caso de las plataformas, por ejemplo, que no son backend o que haya backend que no estén preparados para poder recibir estos tipos de nombres de dominio con estos caracteres que no coinciden con la implementación.

Lo que se ha hecho en parte es convertir los nombres de dominio, las direcciones de correo electrónico en el protocolo SMTPUTF8 para que puedan estar en consonancia o tener cierta coherencia. En algunos casos, esto podría funcionar y en algunos otros casos no. Con esta conversión o no conversión es posible también tener ciertos errores

pero esto es algo que tenemos en cuenta y que tiene que ver con la implementación. Estas cuestiones no siempre están consideradas en las plataformas y por lo tanto no pueden reconocer correos electrónicos.

Otra cuestión que surge con los servidores de correo electrónico es el uso de los protocolos SMTP. La idea es poder utilizar los protocolos SMTPUTF8. Ahora bien, no siempre es posible que esto funcione. Para ello es necesario tener en cuenta ciertas especificaciones. Aun así, es posible que existan errores. Creo que es importante tener en cuenta otros servidores que permitan el uso y plataformas que también den lugar al uso de este tipo de cuestiones. Esto también nos va a permitir incluir a otras comunidades.

Lo que podemos hacer entonces es tomar por ejemplo unidades de código abierto con algunos cambios o modificaciones y con esto podemos lograr un impacto en la mayor cantidad de plataformas posible. En caso de duda, lo que pueden hacer es consultarnos. Aquí he colocado una serie de enlaces para que ustedes puedan comprender mejor esta cuestión. Con esto les agradezco. Ahí pueden ver mi correo electrónico y, por favor, contáctenme en caso de que tengan alguna duda. Pueden contactar a Mark. Estamos a su disposición. Estamos desarrollando este proyecto activamente. Como se dijo anteriormente, será un gran placer para nosotros trabajar con toda la comunidad. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, Sávyo. Ya estamos al final. Va a haber una encuesta ahora. Dejamos la encuesta para que cada uno de nosotros la esté contestando y así cerrar la reunión del día de hoy.

CLAUDIA RUIZ:

La primera pregunta es qué les pareció el horario del seminario web. Por favor, emitan su voto ahora. La siguiente pregunta es qué les parece la tecnología utilizada para este seminario web. Por favor, emitan su voto ahora. La siguiente pregunta es: ¿Los oradores demostraron dominio del tema tratado? La siguiente pregunta es: ¿Está satisfecho con el seminario web? A continuación, ¿en qué región se encuentra en este momento? La siguiente pregunta es: ¿Cuántos años de experiencia tiene usted en la comunidad de la ICANN? La última pregunta de la encuesta es la siguiente. ¿Qué temas quisiera que se abordasen en los futuros seminarios web? Muchas gracias a todos por su participación. Damos por finalizada esta llamada.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]