

---

CLAUDIA RUIZ:

Vamos a comenzar la grabación oficial de esta llamada. Buenos días, buenas tardes, buenas noches a todos. Bienvenidos a la conferencia mensual de LACRALO, el lunes 19 de noviembre de 2018 a las 23 UTC.

En el canal en español contamos con Maritza Agüero, Alexis Anteliz, Johnny Laureano, Elicer Acevedo, Humberto Carrasco, Vrikson Acosta, Carlos Vera, Javier Chandía, Ricardo Holmquist, Sylvia Herlein Leite, Aida Noblia, Vanda Scartezini, Lito Ibarra, Alejandro Pisanty, Alberto Soto. Solamente en audio Harold Arcos, Fátima Cambronero, Sergio Salinas Porto.

Y también en inglés contamos con Olivier Crépin-Leblond, Carlton Samuels, Lance Hinds. No contamos con participantes en el canal en francés o portugués en este momento, no hemos recibido disculpa para esta llamada. Y del personal contamos con Silvia Vivanco, Albert Daniels y quien les habla, Claudia Ruiz y Heidi Ullrich, también del personal. Antes de comenzar les recuerdo que digan su nombre al tomar la palabra, no sólo a los efectos de la transcripción, sino para que los intérpretes los identifiquen correctamente. Gracias, ahora a Sergio le doy la palabra.

SERGIO SALINAS PORTO:

Hola a todos. Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Vamos a comenzar. Hola, ¿me escuchan?

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

---

SILVIA VIVANCO: Sí, Sergio, te escuchamos ahora. Sin embargo, antes estuvo un poco cortado. Me parece que le pediste a Harold que revise la agenda.

SERGIO SALINAS PORTO: Exactamente, le pedí a Harold que inicie la agenda para así luego que fuera aprobada comenzar con nuestra reunión formal.

SILVIA VIVANCO: Ok. Ahora sí te escuchamos muy bien. Adelante, no sé si Harold tiene audio. ¿Harold? Me parece que Harold no tiene audio, Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: Bien, hagamos una cosa entonces. ¿Podés leer vos la agenda o empiezo yo directamente? Buenas tardes, buenas noches. Voy a dar comienzo a la agenda. Harold todavía no puede comunicarse. Así que empezaré con la lectura de la agenda del día de hoy.

Como primer punto tenemos lo que estamos haciendo en este momento, que es la bienvenida y la aprobación de la agenda como segundo punto, tercer punto es la presentación del nuevo liderazgo, y eso es una presentación, cosas que, esta nueva conducción va a tratar de exponer ante ustedes. Por cuarto es la autorización de la estructura de ALAC. Esto va a ser a cargo de nuestro chair de ALAC Mauricio Hilyard. Luego, como punto cinco tenemos una actualización del tema de ATLAS III, que va a estar a cargo de Olivier Crépín-Leblond.

Como sexto un reporte de los ALAC member. En este caso le ha tocado a Humberto Carrasco ser quien haga el reporte de lo que está

---

sucedido en ALAC. Como punto siete un recuento del caso punto amazon, que tuvo algún grado de discusión en nuestra lista. El punto ocho van a ser otros temas de interés. El punto nueve, tenemos un webinar, que es la Next Generation gTLD Registration Directory Services to replace WHOIS, que va a estar a cargo de Rubens Kuhl, y como punto diez un webinar, va a ser la evaluación del webinar.

Bien, ¿ya damos por aprobada la agenda? Bien, como nadie se ha expresado, comencemos con el punto 3 que es la presentación del nuevo liderazgo. Voy a pedirle por favor al staff que coloque la presentación en Adobe Connect.

Bueno, primeramente, quiero contarles que durante la reunión que se realizó en Barcelona, tuvimos la oportunidad de poder dialogar un tiempo bastante largo con Harold, pensando en el modelo de participación que teníamos en LACRALO. Y eso si bien es nuestra propuesta de trabajo, también está esta propuesta puesta a consideración de la región para no solamente ser discutido, sino también ser indexado.

Este nuevo modelo de participación -si pasamos a la segunda slide-, tiene como base el cambio en el modelo de liderazgo. Nosotros veníamos trabajando con el modelo de presidente y secretario y la propuesta es que a ese presidente y secretario se agreguen seis nuevos líderes de grupos de trabajo, y esos líderes de grupos de trabajo tienen como base, en principio un balance regional, un balance de género y un balance cronológico.

Este balance cronológico tiene que ver con organizaciones nuevas y organizaciones más antiguas. Y esto tiene que ver con empezar a

empoderar también a aquellas organizaciones que tienen mucho para dar en la región, y que habitualmente quedan en estado de latencia. Nosotros preparamos algunas cuestiones que tienen que ver con las discusiones de políticas. Durante mucho tiempo hemos dedicado esfuerzos en discutir cuestiones internas, pero nosotros nos hemos dado cuenta ya hace un tiempo atrás, y cuando hablo de nosotros hablo de todo el colectivo de LACRALO, de que no podíamos seguir discutiendo eternamente cuestiones de procesos internos y que teníamos que empezar a revisar cuestiones de impacto en políticas que se están discutiendo en ICANN.

Básicamente una de las cuestiones más importantes, o fundamentales, era cómo empezar a rediscutir esta nueva forma de incorporación en las políticas de ICANN. Y esto a lo mejor tenía que ver con estos... en discusión dentro de LACRALO que son a nuestro entender puntos que seguramente muchas de las organizaciones que están dentro de la región, pueden hacer algún tipo de aporte. Ahí hay una visión y es una visión, y quiero ir a lo mejor un poquito más atrás, la visión que estamos proponiendo es una visión donde el liderazgo deje de ser un presidente y un secretario y empiece a ser un equipo de trabajo. Y en ese equipo de trabajo, indudablemente lo fundamental es la discusión interna. Quizás, uno de los procesos más largos que va a tener la región va a ser discutir también y aparte de estos grupos de trabajo, discutir un esquema de estrategia regional que supere, como usuarios, digo, ¿no? una estrategia regional de usuario que supere los procesos de gobierno que vaya teniendo la región.

---

---

Acá nosotros vamos a cambiar de liderazgos, pero sí indudablemente, vamos a tener que tener un norte donde ir. Eso si lo miráramos desde una forma, desde un punto de vista de política, tendríamos políticas de estado. Esto serían políticas de la región y no políticas de... Entonces, el hecho fundamental es que nosotros empecemos a tener o marcar algunas cuestiones que tienen que ver con la estrategia de la región como usuarios, y empezar a ver también algunos temas que en realidad nos puede interesar.

Uno de los temas será el tema de nombres geográficos, el WT5 que hoy se está discutiendo y mucho, y nos parece que nosotros tenemos muchos para aportar. Tenemos una historia que reciente con el tema como punto amazon, o punto patagonia, vemos el punto cba, que discutimos en algún momento como región, que hoy se vuelve a discutir y ha habido algunos procesos de mails en donde se estuvo mirando estas cosas muy recientemente y que es importante que nosotros veamos.

El otro es el tema WHOIS multilinguaje. Nosotros en nuestra región tenemos variantes de idiomas y de lenguas de pueblos originarios que seguramente podamos empezar a trabajar en esto. Recuerdo haber hablado con Lilian, pero también hablé con Marcelo Télez y la vinculación con el guaraní, hablamos también con Javier Chandía, con el tema del quetchua. Entonces, empezar a hablar del mapuche, perdón, entonces, empezar a hablar de estos temas y empezar a trabajar en esos temas me parece muy interesante.

DNSSEC, indudablemente nos va a implicar también parte del expertise técnico y hay algunas de las organizaciones que trabajan en

---

LACRALO que tienen expertise técnico, y va a ser muy interesante que se puedan aportar ahí. Y hay dos temas que están por encima de esto que es apoyo de capacidades. Y en esto...

SILVIA VIVANCO: Hola Sergio, habla Silvia, no te escuchamos. Claudia, por favor si pueden ayudarnos con el tema del sonido que no escuchamos a Sergio. Ok, disculpas a todos. Se ha caído la llamada de Sergio. Lo van a llamar. Disculpen. Gracias.

HAROLD ARCOS: ¿Me escuchan algunos colegas?

MUJER NO IDENTIFICADA: Hola, Harold. Harold, te escuchamos.

HAROLD ARCOS: Vale, muy bien, gracias Silvia. Mientras conectamos a Sergio, entonces todo el tiempo sigamos avanzando con lo que reflejaba ahí Salinas, los temas de los grupos de trabajo DNSSEC, en los cuales... ahora perfecto. Vale, Sergio. Si lo escuchamos bien por favor continúa.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias. No sé dónde me dejaron, dónde quedé sin que me escuchen, pero estaba hablando del tema de comunicación cuando se cortó. Ahora no sé hasta dónde escucharon ustedes. ¿Alguien me puede ayudar con eso?

SILVIA VIVANCO: Sí, estabas terminando el discurso cuatro, empezando el punto cinco. Si pudieran resumir el punto cinco.

SERGIO SALINAS PORTO: Entonces, sí. El punto cinco, tenemos comunicación, tenemos desarrollando estrategia de comunicación hacia adentro y hacia afuera y esto tiene que ver con algunos puntos que vamos a ver más adelante, pero nos interesa por sobremanera que tengamos un newsletter, que... en donde trabajar con grupos externos, por fuera de LACRALO para poderlos incorporar a la región.

[inaudible] ICANN. La única forma me parece que es mostrarnos [inaudible] que tiene la región en cuanto a involucramiento y empoderamiento de los usuarios y por el otro lado, la civilidad de mostrar también las actividades que hace cada una de las organizaciones en la región.

Entonces, es interesante poder tener una estructura viva que genere con las comunidades. Y lo otro es el desarrollo de capacidades y es un grupo de trabajo que se va a encargar de capacitar o ayudar a la capacitación. Seguramente uno de los grandes desafíos que se tenga es [inaudible] organizaciones que van a participar de estos grupos de trabajo y [inaudible] le falte una base para poder participar [inaudible]. Están preparados para trabajar sobre determinados temas, pero [inaudible] una capacidad [inaudible], poder empezar a trabajar [inaudible].

---

HOMBRE NO IDENTIFICADO: Se escucha entrecortada la llamada.

SERGIO SALINAS PORTO: ¿Sí? ¿Se sigue escuchando entrecortado? Bien. Entonces digo, el tema de desarrollo de capacidades tiene como fin poder elevar el piso de cara a una de las organizaciones, en cuanto a su involucramiento dentro de LACRALO y dentro de ICANN, y esto tiene que ver con cosas muy específicas [inaudible] están participando. Cada organización que esté participando en uno de estos grupos de trabajo va a tener una capacitación que lo va a poner por lo menos en un pie de igualdad de unos con otros o por lo menos con un nivel aceptable de participación activa y plena dentro de cada grupo de trabajo, para que de ahí en más comiencen a tener un mayor impacto en la discusión, en las políticas. Esto va a ser parte de nuestro trabajo.

Puse por separado el working group de gobernanza porque éste es un grupo que ya sobrevive de tiempo atrás y lo que va a estar ahora, va a tener encargado uno de los procesos quizás más importantes de cierre de lo que ha venido desde nuestros encuentros y nuestro trabajo con los mediadores, que es tener las reglas de procedimiento aprobadas en la región. Y para eso vamos a tener que trabajar activamente con eso.

Lo otro que queda es el tema métricas. Se viene el tema métricas en la región y hay un trabajo que fue hecho por el grupo de gobernanza, y va a tener que ser puesto a consideración de la región en esta semana que viene, seguramente venga. Y lo de reglas operativas ya lo conté, el boletín electrónico también. Básicamente ese va a ser el



---

desarrollo de trabajo en este año de gestión. Así es que voy a dejar el paso de los demás.

Si tienen alguna duda o demás, voy a pedir que lo pongan por escrito en el chat porque ya hemos pasado mucho tiempo y tenemos más cosas para poder hablar en nuestra reunión de hoy. Así es que básicamente eso es lo que tenía que comentarles y si tienen consultas o algo, espero comentarios en el chat para luego poder evacuar consulta. Si no es por acá va a ser por mail. La agenda sigue. Básicamente tenemos ahora a Maureen Hilyard. No sé si está ya Maureen. Sí, ya está con nosotros. Así es que, Maureen, bienvenida, y creo que te toca a vos hoy hablar un ratito con nosotros. Adelante, Maureen.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Sergio. Creo que estamos esperando a tener un diagrama. Quería explicar y también agradecerles por haberme invitado a esta reunión para poder presentar esta estructura de At-Large. Pero primero, estoy muy contenta de ser parte de esta posición de la que Sergio mencionó antes, y también explicar de qué modo LACRALO está buscando formas más innovadoras para poder alentar más liderazgo dentro de LACRALO y también que haya más formas de alentar una participación de los miembros de un modo más efectivo, junto con discusión y participación y con las distintas actividades organizacionales que van a ir ocurriendo dentro de At-Large.

Estos entonces, son muy buenos acontecimientos dentro de LACRALO y quisiera ver en el futuro que participen más gente y que se involucren. Y quiero felicitarlos a todos ustedes. En este punto, al

hacer estos cambios, éste es un buen momento para hacer estos cambios, por ejemplo, el organigrama es quizás algo que ha tenido la tarea de ser la presidente de At-Large, y me hizo a mí pensar ¿qué es lo que yo quisiera saber si yo fuese alguien de afuera? ¿qué es lo que me gustaría hacer sobre At-Large y cómo opera?

Y si bien nosotros vamos desde abajo hacia arriba porque consideramos a At-Large y a ICANN una organización de múltiples partes interesadas, y es ascendente, este organigrama lo quiero explicar del siguiente modo.

Tenemos el Comité Asesor At-Large, que es el ALAC, hay 13 miembros, y lo que tenemos aquí... bueno, como ustedes saben yo puse algunas fotos donde están las actividades en la que los miembros de ALAC ya participan. Y quería mostrarle a la gente de qué ciudades son, de qué regiones provienen, y cuáles son sus intereses.

Nosotros entonces tenemos 13 miembros y de esos 13 miembros nosotros tenemos 5 que... bueno, yo soy la presidente, y tenemos los asesores. Estos asesores vienen de otras regiones dentro de ALAC. Tenemos a Tijani de AFRALO, a Ricardo que representa LACRALO, John Laprise que representa a NARALO y Sébastien de EURALO. Y ellos forman el Equipo de Liderazgo de ALAC y tienen la responsabilidad en esta segunda fila que voy a discutir después, pero tienen la responsabilidad de las tres vías de trabajo principales, que tienen un rol muy importante dentro de At-Large.

Y estos son, por supuesto, la política, que está siendo coordinada desde ALAC por John y por Sébastien, pero también se organiza a nivel de la base por Olivier y por Jonathan Zuck. Este es el CPWG que

---

---

es una parte importante de At-Large. Y es una parte importante porque se ocupa de política y de asesoramiento de política que nosotros le damos a ICANN.

Por supuesto, la discusión y la participación es muy importante y Tijani y Ricardo son los asesores para eso, y Daniel y los cinco copresidentes de las distintas regiones, son los que van a coordinar esta vía de trabajo. Dentro de esta vía de trabajo va a haber grupos, por ejemplo, el de Sébastien y el de otros grupos que se van a ocupar de la discusión y la participación. Allí, a mí me gustaría ver que haya otros miembros de LACRALO que están en los grupos de trabajo y que haya más asistencia, más participación.

La tercera vía es la de la organización y que tiene que ver en este momento por ejemplo tenemos las revisiones de At-Large y el ATLAS III que son las actividades principales en la que nos vamos a concentrar.

Vamos a ver ahora el área azul que está en el medio. Anteriormente teníamos un equipo de liderazgo de ALAC, que incluía los cinco miembros de ALAC y a los enlaces y a los ex presidentes. Y una de las cuestiones que a mí me pareció muy importante, fue que dentro de At-Large, las organizaciones asesoras de At-Large hacían una tarea muy importante dentro de At-Large. Por eso, a mí me pareció también que era importante que los presidentes regionales fuesen parte de ese equipo de liderazgo.

Entonces, ahora tenemos un equipo de liderazgo de At-Large que se llama ALT-MAS. No solamente el ALT sino presidentes regionales y estos entonces, presidentes regionales, son parte del equipo de

liderazgo y son una parte importante porque son ellos los que no solamente van a traer información de las RALO hacia el At-Large, el equipo de liderazgo de At-Large, sino que también van a llevar mensajes del equipo de liderazgo de At-Large y ALAC directamente a sus miembros regionales y esto me parece que es una parte importante de nuestro trabajo.

Aquí entonces tenemos tres niveles. Tenemos el Comité Asesor de At-Large, tenemos un equipo de liderazgo de At-Large que consiste en miembros de ALAC, los líderes regionales y los enlaces que son los que nos dan información de otros grupos de unidades constitutivas con los que tienen un enlace. Y allí los ex presidentes son los que vienen a nuestras reuniones y nos traen la experiencia que tuvieron cuando fueron presidentes de At-Large.

Y el tercer nivel, es el de los grupos de trabajo. Los coordinadores, los líderes de equipo y son ustedes. Ustedes son las personas que están en las regiones que son los miembros de nuestros grupos de trabajo. Esto es importante, porque una de las cuestiones centrales en esta estructura en particular, es que se trata de algo que estamos nosotros planeando en la revisión. Esta revisión de At-Large, es de nuevo, en lo que nosotros nos estamos concentrando, el liderazgo y los grupos de trabajo.

Lo que queremos es ver cuáles son las cuestiones que los revisores están abordando. Lo estamos haciendo a través de las estructuras, tratando de hacer que sean un poco más significativas, para que la gente sepa que nosotros podemos entrar en un grupo de trabajo. Del grupo de Fusión y Participación, o al de Política o alguno

---

---

organizacional. Y lo que usted está empezando a organizar ahora, Sergio, es una forma excelente de abordar algunas de estas cuestiones que van surgiendo.

Lo otro que quería plantear sobre la revisión de At-Large, es el tema de la comunicación. Yo sé que la comunicación estaba en su lista de prioridades, y la comunicación de las cuestiones de políticas se incluyan la revisión también.

Cómo utilizamos nosotros a nuestro personal de un modo más efectivo, cómo usamos las redes sociales, cómo hacemos difusión y todas estas cuestiones son asuntos de los que vamos a ir trabajando. Vamos a empezar con esto en diciembre, lo vamos a incluir dentro del plan propuesto de implementación. Eso es todo lo que tengo para decirles. Si hay alguna pregunta que quieran hacer las voy a recibir por supuesto.

Le cedo la palabra de nuevo a usted, Sergio. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO:

Muchas gracias Maureen. El tiempo es tirano. [inaudible] posición para poder estar en nuestra reunión el día de hoy, sabiendo que acabas de llegar de un viaje. Nos toca ahora... quiero hacer una consulta. ¿Hay alguien que tenga algún tipo de consulta para Maureen? ¿Alguien que quiera preguntar algo? ¿Nadie? Muy bien, la vamos a [inaudible] entonces, para [inaudible] tomarse un tiempo lo pueda hacer. Y ahora nos toca el punto ATLAS III, un tema que se viene, será en noviembre del próximo año y Olivier Crépin-Leblond tiene unos minutos para podernos contar sobre esto.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias por haberme invitado a hablar en esta reunión mensual de LACRALO. Voy a hablarles sobre un par de cosas en cuanto al ATLAS III. Ustedes seguramente no han visto todavía las llamadas de membresía de voluntarios, los distintos grupos de trabajo para prepararse para ATLAS III.

Lo primero entonces es que yo comparta con ustedes la línea de tiempo, este timeline. Quiero agradecerle a Eduardo Díaz que trabajó en esta línea de tiempo. Voy a tratar de que encaje bien en la pantalla, así todos lo pueden ver bien. Espero que todos puedan verlo bien.

Todo el proceso en el que empezamos a trabajar en ATLAS III empezó el 23 de octubre de 2018 en la reunión de ICANN 63, donde hubo una discusión abierta sobre los distintos puntos. Uno de ellos es que ATLAS III no va a tomar a todas las estructuras de At-Large para la reunión de Montreal, sino un subconjunto de ellas. Y creo que Eduardo Díaz, en la última actualización que les dió, les dio algunos detalles sobre esto.

Lo importante es que va a haber algún tipo de selección que va a ocurrir para que la gente pueda ir a la reunión y entonces va a haber 60 personas que van a ser seleccionadas, además de las 30 personas que ya son parte de el liderazgo de At-Large. Es decir que estamos hablando de ALAC, de los líderes regionales, y también de los enlaces. La gente de política de policy, que es la que suele trabajar a las reuniones de la ICANN.

El proceso a través del cual nosotros establecimos esta línea de tiempo funciona hacia atrás, en base a los distintos plazos que nosotros no podemos cambiar. Estos son plazos muy específicos a los que tenemos que adherirnos de mayor manera posible. Y la tercera llamada es el grupo de trabajo de voluntarios para ATLAS III.

Hay cuatro grupos de trabajos principales que se van a crear. El primero es el de la programación, el entrenamiento, la capacitación, una preparación general de toda el ATLAS III. Hay tres personas que son las que se van a ocupar de eso que son Eduardo Díaz, yo y Humberto Carrasco. Y nosotros entonces vamos a crear algunos subgrupos porque la programación en sí, si bien nosotros ya tenemos una vaga idea de las asignaciones de sala, lo cual implica que vamos a tener reuniones plenarias, pero también algunos cronogramas o tiempos específicos, no lo vamos a tener todo el tiempo, pero en horarios específicos vamos a tener que hacer un programa más extensivo para que la gente efectivamente aproveche todo lo posible las reuniones de Montreal.

El segundo grupo de trabajo, va a tener que ver con el patrocinio. Como ustedes saben en la última reunión de At-Large tuvimos algunos sponsors para nuestras actividades extracurriculares, ya sea un almuerzo de trabajo que tuvimos, o algún showcase a la noche, y por supuesto sin estos sponsors, sin estos patrocinadores, no lo podríamos tener.

Entonces, tenemos que tener un grupo que encuentre estos sponsors, que hable con ellos, que haga uso de los contactos personales, quizás alguna empresa que nos ayude a que estos sponsors vengan y se

---

---

propongan algunas contribuciones en especies, como un almuerzo por ejemplo, o que efectivamente se presenten y sean los patrocinadores de alguna noche de música o algo parecido.

El tercer grupo... bueno, entonces ese grupo lo voy a liderar yo. Lo hice la última vez y ya empecé de hecho a hablar con las distintas empresas a las que contactamos la vez anterior, incluido VeriSign y otros. El tercer grupo entonces, es el de las métricas y los criterios. Por supuesto este es uno de los más importantes. Allí vamos a decidir cómo elegir a las personas que van a ir a la reunión. Este grupo va a ser liderado por Alan Greenberg y Maureen Hilyard. Su trabajo va a comenzar muy pronto porque no nos queda mucho tiempo y ustedes en la línea de tiempo van a ver el poco tiempo que hay para establecer estas métricas y estos criterios.

Y el cuarto grupo es de la comunicación. Hay un liderazgo de mentores que se están asegurando de que cada uno de los participantes que van a venir a la reunión de Montreal, reciban un mentoreo intenso y que exista alguien al cual recurrir en caso de haber preguntas, si es que quieren continuar en esa estructura.

Entonces, cuando miramos ahora la línea de tiempo general, vamos a ver que estos grupos de trabajo van a tener que ser creados lo antes posible y la llamada a voluntarios va a ocurrir en los próximos días. Seguramente mañana o un día después, Gisella nos ha dicho que lo va a enviar lo antes posible.

El 30 de este mes va a haber... o esperamos nosotros al menos, tener unos lineamientos, unas directrices que van a estar listas y van a



---

explicar lo que yo les estoy explicando ahora, lo vamos a tener por escrito de alguna forma.

Para el 14 de diciembre el período de aplicación para la participación en persona de ATLAS III va a comenzar. Es decir, que aquellos que no están en la lista de viaje para la reunión de Montreal, van a tener que presentar una solicitud, una aplicación, si es que quieren ir a esta reunión de Montreal. Ese período de solicitud va a continuar abierto hasta el 1 de mayo de 2019. Es un período muy largo, pero durante ese tiempo va a haber un programa de entrenamiento que va a comenzar el 1ero de enero de 2019, quizás no el primero exactamente, pero dentro de las primeras dos semanas de enero, vamos a iniciar entonces ese programa, y vamos a hacer un muy buen uso de ICANN Learn, y va a estar disponible en varios idiomas, según lo que yo entiendo. Todo el programa está siendo armado y esto va a ser el resultado del trabajo de los grupos que va a comenzar pronto. El plazo para este grupo de dirección es el de la fecha de los lineamientos para la selección y las métricas que tienen que estar listos para el 1ero de enero y la fecha para el programa de entrenamiento también es el 1ero de enero. Es decir, que desde enero hasta abril, los participantes van a ir siguiendo el entrenamiento, va a haber distintas llamadas, reuniones, etc.

Para el 1ero de mayo, va a cerrar el período de presentación y luego va a haber un período de selección y el grupo que va a trabajar en la selección va a decidir de qué manera esas personas van a ser seleccionadas. Es decir, que la lista de selección va a tener que estar lista para el 14 de junio 2019, y los detalles se van a pasar a toda la

---

lista... Es decir, la lista de las personas que van a viajar se le va a pasar a ICANN.

La fecha para reservar estos pasajes es el 5 de julio de 2019. ¿Y por qué entonces tan temprano? Bueno, esto es porque hay mucha gente que va a viajar a Montreal, y los costos, como ustedes saben, ICANN está siendo muy consciente de los costos en este momento, y cuanto más tarde se compren esos tickets, más caros son. Entonces, ellos quieren que esos pasajes se compren lo antes posible y las habitaciones también se reserven lo antes posible para tener mejores precios y que pueda ir gente de todo el mundo.

Entonces, la fecha importante es el 5 de julio y la reunión de Montreal es del 2 al 7 de noviembre, que es la que va a ocurrir en Montreal, en Canadá. Más allá de esto en este punto les puede decir que yo usé muy bien mi tiempo en París para poder encontrarme en los IGF con los representantes locales del Capítulo de la Sociedad de Internet en Montreal, con la gente de ISOC Quebec, y ellos están muy dispuestos a coordinar los asuntos locales con otros capítulos que están presentes en el área de Montreal. Es decir, que nosotros en realidad ya tenemos varias personas que están en las bases y que están listos para ayudarnos con toda la organización de esta reunión.

Además, estamos buscando oportunidades para quizás lograr que haya más personas que viajen y sea patrocinadas por otras fuentes. Algunos capítulos de habla francesa de las estructuras de AT-Large o algunos otros participantes que puedan ser patrocinados por la Francophonie. Yo no sé si hay otros grupo para otros idiomas. Quizás sería bueno explorar esto también. Y quizás tener más personas que

---

reciban financiación de ICANN y que puedan viajar a Montreal. Quizás hay algunas personas que puedan recibir una financiación de otras fuentes para venir a Montreal.

Estas son cuestiones que estamos todavía explorando para que más gente pueda asistir a esta reunión y por supuesto cuanto antes empecemos a buscar este tipo de fuentes, este tipo de patrocinadores, mejor será, porque normalmente los patrocinadores piensan en sus presupuestos con mucha anticipación. Y en este momento del año este es el momento en que empezamos a trabajar en estas cuestiones. Es decir, que cuánto antes hablemos con los patrocinadores, no sólo para las actividades, sino si nosotros queremos mandar más gente a Montreal, esto es mucho mejor.

Eso es todo lo que tengo para decir en este momento. Estamos esperando el llamado de voluntarios. Así que les pido que consideren poder ayudarnos con los distintos grupos. Hay algo más que quiero decir y es que la participación en los grupos de trabajo para prepararse para el ATLAS III no garantiza un lugar en el ATLAS III, pero ciertamente ayuda y ustedes van a tener entonces que definir de qué modo lo fuimos construyendo. Por eso me parece que es importante. Ahora sí quedo abierto a las preguntas y le cedo la palabra a ustedes. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO:

¿Alguien que quiera hacerle preguntas a Olivier? ¿Alguno tiene algo para preguntarle? Entonces, visto que nadie está haciendo ninguna pregunta ni ha levantado la mano, le voy a agradecer a Olivier su tiempo. Gracias Olivier por tu tiempo y dedicación. Y le voy a pasar a

---

Humberto, ahora que va a hacer el reporte de los ALAC members para que nos cuente un poco lo que ha pasado en ALAC en este último tiempo. Adelante, Humberto.

HUMBERTO CARRASCO:

Muchas gracias, buenos días, buenas tardes, buenas noches. Yo envió la presentación de lo que está para comentarios públicos ahora en ALAC, en este momento es muy simple, son prácticamente 4 slides de las cuales dos, una está en inglés y la otra está en español. Pero estaba revisando y al parecer no aparecen todas las frases, los cuadros.

Entonces, yo de todas maneras sé que el tiempo es escaso, entonces me voy a concentrar en lo que está destacado en amarillo, que son aquellas consultas públicas que se encuentran abiertas para discusión. La otra advertencia que debo hacer es que la numeración está en el sistema americano en cuanto a las fechas, por lo tanto cuando dice 11 del 27 del 18, quiere decir que el mes va primero, el día después y después el año.

Si ustedes se dan cuenta lo que yo no he destacado es aquello que ya terminó para comentarios públicos. Aquí el 24, se decidió sobre el seguimiento de cierta declaración conjunta entre ALAC y GAC o de la habilitación de conciliación inclusiva informada y significativa de ICANN. Lo mismo fíjense que ya está cerrado el período de comentarios públicos [inaudible] del borrador del plan operativo y presupuesto del [ITI] y de IANA, en respecto del año presupuestario 2020. También se acabó el día 14 el período de comentarios respecto al modelo de acceso unificado propuesto y ya fue votado y aprobado.

Si mal no recuerdo terminó con fecha 26 de noviembre esta votación. Por último, que no está destacado y que orienta la votación entre el día de hoy y el 22, es el tema relativo a la revisión del informe preliminar de recomendaciones respecto el servicio directorio de registro, que es el RDS y WHOIS 2. Lo que sí es abierto a discusión es el informe inicial del grupo de trabajo intercomunitario de nuevos ingresos, de subastas, de gTLDs. Como ustedes pueden ver estos comentarios públicos cierran el 27 de este mes.

Entonces, lo relevante de este grupo de trabajo es que en el fondo lo que se busca recoger los comentarios públicos y se relacionan como gastar o en qué se van a destinar los fondos destinados por las subastas de la ronda de solicitudes de otros recursos, de la ronda solicitudes del año 2012, el nuevo programa, el gTLD. Entonces, eso es en cuanto a ese tema. [inaudible] también está abierto para comentarios finales el informe final y recomendaciones del equipo de revisión en temas de competencia, confianza del consumidor y elección también del consumidor. Este punto, bueno, aquí lo que se busca es recoger los comentarios de todos los miembros de ICANN y cualquier otra persona. De esta manera con estos comentarios después la Junta se pronunciará con respecto a las recomendaciones finales. Es interesante [inaudible] con temas respecto a la historia del programa nuevo gTLD, competencia en el mercado del DNS, la elección del consumidor, la confianza del consumidor, abuso del DNS, salvaguardia, el abuso de la seguridad del DNS, compromiso de interés público, mecanismos de protección de derecho, aplicación y evaluación y marcas comerciales.

---

---

También se encuentra para comentarios públicos algo que es bastante técnico y debo ser honesto, escapa a mis conocimientos como abogado, está aquí el proyecto de informe final de la segunda revisión del comité de asesor de seguridad y estabilidad, el SSAC2, ya todo eso se encuentra en este momento. Los anteriores y éste igual el proceso está sujeto a redacción. Ustedes ven en el cuadro pueden ver quiénes son las personas responsables de la redacción de la declaración de ALAC.

Y para finalizar también se encuentra en redacción la declaración sobre el informe de energías complementarias y sobre procedimientos posteriori de desarrollo de políticas de modo gTLD, respecto de temas generales y de los work tracks número uno al cuatro. En este sentido me gustaría destacar que se envió un primer grupo de recomendaciones en un informe inicial, que fue presentado en julio de 2018. Entonces este nuevo informe es uno complementario. Tiene algunos temas adicionales, y por eso se justifican las consideraciones adicionales y los comentarios que se están haciendo respecto de este tema. Sergio, con esto yo culmino. Lamentablemente hoy día en la tarde se cambió la página de los comentarios públicos. Entonces es posible que se hayan agregado otros dos temas que todavía están confirmando y que se van a abrir para comentarios públicos. De todas maneras estoy abierto a cualquier consulta. Yo sé que es escaso el tiempo, que tenemos un webinar, así que doy por finalizada mi exposición sobre las consultas públicas.

---

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, Humberto. No sé si alguien necesita hacer algún tipo de consulta o dar algún tipo de feedback con Humberto. Por el tiempo que tenemos quisiera pasar directamente a Carlton Samuels con su exposición sobre el punto amazon, cosa que trajo algún tipo de discusión en nuestra lista de correo hace unos días atrás. Veo que no hay ninguna mano levantada. Gracias Humberto de nuevo por tu exposición. Adelante Carlont. Tenés la palabra.

CARLTON SAMUELS: Muchas gracias, Sergio. Espero que puedan recibir bien mi audio. Envió la presentación con antelación y espero que ustedes puedan ir siguiéndola en la sala de chat. Voy a ir directamente a la controversia actual. La corporación Amazon solicitó el punto amazon y dos versiones de IDN de esa cadena de caracteres punto amazon en la ronda de los nuevos gTLD de 2012.

Esta solicitud pasó por la alerta temprana del GAC, tuvo objeciones de Brasil y Perú y también estas objeciones contaron con el apoyo de gobiernos de Bolivia, Ecuador y Guyana. Como ustedes saben estos países son miembros de la Organización del Tratado de Cooperación del Amazonas. Hay inquietudes en cuanto al interés público. Se dice que darle derechos exclusivos sobre un gTLD específico a una empresa privada, evitaría el uso de este nombre de dominio a los efectos del interés público relacionado con la protección, promoción y la concientización de cuestiones relativas al bioma de Amazonia. Esto se presentó en 2012 como parte de las objeciones. Asimismo esto impediría la posibilidad de usar este dominio para congregarse páginas web relativa a la población que habita esa región geográfica.

---

Esta fue la inquietud registrada por los países miembros de esta organización. En la reunión de la ICANN en Sudáfrica se emitió un asesoramiento del GAC a la Junta Directiva indicando que no se debería avanzar con esa solicitud. El Comité de la Junta Directiva para el Programa de Nuevos gTLD aceptó ese asesoramiento en mayo de 2012 e impartió instrucciones a la organización de la ICANN para que no avanzara con las solicitudes de apunto amazon. Luego, un año después en octubre de 2015, los estados miembros de la Organización del Tratado de Cooperación del Amazonas, abogaron por una solución que fuera beneficiosa para todas. Esa fue la propuesta en realidad, de la corporación Amazon. Y esa propuesta fue rechazada por estos países.

La corporación solicitó un IRP en abril de 2016 y la resolución fue emitida en julio de 2017, según el panel de la IRP se recomendaba que la Junta Directiva de la ICANN reevaluase a la brevedad las solicitudes de Amazon y que realizara o tuviera una decisión independiente y objetiva con respecto a los méritos en cuanto a políticas para denegar las solicitudes de Amazon.

La Junta le pidió al GAC que se emitiera o se expidiera en un nuevo asesoramiento el 29 de octubre de 2017 y la Junta solicitó al GAC información adicional acerca del asesoramiento del GAC sobre las solicitudes de Amazon. Se indicó que en parte el nombre de Amazon en cualquier idioma es parte del acervo cultural y del patrimonio de los países afectados y que pueden ser utilizados en el primer nivel o nivel superior de un nombre de dominio, solamente por los países de la región de Amazonia. Y que además tiene que ser reservado para la



---

promoción de los intereses y derechos de los pueblos del Amazonia y su inclusión en la Sociedad de la Información.

Además, en noviembre del 2017, el GAC recomendó que la Junta Directiva continuara facilitando negociaciones entre las partes, de cara a llegar a una solución que sea aceptable para todas las partes y que permitiera el uso de punto amazon como dominio de alto nivel. La Corporación Amazon actualizó su propuesta en febrero de 2018 y en septiembre de 2018 los países miembros de la Organización del Tratado de Cooperación del Amazonas rechazaron la propuesta y se expidieron diciendo que la delegación de punto amazon requiere el consentimiento de los países de la región del Amazonas, y que tienen derecho a participar en la gobernanza del TLD punto amazon. Asimismo la propuesta de la Corporación Amazon no constituye una base adecuada para salvaguardar sus derechos inherentes y la palabra, la expresión es “derechos inherentes” relativos a la delegación del TLD punto amazon.

Pero de todas maneras estaban dispuestos a continuar con la negociación. Entonces, la Junta Directiva de la ICANN emitió en septiembre de este año una resolución por la cual se imparte instrucciones al presidente y Director Ejecutivo de la ICANN o a quien éste designe, a presentar una propuesta a la Junta Directiva sobre las solicitudes del punto amazon que permitan que la Junta Directiva tome una decisión con respecto a la delegación de las cadenas de caracteres allí representadas. Entonces, la Junta este año se expidió respecto de este tema y esperaba que la organización de la ICANN les brindara o les diera ciertos indicios acerca de cómo proceder.

---

A ver, para que podamos entender esto con mayor facilidad, para que entendamos mejor la propuesta de la Corporación Amazon a los países miembros de la Organización del Tratado de Cooperación del Amazonas. Ellos querían tener un dominio de segundo nivel que esté acordado mutuamente para permitir visibilidad en la región del Amazonas. También la corporación asumiría el costo de un sitio web hasta un millón de dólares por la duración de 4 años, también esto serviría para evitar el uso indebido de los nombres de dominio asociados con la región y [inaudible] mediante las siguientes opciones: acordar reservar una serie de dominios de segundo nivel en inglés, español y portugués, crear un comité directivo para supervisar la implementación del acuerdo, también realizar esfuerzos de buena fe por parte de los países miembros para que la corporación amazon pudiera llevar a cabo sus servicios y ofrecer sus productos por un valor de hasta cinco millones de dólares. Y además ayudar a los países miembros a crear un programa informativo para publicar o promover los beneficios del acuerdo.

Es decir, la Corporación quería ayudar con fondos a los países miembros de esta organización de manera tal que se pudiera seguir adelante con los servicios de Amazon la corporación. La empresa duplicó su postura o la reforzó, indicando que seguían las reglas establecidas en la guía para el solicitante de nuevos gTLD de 2012, y también en un documento que se llama Introducción a los Nuevos Dominios Genéricos de Alto Nivel, publico en agosto de 2007. Sostienen que la Junta Directiva de la ICANN estaría de acuerdo en que estos documentos reflejan los mecanismos sistematizados y en

---

curso para que los solicitantes propongan nuevos dominios de alto nivel.

Entonces, estamos dispuestos a conversar con la comunidad -este es el mensaje de ellos-, pero básicamente queremos seguir con nuestras actividades comerciales. Cabe señalar que tenemos un grupo de trabajo que se llama Área de Trabajo 5, en el grupo de trabajo de procedimientos posteriores a la introducción de nuevos gTLD y se ocupan de los nombres geográficos en mayor detalle y publicarán un informe a fin de este mes y por supuesto se tendrá en cuenta el tema de la solicitud de punto amazon.

También tenemos un miembro de ISOC México, el señor Alejandro Pisanty que formuló una propuesta en la lista de LACRALO para asistir a los países de la Organización del Tratado de Cooperación del Amazonas para que lleguen a un acuerdo con Amazon la empresa. Alejandro está en la llamada en este momento y sería beneficioso escucharlo directamente para que explique su objetivo al presentar esta propuesta. Dicho esto entonces, voy a finalizar mi presentación y le voy a dar la palabra al señor Alejandro Pisanty para que nos explique su propuesta, la que presentó en nuestra lista de intercambio. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO:

Gracias, Carlton. No sé si Alejandro sigue. Alejandro ¿quieres agregar algo? Veo que Lance también ha levantado la mano. No sé si... Voy a leer lo que dice Alejandro. Dice que se ha malinterpretado su propuesta. Que la propuesta de él es que busquemos que la sociedad civil exija cuentas que los gobiernos de la cuenca de Amazonas sobre

---

la destrucción ambiental y la explotación de los pueblos indígenas. Que demuestren qué les preocupa tanto el medio ambiente y los pueblos como el nombre de sus TLD. Eso es lo que dice Alejandro Pisanty. Lance tiene la mano levantada, le voy a dar la palabra. Adelante Lance.

LANCE HINDS:

Muchas gracias, Sergio. Quiero retomar la presentación de Carlton. En este momento la Organización del Tratado de Cooperación del Amazonas, ha enviado una solicitud de reconsideración de la resolución de la Junta Directiva de octubre. Algunos de ustedes estarán al tanto de esa resolución en la cual se imparten instrucciones para que el Director Ejecutivo de la ICANN retome las negociaciones de conformidad con la ronda de nuevos gTLD de 2012. Y esto no fue lo que había entendido esta Organización, la OTCA respecto de esa resolución, que tiene que ver con la delegación del nombre punto amazon. Ellos pensaban que el Presidente y Director Ejecutivo de la ICANN ayudaría con la resolución de esta cuestión. Entonces, los países de la OTCA están sorprendidos con esta decisión. Y por lo tanto solicitan la reconsideración.

No estoy seguro de qué va a suceder próximamente. Tendremos que ver qué decide la Junta Directiva de la ICANN y seguir trabajando después de esta decisión. Los países de la OTCA están trabajando arduamente, están entablando diálogo, conversaciones para volver al mismo posicionamiento que teníamos cuando nos acercamos al Presidente y Director Ejecutivo de la ICANN que fue beneficiosa en aquel momento para la resolución. Lo único que resta hacer por ahora

---

es aguardar a ver cómo se suceden los hechos. Muchas gracias.  
Gracias, Sergio.

**SERGIO SALINAS PORTO:** Vamos a pasar directamente a nuestro último invitado que es Rubens Kuhl. Él tiene ya siete años dentro de ICANN. Es gerente de marketing del producto para Nic.br, que opera en Brasil del ccTLD. Proporciona backend para un puñado de [inaudible] brasileñas de administración gTLD para un COCLD. Fue Vicepresidente de NTAC durante la ronda del 2012 y actualmente cumple su segundo mandato en el consejo del GNSO. Fue también copresidente del Work Track 4 y ahora es copresidente del subgrupo B. Es un gusto tenerte entre nosotros, Rubens y te voy a pasar la palabra para que comiences con tu webinar. Muchas gracias por estar participando en nuestra reunión.

**RUBENS KUHL:** Muchas gracias por su invitación. Este es un tema que es muy muy interesante. Tenemos en primer lugar la historia de estos procedimientos posteriores a la introducción de los nuevos gTLD. La idea original es tener un proceso que reemplace al WHOIS. Eso se había decidido inicialmente. También me dediqué a cuestiones relativas a la privacidad pero luego me interesó esta historia de los procedimientos posteriores a la introducción de los nuevos gTLD, después de la primera ronda.

Me gustaría decir algo que es muy importante para la región, y lo voy a señalar en mi presentación más adelante. Este proceso comienza en

---

el año 2014 con apenas un grupo de discusión. No era un grupo para el desarrollo de políticas, sino que se creó para que la comunidad comenzara a trabajar en un marco para una nueva ronda de nuevos gTLD. Este grupo de discusión tenía en cuenta las opiniones de la comunidad y las incluía en su trabajo. En noviembre de 2014 la Junta Directiva aportó información al trabajo de este grupo respecto de áreas en las cuales se podrían desarrollar políticas sobre los nuevos gTLD.

Y estos temas tienen que ver con los gTLD de uso exclusivo. Es decir, solicitudes de gTLD que aún se encuentran pendientes. Posteriormente se publicó un informe, se generaron métricas y posteriormente sobre la base de este informe el Consejo de la GNSO solicitó un informe de cuestiones, que se publicó, que pasó por una ronda de comentario público, luego se publicó el informe final. Y este informe final se basó en distintos PDP y continuará vigente hasta el año 2019.

En enero, febrero de 2016 se comenzaron con distintas actividades, se comenzó con un grupo de trabajo para un PDP que comenzó a funcionar. Avril Doria fue electa para ser miembro de la Junta Directiva de la ICANN, y entonces tuvimos que seleccionar a un nuevo o un nuevo copresidente.

En primer lugar nos concentramos en solicitar apoyos, comentarios, perspectivas, acerca de estos procedimientos posteriores a la introducción de nuevos gTLD que afectarían todo el proceso.

Este tema surgió de un grupo de trabajo a iniciativa de la comunidad y sobre la base de los aportes obtenidos en agosto de 2016, se comenzó

---

a tratar cada una de estas áreas específicas que se llamaron áreas de trabajo. Yo fui copresidente de una de estas áreas de trabajo que se focalizaba en la evaluación de este programa. Realmente era un área sumamente técnica y no fue fácil lograr que la gente participara en este subgrupo o en esta área de trabajo, porque en general los debates siempre tienen que ver más con políticas que con cuestiones técnicas.

Como resultado de estas áreas de trabajo, en marzo de 2017 se inicia un segundo período de consulta sobre cada una de estas áreas específicas, en las cuales estuvimos trabajando y estuvieron trabajando las distintas unidades constitutivas, los distintos grupos. Entonces, todo este trabajo se fue plasmando, fue evolucionando en estas cuatro áreas de trabajo, pero nos dimos cuenta de que necesitábamos una nueva iniciativa para los nombres geográficos y es así que nace el Área de trabajo 5 para abordar justamente esta cuestión.

Y realmente es interesante ver que esto cobra mayor relevancia para nuestra región, porque tenemos la cuestión de Patagonia y la cuestión Amazon, por eso esto es tan relevante, el tema de los nombres geográficos. En ese punto todavía no teníamos ninguna ratificación formal, pero teníamos mucha relevancia para nuestra comunidad con el tema de punto amazon, con ese caso que mencionó el orador anterior en su presentación.

Entonces, en julio de este año 2018, se publica un informe inicial en el cual se plasma la labor de las áreas de trabajo uno a cuatro, y del grupo de trabajo en general. Este informe era más integral, más

---

abarcativo que el informe previo que había sido publicado para comentario público.

Y participaron distintos actores, distintas partes interesadas de la región. Tuvimos múltiples instancias de comentario público a lo largo de este proceso y ahora vamos a pasar a la diapositiva cuatro en mi presentación.

Actualmente vamos a tener que revisar todos los comentarios recibidos. Vamos a tener que considerarlos, vamos a tener que ver diferencias, semejanzas. Ya hemos comenzado con esta parte de nuestra labor ahora en noviembre de 2018 para lo cual tenemos los subgrupos A y B y el subgrupo C se encarga de la parte práctica del proceso, solicitudes, convocatorias, aspectos técnicos.

Además tenemos otros subgrupos en esta iniciativa que se ocupan de distintas tareas específicas. Pero en este momento me interesa señalar que este año en el último trimestre publicaremos un informe complementario. Este informe será muy interesante porque tiene muchos puntos de interés para la región, para nuestra región. Y quizás en el primer trimestre del año próximo podamos tener un informe inicial sobre nombres geográficos que ya han sido analizados en el área de trabajo 5 y en los subgrupos correspondientes, que analizarán toda esta información y todo este trabajo.

Entonces, les había contado que vamos a tener este informe complementario y ahora quiero hablar acerca de los cinco temas identificados por el grupo de trabajo que todavía no han sido tratados por completo en este grupo de trabajo. Algunos ni siquiera han empezado a ser analizados. Entonces, tenemos que decidir el



---

mecanismo de último recurso, es decir, las subastas. Tenemos que decidir ese proceso. Luego tenemos que tratar la resolución privada de conflictos por cadenas de caracteres, lo cual incluye las subastas privadas.

Otro tema que cobra relevancia es la función de las solicitudes para usuarios y distintas partes interesadas que tienen distintas perspectivas y distintos puntos de vista. Hay algunos solicitantes que quizás desean cambiar alguna parte del proceso, por ejemplo. Por eso tenemos las solicitudes de cambio. Y luego tenemos que ver el apoyo que los registradores pueden brindar a los nuevos gTLD.

A veces, en nuestra región es difícil tratar con la registración o gestionar la registración de nuevos gTLD, para lo cual necesitamos apoyo. Tenemos dificultades financieras al respecto. Entonces, necesitamos más ayuda y de manera consistente, uniforme. En este informe complementario se proponen algunas ideas para poder mejorar la disponibilidad de nuevos gTLD en nuestra región. Esto posibilitará algunos cambios a nivel regional y también algunos cambios en aspectos contractuales.

Y también, esto afectará a los revendedores y a los registradores que realizan ventan mayoristas o a gran escala en la región. Además, hay otras perspectivas. Por ejemplo, que los registradores que tienen determinado tamaño o envergadura, deberían ser obligados a que todos los nuevos gTLD estén disponibles. Pero bueno, no llegamos a un consenso sobre este tema. No se presentaron objeciones pero no se llegó al consenso.

---

Con lo cual necesitamos el apoyo de otras comunidades a lo largo de este proceso, en este proceso de comentario público. Si ustedes consideran que esto sería beneficio para la región sería interesante que recibiéramos el apoyo correspondiente a los distintos temas que se presentan en este informe complementario.

Entonces, tenemos un informe inicial como dije, pero todavía tenemos algunas serie de temas que ameritan un debate mayor. En este informe inicial ya hemos presentado algunas ideas que son muy buenas, pero necesitamos un mayor debate y análisis y deberíamos continuar trabajando en estos temas. Así que vale la pena estar más atentos a este tema, a estos factores y aspectos y considerar mecanismos para contar con mayor apoyo de registradores y a registradores en nuestra región.

Esta es nuestra sugerencia para nuestra región. Ahora quisiera continuar con esta línea de tiempo que venía presentándoles. Aquí tenemos una posible línea de tiempo, un posible cronograma para el año próximo para el tercer trimestre la Junta Directiva de la ICANN debería adoptar el informe de la GNSO. Esto más o menos insumiría dos trimestres hasta la fase o etapa de implementación. Y luego deberíamos tener una guía para el solicitante que se publique para el comentario público.

Quizás esto insuma hasta el primer trimestre el año 2021 y quizás ya se empiecen a presentar distintas solicitudes. Entonces, todo esto comenzó, toda esta historia en el año 2007, y vimos su desarrollo. Creo que necesitamos normas muy uniformes para evitar problemas,

---

manipulación, y para evitar que surjan cuestiones sensibles o sensibilidades en la región. Y este programa debería ser más lineal.

Además, debemos prestar atención a los resultados en cada una de las etapas. Y aquí identifiqué una serie de riesgos que se van presentando en esta línea de tiempo. Identifiqué una dependencia entre los distintos procesos, el proceso de desarrollo de políticas para estos procedimientos posteriores y la etapa uno del PDP, de los mecanismos de protección de derechos.

También vemos subprocesos que tienen un impacto en los nuevos gTLD. Deberíamos ajustarnos, ceñirnos a esta línea de tiempo tal como está, la línea de tiempo actual, lo cual es necesario para evitar estas dependencias.

Luego tenemos el informe de la revisión de CCT y la implementación de nuevos gTLD. También tenemos... perdón, con respecto a este informe de la revisión de CCT, allí se tienen en cuenta los derechos de los consumidores. Este informe fue finalizado recientemente. Y realmente no esperamos nada distinto de la situación actual.

También se está llevando a cabo una iniciativa para definir las colisiones entre nombres de dominio y esta es una cuestión, este es un tema que amerita nuestra atención y nuestro seguimiento. Entonces, hay que evitar estos riesgos y ahora finalizada mi presentación, nuevamente les agradezco a todos su atención y con todo gusto recibiré sus preguntas que pueden también escribir en la sala de chat para que yo las pueda leer. Muchas gracias a todos. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias Rubens. Ha sido un gusto haberte tenido en nuestra reunión mensual. ¿Hay alguien que quiera hacerle alguna consulta a o que quiera hacer un intercambio con Rubens? Estamos muy cerquita de cerrar. Hemos pedido unos 10 minutos de alargue en la reunión. Ya los hemos consumido y nos queda solamente dos minutos para el cierre. ¿Alguien quiere hacerle alguna consulta a Rubens?

Ok, parece que no hay nadie que quiera hacer consulta sobre el tema. Rubens, de nuevo muchísimas gracias por participar y por estar con nosotros. Nada, queda solamente entonces despedirnos. No sé si queda algo más. Ah, la encuesta, tenemos la encuesta.

SILVIA VIVANCO: Tenemos una encuesta. La tienen en pantalla. Por favor, si fueran tan amables de contestar las preguntas. La primera pregunta es el horario de webinar ¿qué les parece? Ok. Sigamos a la siguiente pregunta, Claudia. Ok, me parece que todos han respondido la primera pregunta es cómo se utiliza la tecnología para el seminario web. Bien, adelante, la siguiente pregunta.

La pregunta ¿los conferenciantes mostraron dominio del tema? Por favor responder. Muchas gracias. Muy bien, adelante la siguiente pregunta. ¿Están satisfechos con el webinar? Por favor, se agradece. Muy bien, muchas gracias.

¿En qué región viven en el momento y por si acaso hay alguien que no sea de Latinoamérica? Todos son de Latinoamérica al parecer. Gracias. Adelante, la siguiente pregunta. ¿Cuántos años de

---

experiencia tiene en la comunidad de ICANN? Por favor. Gracias, muchísimas gracias. Tenemos varias respuestas.

Y la última pregunta es una pregunta abierta ¿qué otros temas les gustaría que cubriéramos en los siguientes seminarios web? Cualquier otro tema de su interés por favor escribirlo o enviarnos también si tienen alguna preferencia. Ok, tenemos algunos temas, muy bien. Tenemos varios temas ahí. Muy bien.

Muchísimas gracias a todos y las respuestas a esta encuesta serán publicadas en la página de webinar que tenemos abierta en la página Wiki y muchísimas gracias por su participación. Gracias Sergio, y muchas gracias Harold, y a todos por su participación en esta llamada. Buenas noches.

SERGIO SALINAS PORTO:

Muchas gracias, Silvia. Buenas noches a todos y a todas. Y nos estamos viendo próximamente u oyendo en nuestra lista. Chao, hasta luego.

CLAUDIA RUIZ:

Gracias por participar. Esta llamada ha sido concluida. Recuerden por favor desconectar sus líneas. Muchas gracias.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**

A

T

R

A

N

S

C