
HUMBERTO CARRASCO: Espero que tenham tido um bom fim de semana. Eu gostaria então que a Claudia começasse a chamada.

CLAUDIA REECE: Bem-vindos à teleconferência da LACRALO. Temos aqui Humberto Carrasco, Maritza Aguero, Alexis Anteliz, Sergio Salinas Porto, Lito Ibarra, Maureen Hilyard, Alberto Soto, Ricardo Holmquist, e Lilian De Luque.

No canal de Inglês, temos Bartlett Morgan, Cheryl Langdon-Orr, Dev Anand Teelucksingh, Alan Greenberg e Maureen. Eu acho que não sei se tem alguém no canal de português ou inglês. Pediu desculpa por não participar, Carlos Raul Gutierrez, e Leon Sanchez.

Funcionários, temos Heidi Aldrich, Sylvia Vivanco, e eu, Claudia Reece.

Os intérpretes, hoje, são, no canal de Espanhol, Verônica e David, em Francês, Claire e Jacques, e em português, Betina. Gostaria de lembrar a todos que por favor digam seu nome antes de falar, não só para transcrição, mas também para que os outros identifiquem no outro canal do outro idioma.

HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado. Maritza, você poderia ler a agenda de hoje, para que possamos adotá-la?

MARITZA AGUERO: Vamos começar com a nossa teleconferência. Temos a proposta de implementação do At-Large com Alan Greenberg, Cheryl Langdon-Orr, e Maureen Hilyard, que vão apresentar esses itens. Depois, as custas públicas da ALAC. Bartlett Morgan vai falar disso, e vai falar sobre as políticas da ALAC,

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

e todas as questões que a ALAC está visando. Depois, uma revisão das questões atuais, o que está sendo discutido pela diretoria será apresentado por Lito Ibarra, e depois teremos uma atualização do grupo de governança com Sérgio Salinas Porto, e ele também vai fazer uma atualização sobre o grupo de trabalho, e todas as informações que foram postadas na lista de e-mail. Daniel Fink vai fazer um anúncio sobre o ICANN-62 do dia 19 de julho, às 18 horas. Humberto, você pode continuar.

Por favor, Humberto, você pode falar.

SILVIA VIVANCO: Desculpe, caiu a linha de Humberto.

MARITZA AGUERO: Tudo bem. Como temos pouco tempo e muitas apresentações, vamos começar com a proposta de implementação At-Large, Alan Greenberg, está com você.

ALAN GREENBERG: Muito obrigado. Eu gostaria de falar um pouco sobre o histórico. Como que chegamos aqui, e o que queremos fazer. Depois, vou passar para Laureen e Cheryl para falar dos detalhes de como avançar nessa direção. Por favor, pode colocar os slides na tela?

Então, vamos começar com esse slide da história. Bem, os que têm visto esse histórico por um tempo, isso está acontecendo há uns três anos e é um processo bastante difícil, começamos com o planejamento no início de 2015, o revisor foi selecionado no início de 2016, e foi publicado um relatório provisório. Ficou bastante evidente para os envolvidos que eles entendiam muitas das questões que nós tínhamos, mas algumas não, e de certa forma,

sabiam qual era a direção geral, mas recomendavam detalhes da implementação que provavelmente não seriam bem-sucedidos, na verdade, bastante prejudiciais. Não vou falar muito disso, mas há muita gente na LACRALO que se envolveu nesse processo e pode entrar em detalhes, por exemplo, os revisores recomendavam que todos que trabalhavam no At-Large, ALAC ou liderança das RALOs tivesse o dobro de trabalho, então temos muito trabalho e isso não seria uma boa forma de continuar. Fizemos o melhor que podíamos para apoiar ou chegar aonde eles queriam que chegássemos, mas não chegamos em setembro de 2017, a coisa não avançou muito, queríamos saber como íamos implementar as recomendações, e em setembro, publicamos o plano, e rejeitamos algumas das recomendações, e colocamos algumas condições, e isso refletiu o desconforto com algumas das coisas que estavam recomendado.

O comitê de eficácia organizacional, que é parte da diretoria, que faz a supervisão dessas coisas leu o relatório, eles viram esse plano de implementação, e pediram, então, que fizessem o mapeamento, comparassem nossa proposta com as recomendações. Isso foi muito importante, e o mapa das questões para propostas não incluía nossas recomendações. Eles viram que em muitos casos, certos problemas haviam sido identificados, mas achavam que algumas das recomendações não seriam implementáveis. Esse mapeamento foi entregue, reformamos para simplifica-los, para tornar mais direcionado para as coisas que precisávamos fazer, e enviamos em Abril desse ano, a proposta de revisão geral, não em detalhes, mas como, de forma geral, queríamos abordar esses problemas.

Em junho, no Panamá, a diretoria aprovou essa proposta, e nossa tarefa agora é implementar essa proposta. Cheryl vai entrar em detalhes, e a diretoria foi bastante específica. Vou falar agora um pouco sobre as coisas

que prometemos consertar. As principais metas, estou resumindo por uma questão de tempo, em primeiro lugar, precisamos de mais gente no At-Large que se envolva ativamente nos processos de elaboração de políticas. A razão de estarmos na ICANN é garantir que haja contribuição, e isso é onde devemos focar. Há uma percepção de estagnação, então não há uma rotação de lideranças. Temos um histórico em alguns lugares de indicar as mesmas pessoas em diferentes tarefas. A outra parte dos problemas, da percepção At-Large é que havia muita documentação confusa ou imprecisa, especialmente no site que foi refeito alguns anos atrás. Esses problemas causaram falta de entendimento dos revisores e do público em geral, precisa ser resolvido. Há varias recomendações associadas com o engajamento e muitos deles tem a ver de fato de que o engajamento que fazemos deve ser uma meta. Então, isso volta para a primeira meta, como ter mais pessoas envolvidas? Outra relação foram as mídias sociais, é uma forma de interagir melhor com as pessoas e não menos importante é a métrica. Precisamos medir as coisas, saber quem está envolvido, como estão envolvidos, e é algo que devemos trabalhar.

A chave de como fazer com que as pessoas se envolvam é aceitar que são indivíduos que trabalham, então se alguém elabora uma política, é feita por um grupo de 17 pessoas, mas por indivíduos que se dão o tempo de compreender essa questão e contribuir, então precisamos identificar quem tem interesse na ICANN. O mandato da ICANN, é muito específico em técnico, não se pode esperar que centenas de pessoas levarem a mão e trabalhem nisso. Temos um grande número de ALS que têm muitas pessoas, então temos que ver dentro das ALS quem são os membros interessados em trabalhar conosco. Em todas as partes da comunidade, temos que aceitar

indivíduos que não querem participar ou construir uma ALS, mas que estão interessados na ICANN e querem trabalhar.

O que precisamos são de pessoas que se dediquem às questões de políticas da ICANN, então temos que melhorar as informações que fornecemos. Temos que ter informações inteligíveis e no seu próprio idioma. Pessoas que não conhecem muito a ICANN e irão poder convertê-los em trabalhos ativos. Precisamos de plataformas de encontrar, não basta alguém ficar pulando para ver que quero trabalhar e não dar nada para essa pessoa fazer. É um processo complicado que envolve todo mundo. Como eu falei, a percepção é parte importante do problema, os revisores falaram com muita gente, que acreditavam certas coisas, que podem não ser verdade. Mas, acreditavam nisso. É uma percepção que se têm de nós. Essa estagnação dos líderes, que não mudam, e parte disso é documentar o que fizemos. Tivemos líderes diferentes mas não está registrado, então tem que ficar claro no documento. E temos que mostrar que essa não é a realidade. Muitas vezes indicamos pessoas porque eu vou falar algo radical aqui, indicamos porque são amigos, e querem fazer alguma coisa, mas talvez não sejam os mais adequados. Quando indicarmos alguém, tem que ser alguém que trabalhe muito bem, e dar oportunidade aos novos. Quanto a documentação, temos que garantir que os documentos, inclusive, na internet, que o que estamos fazendo está dito de forma clara.

Eu não vou falar muito, disso já falei, são muito importante e talvez o mais difícil é o último, que é a métrica. Como medir que as pessoas estão envolvidas? Rastrear para ver os que são ativos, que podem ser chamados, e isso depende muito do trabalho dos voluntários. Com isso, eu termino minha apresentação. Acho que agora a Cheryl vai falar de como a diretoria reagiu à nossa proposta.

CHERYL LANGDON-ORR: Enquanto espero os slides, acho que eles vão ter texto demais, e acho que devem ser traduzidos para o Espanhol. No slide, queria mostrar a resolução da diretoria. Eu queria mostrar um registro do que a diretoria resolveu, o próximo slide por favor. No dia 23 de junho, no item H da agenda de conflitos da reunião de diretoria da ICANN, revisão organizacional do At-Large, as recomendações, relatório final, foi aprovado por unanimidade, mas há importantes cláusulas, que levam, é importante ver que vocês leiam esse registro da decisão da diretoria. Toda a resolução é importante, mas acho que em especial, depois do que Alan falou, do histórico, desculpe, mas meu cachorro está achando importante fazer um fundo musical. Então, por que a diretoria declarou que isso é muito importante e que complementa o trabalho do ALAC? Qual foi a resposta da diretoria às recomendações? Foi resolvido que ele recebeu o relatório final de um redator independente. O outro foi que resolveu que a diretoria aceita as recomendações da avaliação de viabilidade e implementação. Foi aprovado pelo ALAC no dia 22 de agosto, e também o grupo de trabalho de revisão da proposta do ALAC foi aprovado em abril desse ano. Isso é muito importante, agora temos trabalho de implementar, e se passarmos para outra resolução, acho que vocês vão ficar interessados, é como fazer essa implementação.

O grupo de trabalho da implementação de revisão do At-Large sancionou a sigla, então, esse grupo que foi formado é supervisionar o processo de implementação da proposta, e com isso, então, temos várias requisições, identificar as métricas, aqui aparece de novo, para tudo que puder ser implementado, em outras palavras, precisamos ter um objetivo claro, e um plano claro, metodologia que pode ser publicada e que seja factível. Então, outra resolução importante é a responsabilidade fiscal, e será necessário

planejar um orçamento. Então, uma implantação, um plano de implementação que deve ser incorporado, fácil de implementar, devem ser feitas melhorias, e ao fazer isso, deverá haver um processo de solicitação de orçamento, e isso deve ser colocado em discussão para toda a comunidade da ICANN. O plano de implementação detalhado deve ser enviado para a diretoria no máximo em seis meses depois da adoção da resolução. Próximo slide. Desculpem, não é o cachorro, é a meta.

Bom, Vocês acham que é pouca coisa? Então, ainda assim, temos essa resolução de relatoria regular, e temos que enviar relatórios de implementação por escrito, duas vezes por ano. E incluindo mas não se limitando ao progresso das métricas detalhadas do plano de implementação. Isso tem que ser muito profissional e dedicar muito trabalho. Próximo slide. Eu gostaria de chamar a atenção aqui, vale à pena destacar que é uma fundamentação para essas resoluções, é uma sessão bastante extensa, mas eu gostaria de destacar aqui, isso é o material para a diretoria, que diz exatamente o que é a resolução, e o que eles querem. Próximo slide. Na verdade, é muito mais extenso, mas esse documento, estou destacando uma coisa.

Esse grupo, que seria o grupo de trabalho de revisão da ALAC, a estrutura, estamos elaborando agora, e a LACRALO que também queremos que a LACRALO continue participando, então deve ter uma prática padrão, deve ser equilibrado regionalmente e ter um componente claro, e específico. Além disso, esse grupo tem que ser ágil, quer dizer, trabalhar dentro do prazo, e em colaboração, mantendo-se dentro do cronograma publicado. Então, não há desculpa para atrasos, e se eles têm um cronograma bastante rígido, não vai ser um de fácil, e a questão é que foi feito de cima para baixo, vai dar muito litígio, em termos de orçamento, facilidade de implementação, e

temos que ter um alto nível de implementação de todas as recomendações. Além disso, isso precisa ser bem fundamentado. Então, precisamos de uma boa mistura de habilidade e experiência, utilizando participação ativa e efetiva de voluntários que conhecem ou têm experiência no processo de revisão da ICANN e da ALAC especificamente, ou trazer alguém de fora. Alguém com experiência em planejamento, ou com orçamento, por favor nos indiquem.

Vou passar para Maureen, e vamos responder as perguntas depois.

MAUREEN HILYARD:

Muito obrigada, LACRALO, por nos convidarem, por poder apresentar isso para vocês. Bom, minha apresentação não é tão organizada quanto a dos outros, e eu acho importante, como líder de RALOs, a gente conversar e ver como vamos, o que vamos fazer, como a Cheryl mencionou, formamos esse grupo de trabalho de implementação de região da ALAC, vamos ver quais são os projetos que podemos realizar. Me sinto bastante privilegiada de participar da redação do documento. Então, quais são as expectativas ao elaborar o documento? Quais são os objetivos?

Uma das coisas mais importantes é que o grupo de trabalho, líderes das RALOS e outros participantes, é importante ter mais pessoas envolvidas, e eu gostaria de convidar a todos a se envolverem. Quem são membros das RALOs e seus líderes, participem, ideias que possam ser implementadas e passar ao que podemos melhorar no At-Large. Temos alguns grupos vendo algumas coisas específicas, e eu gostaria muito de convidá-los a participar desse projeto, isso é importante, que tenhamos mais vozes, que mais gente se envolva nesse processo, para podermos cumprir com nosso papel, que é contribuir para o processo de políticas, e nos envolvermos com o

engajamento, com o relacionamento, trazer mais gente para a mesa de política da ICANN, muito obrigada.

MARITZA AGUERO: Muito obrigada, Alan, Cheryl, Maureen. Como presidente do ALAC, Gostaria de cumprimenta-los. Se alguém tiver alguma pergunta.

HUMBERTO CARRASCO: Eu tenho uma pergunta, e em primeiro lugar, eu gostaria de formalmente dar os presidentes a Maureen, como presidente da ALAC e agradeço ao Alan, por seu papel como ex-presidente e sua participação nas reuniões. Muito obrigado a todos os três, é um tema complexo e longo.

Dito isso, não gostaria de, de fato, fazer uma pergunta, mas gostaria de saber se outros participantes dessa teleconferência tem algo a dizer.

MARITZA AGUERO: Ninguém levantando a mão, e não há nenhuma pergunta na sala de chat.

HUMBERTO CARRASCO: Maritza, eu sei que esse é um processo, haverá muitas perguntas, há muito a fazer, então talvez não tenhamos tempo para discutir. Quero passar para o segundo tópico, acho que Bartlett vai fazer um resumo.

MARITZA AGUERO: Antes de continuar, Dev Anand levantou a mão.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Eu tenho uma pergunta, e digitei no chat. Quando é a convocação pelos membros para esse grupo de trabalho? Já vai ser feita?

-
- MAUREEN HILYARD: Cheryl está digitando algo, mas vai ser logo em seguida. No momento, estamos muito envolvidos na seleção do PDP e começamos a nos organizar quando isso já tiver sido lançado, então vamos a começar a nos treinar do At-Large. Mas, vai ser em breve, muito obrigada, Dev, pela pergunta.
- HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado, Maureen, pela sua resposta. Minha pergunta é, há algum prazo formal estabelecido pela diretoria, ou imposto pela ALAC?
- CHERYL LANGDON-ORR: Sim, o prazo são bastante rígidos, e há exceções específicas nas resoluções que estão na apresentação, por exemplo, o planejamento orçamentário, isso demanda uma priorização, uma triagem. É mais importante ao que deve ser feito, esse orçamento deve estar nas mãos da diretoria seis meses depois do dia 23 de junho, quer dizer, estamos correndo, temos cinco meses ou menos, para fazer isso. E além disso, o comitê de eficácia organizacional demanda uma atualização semestral, mas não existe um prazo das últimas coisas a serem implementados. Acho que o bom senso vai ser, na verdade, o que vai determinar. E acho que vamos terminar o que vai ser implementado até a próxima revisão programada. Há um horizonte bastante longo, vimos nas revisões organizacionais da ICANN, frequentemente, não havia tempo, de fato, para implementar as mudanças. Então, se foi implementado, mas não eram efetivamente funcionais. Acho que esse grupo de trabalho de revisão da implementação deve olhar para trás, ver quais são as coisas mais difíceis e caras, que precisam ser implementadas. E não esperar a próxima revisão do ALAC. Muito obrigada.

HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado, Cheryl, pela resposta. Maritza, há mais alguma pergunta? Então, podemos passar a palavra para o Bartlett.

MARITZA AGUERO: Há uma pergunta do Alex, mas está relacionado à última parte da apresentação. Podemos deixar essa pergunta para o final dessa chamada, que é o terceiro ponto.

HUMBERTO CARRASCO: Tudo bem, então, eu gostaria de agradecer aos apresentadores, Alan, Maureen e Cheryl, por terem apresentado esses temas tão importantes para o At-Large. Passamos então a palavra para o próximo palestrante.

Maritza, se você concordar, passamos a palavra ao Bartlett.

BARTLETT MORGAN: Sou Bartlett, um dos membros da ALAC. O que eu gostaria, hoje, tive problemas nas últimas vezes, estão me ouvindo bem? Eu queria fazer nos próximos 20 a 25 minutos, dar uma visão do que está sendo discutido na ALAC e que será discutido daqui em diante. Eu sei que já passei por isso antes, tentar cobrir todos os temas, o que eu gostaria de fazer essa vez é destacar alguns que eu acho que devem estar sob nosso radar. Então, alguma das declarações, que foram aprovadas pelo ALAC, a primeira é a minuta do plano do comitê de servidor raiz. A cooperação e administração do servidor raiz.

No ALAC, no At-Large, estamos envolvidos, na ICANN, no interesse dos usuários finais. Então, é muito importante a estabilidade do sistema de servidores raiz para os usuários em geral. No ALAC, comentamos especificamente sobre as recomendações que foram feitas, e então, eu gostaria de passar para vocês o link do relatório. Fizemos comentários sobre

as especificações 1, 3, e 5, ou 1, 2, e 5, quais são os critérios para os membros do RSSAC, ter uma carta de princípios, de estatutos, e como se envolver com a ICANN. Eu gostaria também de mostrar o espaço de trabalho onde foi desenvolvido comentários, vocês podem olhar o link, e eu gostaria também de falar, é o registro do .com. como vocês sabem, então, há várias propostas. Será que é possível ou permissível ter o .com? E durante a ICANN-61, fizemos uma declaração em relação a essa proposta, a maior parte não apoiou esse procedimento, e então, oferecemos três sugestões específicas, e uma delas é permitir a liberação de o .com na Verisign e criar a Verisign, deve então dar essa arrecadação a uma entidade sem fins lucrativos.

Tem uma questão que vou deixar para o final, gostaria de falar sobre as declarações sendo relatadas agora, uma das coisas que acho mais importantes na LACRALO é a questão do programa de Fellowship, tem havido muita discussão sobre esse tema, e eu sugiro que vocês deem uma olhada, porque tem muita discussão sobre isso, e é verdade, o sistema de fellowship sempre muito ajudou a ALAC, que trazem redução de membros, pelo menos na minha opinião. Se não estou enganado, o presidente da ALAC foi fellow, então, dar bolsas para que indivíduos participem das reuniões da ICANN. Fizemos uma pesquisa e não tivemos, há bastante contribuições sobre isso da comunidade, e o consenso geral parece ser diversidade, mas ainda há uma percepção de que o programa não aplica, de fato, a diversidade de gênero, etc. Eu acho que também se acha que grande parte, que os fellows não estão contribuindo para a ICANN, mas o que acontece é que suas atividades não são vistas.

Outra coisa que identificamos é uma necessidade de medir quantos fellows ficam, por quanto tempo, esse tipo de coisa. Eu acho que isso é muito importante para nós da LACRALO. Muitos fellows entram no espaço do At-

Large, e vai estar sob comentário público, acho que é dia 27 que termina, e vários comentários importantes, alguns se destacaram, ver quais são as exigências, acho que verificar ou comprovar engajamento dessas pessoas e isso é importante, quais são as exigências depois de uma reunião da ICANN, muitas discussões sobre recomendações, estimulamos a todos que deem uma lida nisso, os próprios participantes da LACRALO provavelmente terão sido fellows, então é importante todo mundo ler, e ver em qual direção a ALAC está indo. Gostaria também de falar rapidamente, são as diretrizes de apoio da comunidade, esse comentário público termina hoje, alguns elementos que são importantes para eles. Num contexto amplo, em todas as reuniões, temos ao redor de 300 pessoas.

Então, eles trabalham com diretrizes, com orientações, queremos esclarecer qual é o objetivo de receber essa bolsa para viagem. O escopo do suporte da ICANN, então, e todas os outros temas relacionados ao apoio de como o fellow, então, a alocação para essa viagem, será que a ALAC pode decidir para quem vai essa verba, qual hotel eles vão, acho que é muito importante isso para a LACRALO. O At-Large e a LACRALO são os que mais forneceram voluntários para a ICANN, pessoas que querem fazer isso, sacrificamos muito tempo para que esse trabalho seja feito, então, esse apoio às viagens e fundos para a viagem dentro do ecossistema da ICANN, acho que é do interesse de todos. Os pessoas olham onde vai acontecer a reunião, então, dizem: "Vai acontecer em tal lugar, vou conseguir porque é na minha região". Esse tipo de coisa importa? Não se pode fazer muito nesse momento, em termo de contribuição, porque o comentário público vai acabar hoje, mas vocês podem ver a direção que isso está tomando. Gostaria de mencionar rapidamente algumas opções de custo das revisões. Às vezes não seja muito importante para nós na LACRALO, e se fecha no dia 23 de julho, as revisões

para listar as revisões, e é importante ter as opções e ver como diminuir a pressão sobre os voluntários. E, dos comentários feitos, eu acho importante a revisão dos serviços de registro do diretório.

Como eu falei, está aberto até o final do mês, e também eu gostaria aqui de compartilhar o link, gostaria de termos várias aplicações que estão em processo agora, se olharem na agenda, estão listados, há vários que estão listados. Então, a ALAC está perguntando se devemos comentar ou não, e ficou decidido que vamos. Dito isso, vou encerrar aqui, vocês podem fazer perguntas, ou senão eu mando alguém que sabe responder, obrigado.

MARITZA AGUERO: Muito obrigada, Bartlett.

HUMBERTO CARRASCO: Não se preocupe, Maritza, eu só gostaria de saber se tem acesso a alguma pergunta para Bartlett.

MARITZA AGUERO: Há uma declaração de Alejandro Pisanty, posso ler? É um comentário de Alejandro Pisanty, da ICANN, solicita a data que comece uma discussão no e-mail da LACRALO de cada um dos inscritos para incentivar a discussão e participação.

HUMBERTO CARRASCO: Sei que essa é uma moção, bom, não vou repetir, então, ele gostaria de pedir para incentivar a discussão.

MARITZA AGUERO: Alejandro está dizendo que é uma solicitação para Bartlett. Bartlett, você pode responder?

BARTLETT MORGAN: Não quero falar em nome da LACRALO, eu acho que nós membros da LACARLO não temos nenhum problema em ter essa discussão por e-mail.

HUMBERTO CARRASCO: Então, Maritza, há alguma outra menção relevante ou pergunta para Bartlett?

Sim, É um comentário de Alexis Anteliz, para Bartlett. “Sobre a métrica, gostaria de saber se vocês estimara, usaram critérios ou parâmetros para medir a qualidade de participação dos fellows ou ex-fellows, e dos usuários finais, e como seria implementada para garantir a participação?”.

BARTLETT MORGAN: A resposta seria não. É o tipo de coisa que nós da ALAC estamos pensando em como poderiam ser essas métricas, é justamente isso. Obrigado.

HUMBERTO CARRACSO: Muito obrigado, Bartlett. Maritza, alguma pergunta?

MARITZA AGUERO: Sim, Alan Greenberg levantou a mão. Alan, pode falar.

ALAN GREENBERG: Obrigado, eu gostaria de falar sobre isso. Não é fácil, temos tentado, há muito tempo, vários anos, medir o desempenho das pessoas. É fácil de medir para quantas reuniões eles vão, mas não é nada fácil saber se eles estão contribuindo efetivamente. Podemos saber o número de e-mails, você me

mandou, ou se você só escreve dizendo que é muito legal ou feliz aniversário, não dá para medir. Essa é uma de nossas tarefas. Temos que encontrar uma forma de reconhecer os que participam ativamente. Acho que não será de forma automatizada, mas alguém que faça um juízo de valor, se está contribuindo ou não. É óbvio que essa decisão não será tomada por uma única pessoa, mas é um desafio. Alexis identificou um problema que temos, como decidir que as pessoas estão contribuindo ativamente ou não? Não é fácil, mas temos que encontrar uma forma de fazê-lo. Se tiver ideia boa na LACRALO, será muito bem-vindo.

HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado, Alan. Há alguma questão pendente, ou podemos passar a palavra para o terceiro palestrante?

MARITZA AGUERO: Há comentários. Cheryl disse que isso já tem sido discutido há bastante tempo, é um trabalho que precisa ser feito, comentários de diferentes pessoas, bom, de qualquer forma eu acho que podemos passar para o próximo palestrante, Lito Ibarra. Humberto, por favor.

HUMBERTO CARRASCO: Então, vamos passar para o próximo palestrante, Lito Ibarra. Lito, muito obrigado por participar.

LITO IBARRA: Espero que estejam me ouvindo, boa noite. Em várias outras sessões, tentei encontrar que temas são discutidos dentro da diretoria. Então, como só tenho dez minutos, falarei sobre alguns e passar para o próximo slide, GDPR, como sabem, tomou bastante tempo da comunidade da ICANN, embora

tenhamos trabalhado nisso há muito tempo, controvérsias, queixas, mas a parte que foram discutidas foram as especificações temporárias que entraram em vigor 17 de maio. Leon deveria falar mas não pôde vir, essas especificações temporárias seriam temporárias como forma de haver conformidade contratual.

Quando o GDPR entrou em vigor, houve uma queixa na Alemanha contra uma empresa, Tuchaus, uma filial da Tuchaus, cujo objetivo era que queriam evitar que apagassem os dados armazenados, e como começar um processo que envolveria a suprema corte na Europa, e então, isso nos tomou bastante tempo na reunião do Panamá, e o que fizemos foi definir uma política expedita no GNSO para tentar não necessariamente cumprir, queríamos na verdade que a especificação temporária tivesse um nível de política que fosse aplicada de forma mais definitiva dentro da ICANN. Isso é um desafio muito grande para toda a comunidade, porque há apenas um ano para concluir essa política por várias razões, incluindo o fato de que a diretoria só pode estender esse prazo três vezes a cada quatro meses, ou em um ano. Então, o grupo que vai trabalhar nisso já foi definido e a GNSO convidou os outros grupos, tem algumas condições, por exemplo, solicitaram que duas pessoas do ALAC e de outros grupos constituintes das organizações de apoio e conselho consultivo. Ao mesmo tempo, a ICANN propôs um modelo de acesso unificado, e todas essas questões incluem que tipo de dados são solicitados, que dados são coletados e armazenados. Isso ainda está na agenda da diretoria, e vai continuar a ser discutido. O próximo slide, há pouco tempo, o governo americano emitiu uma notice of inquiry.

Esperam respostas, seria uma notificação que terá resposta pública do que fazemos na ICANN. Fizeram perguntas sobre a transição, se ela pode ser desfeita e como. Essa questão nos chamou a atenção e também o modelo

multisetorial. Isso tem a ver com o que nós fazemos da ICANN. A diretoria enviou uma resposta que foi discutida por vários dias, dentro da diretoria, e a resposta é bastante longa, e inclui referências históricas de como a ICANN foi criada, como é um modelo multisetorial, como progrediu e como isso tornou possível e isso nos deu mais uma posição melhor dentro do mundo da internet, temos um grande apoio. Vocês podem ler mais nos links abaixo.

Gostaria de mencionar também, talvez não seja muito conhecido por ser muito técnico, mas para mim é uma excelente notícia. O RSSAC levou três anos e, há uma mês, publicaram dois documentos, o RSSAC 037 e 038, que propõem modelos de governança para os servidores raiz, isso é ótimo porque esse mesmo comitê consultivo associado às organizações que gerenciam servidores raiz, que lidam com a base de dados técnicos, dizendo quem são os stakeholders, quem são as partes que estão interessadas e que o servidor raiz funcione adequadamente, como remover servidores raiz, e como é que essa organização seria financiada. Qual que é a administração desses servidores raiz, que seria financiado por todos que usam internet, então, na diretoria, começamos a discutir com o comitê consultivo para ver as próximas etapas. O RSSAC Diz especificamente que querem construir um modelo de governança com base nesse documento, então se vocês estiverem interessados, leiam, porque é bem importante. Como vocês ouviram, trabalhamos com o plano estratégico dos próximos cinco anos, os funcionários, diretoria e stakeholders analisaram, e a diretoria como grupo de trabalho avaliou ou escolheu cinco temas que acham mais importante, e na ICANN-62 tivemos 9 sessões sobre o plano estratégico, e com cada um dos grupos constitutivos também, e isso está sendo analisado, queremos ver quais são as concordâncias no que acordamos, em termos do plano estratégico, para definir as tendências, as oportunidades, os pontos fracos, e

como podemos enfrentar cada uma dessas tendências que foram identificadas. Próximo slide.

O planejamento estratégico ainda vai se estender por cinco anos, e vocês sabem que na ICANN a comunidade é sempre consultada. Gostaria então de destacar outros temas sendo discutidos, uns foram mencionados pelo Bartlett, então, a diretoria está querendo definir seus próprios objetivos para o ano fiscal de 2019, e esse seria os cinco temas, estamos trabalhando também com isso, continuamos com a revisão da coalisão de nomes, queremos ver se conseguimos avançar nisso. Também a rotação planejada para outubro desse ano, também discutimos as mudanças organizacionais e outras revisões dentro da ICANN para ver como podemos alinhar nossos recursos, e finalmente o programa de fellowship e o programa de suporte está sendo consultado. Bem, essa seria a revisão que eu gostaria de mostrar, mostrar alguns temas que estão sendo discutidos na diretoria, e deixo aberto para discussão.

MARITZA AGUERO: Muito obrigada, Lito.

HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado. Maritza, gostaria de agradecer o Lito, e abrir o microfone para perguntas sobre o GDPR. Ninguém levantou a mão, só um comentário de Alejandro Pisanty, espero que possamos retomar esses temas tão importantes como a revisão do RSSAC, revisão da colisão de nomes, talvez com um grupo de trabalho especializado.

Muito bem, se não houver mais perguntas, eu gostaria de agradecer o Lito por sua apresentação, e essa foi uma questão discutida durante a reunião,

acho que não temos muito tempo, e se não houver perguntas, passamos ao próximo palestrante.

MARITZA AGUERO: Ainda temos a participação e Sérgio Salinas Porto, sobre as questões de governança.

SÉRGIO SALINAS PORTO: Muito obrigado, Maritza. Essa é uma intervenção muito breve sobre o grupo de trabalho de governança, ele enviou documentos para discussão, o grupo de trabalho está discutindo esses documentos, trabalhando com esses documentos, acho que amanhã vamos finalizar esse documento para enviá-lo para a região, e então queremos, estamos muito ansiosos para ver isso, e queremos receber feedback, para ver que tópicos devem ser modificados para finalizar o projeto, acho que na próxima semana, vamos poder ver isso e enviar para o secretariado e o presidente da RALO, para que vocês analisem, estamos muito contentes, estamos terminando esse estágio do trabalho, um documento que tem a ver com a métrica, e acho que os princípios operacionais, agregando mais pessoas da região. Essa é a parte, muito obrigado.

HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado, Sergio, por seu resumo. Então, o prazo final para discussão, para comentários públicos já terminou, terminamos, lembrem do prazo final de comentários públicos, que seria dia 29, esse documento, também estará aberto, então só para completar o relatório do Sérgio. Maritza?

MARITZA AGUERO: Muito obrigado, Humberto. Não vejo nenhum comentário ou alguém que queira falar, há uma questão pendente do Alexis Anteliz, e talvez seja o momento de fazer essa pergunta, então. Eu gostaria de repetir a pergunta.

SÉRGIO SALINAS PORTO: Sim, pode continuar.

MARITZA AGUERO: A pergunta na verdade é um comentário. Com a participação dos usuários individuais, como essa discussão vai afetar a participação dos usuários individuais?

SÉRGIO SALINAS PORTO: É muito difícil responder, porque é muito prematuro, estamos recém-começando a discutir, e isso está intimamente ligado à métrica e participação dos usuários individuais nas políticas da ICANN. Alejandro Pisanty mencionou algo que tem a ver com a discussão de tópicos importantes, isso vai ser parte do desafio que temos, ter como esses usuários individuais participam nos tópicos mais importantes, embora levamos em conta os usuários individuais, queremos incorporá-los a rotina da LACRALO, mas é um grande desafio para ALS da nossa região que já funcionam, porque estamos incorporando novos elementos e players, e é claro, temos que discutir com eles e levar em conta seus pontos de vista. Tudo que os usuários pensam deve ser levado em conta, e é muito prematuro dar algum resultado agora. Parte da responsabilidade seria da nova diretoria. Seria uma boa ferramenta de articulação. Eu acho, então, que precisamos conhecer essas novas ferramentas, como elas devem funcionar para que tenhamos maior participação e propostas, obrigado.

HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado. Maritza, há alguma outra pergunta?

MARITZA AGUERO: Não. Não vejo outra pergunta. Tem um comentário aqui, que os comentários públicos sobre as métricas da LACRALO quanto a participação ativa só abriu no dia 6 de julho.

HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado, Maritza, agora temos outros assuntos, você pode confirmar isso?

MARITZA AGUERO: Sim, muito obrigado, temos um anúncio que será feito por Daniel Fink. Daniel, você pode falar.

DANIEL FINK: Vocês me ouvem? Muito obrigado pela oportunidade de deixar fazer esse breve anúncio, vamos ter nessa quinta-feira, 19 de julho de 2018, às 18 horas da tarde, 19 de julho, haverá streaming ao vivo, vai ser uma sessão de leitura e vamos falar sobre os tópicos mais importantes que discutimos no Panamá, para compartilhar o que foi discutido no Panamá com os que não puderam estar lá. A sessão será dividida em duas partes, primeiro haverá um sumário dos tópicos de interesse, representantes do GAC, ALAC, GNSO, ccNSO e assim por diante, e depois os líderes regionais. Gostaria de agradecer à Maritza e Humberto por me dar essa oportunidade e aceitarem participar nessa sessão. Depois, vamos discutir os tópicos de interesse, por exemplo, o impacto do GDPR no sistema do WHOIS, algumas questões de políticas e teremos a participação especial de um dos membros da diretoria, Lito Ibarra.

Gostaria novamente de agradecer a Sílvia, que está na lista da LACRALO, agradeço muito e finalmente vamos ter um Hub remoto que é organizado pela Maritza no Peru, na Universidade, e outro no México, na Bolívia, e outros também que ainda não estão confirmados. Se vocês quiserem organizar um grupo para fazer um hub remoto, podemos ajudá-los. Isso será feito no escritório da ICANN em Montevideo onde terão muitos participantes, também haverá uma sala do Adobe Connect, vejo que o link já está na mídia social, e também vou colocar no chat o link para vocês verem, agradeço a oportunidade e espero encontrá-los nessa sessão. Agradeço novamente, e saudações do Brasil.

HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado, Daniel, por seus comentários, e gostaria de passar a palavra para os participantes.

MARITZA AGUERO: Muito obrigado, Humberto. Não vejo nenhum comentário ou mão levantada. Gostaria de agradecer sua participação.

HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado, Maritza. Se não houver mais comentários, encerramos essa teleconferência, agradeço muito sua participação, gostaria de agradecer os participantes, agradeço os comentários, os intérpretes por seu trabalho, porque sem eles não poderíamos trabalhar, porque vivemos nessa região de muitas línguas, boa noite, muito obrigado.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]