
HUMBERTO CARRASCO: Todas as novidades, novas coisas, eu também quero agradecer a Harold Arcos e Sérgio por essa nova formação, eu vou apoiá-los sempre que precisarem, e como membro do ALAC.

SILVIA VIVANCO: Desculpa por interromper. Vamos deixar o espaço aberto para Claudia Ruiz, ela vai chamar a lista.

HUMBERTO CARRASCO: Sim, Claudia, pode falar.

CLAUDIA RUIZ: Estamos ainda tentando conectar o Adobe, e estamos tentando ter alguém do canal de inglês.

HUMBERTO CARRASCO: Desculpe, Claudia, já não temos mais tempo. Podemos, então, continuar.

CLAUDIA RUIZ: Bom dia, boa tarde, boa noite a todos. Bem-vindos à teleconferência da LACRALO, hoje é quinta-feira, 11 de outubro de 2018, 23:00 UTC. Hoje temos no canal de espanhol, Humberto Carrasco, Hamzah Haji, Harold Arcos, Sérgio Salinas Porto, Alexis Anteliz, Adrian Carballo, Olga Cavalli, Javier Chandia, Alberto Soto, Ricardo Holmquist, Antonio Medinas Gomez, e Eduardo Diaz.

No canal de Inglês, temos Carlton Samuels.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

Temos desculpas de Maureen Hilyard e Bartlet Morgan.

Entre as pessoas da equipe, temos Heidi Ullrich, Silvia Vivanco, e Claudia Ruiz.

Intérpretes, temos Paula e David no espanhol, Betina e Esperanza em português, e Isabelle e Jacques no canal francês. Antes de começar, quero lembrar vocês que digam seus nomes para a transcrição e para os intérpretes. Obrigada.

Passo o microfone para Humberto.

HUMBERTO CARRASCO: Espero Que possam me ouvir. Muito obrigado, Claudia, por ter chamado a lista, temos mais nomes da LACRALO que vão ir entrando na conferência, e novamente, muito obrigado, em nome da Maritza e eu pelo apoio, por toda a experiência que tivemos, porque é nossa última reunião como presidente e secretário, e na reunião de Barcelona, haverá Harold Arcos e Sergio Salinas Porto como novos líderes, mas vou continuar trabalhando como membro do ALAC na região. Então, eu vou passar o microfone para Maritza, e começaremos com a agenda, para a aprovação da agenda.

MARITZA AGUERO: Obrigada, Humberto, e antes de começar, quero agradecer à toda a comunidade pelo apoio, pela paciência, e pelos esforços em conjunto. Vou começar a ler a agenda de hoje, vamos começar nossa teleconferência com uma apresentação do ALAC por Alberto Soto, membro do ALAC, com uma revisão de consultas públicas. Vamos

continuar com uma apresentação de Eduardo Dias, sobre a consulta do grupo At-large, depois grupo de governança, com as métricas e princípios operacionais, com uma apresentação proferida pelo Sérgio Salinas Porto, nosso novo presidente, e vamos continuar com tópicos gerais, e vamos concluir com o webinar da LACRALO sobre novos procedimentos com novos GTLDs, e a participação do grupo At-large, e quem vai falar é Carlton Samuels, e depois teremos a nossa pesquisa de avaliação, como é nosso costume. Vou passar o microfone para Humberto.

HUMBERTO CARRASCO:

Muito obrigado, espero que possam me ouvir. Eu passo o telefone para Alberto Soto, mas Alberto, você vai acabar sua qualidade de membro em Barcelona, queremos agradecer você pela dedicação nas contribuições, então para você e para sua família, os nossos melhores desejos. Passo o microfone para Alberto Soto.

ALBERTO SOTO:

Muito obrigado, parabéns para você e Maritza, e também para todos aqueles que trabalharam neste período que agora está sendo concluído. Começamos um novo período, vamos continuar trabalhando, obrigado, Humberto, e também vamos falar, eu gostaria de fazer uma primeira apresentação, por favor, peço que coloquem na tela o slide número 1.

Muito obrigado. Os tópicos que vou mencionar, que estão sendo discutidos, são esses aqui. A atualização sobre pirataria, estamos buscando comentários da ICANN sobre o período que vai até 28 de setembro, e a principal pergunta é quem pode acessar os dados WHOIS, que não foram publicados, e com que método. Temos esse link associado

com esses tópicos, e vamos então descrevê-los com base na abordagem proposta que o ALAC já admitiu, e também com o interesse dos usuários interessados, polícia, aqueles que querem participar da proteção de dados, por exemplo, advogados especializados em proteção de dados, dados não-públicos, e que têm algumas limitações, e com programas de credenciamento. A ALAC está muito preocupada com o desenvolvimento desses programas, e há uma série de problemas pendentes, e há pouco tempo para aplicar o GDPR. Então, vamos para a segunda questão.

A proposta, temos o link aqui, o GTLD, essa é uma proposta que temos, essa é temporária para GTLD que foi adotada pela ICANN em maio de 2018, para criar um perfil de GTLD para lançar um sistema de registros, como mencionei antes. A especificação é temporária, essa que poste aqui vai ser adotada pela diretoria em dezembro de 2018, com discussões intersetoriais de pastas, que já prepararão uma proposta para esse perfil, que tem duas fases, uma de implementação, e outra de propostas. Teremos mais informações depois. Se vocês tiverem mais comentários, ainda estamos abertos porque isso vai encerrar 13 de outubro, ou já está encerrando. O próximo tópico é a equipe de revisão que preparou um relatório preliminar de recomendações, sobre uma razão dos serviços e diretório, então o relatório preliminar para determinar o escopo das recomendações das revisões, e quanto já foi implementado, e os resultados dessa implementação, a equipe de revisão, também vai analisar esses serviços e diretórios para determinar se isso cumpre com as necessidades determinadas pela lei. Carlton vai falar sobre a legislação dos consumidores, e há documentos disponíveis sobre essas questões. Há um período de consulta para coletar informações, e há uma recomendação sendo proposta. Vamos para o próximo slide.

Sobre a PPI, o plano operacional, o rascunho e orçamentos do PPI da IANA no ano fiscal 20. Esse aqui ainda está aberto para comentário público, os orçamentos para o PPI para o ano fiscal de 2020, há vários documentos sendo analisados, o plano estratégico da ICANN, o plano operacional também, e a proposta dos orçamentos, vamos então para o próximo slide. Isto aqui é importante para todos, é um relatório inicial do grupo de trabalho intercomunitário, com as arrecadações de leilões de novos GTLDS. Essa informação está neste link, e esse relatório inicial inclui as contribuições do grupo de trabalho intercomunitário, que visaram criar um estatuto em 2017, para criar uma proposta para as organizações constituintes, e esse estatuto inclui uma série de princípios que o grupo deverá considerar, há 11 itens que serão analisados, e uma parte da proposta vai ser considerada pelo grupo, o escopo de alocação, também o tratamento de diligência, e também para casos de possíveis conflitos. Vamos para o próximo slide.

É o relatório final e as recomendações da equipe de revisão da concorrência, confiança do consumidor. Carlton, tenho certeza de que ele vai tratar essa questão, essa equipe de revisão está preparando um relatório final e recomendações para a diretoria. Há diferentes pesquisas que foram realizadas entre a comunidade da ICANN para esse relatório, e os tópicos no relatório final incluem concorrência do mercado de DNS, a escolha dos consumidores, as salvaguardas também, os compromissos de interesse público, também a questão de proteção de direitos e marcas comerciais. Eu acabo aqui minha apresentação, algumas questões ainda estão pendentes a serem determinadas, muito obrigado.

Eu concordo com Maritza, com tudo que você disse, mas devo ir embora da reunião, vou ficar ainda mais dois minutos e depois devo ir embora.

HUMBERTO CARRASCO: Sim, eu entendo, e eu espero encontrá-lo em Barcelona, então muito obrigado. Eu vou passar o microfone para o meu amigo que veio da NARALO, embora tenha um nome latino, Eduardo Diaz, tem trabalhado muito ativamente na NARALO, e em tudo que tem a ver com a revisão do at-large. Ele vai fazer uma atualização sobre isso.

EDUARDO DIAZ: Muito obrigado pelo convite. Cláudia, por favor, pode mostrar a apresentação? Muito obrigado. Cláudia, você vai passar a apresentação, ou eu faço isso? Hoje vou falar sobre a reforma do at-large, vamos falar sobre o histórico, porque essa revisão foi iniciada, levou dois anos para passar por todo esse processo, encontramos várias dificuldades, e no início muita gente não gostou, mas eu quero mostrar um histórico para dar um contexto, vou falar dos resultados, um grupo que foi estabelecido do ARIWG, que é o grupo de trabalho de revisão do at-large, e depois vamos falar dos próximos passos. Os estatutos da ICANN na seção 4, como se pode ver aqui, tem uma cláusula que estabelece uma revisão periódica do desempenho e operação das OAs e dos CCs, e todos os CCs, menos GAC e o comitê de indicações, isso levou a ICANN a dar início a essa revisão, para garantir que essas organizações estão construindo seu papel, e também para garantir a prestação de contas, foi um processo bastante saudável para todos, então, vamos falar aqui do cronograma dos eventos. O que eu posso dizer é que a ALAC passou por um período de revisão, de 2007 a 2012. O ALAC naquele momento era uma organização muito jovem, e foi feita essa revisão, e temos trabalhado nisso desde que começamos a apresentação. A segunda revisão, bem, a

discussão começou em 2014, mas como vocês sabem, a transição da IANA começou nesse momento, então, grande parte do trabalho que estava sendo realizado dentro da ICANN se concentrou na transição, então, a segunda revisão só foi começar em 2016, e nesse momento, foi feita uma proposta para encontrar uma organização que realizasse essa revisão.

Vão encontrar os links com as informações sobre essas revisões. Aqui temos uma tabela que mostra as diferentes etapas. Esse é uma parte do calendário de eventos. Temos uma lista das atividades que estão incluídas. Em janeiro de 2016, houve uma proposta para selecionar a empresa que ia selecionar a revisão alguns meses mais tarde, em Maio, e infelizmente foi escolhida essa empresa, porque os resultados não foram os esperados.

SILVIA VIVANCO:

Nós não ouvimos você por alguns segundos, não sei se a Claudia pode confirmar se você se desconectou.

EDUARDO DIAZ:

Não, estou na ligação, estava falando sobre a ICANN, do ponto 2 aqui. Bom, estou falando do segundo ponto que é a seleção da organização que fez a revisão, esta escolha não agradou muita gente, acharam que essa empresa talvez não tenha entendido qual era o objetivo do at-large, mas parece que não entenderam como que trabalhamos. O terceiro ponto fala do período de comentários, durante esse período de 9 meses, entre maio de 16 a fevereiro de 2017, realizamos entrevistas com muitos da equipe da ICANN, e em fevereiro de 2017, foi publicado o relatório,

esse relatório então foi passado para comentários públicos, e na verdade, a empresa não levou em conta os nossos comentários e publicou o relatório final. O ponto número 5 é sobre a decisão da diretoria da ICANN, durante todos esses meses, os eventos aconteceram, e no item seguinte, entre setembro de 2017 e abril de 2018, que fez parte desse período de 13 meses. Nesse tempo o ALAC preparou avaliação de viabilidade.

Esse é um documento bastante longo, todos podem ser lidos e o que mencionam é que muitas das recomendações não eram adequadas, a empresa era Items, e o comitê de eficácia organizacional da diretoria, que está encarregado de ver os resultados da revisão foi solicitado a fazer o exercício de mapeamento para identificar as declarações que haviam no documento, e nossas exigências foram um processo muito longo, esse exercício quanto a avaliação da viabilidade, e o mapeamento levou sete meses, muitas horas foram dedicadas a essa atividade. Trabalhamos muito para elaborar um documento. Então, esse documento tem uma descrição geral da implementação, e nesse documento, dizia o que a ICANN tinha identificado e o que iríamos fazer em relação a isso.

Esse documento foi enviado pelo comitê de eficácia organizacional, e adotado. A diretoria concordou com os achados e veio, então, foi feita essa resolução da diretoria, então, aqui mostra a fundamentação dessa decisão, e separei aqui porque elas se relacionam em resultados específicos, em primeiro lugar, um grupo de trabalho de implementação, foi assim quem foi instituído esse grupo de implementação de revisão do At-large, o ARIWG, então, Maureen, junto com Alan e Cheryl, que participaram da revisão, formaram esse grupo, a partir da resolução número 1. Na segunda resolução, diz que deve haver um plano detalhado que tem implicação orçamentária, então, nesse grupo de trabalho foi

elaborado um plano de trabalho. Na verdade, eu gostaria de pedir para vocês postarem isso depois, que eu queria mostrar.

A terceira resolução, então, fala da priorização e das dependências. Como serão implementadas essas atividades? E o primeiro relatório será publicado dia 21 de dezembro desse ano. Quais são os próximos passos? Todos no ALAC, incluindo os líderes regionais, terão que trabalhar na implementação, alguns de vocês estão envolvidos nisso, eu não sei se a Cláudia ou alguém da ICANN pode colocar o link aqui para as atividades de priorização, será que poderiam colocar? Quando vocês clicarem nesse link, eu gostaria que vocês mostrassem o que tem nele na sala de Adobe.

A tabela mostra as recomendações que a ALAC vai fazer, como foram estabelecidas as prioridades para essas recomendações, algumas são mais fáceis de implementar que outras, e outras serão implementadas antes do que outras, e obviamente terão impacto sobre o orçamento, e vamos identificar qual impacto isso tem no orçamento, é assim que está sendo feito, essa é a abordagem da implementação. Há outra tabela que mostra as implicações orçamentárias, etapas, há um padrão, ou template que vai ser usado para relatar tudo isso para a diretoria antes de dezembro. Então, depois da reunião de Barcelona, o ALAC vai convocar uma reunião com todos os líderes e haverá uma seção especial para discutir a implementação, porque todos devem estar alinhados.

O que vemos na tela é essa tabela, me avisem quanto ao tempo que tenho. Então, a primeira recomendação é qualidade versus quantidade, das recomendações da ALAC. Os revisores acharam que estávamos comentando sobre tudo, e a recomendação é, ao invés de comentar

todos os temas discutidos na ICANN, devemos escolher quais os temas que serão comentados, por que disseram isso?

Porque a Items entrou na página da ALAC, onde tem todos os comentários, e acharam que todos os comentários estavam feitos de forma geral, não consideraram as diferentes categorias dos comentários. Depois, temos a cúpula do ALAC e vamos discutir em Barcelona. Vai acontecer em 2019. Com isso, concluo a apresentação, se tiverem perguntas, por favor entrem em contato, muito obrigado.

MARITZA AGUERO:

Muito obrigado, Eduardo. Há alguma pergunta? Eu não vi ninguém levantar a mão, e ninguém escreveu nada no chat, então vamos esperar alguns minutinhos, e enquanto isso, gostaria de agradecer Eduardo por ter compartilhado essas informações conosco, e participar da nossa teleconferência.

Humberto está pedindo a palavra.

HUMBERTO CARRASCO:

Sobre a implementação, essas tabelas são abertas ou fechadas? Eu sei a resposta, mas quero que a comunidade saiba.

EDUARDO DIAZ:

Boa pergunta. Essas tabelas estão fechadas para o público em geral, e a Sílvia talvez possa completar sua ideia e ajudar. A Sílvia tem acesso às tabelas, e acho que é um grupo fechado.

Não sei a resposta, mas sei que a equipe da ALAC está trabalhando nisso.
Vocês podem me ouvir?

SILVIA VIVANCO: Sim, podemos ouvi-lo.

EDUARDO DIAZ: Não sei a resposta a essa pergunta, Humberto, quais são abertas, quais não são, não sei.

HUMBERTO CARRASCO: Obrigado, Eduardo.

SILVIA VIVANCO: Para responder à pergunta sobre se são privados ou públicos, são públicos, você pode entrar, ver o conteúdo das discussões, mas algumas pessoas que têm o direito de modificar esse site, nem todos possuem. É só isso.

MARITZA AGUERO: Há uma pergunta aqui no chat para o Eduardo. Que diz. É de Alexis Anteliz. Eduardo, em concordância com o que Humberto disse, você conhece alguma participação, alguma métrica da participação atual, e que ela tem sido efetiva? Acontece esse grupo, temos pessoas trabalhando nisso, não temos uma métrica ainda, definida, sabemos quem está presente, tem o escopo, e os resultados estão refletidos nos comentários, das tabelas em que há discussões muito interessantes, mas

não há uma métrica específica para isso, para a participação, então, está nos comentários. É isso, espero ter respondido sua pergunta.

Humberto, você está aí?

HUMBERTO CARRASCO: Sim, eu quero agradecer ao Eduardo pela sua apresentação, foi muito clara. E vamos passar à apresentação do Sérgio Salinas Porto, que vai oferecer uma atualização sobre o grupo de trabalho de governança em relação a métrica e princípios operacionais da LACRALO. Pode começar, Sérgio.

SÉRGIO SALINAS PORTO: Muito obrigado, Humberto. Boa tarde e boa noite a todos, e antes de começar, e cientes de que essa é nossa última conferência com Humberto e Maritza, eu gostaria de agradecer a eles e a LACRALO por tudo, pelo enorme trabalho feito por eles, pelas contribuições deles para nossa região. Sem dúvida, todo o trabalho do grupo de trabalho de governança, nunca teria sido possível sem o apoio de Humberto e Maritza, e de outras partes. Aqueles que estão entrando agora como secretário e presidente, de novo, eu vou referir-me ao enorme trabalho de Humberto e Maritza, e sua liderança, que possibilitaram as discussões de diferentes documentos, e especificamente esses documentos que temos encaminhado, sobre os quais temos trabalhado com colegas da região, visam estabelecer uma série de diretrizes de organização na nossa região.

São questões que tem a ver com o trabalho da região, e ajuda com que esse trabalho seja mais fluido. Antes, foi necessário fazer a transição dos

documentos, nos últimos anos, e houve também conflitos a partir de diferentes componentes da região, participação e regras não muito claras. O documento que encaminhamos foi resultado de trabalho duro nos últimos dois anos, foi preparado, e que todos têm a ver com a governança, e também levando em conta algumas situações em que não houve trabalho produtivo na elaboração de políticas, e por favor, um minuto, que quero ver aqui, a origem dos documentos, tinha alguns marcos importantes, trabalhamos com grupos de pessoas no grupo em que discutimos questões sobre governança, e também sobre algumas diferenças surgidas nesses dois anos de trabalho. Vamos ver alguns elementos agora.

Os princípios operacionais, que tem a ver com novas figuras, ou que vão nos permitir mudar os cargos de presidente, vice-presidente. Alguém teve uma ideia muito interessante, de incluir uma posição diferente na região, com o presidente e vice-presidente. Bem, sobre um presidente e um secretário em exercício, e o trabalho do presidente e vice-presidente foi a proposta para determinar qual seria sua função, e que seria interessante que haja um treinamento antes de assumir as funções. Isso para presidente e vice-presidente. Para qualquer um desses dois componentes na região, terão assim uma visão bem melhor depois desse ano de capacitação, para poderem implementar políticas, com melhores resultados.

E, além da inovação, consideramos a criação de uma diretoria para coordenar as discussões, o debate de políticas, para resolver essas questões internas, somos muito críticos com isso, e muitos de nós na região temos ouvido críticas sobre o que está acontecendo nessa região. Essa participação, esse compromisso nos membros do board vai

umentar o nível de coordenação, e vamos começar a discutir questões de políticas, com uma maior participação na produção de documentos e nas nossas participações gerais na região.

Outra questão importante é o revezamento dos cargos, pelos quais os países da região vão se revezar nos diferentes cargos. Esta é a resposta à manifestação de preocupação de alguns componentes. Com base no documento principal, criamos uma proposta para que todos os países na região tenham esse revezamento e tenham a possibilidade de ocupar cargos na região. Então, teremos revezamento das quatro sub-regiões, são quatro sub-regiões que vão se revezar nos cargos. Além do fato de que também temos esse balanço regional e também o voto ponderado. Todas essas são medidas para nivelar o campo de trabalho e para uniformizar o envolvimento e o compromisso.

Devemos adicionar um documento que enviamos há uns dias, com métricas, não sei se está aberto para a votação, está para ser aprovado e adotado pela região.

MARITZA AGUERO: Sérgio, você ainda está aí?

CLAUDIA RUIZ: Conseguimos ouvir o Sérgio?

SILVIA VIVANCO: Parece que ele caiu, está tentando se conectar novamente.

CLAUDIA RUIZ: Sim, o Sérgio está acessando a sala do adobe connect.

MARITZA AGUERO: David pediu a palavra. Pode falar, David.

DAVID: Agora o Sérgio voltou, que vai continuar.

SÉRGIO SALINAS PORTO: Também devemos mencionar a inclusão de usuários individuais, e com base nisso, vamos ter todo um processo. Primeiro, pensar em criar princípios operacionais e depois adotá-los, fazer uma série de diretrizes sobre a região, e depois ver como vamos implementá-los. Então, vamos ter que incluir tudo nesses princípios operacionais, um, por exemplo, é como os usuários individuais não associados com nenhuma organização podem participar, esse é um desafio, vamos pensar em uma região em que temos organizações civis, grupos coletivos, e outros grupos que devemos pensar como incluir usuários individuais que não pertencem a nenhum grupo, como poderão ser incluídos num processo de elaboração de políticas.

Também temos trabalhado com a questão de conflito de interesse, temos muitas discussões e preocupação, e sobre como representar ou se podemos ou não representar os usuários finais quando há conflitos de interesse. Criamos um marco em que as fronteiras ou limitações de participação estão determinadas, em que poderíamos incluir a representação de, dos interesses de usuários finais. Esse aqui é um rascunho final, e agora, devemos trabalhar num processo de comentários

para saber, temos tempo até 17 de outubro, uma semana, temos coletado comentários de todos os colegas, e agora devemos fornecer esse marco, essa escritura. Temos, precisamos de opiniões, tem um recado que Ricardo Holmquist também ofereceu, seus comentários e opiniões, e vamos também adicionar outras questões, e tudo que vocês tiverem a guardar aqui, será bem-vindo, para implementar posteriormente esses princípios operacionais, e que sejam um documento baseado na participação geral na LACRALO.

Eu agora fico aqui à disposição para perguntas e respostas.

HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado, Sérgio, muito obrigado pela apresentação, infelizmente está acabando o tempo, vamos ver as perguntas no chat, e também tentar responder as perguntas através do chat, temos pouco tempo e temos outro apresentador, então peço desculpas, Sérgio, espero que você entenda. Se não se importar, pode responder as perguntas através do chat.

SÉRGIO SALINAS PORTO: Sem problemas. Eu vejo que Alexis Anteliz acabou de fazer aqui um comentário, eu vou responde-lo também, através do chat. Muito obrigado.

HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado, Sérgio. Com isso, concluímos a parte formal da teleconferência, e vamos passar a palavra para Carlton Samuels, para falar sobre os procedimentos, os novos GTLDs. Alô, não estamos ouvindo.

CARLTON SAMUELS:

Bom, eu gostaria de dar as felicitações nos seus próximos cargos a Humberto Carrasco, vou falar sobre o grupo de trabalho do PDP, dos procedimentos subsequentes à GNSO. Próximo slide, por favor. Será que posso mesmo mudar? Bem, então, por que esse PDP? Então, esse grupo de trabalho foi instituído para avaliar que alterações ou emendas seriam necessários para as recomendações nas políticas de novos GTLDs. Essas políticas, em dois documentos principais, há introdução, novos domínios genéricos de topo de agosto de 2007, e um manual do solicitante de junho de 2012. É importante saber que tanto o conselho do GNSO e a diretoria da ICANN acordaram que esses dois documentos representam os mecanismos sistematizados e em andamento para os solicitantes de novos domínios de topo. Então, se você quiser saber sobre os programas de novos GTLDs, leia-se os documentos. Vamos falar sobre a organização desse grupo de trabalho.

Então, iniciou-se um grupo de discussão do GNSO em junho de 2014, para ver o que aconteceu com a rodada de 2012 dos GTLDs, para ver o que era necessário analisar e estudar. Então, esses temas foram redigidos dentro de um relatório que foi completado em 2015, e o grupo de trabalho foi instituído em janeiro de 2016, houve uma chamada de voluntários, e em janeiro de 2016, o grupo começou a trabalhar em 2016, os presidentes Jeff Neuman e Cheryl Langdon-Orr, que substituiu Avri Doria, porque houveram alterações e ela passou a co-presidente.

Os membros são 180 de toda a comunidade e 65 observadores. Há muitos membros da nossa região, Wanda Scartezini, Harold Arcos, eu, vários outros, são membros desse grupo de trabalho, é um grupo bem

grande, maior do que comumente acontece. O grupo se dividiu em seis vias de trabalho, e cada uma teve um escopo de trabalho bastante amplo. As vias de trabalho 1 seriam dos sistemas gerais, uma então se discutiu o processo geral, suporte e relacionamento. O 2 são as vias de trabalho jurídica e regulatória, e destaco aqui o interesse público global, nomes genéricos fechados e mecanismos de proteção de direitos em segundo nível, ou via de trabalho 3, contencioso de cadeias de caracteres, objeções e disputas, então aqui há os aplicativos da comunidade, ou a liberdade de expressão do registrante, o 4, IDNs a parte técnica operacional, e 5, nomes geográficos de topo. Esse via de trabalho 5 foi adicionado posteriormente, e seu relatório vai ser entregue um pouco mais tarde porque começaram a trabalhar depois.

Eu gostaria de mostrar para vocês o escopo de apenas uma via de trabalho, a 1, aqui, aborda questões de relacionamento, etc. Na primeira linha, você veem princípios A e C, recomendações 9, 1, 9, 10, 12 e 13, que fazem referência àqueles documentos que mencionei anteriormente. Um documento de 2007 e um manual de registrante. São princípios e recomendações daqueles documentos. O manual teve alguma coisa a ver com isso, e à clareza do processo, descrição, programa de credenciamento, sistemas, preço, comunicações, o portal de sugestão, o apoio para os países em desenvolvimento, todos esses temas estão dentro do escopo da via de trabalho 1, então, é um trabalho enorme, gigante. Qual é o resultado? Como vocês sabem, o PDP começou desde 2016, eles têm teleconferências semanais, e finalmente foi publicado o relatório inicial, em julho de 2018, que está disponível para contribuições da comunidade, e eu acho que o período de comentários públicos estava aberto até o final de setembro, então, nesse relatório são temas gerais,

mas os resultados das vias de trabalho 1 a 4, como mencionei, a via de trabalho 4, que tem a ver com nomes geográficos, ainda não publicou o relatório inicial. Esse relatório inicial é um pouco diferente.

HUMBERTO CARRASCO: Desculpem, não sei se ele se desconectou da ligação ou perdemos o áudio.

MARITZA AGUERO: Eu acho que ele está sendo chamado novamente.

HUMBERTO CARRASCO: Vamos esperar alguns segundos, que isso não vai demorar. Vamos esperar um pouco, que tenho certeza que ele vai se conectar em breve.

CARLTON SAMUELS: Desculpem, cortou minha ligação, estão me ouvindo?

Bem, estamos falando do relatório inicial, e o que eu ia dizer quando cortou a ligação é que esse relatório inicial não tem nenhuma informação sobre o consenso, mas no relatório em si, é solicitado responder mais de 150 perguntas, e 20 opções sobre várias questões para a comunidade selecionar, como as rodadas, as tarifas variáveis, objeções, e há 140 recomendações preliminares para análise em resposta à comunidade.

É muito interessante que o grupo de trabalho diz que não espera que vocês respondam a todas as perguntas do relatório, nem todo mundo tem que responder a tudo, mas esperam um feedback a todas as respostas da comunidade como um todo. Então, a comunidade não

precisa responder ou comentar só as recomendações nas quais estão envolvidas, mas vocês podem fazer comentários sobre qualquer coisa do relatório, por exemplo, o relatório tem uma análise longa sobre se há necessidade de haver rodadas ou não, então, comentários online sobre essa questão, o que é importante desse relatório inicial, qual é a mensagem desse relatório inicial? Então, se acha que é muito difícil determinar quais são os benefícios ou desvantagens dessa primeira rodada, mas não há nenhuma razão importante para modificar a política existente, isso é, continuar o mecanismo de continuidade para os novos GTLDs.

Isso tem a ver com a confiança do consumidor, o relatório de CCTRT, esse relatório está sendo revisado, e nesse relatório, há várias informações sobre se houve aumento da concorrência com os novos GTLDs, e se houve aumento da confiança da comunidade de usuários. Essas perguntas foram respondidas no relatório e no relatório você vê as recomendações, leiam o relatório, e tentem comentar o que a equipe do PDP está solicitando, então, os próximos passos: Foi encerrado o período de comentários públicos dia 26 de dezembro de 2018, o relatório do staff que coleta todos os comentários da comunidade, esse relatório deve ser colocado para comentários públicos por 40 dias.

Façam perguntas e comentários, então, se decidiu ter um relatório suplementar, e esse relatório está sendo redigido, esse processo começou em 28 de setembro, e depois de terminado, esse relatório suplementar será postado para comentários públicos pela comunidade por 40 dias. Então, o relatório inicial inclui grande parte do que foi discutido, houve várias discussões e desacordos, então, foi decidido que seria necessário ter esse relatório suplementar. O que está sendo

discutido hoje é como se resolve os conjuntos de contenciosos, então, se mais de um grupo solicita a mesma cadeia de caracteres, há esse conjunto contencioso e a forma típica de resolver isso é fazer um leilão. Pode ser um leilão privado ou público, e houve preocupação expressada por membros da comunidade e da diretoria, que os leilões privados, que essa possibilidade ganharia e alguns desses contenciosos foram feitos deliberadamente com o objetivo de obter algum resultado através desse processo privado. Essa é a preocupação que deve ser levada em conta.

Também está sendo discutido em relação às tarifas, se devem ser variáveis, então, utilizando a forma que era usada antes, muitas vezes a tarifa não gerava lucros, apenas cobria os custos, então isso deve ser discutido novamente, e ver como se estabelecem as tarifas para a comunidade, foram esses temas contenciosos que ainda estão sendo discutidos dentro do grupo.

Os relatórios do grupo de trabalho, bom, nessa apresentação, todos os relatórios têm um Hyperlink, é só você clicar que vai para o relatório inicial, vou dizer os dois documentos, há programas, ou recomendações de programa de 2007, da rodada de GTLDs, e do manual do solicitante, então, acho importante que olhem alguma coisa importante para os usuários finais, por exemplo, se você é do sul global, você pode estar preocupado com a possibilidade de entidades do sul participarem do programa de GTLDs, e o que pode impedir ou inibir uma maior participação da nossa região.

Então, isso está sendo levado em conta, talvez você esteja preocupado com as tarifas variáveis, como que as tarifas impactam na participação do sul global. Talvez sistemas, solicitação da comunidade, e eu acho que são

alguns dos temas que a ALAC teria muito interesse, então, você tem que procurar pelas vias de trabalho que estão trabalhando com essas questões, e olhando num relatório, na página wiki, há vários links para google docs, que têm descrições do que foi discutido.

Há muitas outras coisas que podem ser de alto interesse de vocês, o que recomendo que façam é, vão para o anexo que contém todas as recomendações, e ver quais são as vias de trabalho. Então, isso está colocado como intervenções das vias de trabalho, então vejam qual é o trabalho dessa via de trabalho, o que está sendo discutido, e façam seus comentários. Lembrem-se que o grupo de trabalho ainda está operante, você pode participar como observador, há várias maneiras de participar.

Bom, acho que vou encerrar aqui para ter tempo para perguntas, muito obrigado Humberto, muito obrigado Maritza.

HUMBERTO CARRASCO:

Muito obrigado, Carlton Samuels, foi uma excelente apresentação, vou abrir para perguntas.

Há alguém com a mão levantada? Bom, a apresentação foi bastante clara, e parece que não temos nenhuma pergunta. Eu estou revisando aqui a janela de chat, e não estou vendo nada.

Bom, parece que não temos mais nenhuma pergunta, e podemos encerrar aqui, mas antes disso, gostaria que vocês respondessem à pesquisa que vamos fazer agora, por favor.

SILVIA VIVANCO: Muito obrigada, Humberto. Eu gostaria, então, de agradecer em nome dos funcionários da ICANN, a sua liderança. Eu gostaria de agradecer e, de novo, nos vemos em Barcelona.

CLAUDIA RUIZ: A primeira pergunta é: Você acha que o horário foi bom? Cedo demais, muito bem, muito tarde.

Muito obrigada, vamos para a próxima pergunta. Então, como a tecnologia usada para o Webinar foi? Muito bem, bem, regular, ruim, muito ruim? Podem responder agora. Obrigada.

Passamos então para a terceira pergunta. Os palestrantes demonstraram domínio do tema? Muito bem, bem, regular, não?

Próxima pergunta. Você está satisfeito com esse webinar? Muito satisfeito, satisfeito, regular, pouco, e insatisfeito.

Muito obrigada, próxima pergunta. Em que região você vive atualmente? África, Ásia, Ásia-pacífico, Europa, América Latina, América do norte?

Essa é outra pergunta, quantos anos de experiência você tem na comunidade?

E uma última pergunta, quais são os tópicos que você gostaria que fossem apresentados nos próximos webinars? Pode digitar a sua resposta aqui.

Muito obrigada pelas respostas. Podemos continuar.

HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado, bom dia, boa tarde, boa noite, e nos vemos em Barcelona, essa teleconferência está encerrada, muito obrigado a todos.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]