
HUMBERTO CARRASCO : Bonjour. Je vais commencer cet appel. Claudia est-ce que nous pouvons commencer l'enregistrement ? Bonjour encore à tous. Bienvenus pour cet appel de LACRALO mensuel. Bienvenue à tous les intervenants.

J'espère que vous allez bien, merci pour votre participation. Et je vais maintenant demander à Claudia de faire l'appel. Claudia allez-y.

CLAUDIA REECE : Bonjour, bonsoir à tous. Bienvenue à la téléconférence mensuelle de LACRALO. Nous sommes lundi 16 juillet, 23 h UTC.

Sur le canal espagnol nous avons Humberto Carrasco, Maritza Aguero, Alexis Anteliz, Sergio Salinas Porto, Lito Ibarra, Alberto Soto, Ricardo Holmquist et Lilian De Luque.

Sur le canal anglais nous avons Bartlett Morgan, Cheryl Langdon-Orr, Dev Anand Telluchsingh, Alan Greenberg et Maureen Hilyard.

Il n'y a personne sur le canal français et sur le canal portugais.

Nous avons reçu les excuses de Carlos et de Léon Sanchez.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

Au niveau du personnel, nous avons Heidi Ullrich, Sylvia Vivanco et moi-même Claudia Reece, c'est moi qui vais gérer cet appel.

Nos interprètes sur le canal espagnol sont Veronika et David, et sur le canal français Clair et Jacques. Sur le canal portugais Betina.

Avant de commencer, je vais vous demander de donner votre nom pour prendre la parole afin de permettre aux interprètes de vous identifier sur le canal correspondant.

Merci.

HUMBERTO CARRASCO : Merci beaucoup. Maritza, est-ce que vous pouvez maintenant lire l'ordre du jour pour cet appel d'aujourd'hui de façon à ce que nous puissions adopter notre ordre du jour.

MARITZA AGUERO : Merci beaucoup. Nous allons commencer cet appel d'aujourd'hui.

Nous avons la proposition pour la révision d'At-Large et sa mise en œuvre. Alan Greenberg, Cheryl Landgon-Orr, et Maureen Hilyard vont présenter chacun un travail. Ensuite nous allons parler de la consultation publique. Puis nous allons entendre

parler d'ALAC, des politiques, et des différents problèmes qui existent actuellement pour ALAC.

Ensuite, nous allons passer à la révision des problèmes habituels, et la révision des problèmes actuels pour le conseil de l'ICANN que va nous présenter Lito Ibarra.

Ensuite nous aurons une mise à jour du groupe de travail de la gouvernance, et avec une présentation qui sera faite et toutes ces informations qui ont été présentées sur la liste de diffusion.

Ensuite nous passerons aux divers, avec une annonce qui sera faite par Daniel Sing sur ICANN 62, qui sera faite donc en dernier.

Humberto allez-y vous avez la parole.

Humberto allez-y vous avez la parole.

SYLVIA VIVANCO: Humberto est en train de dire à l'opératrice qu'il a des difficultés, et donc il n'est pas connecté.

MARITZA AGUERO : Parfait. Puisque Humberto n'est pas avec nous et que nous n'avons pas beaucoup de temps et plusieurs présentations à entendre, nous allons directement commencer par la mise en œuvre de la révision d'At-Large et la présentation concernant ce point-là. Nous donnons la parole à Alan Greenberg.

ALAN GREENBERG: Merci beaucoup. Je vais passer juste quelques minutes. Je vais vous parler un petit peu de l'histoire de toute cette affaire, et comment nous sommes arrivés là, et comment nous pensons que cela va continuer.

Ensuite je donnerai la parole à Cheryl et à Maureen pour voir comment nous compter en ce qui concerne la suite des évènements.

Est-ce que vous pouvez présenter les diapositives s'il vous plait ?

Nous allons directement passer à la diapositive qui présente l'histoire de cette affaire. Ceux qui ont suivi cela de près savent que ça fait 3 ans que ce processus dure. Ça a été un processus compliqué.

Nous avons commencé au début de l'année 2016 la planification de la révision. Les responsables de la révision ont été sélectionnés, et le rapport préliminaire a été présenté en 2017, au début de l'année 2017.

Il est rapidement devenu évident pour tous ceux qui participaient à cette révision que les responsables de la révision avaient certaines idées, ils comprenaient parfois mal les problèmes que nous avons. Mais en général, ils connaissaient la direction qui était la nôtre et ils ont recommandé des détails de

mise en œuvre qui ne paraissaient pas du tout utiles et qui même nous paraissaient dangereux.

Nous n'allons pas passer trop de temps là-dessus, mais en tout cas il y a beaucoup de gens à LACRALO qui ont participé à ce processus et qui peuvent vous en dire plus.

Un exemple, les responsables de la révision ont recommandé que toutes les personnes qui travaillaient à At-Large au niveau des RALO, du leadership ou de ALAC fassent le double de travail par rapport de ce qu'ils faisaient. Dans une communauté de volontaires où les gens souffrent déjà d'une grande pression, nous pensions que ce n'était pas possible d'avancer comme cela.

Et donc nous avons fait de notre mieux pour essayer de les convaincre que nous soutenions leur travail et leurs objectifs, mais que nous ne soutenions pas leur méthode pour parvenir à ces objectifs.

En 2017, nous avons constaté que leur deuxième rapport n'avait pas été modifié. Nous avons voulu évaluer les capacités à mettre en œuvre leur évaluation, et nous l'avons fait. Les choses qu'ils ont recommandées nous paraissaient peu appropriées.

Le comité d'efficacité organisationnelle, qui appartient au conseil, qui est responsable de superviser cette révision, a

analysé le rapport et a considéré le plan d'évaluation de la faisabilité, et ils ont présenté une demande pour le personnel d'ICANN, pour qu'ils fassent une cartographie entre les propositions ou les problèmes présentés et nos propositions.

Ça a été très important ce point-là. Et vous voyez qu'il s'agit d'une cartographie des problèmes avec les propositions. Donc, dans beaucoup de cas, les personnes qui avaient fait la révision avaient identifié des problèmes importants, mais ils avaient aussi reconnu le fait que certaines des recommandations faites n'étaient pas faciles à mettre en œuvre.

Et la cartographie a été présentée, nous avons utilisé cette cartographie, et nous l'avons rénové, pour la simplifier, pour la rendre plus facile, plus dirigée aux choses qui nous intéressaient.

Nous avons présenté cela au mois d'avril de cette année, et la révision d'At-Large, avec les propositions pour la révision d'At-Large, et c'est une proposition qui essaye de regarder d'une manière générale, dans l'ensemble, d'avoir un aperçu pour comprendre comment aborder ces problèmes.

En juin 2018, le conseil a approuvé cette proposition d'aperçu de mises en œuvre de la révision d'At-large. Lors de la réunion de Panama, le conseil a été précis. C'est intéressant de regarder le contenu de cette approbation.

Je vais donner la parole à Cheryl qui va nous expliquer. En tout cas il y a une série de choses que nous avons promis de résoudre.

Prochaine diapo s'il vous plait.

Et notre principal objectif, et pour une question de temps je vais être bref, d'abord nous voulions qu'il y ait davantage de membres At-Large qui participent activement aux processus d'ICANN, les processus dont nous parlons sont des processus collectifs. La seule raison pour laquelle nous sommes ici à ICANN, c'est pour nous assurer que les utilisateurs participent aux processus d'ICANN.

C'est pour cela que nous sommes ici et c'est pour cela que nous devons nous focaliser sur ce point politique.

Il y a une perception selon laquelle il y aurait un problème de stagnation avec un leadership qui ne varie pas, et je dirais qu'il faut être honnête et que c'est vrai un petit peu dans certains cas. Nous avons une histoire avec une répétition, les mêmes personnes à différents rôles, les mêmes personnes du leadership à différents rôles.

Ha ! Apparemment on a un problème de langue. Je ne sais pas qui parle, mais cette personne pourrait être, s'il vous plait, mise

en muet ? Est-ce qu'on pourrait mettre cette personne en muet ?
Bien, merci.

Donc l'autre partie du problème au niveau des perceptions concernant At-Large était qu'il y avait une série d'endroits dans lesquels il y avait des choses qui étaient inexactes, principalement sur notre site internet. Vous vous souvenez que notre site a été reconstruit il y a quelques années, il y avait une série de problèmes par rapport à cette reconstruction, et il y avait des problèmes de compréhension concernant les véritables membres de notre équipe.

Il y a une série de recommandations de problèmes associés aussi à la sensibilisation. Et beaucoup de ces problèmes... Il faut que nous fassions de la sensibilisation, c'est une partie importante de notre activité. Mais il faut qu'il y ait un objectif dans cette sensibilisation. Alors comment pouvons-nous faire de la sensibilisation pour faire participer davantage nos membres et les gens en général.

Il y a eu aussi une série de recommandations concernant les réseaux sociaux, qui sont une manière importante d'interagir avec les gens, nous le reconnaissons, et nous savons qu'il faut améliorer cet aspect-là.

Et puis les indicateurs de performance. Il est très clair ici que nous avons besoin de mesurer les choses, nous devons faire un

suivi pour savoir qui participe, comment. Et c'est quelque chose, c'est un point important sur lequel nous allons devoir nous focaliser.

Prochaine diapo s'il vous plait.

Ici le point clef pour comprendre comment obtenir davantage de participant et de participation de la part des gens, c'est de comprendre qu'il s'agit d'individus qui travaillent. On ne peut pas écrire des politiques pour des gens sans tenir compte de ce fait.

Ce sont des volontaires, nous devons pouvoir identifier qui sont ces gens, qui s'intéresse à ICANN. La responsabilité d'ICANN n'est pas quelque chose qui intéresse tout le monde. C'est quelque chose de très spécifique et de très technique. On ne peut pas s'attendre qu'il y ait un grand nombre de gens, des centaines de milliers de gens qui s'intéressent et qui commencent à vouloir travailler avec nous. Mais de toute façon on a besoin de davantage de gens, et on doit travailler avec ces gens.

On a un grand nombre d'ALS, chaque ALS a de nombreux membres, et nous devons trouver une manière de pénétrer dans ces ALS et de trouver les membres des ALS qui sont intéressés et qui veulent travailler avec nous.

Et dans toutes les parties de notre communauté, nous devons vouloir, nous devons être disposés à accepter des gens, des membres individuels, qui ne veulent pas construire une ALS, qui sont intéressés par ICANN et qui veulent travailler.

Donc nous avons besoin de gens, de gens qui sont disposés à participer, à donner leur temps pour participer aux politiques d'ICANN. Et pour ce faire, nous devons améliorer les informations que nous leur envoyons, des informations qui soient faciles à comprendre, qui soient dans leur propre langue, de façon à pouvoir travailler avec ces gens qui ne connaissent pas vraiment ICANN et essayer de convaincre un petit groupe de gens et de les transformer en travailleurs.

Nous devons aussi permettre à ces gens de participer. Il ne suffit pas que quelqu'un vous dise : je veux travailler. Il faut aussi leur donner quelque chose à faire. Et c'est là qu'on a un processus long et compliqué.

Prochaine diapo.

Comme je l'ai dit, la perception était une grande partie du problème, les personnes responsables de la révision ont dit les choses qu'ils pensaient sur nous. Nous devons accepter le fait qu'il y a une perception nous concernant et nous devons améliorer cette perception.

Dans certains cas, il y a une stagnation au niveau du leadership, un leadership qui ne change pas, parce qu'il faut que notre rôle de leadership soit bien compris. Nous devons le documenter et nous devons laisser des traces. Et nous allons nous en occuper de cela.

Nous devons nous assurer aussi que cette histoire, qui nous a amenée à nommer des gens parce qu'ils étaient nos amis, parce qu'ils voulaient participer amis qu'ils n'étaient peut-être pas les meilleures personnes, les plus adaptées pour faire certaines choses. Donc nous devons être sûrs que lorsque nous nommons des gens, ces gens vont vouloir faire du bon travail et que nous allons leur donner la possibilité de le faire.

Donc nous avons besoin d'une documentation aussi et nous devons nous assurer que cette documentation soit présente sur notre site et sur le wiki pour que tout le monde sache et comprenne ce que nous faisons.

Prochaine diapo.

Je ne vais pas passer plus de temps sur ces points-là, je l'ai déjà dit, ils sont très importants. Et le dernier point est peut-être le plus difficile, arriver des manières de mesurer la façon dont les gens participent et garder des traces de cela pour savoir sur qui on peut compter ; et faire cela sans que cela demande trop de

temps à notre personnel ou aux volontaires. Donc c'est un grand défi.

Voilà, j'ai fini, je vous remercie. Je donner la parole à Cheryl qui va nous expliquer quelle a été la réaction du conseil par rapport à notre proposition.

CHERYLE LANGDON-ORR: Très bien.

Je vais vous présenter également quelques diapositives. J'espère qu'il n'y aura pas trop de texte dessus. Je vais essayer de vous les présenter. Et je sais qu'il y a l'interprétation en espagnol qui doit être faite.

Mais ce que j'ai essayé de faire, c'est de retirer des parties des résolutions du conseil d'administration, parce que je veux que vous ayez absolument une idée du travail qui est effectué par le conseil d'administration par rapport à l'ALAC.

Nous avons donc l'ordre du jour par consentement de la réunion du conseil d'administration de l'ICANN, il y a le rapport final, les recommandations qui ont été approuvées pour la révision organisationnelle de At-Large. Il y a beaucoup de clauses « attendu que » qui sont trouvées ici. Donc vous pouvez cliquer sur [HERE](#) en anglais et avoir accès à toutes ces clauses qui sont très intéressantes pour analyse.

Donc toutes ces résolutions sont importantes, mais comme l'a expliqué Alan, il a expliqué un petit peu l'histoire de cette révision.

Excusez-moi j'ai ma petite fille qui n'est pas loin et qui fait du bruit, désolée.

Donc cela explique les résolutions du conseil d'administration. Et il y a eu beaucoup de compliments qui sont provenus du conseil d'administration à la suite du travail qui a été effectué, surtout par rapport aux réponses que nous avons faites après l'analyse qui a été effectuée de At-Large par le vérificateur.

Donc, le conseil d'administration accepte l'évaluation de faisabilité des recommandations de la révision de At-Large, ainsi que le plan de mise en œuvre. Ça, c'est très important. Ça a été approuvé le 22 août 2017.

Par ailleurs, il y a également eu la proposition de mise en œuvre de la révision de At-Large, avec un groupe de travail qui va être défini pour cela. Cela a été approuvé par l'ALAC le 20 avril 2018.

C'est extrêmement important, parce que nous avons maintenant beaucoup de travail à effectuer.

Vous avez également une résolution du conseil d'administration – transparent suivant. Cela indique que le groupe de travail sur la mise en place de la révision de ALAC est ordonné, est donc

une obligation pour nous, pour contrôler le processus de mise en place des propositions contenues dans la proposition de départ d'analyse de la révision de At-Large...

Excusez-moi, je suis un petit peu distraite par ma petite fille.

Nous avons également des choses sur lesquelles on doit attirer votre attention, l'aspect statistique, les indicateurs de performance qui sont extrêmement importants et qui sont requis par le conseil d'administration. Ça doit être très clair. On doit avoir une méthodologie mesurable, et donc un plan en place.

Nous passons maintenant au transparent suivant.

Un autre point extrêmement important, la responsabilité fiscale et la planification budgétaire sont des points essentiels pour le conseil d'administration. C'est également le rôle de ce groupe de travail que de se pencher sur les implications budgétaires pour, en effet, tenter d'arriver à une limite des coûts. Et il y aura plusieurs cycles budgétaires sur lesquels nous allons travailler. Nous devons donc avoir des demandes budgétaires dans le cadre du processus budgétaire de l'organisation ICANN. Donc ça c'est extrêmement important. Il y a également des délais à respecter.

Le plan de mise en œuvre détaillé doit être soumis le plus tôt possible au conseil d'administration, mais au plus tard 6 mois après l'adoption de la résolution. Donc nous avons maintenant moins de 6 mois pour effectuer cela et proposer au conseil d'administration ces documents budgétaires.

Nous avons également besoin de faire des comptes rendus de progrès réguliers, c'est ce que nous demande le conseil d'administration, pour qu'il y ait des rapports biannuels écrits sur les progrès par rapport au plan à mettre en œuvre qui ne seront pas limités aux progrès mais qui incluront également des statistiques, des chiffres. Ce doit être fait d'une manière extrêmement professionnelle.

Je voulais également attirer votre attention sur quelques points. Donc ça vous le lirez quand vous aurez le temps.

Il y a tout un raisonnement derrière cela qui a été apporté par le conseil d'administration de l'ICANN. Ce qui est essentiel, ce que le conseil d'administration s'est mis véritablement à travailler sur cette révision de l'ALAC et il y a beaucoup de documents qui ont été générés.

Donc ça c'est sur la structure du groupe de travail. Donc la fonction est clairement soulignée, et expliquée, mais la structure est donc basée sur les pratiques de l'ALAC, avec l'aspect

régional, comme avec LACRALO. Et s'assurer également que tout soit bien expliqué, spécifiquement dans la structure de l'ALAC.

Il faut absolument respecter ces structures, ces pratiques standards qui sont les pratiques de l'ALAC.

En plus, nous devons, lorsque nous travaillons en groupe de travail, être extrêmement agiles. Donc travailler en temps et en heure, en collaboration, par rapport au calendrier du projet qui sera publié. Donc c'est très sérieux, il y a des dates précises à respecter.

Autrement dit, ça va être un travail difficile. On ne va pas repartir à zéro, réinventer la roue, non. Il faut travailler sur des compétences, sur des ensembles de compétences, sur l'expérience. Il faut donc utiliser une participation active et efficace de tous les volontaires. Et nous devons suivre de très près ce calendrier pour respecter les dates limites du conseil d'administration.

Donc il faut qu'il y ait des personnes très diverses, qui ont beaucoup d'expériences au sein de ce groupe de travail. Il faut utiliser une participation active et efficace des volontaires, qui connaissent bien le fonctionnement de l'ICANN, qui ait beaucoup d'expérience dans le processus de révision de l'ICANN et dans les révisions spécifiques de l'ALAC pour apporter leur

expertise. C'est extrêmement important pour que ce projet connaisse le succès.

Donc si vous êtes un spécialiste des projets, si vous avez une expérience en budget, et bien levez la main, on est prêt à vous accueillir, rejoignez-nous dans ce groupe de travail.

Voilà ce que je voulais vous présenter principalement aujourd'hui.

MAUREEN HILYARD:

Merci beaucoup Cheryl. Donc merci à LACRALO de nous avoir invité, merci de nous avoir donné la possibilité de vous présenter ces points.

Ma présentation n'est pas aussi bien organisée au sujet de l'ALAC, mais je voulais surtout débattre un petit peu de la manière dont on va travailler pour mettre en œuvre ce groupe de travail, ce groupe d'analyse.

Comme l'a mentionné Cheryl, nous devons vraiment mettre en place rapidement ce groupe de travail sur l'ALAC qui va donc représenter un projet extrêmement important.

Et c'est un privilège pour moi, j'ai fait partie du développement du plan, j'ai rédigé le document, donc je connais bien les attentes de l'équipe At-Large par rapport au document que l'on doit concocter.

Donc le groupe de travail va inclure des leaders des RALO, de l'ALAC. Comme cela a été dit par Alan, il faut trouver plus de personnes et de nouvelles personnes. Et je crois que c'est une bonne opportunité pour que les personnes s'engagent et rejoignent notre travail. Et je crois que c'est important de travailler étroitement avec les RALO également pour la mise en place de cette révision de l'ALAC.

C'est un message important. Qu'est-ce que l'on veut faire pour améliorer At-Large? Comment peut-on obtenir un meilleur système? Donc ce groupe de travail va analyser la situation et on a besoin d'un maximum d'idées novatrices.

Donc moi je serais très heureuse de travailler avec vous tous sur ce projet, et c'est essentiel pour l'avenir de At-Large. C'est un processus de relativement longue haleine, mais qui va nous permettre de continuer à jouer un rôle important à l'ICANN, et de s'engager dans des activités de sensibilisation et de faire venir plus de personnes provenant des régions au sein de At-Large.

MARITZA AGUERO:

Oui, merci beaucoup Maureen. Merci à Alan et Cheryl de vos présentations. J'aimerais vous féliciter en tant que présidente élue de l'ALAC.

Donc si vous avez des questions sur ces points, n'hésitez pas à les poser.

HUMBERTO CARRASCO : Oui, merci beaucoup.

MARITZA AGUERO: Allez-y Humberto.

HUMBERTO CARRASCO : Oui, j'ai une question.

Tout d'abord j'aimerais féliciter Maureen, je l'ai félicité au Panama pour son élection, mais je crois qu'on doit remercier Alan aussi pour son rôle en tant que président, et il a toujours très bien tenu nos réunions. Merci Cheryl, merci à vous trois. Je sais que c'est un processus très complexe et nous avons beaucoup de travail qui nous attend.

Donc je ne voulais pas véritablement poser de questions précises, je voulais surtout être conscient de ce qui se passait, et d'écouter vos présentations.

MARITZA AGUERO: Oui, personne ne lève la main, il n'y a pas de question écrite sur ces problématiques.

HUMBERTO CARRASCO : Et bien Maritza, je comprends que c'est un processus qui va commencer tout de suite.

Donc il y a énormément de travail, et ce n'est pas la dernière fois que nous avons à parler de ces problèmes.

Donc nous avons également Bartlett Morgan qui va nous parler un petit peu des consultations publiques de ALAC.

MARITZA AGUERO: Ha je vois quelqu'un qui a levé la main, Dev, donc nous pouvons lui donner la parole.

HUMBERTO CARRASCO : Dev, vous avez la parole, allez-y.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Oui, une petite question que j'ai. Lorsqu'on va commencer à lancer l'appel pour l'effectif de ce groupe de travail sur la mise en œuvre de la révision de At-Large. Donc quand est-ce qu'on va pouvoir se proposer pour être membre ?

MAUREEN HILYARD: Et bien je sais que Cheryl est en train de taper quelque chose, mais ça va être très bientôt. Donc il va y avoir un processus de sélection pour organiser cela, et nous serons en mesure de nous concentrer une fois que nous aurons eu notre prochaine téléconférence sur ces questions.

Donc c'est relativement bientôt.

HUMBERTO CARRASCO : Merci beaucoup Maureen de m'avoir répondu. J'ai une question. Est-ce qu'il y a une date limite, une date limite formelle du conseil d'administration ? Est-ce qu'il y a des dates limites imposées par l'ALAC ? Qu'en est-il des dates limites ?

CHERYL LANGDON-ORR: Je vais essayer de répondre à cela. Les dates limites sont très précises, oui absolument. C'est une des raisons pour laquelle j'ai copié les parties des résolutions du conseil d'administration à l'écran, vous les avez vues sur ma présentation.

Donc, par exemple, la planification fiscale, les responsabilités fiduciaires, budgétaires, tout le triage qui doit être fait sur ce que nous faisons pour préparer notre budget, et bien ça, ça va être limité dans le temps, puisque le budget doit être proposé 6 mois à l'avance au conseil d'administration. Donc avant le 23 juin, déjà, il faut y penser si on veut être efficace. Donc ça c'est une des parties du tableau.

De plus, la commission d'efficacité organisationnelle a des mises à jour, mais à ce niveau il n'y a pas une date limite précise pour la mise en place.

Le bon sens va être extrêmement important. Peut-être que nous allons être prêts de conclure lors de la prochaine révision évidemment. Donc ça c'est une période de trois à cinq ans avant la prochaine révision.

Mais nous voyons déjà, au niveau des révisions organisationnelles à l'ICANN que très souvent, virtuellement, il y avait très peu de temps pour la mise en place des changements et des modifications, pour l'analyse de ces modifications, pour analyser surtout leur efficacité. Et on l'a vu à l'ICANN, très souvent, une nouvelle révision arrivait.

Donc je pense personnellement que le groupe de travail doit repartir un petit peu en arrière, prendre en compte les dates limites et organiser son travail à partir des dates limites et voir ce qu'il y a de plus urgent, pour que ce soit un travail efficace. Et que bien entendu, avant la prochaine révision de l'ALAC, que l'on voit si ces modifications sont efficaces. Merci.

HUMBERTO CARRASCO : Merci beaucoup Cheryl pour votre réponse. Maritza, est-ce qu'il y a d'autres questions s'il vous plait ? Sinon nous allons donner la parole à Bartlett.

MARITZA AGUERO: Il y a une question posée par Alexis concernant la dernière partie de la présentation. Donc si vous voulez, nous pouvons laisser cette question pour la fin de l'appel, parce que c'est une question destinée à Sergio, au point que Sergio va aborder.

HUMBERTO CARRASCO : Parfait. Bien, alors je vais remercier les orateurs, Alan, Maureen et Cheryl qui ont présenté ces points très importants pour At-Large. Et je vais maintenant donner la parole à notre prochain orateur.

BARTLETT MORGAN: Bonjour à tous.

HUMBERTO CARRASCO : Maritza, est-ce que vous êtes sur l'appel ? Maritza, si vous êtes d'accord, on donne la parole à Bartlett. Bartlett allez-y vous avez la parole.

BARTLETT MORGAN: Merci. Donc je suis membre d'ALAC, et ce que je voudrais faire aujourd'hui, c'est vous présenter... Est-ce que vous m'entendez s'il vous plait ?

NON IDENTIFIE : On vous entend très bien oui, allez-y. On vous entend.

BARTLETT MORGAN : Donc, ce que je voulais aujourd'hui vous présenter pendant ces 15 minutes que j'ai, je vais vous présenter les points clefs dont nous avons discuté avec les membres d'ALAC, et que nous allons discuter lors des prochaines réunions d'ALAC.

Et vue mon expérience dans ce domaine, je vais essayer d'aborder tous les thèmes importants, et je vais d'abord me focaliser sur les points qui me paraissent, à mon avis, les plus importants, ou qui sont plus importants que d'autres problèmes.

Donc dans ce domaine, une des premières déclaration qui a été récemment approuvée par ALAC, donc la première est le rapport préliminaire de la révision du RSSAC, qui est le comité qui s'occupe du serveur racine. Il s'occupe des problèmes avec la sécurité du système de serveur racine.

Et il est clair que pour ALAC et pour At-Large, nous travaillons avant tout avec ICANN pour représenter les utilisateurs, et donc nous voulons que le serveur racine soit stable pour les utilisateurs finaux bien sûr.

Les recommandations spécifiques de ALAC concernant cela, je vais vous montrer d'ailleurs le lien avec ce rapport en lui-même,

pour que vous puissiez vous rendre et lire ce rapport. Nous avons fait des commentaires sur les recommandations 1 à 5. Il reste encore d'autres pages dans ce rapport.

Nous avons parlé aussi de la charte, des critères concernant les membres, et la manière de participer au travail d'ICANN.

Et je vais aussi vous présenter ici l'espace de travail où cela a été développé, où les commentaires ont été mis en place ou réalisés. Et vous pouvez regarder comme ça vous-même, si ça vous intéresse, les commentaires.

L'autre point qui me paraît important est les domaines avec un seul caractère. Et comme la plupart d'entre vous le savent, VeriSign s'occupe du .COM. Et il y a eu des accords à propos de .COM. Et pendant la réunion 62 d'ICANN, ALAC a réalisé une déclaration, qu'elle a élaborée, pour une proposition à ce propos. Et nous avons décidé que nous soutenions cette proposition, mais que nous voulions que les organisations à but non lucratif puissent aussi avoir aussi leur mot à dire.

Donc nous avons fait des suggestions à ce propos. Premier point que l'on devait voir participer et connaître les résultats et la façon d'utiliser l'argent découlant des ventes aux enchères, et fournir cet argent aux organisations à but non lucratif dans certains cas.

Je ne vais pas parler trop du plan opérationnel de l'exercice fiscal 2019, puisque vous pouvez vous-même aller le lire.

Je voudrais maintenant me focaliser sur les déclarations qui ont été approuvées.

Un des points qui est plus importants pour LACRALO il me semble, est la proposition du nouveau programme de boursier. Il y a eu beaucoup de discussions sur ce point. Je vous envoie le lien ici, pour que vous puissiez vous-même aller voir un petit peu quelles sont ces discussions. Mais en tout cas il y a eu beaucoup de discussions, ce qui est justifié parce que ce programme de boursier a été très, très important pour At-Large et pour ALAC parce qu'il a fourni de nouveaux membres qui pouvaient contribuer à la cause.

Si on y réfléchit, la présidente entrante est, par exemple, une ancienne boursière, si je ne me trompe.

Donc, cela dit, il faut aussi comprendre que ce programme permet aux régions mal desservies de participer aux réunions d'ICANN. Et nous devons tenir compte de cela.

Il y a trois mois, nous avons présenté notre opinion là-dessus. Maintenant il y a un consensus selon lequel ce programme de boursier est important car il permet de faire entrer les nouveaux membres dans la communauté et de faire entrer de nouveaux

arrivants à ICANN. Mais malgré tout il y a encore une perception selon laquelle ce programme n'est pas vraiment suffisamment efficace pour le processus de développement de politique en lui-même. Les boursiers participent à la communauté d'ICANN, c'est vrai, mais ils ne peuvent pas faire des propositions nécessaires.

De mon point de vue, c'est une raison centrale ici.

Et une autre chose qui a été identifiée ici, c'est le besoin d'indicateurs de performances pour mesurer, pour voir combien de personnes restent une fois qu'ils sont rentrés en tant que boursiers et continuent à travailler au sein d'ICANN.

Sachant cela, je crois qu'il est clair maintenant, nous savons que pour nous, pour LACRALO ce programme de boursier est important. S'il n'y a pas de boursiers qui rentrent dans l'espace d'At-Large, nous ne pouvons pas travailler. Donc pour nous c'est très important, pour que notre communauté puisse augmenter.

Nous avons participé à cette période de commentaires publics, et Maureen s'est occupée de ce commentaire. Et il y a ici une preuve de participation de nos membres.

Et on a aussi parlé des exigences, c'est important, il y a différents problèmes ici qui sont discutés à différents niveaux, il y a différentes recommandations qui ont été présentées, et nous

encourageons tout le monde à regarder ces recommandations, ces débats, parce que beaucoup de participants de LACRALO vont devenir des boursiers ou ont été des boursiers. Donc c'est un point qui est très important pour nous et je vous recommande de regarder un petit peu ce lien, pour que vous sachiez un petit peu de quoi je parle.

Un autre point qui me paraît très important et que je vais aborder rapidement, est le soutien, les directives de soutien. Et je pense que c'est un point important. Il y a beaucoup de travail qui a été fait ici à At-Large et surtout avec LACRALO. C'est un point important, mais difficile. Il y a peut-être 300 personnes qui pourront voyager et obtenir des fonds pour voyager grâce aux directives concernant les possibilités de voyager.

Donc je crois que c'est important et si vous avez une opinion à donner et si vous avez besoin de fonds, de financement pour votre voyage, vous savez que vous allez vous adresser à ce système de soutien pour le financement des voyages. Et c'est important pour les voyageurs, parce qu'il y a une communication qui existe avec eux. Il y a différentes options pour les voyageurs. Ils peuvent se rendre par un vol à un horaire précis. Il y a aussi une question d'hébergement. Si une personne voyage, on peut donner la possibilité à une autre personne d'avoir ces frais quotidiens remboursés.

Et comme je l'ai dit, c'est très, très important pour LACRALO, parce que cela nous permet de participer aux réunions.

At-Large et LACRALO doivent compter sur les volontaires qui travaillent dans notre région, qui travaillent avec nous. Donc nous devons les aider à devenir des volontaires, nous devons... Nous en tant que volontaires, nous sacrifions notre temps pour que les choses soient faites, donc la possibilité de voyager c'est un élément important dans l'écosystème d'ICANN qui concerne l'intérêt de l'utilisateur final, les personnes à At-Large veulent savoir participer, aiment se rendre aux réunions.

Donc pour toutes ces raisons c'est important. Il est clair qu'il faut voir ce que vous pouvez faire pour pouvoir participer à ce niveau. Et en tout cas regarder un petit peu ces règles concernant les financements des voyages pour savoir où va ALAC.

Bien, je crois que je n'ai plus le temps maintenant de parler.

Et il y a un autre point qui est important, qui est peut-être un peu moins important pour nous à LACRALO, mais qui est important suivant la perspective des utilisateurs finaux, qui va finir le premier juillet 2018, c'était la période de commentaire public qui concerne la manière d'alléger les charges de travail sur les volontaires d'ICANN, et la possibilité de modifier les calendriers. Et d'après ce que j'ai compris, il y a ici la révision de

la transparence et la vision des services d'annuaire. Et je crois qu'il y a eu ici une bonne approche. Mais comme vous l'avez dit, cette période de commentaires publique est ouverte jusqu'à la fin de l'année. Je vais vous donner le lien vers celle-ci pour que vous puissiez aussi savoir de quoi on parle.

Je n'ai plus le temps de rajouter grand-chose. Mais nous avons, je voulais vous dire, plusieurs déclarations qui sont en processus de développement. Si vous regardez sur l'ordre du jour vous allez les voir. Ils ont été ajoutés ici. Et si vous avez des commentaires sur ces problèmes particuliers, n'hésitez pas à les faire. Et dans certains cas nous voulons faire un commentaire, donc.

Cela dit, je m'arrête ici. Si vous avez des questions, j'essayerai d'y répondre en ligne ou sinon par email vous pouvez me joindre personnellement.

Merci.

MARITZA AGUERO: Merci beaucoup Bartlett.

HUMBERTO CARRASCO : Ne vous éclipsez pas Maritza. Puisque vous avez accès au chat, est-ce que vous pouvez nous dire s'il y a des questions ?

MARITZA AGUERO: Pas encore. Il y a une question ici d’Alejandro Pisanti, que je vais lire si vous me le permettez. Alejandro Pisanti a posé une question, c’est un commentaire. Il a dit que le ISOC Mexique demande à Bartlett de commenter un fil de discussion sur le courrier électronique de LACRALO pour chacune des affaires décrites, de façon à augmenter la participation à la discussion informelle.

HUMBERTO CARRASCO : Parfait. C’est une motion. Donc la motion, je ne vais pas la répéter, et elle a été présentée par Alejandro et vise à améliorer la discussion, le niveau de discussion. Est-ce que Bartlett vous êtes d’accords pour faire cela ?

MARITZA AGUERO: Je m’excuse Humberto, Alejandro dit que c’est une requête destinée à Bartlett.

ALEJANDRO PISANTY: Parfait.

HUMBERTO CARRASCO : Parfait, donnons la parole à Bartlett pour qu’il réponde.

BARTLETT MORGAN: Je ne veux pas répondre au nom de mes collègues, je pense que nous avons un problème pour commencer une conversation au niveau de LACRALO, je pense que peut-être les membres de LACRALO n'ont pas de problème dans ce sens pour appliquer cette motion qui vient d'être proposée par Alejandro.

HUMBERTO CARRASCO : Maritza dites-moi s'il y a d'autres questions importantes, ou d'autres choses importantes.

Oui, il y a un commentaire d'Alexis Antelis. Voilà ce qu'il dit : à propos des indicateurs de performance, j'aimerais savoir si vous avez estimé des critères ou des paramètres pour estimer la participation des membres, des anciens boursiers et des utilisateurs? Est-ce qu'il existe une méthodologie pour mettre en œuvre ces indicateurs de performances qui nous assureraient d'avoir une bonne participation et de suivre cette participation ?

BARTLETT MORGAN: Vous nous demandez ce qui est fait actuellement ? Et bien c'est le type de chose que, au niveau d'ALAC, nous essayons de faire justement, voir quels sont ces indicateurs de performance qui pourraient être mis en œuvre pour nous aider à faire un suivi dans ce sens. Merci.

HUMBERTO CARRASCO : Merci beaucoup. Maritza, est-ce qu'il y a d'autres questions ?

MARITZA AGUERO: Alan Greenberg a levé la main.

HUMBERTO CARRASCO: Parfait, Alan vous avez la parole, allez-y.

ALAN GREENBERG: Je voudrais répondre à cette question, parce que ce n'est pas une question facile.

Nous avons essayé, depuis plusieurs années, de voir comment évaluer les résultats des gens. Et c'est facile de savoir à combien de réunions ils vont mais c'est plus difficile de savoir s'ils contribuent activement. On peut toujours mesurer le nombre d'emails envoyés, mais si on a seulement envoyé des emails pour souhaiter un bon anniversaire à quelqu'un, ça ne nous sert pas à grand-chose au niveau des problèmes politiques. Donc c'est un problème compliqué.

Et une des tâches ici du groupe de révision d'At-Large et de la mise en œuvre, c'est la façon dont on va pouvoir reconnaître le travail des gens. Je pense que ce n'est pas une manière automatique, il va falloir demander aux gens de faire des

jugements de valeur, de nous dire si telle personne contribue vraiment ou pas. Et bien sûr, les décisions ne sont pas faites par une seule personne, c'est un grand défi. Il faut vraiment... c'est un problème ici, il faut trouver comment on peut savoir si les gens contribuent et sont actifs. Ce n'est pas quelque chose de facile.

Nous devons, d'une façon ou d'une autre de trouver un moyen d'évaluer les gens. Et je pense que si nous pouvons le faire au niveau de LACRALO ce sera une très bonne chose. Merci.

HUMBERTO CARRASCO : Merci beaucoup Alan. Maritza, est-ce qu'il y a d'autres personnes ? Et sinon, nous allons donner la parole à notre orateur suivant.

MARITZA AGUERO: Merci Humberto. Il y a des commentaires de Cheryl qui dit que ce sont des choses qui sont en cours de discussion depuis des années. Il y a une autre personne qui dit que c'est un travail en cours de réalisation. Voilà, ce sont des commentaires qui viennent de différentes personnes.

En tout cas, je crois que nous pouvons donner la parole au prochain orateur, si vous êtes d'accord.

HUMBERTO CARRASCO : Nous donnons la parole au prochain orateur. Merci.

LITO IBARRA: Oui, merci beaucoup, j'espère que vous m'entendez bien. Oui, et bien j'ai toujours essayé de trouver les problèmes que j'ai essayé de gérer au conseil d'administration de l'ICANN. Donc je vais essayer d'être bref aujourd'hui pour que je me limite à mes 10 minutes.

Donc nous avons un transparent suivant.

Donc comme vous le savez, le GRPD a pris une importance grande à l'ICANN, il a été beaucoup débattu, il nous a beaucoup occupés, avec de nombreuses controverses.

Mais il y a les spécifications temporaires qui ont été approuvées le 17 mai par l'ICANN et son conseil d'administration. Léon ne pouvait pas être avec nous ce soir, mais il y a beaucoup travaillé. C'est une manière d'entrer en conformité avec le GRPD pour l'ICANN et pour les parties contractantes, avec lesquelles ICANN a des contrats. Donc une fois que le GRPD est rentré en vigueur, il y a eu une plainte en Allemagne contre une entreprise , [inaudible], et pour éviter d'effacer des données qui avaient été emmagasinées, il y a eu donc un litige au niveau juridique avec la cour suprême de l'Europe, à qui on a demandé son avis. Il y

avait d'autres objectifs à cela également. Cela a pris beaucoup de temps.

À Panama, on en a beaucoup débattu, et nous avons essayé de redéfinir les politiques de la GNSO, pour essayer, pas uniquement de se conformer avec les spécifications temporaires, mais de commencer à définir ces politiques de l'ICANN pour arriver à quelque chose qui soit stable, qui soit sur le long terme.

Donc c'est un challenge véritablement, un défi à relever par l'ICANN et par la GNSO, parce qu'il y a moins d'un an, il y a un an maximum. Il faut avoir terminé tout ce travail effectué sur le GRPD, sur ces spécifications ; et on ne peut pas continuellement repousser à plus tard ces 90 jours à la suite, 90 jours par 90 jours.

Donc le groupe qui va y travailler, ce groupe de travail va devoir véritablement faire vite. Donc la GNSO a parlé avec les autres entités constitutives de l'ICANN, et il y a des conditions qui ont été mises et établies, par exemple ils ont demandé deux personnes de l'ALAC, et deux personnes des autres unités constitutives SO et AC. Et, en parallèle, l'ICANN a donc défini un modèle d'accès unifié et ces problèmes incluent le type de données, le type de données qui sont sauvegardées, qui sont stockées, et ainsi de suite.

Donc cela fait toujours partie de l'ordre du jour du conseil d'administration, c'est un gros problème à régler.

Passons maintenant au transparent suivant.

Il n'y a pas très longtemps, le gouvernement américain a envoyé une note, une demande publique. Et ils attendent des réponses sur plusieurs points qui sont associés avec ce que nous faisons au sein de la communauté de l'ICANN. Et ils ont posé des questions sur la transition, si on peut revenir en arrière par rapport à la transition. Et ça a beaucoup attiré notre attention. De modèle multipartite également, le modèle ascendant multipartite, ils ont posé des questions là-dessus, et c'est vraiment ce que nous faisons à l'ICANN.

Donc, pendant plusieurs jours, nous avons travaillé à cette réponse au conseil d'administration, et en son sein. Et c'est une longue réponse, c'est un document avec des références historiques, sur la création de l'ICANN, sur le modèle multipartite, sur ses progrès, ses avancées, ses succès, pour donner plus de crédibilité à l'ICANN dans son rôle joué pour la gouvernance de l'internet.

Donc tout ça est sur le site web de l'ICANN.

Avec le prochain transparent, nous avons un modèle de gouvernance. C'est un petit peu moins connu cela, c'est très

technique. Mais ce sont des bonnes nouvelles en fait que je vais vous apporter.

Donc le RSSAC a pris 3 ans et il y a de cela un mois, ils ont publié... Non revenez au transparent précédent merci... Donc RSSAC a publié RSSC 03 et 038. Et ce sont des propositions de modèles de gouvernances pour les serveurs racines. Donc c'est assez intéressant parce que le comité consultatif qui gère le serveur racine et les bases de données techniques de l'ICANN, quelles sont les parties prenantes, quels sont les opérateurs qui s'intéressent de près au serveur racine, comment est-ce qu'on peut retirer des opérateurs de ces serveurs racine, comment financer également l'opération ?

Donc il y a 12 organisations qui gèrent les serveurs racines, et ils s'autofinancent. Mais les parties prenantes, c'est tout le monde utilisant l'internet, tous les utilisateurs. Donc, au conseil d'administration, nous avons commencé à effectuer des échanges d'opinion à ce sujet pour voir quelles seront les prochaines étapes.

Donc RSSAC a indiqué que nous devons bâtir un modèle de gouvernance. Donc si cela vous intéresse, c'est quelque chose que vous pouvez consulter.

Ce que je voulais dire au sujet de la planification stratégique et du plan stratégique sur les 5 prochaines années. Le personnel, le

conseil d'administration, les autres parties prenantes ont analysé 12 tendances. Et le conseil d'administration a sélectionné 5 problèmes essentiels.

Durant ICANN 62 nous avons eu 9 séances sur la planification stratégique. Donc un exercice important avec toutes les parties prenantes et unités constitutives. Donc nous avons tenté de définir ces tendances, ces risques, ces faiblesses. On a fait une analyse des forces et des faiblesses, et on a essayé de voir quelles sont les tendances les plus importantes et comment un petit peu les gérer dans le cadre du plan stratégique.

Donc les questions stratégiques prennent beaucoup de temps et vont définir les 5 prochaines années. Donc vous savez que la communauté sera grandement consultée.

Laissez-moi vous rappeler donc qu'il y a d'autres thèmes. Bartlett en a parlé un petit peu tout à l'heure lors de son intervention.

Donc on essaye de définir nos propres objectifs en tant que conseil d'administration pour l'année fiscale 2019, c'est comme cela que nous voulons travailler.

Nous continuons à analyser les collisions de noms éventuels, nous essayons d'avancer et de creuser un petit peu.

Nous parlons également du roulement de la racine KSK, qu'elle se fasse comme prévu, d'ici peu. Nous avons des révisions également et des changements, des modifications du processus de révision, pour voir comment elles vont se faire à l'ICANN, comment elles peuvent se faire d'une manière plus simplifiée et plus efficace.

Et enfin, nous voulons travailler également sur le programme des bourses, le fellowship, sur lequel on a lancé une consultation.

Donc voilà, je vous ai parlé un petit peu de ces révisions, je voulais simplement vous donner un point de vue sur le travail qu'effectue actuellement le conseil d'administration de l'ICANN, et maintenant je suis prêt à répondre à vos questions.

MARTIZA AGUERO: Merci beaucoup Lito.

HUMBERTO CARRASCO : Oui, Maritza je voulais remercier Lito de sa présentation et voir si on a des questions sur le RGPD.

MARITZA AGUERO: Je ne vois pas de main se lever. Il n'y a qu'un commentaire d'Alejandro Pisanti qui nous dit : j'espère que nous pouvons

régler toutes ces questions de la clef KSK, la révision de RSSAC, la collision des noms.

HUMBERTO CARRASCO : Très bien. Donc s'il n'y a pas d'autres questions, j'aimerais remercier beaucoup Lito Ibarra de sa présentation, et je sais à Panama, on a beaucoup parlé du RGPD, je ne crois pas que nous ayons beaucoup de temps qu'il reste. Donc s'il n'y a pas de question, nous allons passer la parole au prochain intervenant. Je redonne la parole à Maritza tout d'abord.

MARITZA AGUERO: Oui, nous avons Sergio Salinas Porto qui va nous parler du groupe de travail sur la gouvernance.

SERGIO SALINAS PORTO: Merci beaucoup Maritza. Et bien je serais bref dans mon intervention.

Au sujet du groupe de travail sur la gouvernance, nous avons envoyé le document et les documents pour débats. Le groupe de travail est en train de débattre de ces documents et de travailler sur ces textes.

Je crois que dès demain, nous allons conclure le document pour que nous puissions le faire circuler dans toutes les régions, pour

que les régions puissent en débattre. C'est avec beaucoup d'impatience que j'obtiendrai un retour de votre part, provenant de régions, pour voir ce que nous devons modifier, ce que nous devons changer, ce que nous devons faire pour notre projet.

Je crois que la semaine prochaine nous serons en mesure de faire circuler cela auprès des secrétaires et des présidents des RALO pour analyse.

Donc on est très content de ces avancées. On termine notre activité, on passe à l'étape suivante. On parle beaucoup de chiffres et d'instruments de mesure, d'indicateurs. Nous avons des principes opérationnels que l'on a développés, et un amendement des principes opérationnels incorporant les utilisateurs individuels de notre région.

C'est tout ce que je voulais vous dire.

HUMBERTO CARRASCO : Très bien merci beaucoup Sergio, merci beaucoup de votre résumé. Donc la date limite est déjà dépassée, donc nous attendons les résultats du conseil d'administration, et lorsque nous parlerons des indicateurs de performance, ce sera avant le 20 juillet, donc s'il vous plait, garder cela à l'esprit.

Si vous avez des commentaires, n'hésitez pas. Nous allons poster ce document pour le vote. Donc ça, c'est simplement pour conclure le rapport de Maritza et de Sergio.

Est-ce qu'il y a des commentaires sur ce thème ?

MARITZA AGUERO: Merci beaucoup Humberto. Je ne vois pas de commentaire ou de main se levant. Il y a une question d'Alexis Santelis qui date un petit peu. Et c'est peut-être le bon moment de la gérer. Donc je vais répéter la question. Sergio ?

SERGIO SALINAS PORTO: Allez-y Maritza.

MARITZA AGUERO: C'est un commentaire plus qu'une question. Avec la participation des utilisateurs individuels, comment est-ce que ce débat aura un impact sur la participation des utilisateurs individuels ?

SERGIO SALINAS PORTO: Question très difficile, parce que c'est un petit peu prématuré de vous donner une réponse, parce qu'on est simplement au stade de la discussion sur les utilisateurs individuels. C'est en rapport

avec les indicateurs, les statistiques, par rapport aux politiques de l'ICANN également.

Alejandro Pisanti a mentionné un point. On parle de questions importantes. Moi je crois que c'est en effet le défi à relever, c'est de voir comment ces utilisateurs individuels fonctionnent et travaillent et participent aux sujets brûlants de l'ICANN.

Lorsque l'on parle d'utilisateurs individuels, on les incorpore dans la vie quotidienne de LACRALO, et je pense que c'est un véritable challenge pour les ALS dans notre région, qui fonctionne déjà parce que nous incorporons de nouveaux outils, de nouveaux éléments.

Et bien entendu, nous devons parler avec eux, communiquer, comprendre leur point de vue, leurs perspectives. C'est très important la perspective des utilisateurs individuels. Donc c'est encore trop tôt pour vous dire quels seront les résultats obtenus. Il y a beaucoup de responsabilités pour le nouveau conseil d'administration.

Donc je crois que ça va être un point d'articulation très important pour la région. Et je pense donc, comme je l'ai dit auparavant, que nous devons absolument être bien conscient de cette problématique et des outils que l'on peut utiliser dans la région, des outils qui fonctionnent bien, pour nous aider avec la participation, une participation accrue. Merci.

HUMBERTO CARRASCO : Merci beaucoup Sergio. Maritza, est-ce qu'il y a d'autres questions ?

MARITZA AGUERO: Merci Humberto. Je ne vois pas de question, mais j'ai envoyé un commentaire sur le chat. Et la date, ce commentaire public est encore ouvert pour ce commentaire concernant la participation active et les indicateurs de performance de LACRALO. Vous pouvez encore faire vos commentaires.

HUMBERTO CARRASCO : Merci Maritza. Nous allons passer aux divers. Je crois qu'il y avait quelque chose dans les divers. Est-ce que vous pouvez confirmer s'il vous plait cela ?

MARITZA AGUERO: Oui, nous avons une annonce de Daniel Fink. Daniel, allez-y vous avez la parole.

DANIEL FINK: Merci Maritza. Est-ce que vous m'entendez ?

HUMBERTO CARRASCO : Oui allez-y on vous entend.

DANIEL FINK:

Merci de m'avoir donné la possibilité de prendre la parole pour vous faire cette annonce très brève qui concerne ICANN 62 et le read-out. C'est un appel qui va avoir lieu le 19 juillet 2018 à 18 heures UTC, de 18 h à 20 h UTC. Donc ce sera l'après-midi en Amérique Latine, et nous aurons un service de streaming en live.

Donc ce sera une séance de réunion au cours de laquelle nous allons aborder les thèmes les plus importants que nous avons déjà abordés à Panama pour partager ces informations avec les membres de la région et avec les membres qui n'ont pas pu se rendre à la réunion de Panama.

Ces séances seront divisées en deux parties. D'abord nous allons présenter un résumé des thèmes brûlants et des thèmes d'intérêts, et avec des représentants du GAC, d'ALAC, de la GNSO, de la ccNSO qui prendront la parole. Ensuite, nous donnerons la parole aux leaders régionaux.

Je voudrais remercier Maritza et Humberto qui m'ont donné la possibilité de participer ici et de prendre la parole, et qui ont accepté de participer à leur tour lors de cette réunion.

Et nous allons aussi discuter par la suite des thèmes d'intérêts, comme par exemple l'impact du RGPD sur le système WHOIS,

nous allons discuter des problèmes politiques, et nous aurons une session avec la participation du membre du conseil, Lito.

Donc je vais remercier Sylvia à nouveau, puisqu'elle est sur la liste de LACRALO, et je vous remercie tous.

Nous aurons aussi une plateforme à distance organisée par Maritza du Pérou, à l'université ; et il y aura une autre plateforme à distance au Mexique, et une en Bolivie. Et nous aurons d'autres plateformes qui seront confirmées.

Donc si vous souhaitez organiser un groupe, et organiser une plateforme à distance, nous serons là pour vous aider dans ce sens.

Nous allons présenter tout cela du bureau de ICANN de Montevideo et il y aura bien sûr beaucoup de participants. Il y aura une salle Adobe Connect, et je sais qu'il y a déjà un lien qui a été envoyé à travers les réseaux sociaux. Je vous envoie cette information sur le chat pour que vous puissiez l'avoir et je vous remercie de nouveau de m'avoir donné la possibilité d'en parler. Et nous espérons que vous participerez à cette séance. Merci beaucoup.

HUMBERTO CARRASCO : Merci beaucoup Daniel pour ce commentaire. Je vais maintenant donner la parole aux participants, pour les personnes qui veulent intervenir.

MARITZA AGUERO: Merci beaucoup Humberto. Je ne vois pas de commentaires, je ne vois pas de main levée non plus. Donc nous remercions tout le monde d'avoir participé.

HUMBERTO CARRASCO : S'il n'y a pas d'autres commentaires, nous allons conclure cet appel. De nouveau, merci pour votre participation. Je remercie les orateurs, les participants, et les interprètes pour leur travail, sans eux nous ne pourrions pas travailler. Et j'espère que vous aurez une bonne semaine. Merci à tous, et au revoir.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]