
ANDREA GLANDON: Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos a la reunión del grupo de trabajo de implementación de la revisión de At-Large el día 11 de septiembre de 2018 a las 4:00 UTC. En la llamada de hoy contamos con Alberto Soto, Eduardo Díaz, Justine Chew, Maureen Hilyard, Nadira Al-Araj, Olivier Crépin-Leblond, Sarah Kiden, Satish Babu, Yrjö Länsipuro y Cheryl Langdon-Orr. Han presentado sus disculpas el día de hoy Bartlett Morgan, Dev Anand Teelucksingh, Alfredo Calderón y John Laprise. Del personal contamos con Heidi Ullrich, Evin Erdoğan, Jennifer Bryce y quien les habla, Andrea Glandon. Quiero pedirles a los participantes que mencionen sus nombres al momento de hablar, que hablen a una velocidad razonable y que silencien sus micrófonos para evitar cualquier ruido de fondo. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Andrea, quiero hacer un comentario. Es el 11 de septiembre y no el 11 de agosto, como allí se colocó. Gracias por haber pasado asistencia. También gracias por poder agendar una llamada en este horario. Teniendo en cuenta la agenda y teniendo en cuenta el horario, supongo que habrá determinada participación. Contamos con la participación de miembros de las RALO. Quisiera que me informen de cuáles son los miembros y cuál es la participación. Bien. Gracias. También me complace ver la cantidad de participantes que se han unido a este grupo. Por supuesto, hay mucho trabajo por delante. La idea es que la gente participe y que haga sugerencias, que nos dé sugerencias, su aporte, para poder seguir trabajando.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Una de las cuestiones de las que hablamos en esta reunión y en las reuniones anteriores es que hicimos ciertos comentarios sobre el plan de implementación. También hemos abarcado o hablado en otras instancias y actualmente la reunión se hace por primera vez y coincide con otra reunión en la cual Cheryl está participando. Por eso tendríamos que decidir si esta va a ser una llamada de 60 o 90 minutos, porque ella también es participante del grupo de trabajo de procedimientos de los nuevos gTLD. Es importante mantener la participación en estos grupos. Probablemente vamos a buscar otro horario que sea un poco más adecuado, para que podamos participar y que la gente también tenga alguna pausa para participar en las reuniones.

Vamos a analizar entonces el horario de las reuniones futuras y ver de qué manera podemos facilitar todas las reuniones. Habíamos señalado el horario 4:00 UTC y hay otro horario posible para poder trabajar en este sentido. ¿Hay algún comentario que quieran hacer al respecto de estos puntos? Bien. Veo que no. No veo que nadie levante la mano. Estoy mirando el chat. No estoy viendo tampoco a nadie que esté haciendo algún comentario por escrito. Bien. Lo que tenemos que hacer entonces es comenzar a trabajar de lleno en el documento. El documento es importante para todos nosotros. Es importante para poder debatir.

ANDREA GLANDON:

Maureen, perdón que la interrumpa. Nos informan los intérpretes de que su audio se entrecorta y es muy complicado escucharla. Quizá podría usted hablar un poco más cerca del micrófono.

MAUREEN HILYARD: A ver, probablemente sea mi conexión a Internet. Si esto es así, probablemente me vayan a tener que reconectar a la llamada.

ANDREA GLANDON: Muy bien. Voy a pedir que la reconecten en breve. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Bien. Continúo. Les comentaba sobre los temas que vamos a abordar para poder garantizar que tengamos el documento que se nos requiere para presentar al OEC antes de Navidad. La idea es presentarlo antes de Navidad. Lo que vamos a tener que hacer es prepararnos para trabajar en este documento. En primer lugar, quiero comentarles lo siguiente. Cheryl y yo tuvimos una reunión la semana pasada, creo que fue el viernes. Esa fue nuestra última reunión. Hay un documento que tenemos que tener listo para poder presentar a la junta directiva. Este va a ser un documento y, por supuesto, somos muy conscientes de la cantidad de tiempo y lo que implica la redacción de este documento y todo el tiempo que la gente dedica a la redacción de documentos.

Teniendo en cuenta esto, podríamos decir que para poder trabajar lo tenemos que hacer de una manera más sencilla. Lo que vamos a hacer es desarrollar un plan de implementación. Tenemos un resumen ejecutivo en este documento. También hay un pantallazo general de las recomendaciones. Un orden de prioridades y dependencias, y un plazo o una línea de tiempo. Todo parece bastante sencillo. Por supuesto, el resumen ejecutivo probablemente tenga una página aproximadamente y el resumen ejecutivo es lo último que hacemos y se hace una vez que está todo confirmado, una vez que hemos definido los plazos, la línea de

tiempo, las prioridades, las dependencias. Esta es la primera parte del documento pero en realidad es la última parte que redactamos.

También tenemos las generalidades de las recomendaciones que, como ustedes saben, consta de 16 recomendaciones que están detalladas respecto de qué es lo que estas recomendaciones sugieren y qué es lo que se pretende lograr con estas recomendaciones que van a estar plasmadas en un documento. Por supuesto, también va a estar establecida la prioridad de ese tema. Esto, por supuesto, requiere trabajo y que todo se confirme. Una vez que hayamos terminado el trabajo... Esto va a significar una semana de trabajo. Cada una de las recomendaciones que se van a enviar a la junta directiva deben estar contenidas en este documento y deben incluir los detalles, los objetivos, los cambios que se requieren, qué es lo que se pretende cambiar y cómo se va a llevar a cabo ese cambio.

No voy a hablar de todo el documento que vamos a presentar a la junta directiva pero la idea es que se trabaje en la estructura del documento para focalizarnos en las recomendaciones.

Los intérpretes pedimos disculpas pero el audio de Maureen Hilyard no es claro y no es posible interpretarlo con exactitud y claridad.

Este, entonces, es el trabajo que tenemos por delante. Las recomendaciones y después el establecimiento de las prioridades y dependencias. También vamos a abordar el tema de las prioridades y vamos a ver cuánto tiempo nos llevará completar el trabajo que vamos a encarar. No sé con exactitud cuál es el plazo real. Quizá alguien me pueda ayudar con ese comentario. Andrea, quizá tenga un poco más de información. El plazo de tiempo o la línea de tiempo comprende un

periodo de 14 días. Perdón, ¿ese sonido que escucho viene de mi línea o de alguna otra línea?

ANDREA GLANDON:

El sonido proviene de la línea de otro participante.

MAUREEN HILYARD:

Es bueno saberlo. Continúo entonces con mi presentación. Hablaba de la línea de tiempo del documento. Cada dos semanas vamos a reunirnos para poder analizar los objetivos o establecer objetivos a corto plazo sobre lo que tenemos que hacer. La línea de tiempo va a estar disponible. Si ustedes quieren ver más detalles, con gusto los podemos describir. Esto va a depender también del tiempo de las reuniones. ¿Hay alguna pregunta o algún comentario que quieran hacer con respecto a este plan que tenemos que completar y este plazo o línea de tiempo?

HEIDI ULLRICH:

Maureen...

Los intérpretes pedimos disculpas. Los oradores se superponen.

MAUREEN HILYARD:

Cheryl, ¿quiere tomar la palabra?

ANDREA GLANDON: Un momento, Cheryl, por favor. Estamos teniendo un problema con su línea. Apenas la podemos escuchar, Cheryl. Cheryl nos está diciendo que está todavía en otra llamada. Eduardo, tiene la palabra.

NEGAR FARZINNIA: En este plan de implementación hay un cuadro. ¿Vamos a ver algún hito en algún punto al cual tengamos que estar atentos?

MAUREEN HILYARD: Disculpa, Negar, ¿nos puede repetir la pregunta?

NEGAR FARZINNIA: En este cuadro de implementación que está siendo mostrado en este momento en el Adobe Connect, ¿vamos a ver allí algún hito?

MAUREEN HILYARD: Sí. Lo que va a suceder es que mientras avanzamos e identificamos lo que At-Large quiere incluir, lo vamos a poner allí también.

NEGAR FARZINNIA: Gracias.

MAUREEN HILYARD: En esta reunión y en la próxima, lo que vamos a hacer es priorizar. Una vez que prioricemos, vamos a identificar qué es lo que vamos a incluir entre ahora y diciembre. Este cuadro me parece que no está muy actualizado pero está bien igual. Yo me voy a asegurar de que esté completo. Ya que no hay ninguna otra pregunta, y con un poco de suerte

se va a poder volver a conectar, espero que sea en unos momentos, podemos ahora avanzar al documento de propuesta.

Sabemos que esto se trató varias veces pero lo que debemos saber es que para poder priorizar tenemos que entender que hay que focalizarse en la priorización, en el documento que tenemos aquí y recordar que cada uno de estos puntos que vamos a ir viendo tiene que estar detallado de alguna manera en el documento. Es decir, cómo lo vamos a lograr de un modo que pueda satisfacer a la junta directiva de que si hay alguna implicación o alguna actividad, la tendremos en cuenta para poder lograr lo que queremos lograr, que ellos estén de acuerdo y que lo acepten.

Sé que vamos a ir analizando el documento. Vamos a ir resolviendo los distintos temas que van surgiendo. ¿Podrían por favor permitirme que pueda desplazarme por el documento? Gracias. Lo que vamos a hacer es que vamos a ir viendo el orden que se propuso. Si alguno de ustedes miró el Google Doc que está online, está en la agenda también, allí van a ver que yo lo reorganicé y lo puse como grupo. Esto lo vamos a ver un poco después. Lo que quisiera hacer es que nos focalicemos en lo que tenemos que lograr.

Lo que quiero hacer también es decir que el tiempo que tenemos para completar esto... Hasta el momento el único comentario debe hacernos recordar que hubo un documento de hace varios meses. Lo que quizá podríamos hacer es ver cómo ir analizándolo. Vamos a tener que generar una propuesta en cuanto a cómo queremos generar el cambio. Una vez que hayamos ido cubriendo cómo vamos a hacer la priorización, allí vamos a poder empezar a ver a cada punto de la propuesta y vamos

a ver cómo poder desarrollar cualquier otra idea que podamos tener para hacer que los cambios sean sostenibles, adecuados y que sea algo que nos permita agregar valor a lo que se está diciendo a cada uno de los temas y hacer que tenga valor para At-Large en el largo plazo.

La calidad y la cantidad del asesoramiento que generó ALAC les pareció un problema a los revisores. La propuesta de ALAC para este tema en particular fue que ya estamos empezando a pensar que la wiki y las páginas de asesoramiento sean de calidad y sean entendibles y que los recursos de los voluntarios también nos aseguren que los documentos puedan ser publicados.

ANDREA GLANDON: Maureen, estamos teniendo dificultades con su audio. ¿Está utilizando un auricular o está utilizando un aparato manos libres?

MAUREEN HILYARD: Estoy en un aparato con manos libres pero no estoy muy segura de si el auricular funcionaría. Lo probé antes y seguía siendo muy débil el audio. Muy bien.

ANDREA GLANDON: Continúe, por favor, y vamos a verificar con los intérpretes.

MAUREEN HILYARD: En este tema en particular, este es solo el número 16, hay un tema vinculado a la cantidad del asesoramiento generados por ALAC. El tema de la website y de la wiki fue solamente parte del problema. Cuando

estamos mirando el asesoramiento de ALAC, viendo por ejemplo que está el CCWG...

Pedimos disculpas los intérpretes pero el audio que recibimos no es muy bueno.

La cantidad y la calidad del asesoramiento de ALAC no sé muy bien cuánta relevancia tiene pero va a requerir que veamos hasta qué punto se puede responder. Quizá tengamos que esperar un poco más hasta que Cheryl venga y nos agregue algo. ¿Hay alguien que quiera hacer algún comentario sobre esto? ¿No hay ningún tema en particular entonces? Eduardo.

EDUARDO DÍAZ:

No sé si es un problema pero tiene que ver con la propuesta, cómo definimos preciso y comprensible. Eso es algo bastante subjetivo. Debe ser muy difícil poder hacer un seguimiento de todo esto.

ANDREA GLANDON:

Lo que tenemos que hacer es tener una idea un poco más clara de cuál es el punto y cómo se interpreta y cómo podemos mejorarlo. Tiene que haber una redacción que nosotros consideremos que la puede comprender todo At-Large. Tenemos que tener en cuenta cada uno de estos asuntos, ver cuáles son los comentarios que se hicieron y ver cuál va a ser el abordaje original de la intención de la propuesta. Ciertamente esto es algo en lo que yo quisiera que la gente piense porque a mí me parece, y no soy la única, que algunas de las ideas... Cheryl todavía no está disponible pero quizá esté Holly conectada.

HOLLY RAICHE: Estuve concentrada en tratar de ingresar a la sala. La verdad es que todavía no lo he podido hacer. Hay alguien que está tratando de ayudarme.

MAUREEN HILYARD: Muy bien. Les quiero asegurar que esto no tiene una solución fácil. No es una tarea fácil cuando tengamos que ver cada uno de los puntos en particular y ver también cómo vamos a abordar cada uno de estos temas. Vamos a mirar ahora el punto número dos. At-Large ha tratado de incluir la opinión de los usuarios individuales. Tenemos también algunos líderes que no han cambiado. Hay varios temas en realidad. De hecho ha habido unas cuantas discusiones. El tiempo que tenemos todavía está en marcha. La cuestión es decir cómo garantizamos que podemos reflejar y procesar las opiniones de los usuarios finales, cómo lo hacemos efectivamente, cuáles son las otras barreras que tiene la participación individual y cómo las abordamos y también cambiar los líderes de los grupos. Es decir, esto es algo muy importante. No es solo un tema sino que hay varios. Vamos a tener bastante gente trabajando allí. No se trata de algo de lo que uno escribe solamente algunas oraciones sino que tenemos que ver qué es lo que usaríamos para abordar cada uno de los temas individualmente. No hay una solución que sirva para todo. Estamos empezando entonces a tener los resultados de la llamada previa de procedimientos posteriores. A lo mejor podemos tener algún otro aporte. Muy bien, este es entonces el punto número dos.

El punto número tres nos habla de la preparación del asesoramiento de política. Este sigue siendo un tema para nosotros en el sentido de que todavía seguimos desarrollando los recursos. Lo hemos hecho varias veces. Tenemos la propuesta del personal donde se dice que ellos continúan. Nosotros constantemente tratamos de que la gente participe en los distintos grupos de At-Large, tratando de proveer declaraciones de calidad y que se haga bien eso, que la redacción y el formato sean los correctos. Tenemos que seguir confiando en nosotros mismos.

Esta es una de las instancias en las que quizá tengamos que empezar a tener un poco más de apoyo en la forma de distintos tipos de recursos o algún mecanismo que nos pueda ayudar a hacer nuestro trabajo bien. El objetivo de todo esto es cómo lo hacemos del mismo modo para que podamos mejorar dentro de At-Large. Si bien tenemos que tener en cuenta el hecho de que hay algunas cosas que van a requerir muchos recursos financieros o algún otro tipo de recurso, y si nosotros no decimos por qué es importante tener esos recursos, nunca los vamos a tener. Al mismo tiempo, es esencial para el desarrollo de At-Large. Tenemos que ver cuál es el sentido de todo esto en parte.

El número cuatro también tiene que ver con el equipo de liderazgo. Yo preparé aquí una propuesta que puede responder pero tenemos que tener en cuenta cómo vamos a tomar una decisión que no podamos compartir con otros, pero realmente creo que todo el tema de la transparencia es algo que nosotros realmente podemos ir abordando y hacerlo más claro.

Esto también tiene que ver con difusión externa y participación. Para esta cuestión en particular creo que podemos quizá ver, con Olivier y

con los equipos de participación, este tema de asociarnos con otras unidades constitutivas dentro de la ICANN. Quizá podamos entonces trabajar con ellas para poder avanzar un paso adelante. Es una cuestión bastante importante que ha surgido en este sentido. Esto tiene que ver con el proceso de elecciones. Como saben, los procesos no son sencillos. Como ustedes saben, At-Large desarrolló un proceso. Quizá se pueda hacer alguna revisión de todo esto. La meta dice en proceso. Esto nos fue presentado como un tema en el cual la junta nos pide que abordemos esta situación. Todavía tenemos que analizar ciertas propuestas de alguna manera para poder garantizar que exista cierto tipo de resolución en este sentido. Cheryl. Veo que Cheryl está en línea. Le voy a dar la palabra. Cheryl, adelante.

CHERYL LANGDON-ORR: Espero que me escuchen bien ahora. Ojalá que sí.

MAUREEN HILYARD: Adelante, Cheryl, la escuchamos.

CHERYL LANGDON-ORR: Sí, qué bien. Como dije en mi comentario anterior en el chat con respecto a la rotación de llamadas, creo que tenemos que tener en cuenta el horario de las 19:00 UTC para que no se superpongan con otros horarios como por ejemplo el de las 20:00 UTC. Podríamos quizá decir 14:00 UTC para que no se superponga con otra llamada. No es que yo quiera cambiar los horarios sino que simplemente quiero señalar esto para evitar que haya algún conflicto de horarios con otras reuniones.

Además de todo esto, porque no quiero que se sientan frustrados con ese tema de los horarios, yo sé que es difícil, seguramente muchos quieren participar pero no todos lo puedan hacer. Recuerden que conforme avanzamos, y yo quiero señalar esto que ya dijo Maureen, la prueba de fuego para esta primera ronda es determinar qué es lo que es simple y no cuesta prácticamente dinero o que no tiene ninguna implicancia o no infringe el presupuesto de la ICANN. Si esta es una posible resolución, vamos por el buen camino. Este sería un primer paso positivo, un buen primer paso. Como ustedes saben, la calidad no siempre es cantidad.

También tenemos que hacer una limpieza, si se quiere, de los sitios web para ver que estos estén claramente representados y que toda la información esté plasmada y que sea clara la información con respecto a lo que hacemos. No hay un presupuesto asignado a esto. Esto tiene que hacerse de manera sencilla. Probablemente esto lo podamos colocar dentro del primer grupo conjunto de cosas que vamos a llevar a cabo.

Pensando a más largo plazo, probablemente tengamos que hacer una solicitud o un requisito de algún recurso. Cuando pasemos a alguno de los objetivos o temas, por ejemplo, los que están en curso, los que estamos ya implementando, probablemente podamos implementarlo parcialmente o en su totalidad a corto plazo. Cuando lleguemos a este punto que habla, por ejemplo, de la complejidad del proceso electoral, esto es interesante. El proceso electoral es complicado tal como lo señaló la comunidad. No es un proceso descendente sino que fue desarrollado por la comunidad de At-Large. Tenemos dos posibilidades u oportunidades de adaptarlo para que sea viable. Tenemos recomendaciones que fueron realizadas por diferentes grupos. Se han

hecho recomendaciones también sobre el proceso para abordarlo en el próximo ciclo de recomendaciones y ver qué puntos son relevantes. Esto nos permite hacer algún pequeño ajuste en el curso del proceso que probablemente tengamos que tener en cuenta de vez en cuando. Este es un proceso ascendente, es una revisión ascendente que viene de la comunidad y que abarca toda la comunidad.

Cuando hablamos del proceso electoral, quizá tengamos que tener en cuenta que esto va a ser algo que nos va a consumir mucho tiempo. No va a ser algo que tenga poco peso en nuestra línea de tiempo aunque no necesariamente tendrá que ser un ejercicio costoso. Tenemos que tener en cuenta la difusión externa y la participación dentro de la comunidad. También tenemos que ver qué piensan o qué dicen las otras partes de la ICANN con respecto al proceso electoral y de qué manera se incorpora a las personas. No necesariamente tenemos que abordarlo todo pero sí sabemos que va a ser algo un tanto complicado si queremos hacer una revisión completa.

Simplemente quería recordarles lo que estamos haciendo aquí. Lo que estamos haciendo es ver los puntos específicos de la propuesta de ALAC, que la junta directiva ha aprobado y probablemente haya que cambiar el orden de las prioridades. En eso estamos trabajando. Gracias.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Cheryl, por el comentario. ¿Alguien más quiere acotar algo más? Estamos avanzando en el documento. En realidad ya llegamos casi a la mitad del proceso electoral. Como ustedes saben, es necesario continuar trabajando en este tema. Continuemos entonces. La idea es que esto va a insumir mucho tiempo de la comunidad. Después tenemos

los procedimientos y los procesos que tiene ALAC para poder crear políticas y es necesario coordinar con actividades de participación y difusión externa. Esto requiere mucho trabajo interno por parte de los grupos. Les voy a explicar un poco la situación de los grupos de trabajo. Probablemente se puedan efectuar comentarios con respecto a alguna de las otras cuestiones que se fueron mencionando. Eduardo, ¿quiere mencionar algo al respecto?

EDUARDO DÍAZ: Perdón, yo quería comentar pero me perdí. ¿En qué ítem estamos?

MAUREEN HILYARD: En el siete estamos.

EDUARDO DÍAZ: Estamos en el siete entonces. Lo que podemos hacer es pausarnos en cada uno y preguntar al grupo si les parece que es algo complejo, algo simple, para que podamos también verlo como un grupo, o analizarlo como grupo. No quiero llamarlo consenso pero podríamos ver cuál es la sensación que tiene el grupo con respecto a estos puntos y si son sencillos o complicados. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias, Eduardo. Creo que lo que podemos hacer, al menos en una llamada de 90 minutos, es analizar cada uno de estos puntos, llegar al final y luego asignar las prioridades. Uno de los puntos de nuestra agenda es la priorización. La idea es poder ver cuáles son las conexiones o las relaciones que existen entre estos puntos. También cuáles son las

cuestiones en las que podemos trabajar muy rápidamente, que probablemente no tengan que ver con cuestiones monetarias o que tengan que ver con cuestiones de tiempo. La idea sería poder analizar todo el documento y después sí podemos ir en este orden dando prioridades o haciendo esta priorización. Esto nos va a permitir tener una idea general y ver qué podemos agrupar.

En realidad, lo que estoy buscando es algún redactor, algún voluntario que quiera ser redactor para que puedan organizarse en grupos y comenzar a ver de qué manera podemos reunir o agrupar estas cuestiones porque no lo vamos a hacer en forma oficial pero probablemente tengamos que ver de qué manera vamos a organizar el documento para enviarlo a la junta directiva.

Como dije anteriormente, lo que podemos hacer es leer todo el documento para que todo el mundo entienda de qué se trata y ver si hay algo que queramos acotar y después vamos a organizar nuestro trabajo. Los próximos puntos están un poco desconectados porque, por ejemplo, el que sigue tiene que ver con cuestiones de las redes sociales y esto se relaciona con el grupo de trabajo de redes sociales y sus cuestiones. Hay otro que tiene relación. Estos dicen en curso porque consideramos que quizá sea una tarea complicada y alguien se tiene que ocupar, por ejemplo, de trabajar con el grupo de redes sociales. Pueden consultar con el grupo de qué manera avanzar en el trabajo. Creo que será más que suficiente para poder determinar cuáles van a ser las prioridades en relación a esta cuestión.

Me voy a saltar el próximo punto. No veo a John en la llamada. El número nueve dice: "Necesidad de incrementar la concientización de la

comunidad de At-Large y la capacitación del personal en cuanto a las redes sociales”. Esto también tiene que ver con el grupo de redes sociales. Después, el 10 dice que hay una multitud de canales de comunicación que utiliza At-Large. Esto ha llevado a una fractura o a comunicaciones que no están documentadas.

El grupo de trabajo de tecnología de ALAC se reúne y está haciendo revisiones. Hay una gran cantidad de áreas en las cuales Dev y su equipo han estado trabajando. Esto es algo en lo cual podemos trabajar y también podemos coordinar. Esta es una de las tareas principales y es una de las necesidades también principales en las cuales tenemos que profundizar en nuestro trabajo. Dev tiene un equipo muy comprometido de personas que trabaja realmente. Esta cuestión de la comunicación es un tema serio. Lo que podemos hacer es ver de seleccionar el canal de comunicación apropiado para At-Large y para que At-Large también difunda su información entre los miembros y también hacia toda la comunidad de At-Large. Esto va a ser muy valorado por los miembros y creo que podemos terminar allí.

Muy bien. El número 11 es bastante popular. Sabemos que hay algunas cosas que son difíciles de organizar. Hay reuniones que van a ser más efectivas al tener más difusión externa al mismo tiempo que nos familiarizamos con aquello en lo que At-Large o ICANN están trabajando. Los revisores prefirieron las reuniones regionales a las grandes reuniones de ATLAS que son más caras.

Hoy, me parece que esto no es un secreto, la junta directiva estuvo de acuerdo en que nosotros pudiésemos hacer nuestra reunión de ATLAS en Montreal en el año 2019 y nos dieron un presupuesto. El equipo de

ATLAS ya se estuvo reuniendo. Tuvimos la semana pasada algunas llamadas con el equipo de reuniones en Barcelona que está tratando de obtener información de nosotros. Hasta ahora no hemos podido hacer nada porque no teníamos confirmación de la junta de que esto se iba a permitir. Hoy nos han dicho que la junta lo ha aceptado y que nos ha dado los fondos para poder realizarlo.

Al mismo tiempo, el hecho de que hayamos logrado uno de los pedidos que habíamos realizado desde hace varios años, también debemos abordar el tema de las reuniones regionales y cómo vamos a tratar este tema, que ha sido percibido por parte de los revisores, por supuesto, a partir de las conversaciones que ha habido con otras personas. Este va a ser un esfuerzo continuo. Vamos a necesitar bastante trabajo pero es algo en lo que nos vamos a tener que focalizar.

Vamos ahora a pasar al número 12. ALAC tiene que tener aportes para coordinar los esfuerzos subóptimos de difusión externa. Yo no estoy muy de acuerdo con esto. Estamos hablando también del GSE, que lo mencioné antes. Como ustedes saben, hay otras unidades constitutivas también que participan. Hay algunas cuestiones que no son aplicables pero yo creo que nosotros todavía tenemos que abordar este tema de alguna manera y seguramente se va a necesitar un pensamiento un poco más innovador. Vamos a ver cómo funciona.

El número 13: “Necesitamos más participación sistemática de las RALO en los eventos regionales”. Esto es más fácil decirlo que hacerlo. Hemos logrado ya la reunión global regional. Ahora estamos teniendo fondos del CROP y otro apoyo financiero también para lograr que esto suceda. De nuevo, esta es una de las cosas que tenemos que hacer. Es decir,

estar seguros de que cuando hagamos nuestra recomendación en la priorización y en las dependencias, tenemos que estar seguros entonces de que se haga el pedido para la propuesta de implementar y lograr lo que nosotros queremos lograr para nuestra RALO. También debemos decir por qué es importante que se participe en las reuniones regionales. Esto quizá sea la razón por la cual tenemos que persuadir a ICANN de que es algo importante. Por supuesto, ALAC tiene mucho para decir sobre esto.

Muy bien. Todavía quedan algunos más. El número 14 es uno de los que más me intrigan. El tema en sí. Por eso digo que los otros comentarios que se hicieron tienen que ver con que ALAC tiene que tener los fondos operativos de la ICANN. Lo que me gustó es que dice allí que se necesita un enfoque innovador para la financiación de un At-Large más revitalizado. Yo creo que tenemos que ver qué es lo que queremos lograr en esta actividad en particular. Esto en realidad tiene que ver con unos enfoques innovadores para crear y revitalizar At-Large. Lo que debemos hacer entonces es poder crear algo para At-Large pero nosotros sí queremos revitalizar At-Large. Por eso estamos tratando de encontrar una forma un poco más innovadora de hacer que haya un enfoque sostenible a esta revisión y revitalización de At-Large.

Los procedimientos de subastas podrían no ser adecuados pero yo estoy hablando por mí misma aquí y cualquier persona que tome ese tema puede incluso llegar a pensar lo opuesto. Estamos haciendo algunas encuestas y puede haber un punto de vista diferente. Tenemos que ver cómo podemos llegar a resolverlo. La financiación de At-Large sin duda es un tema importante. Cuando tengamos finalizado todo el asunto de finanzas, vamos a poder lograr un resultado mejor.

Número 15. Tenemos que reforzar el impacto de la difusión externa y las actividades de participación. Tenemos aquí el tema de las métricas. Tenemos que incluirlas en muchas de las cosas que nosotros hacemos y hay uno de los temas centrales que tiene que ver con que cualquier propuesta que nosotros hagamos, tenemos que garantizar que esté incluida y que veamos cómo justificar lo que queremos lograr en esta instancia en particular y lograr que la junta directiva acepte lo que nosotros como equipo o como At-Large podemos hacer como la mejor forma de avanzar en el planteo de los asuntos que nosotros estamos poniendo sobre la mesa. Tiene la palabra Eduardo Díaz.

EDUARDO DÍAZ:

Tengo una pregunta sobre la forma de completar los números 14 y 15. Esto no es aplicable. Es algo que nosotros vamos a pasar por alto porque hay algunas cosas que no son aplicables.

MAUREEN HILYARD:

Yo creo que la propuesta se aprobó y el objetivo, como explicó Cheryl, es que “no aplicable” es que está en marcha, que es continuo. Quizá se trate de algo que estaba por fuera de At-Large pero nosotros no teníamos demasiado para decir. Por ejemplo, una recomendación de que usemos los resultados de la subasta. Sin embargo, al mismo tiempo, yo creo que hay una razón para que nosotros seamos un poco más innovadores quizá en tomar ese toma y de algún modo podamos elegir algunos escenarios, si los fondos están disponibles podría ser una opción, o ver qué otra alternativa podemos tener de manera que At-Large sí tenga fondos adecuados. Podemos mirar eso entonces.

CHERYL LANGDON-ORR: Espero que me puedan escuchar bien. Cuando decimos que algo no es aplicable en este documento en particular, ahí es donde nosotros rechazamos la recomendación básicamente. El tema de ITEMS se reconoció. Nosotros hemos dicho: “Ustedes están equivocados. De hecho, nosotros ya lo hacemos”. Este es el tiempo para completarlo. No aplicable significa que no, que ustedes lo hicieron mal. El ejemplo perfecto de esto es la sugerencia de que los fondos de las subastas deben ser un mecanismo para financiar las actividades de At-Large.

Imagínense a todos ellos que están en la comunidad de At-Large donde les parece que son libres en sus actividades, si los fondos para sus actividades estuviesen sujetos a las idas y vueltas de la delegación en la contención de string y lo que ellos deben hacer en las distintas rondas de las solicitudes de nuevos gTLD. Así de lunático suena esto. Los más lunáticos son los que no son aplicables. Por eso básicamente nosotros hemos rechazado algunos. Reconocemos algunos de los temas y ya estamos haciendo algo que está en marcha. Cuando dicen: “No aplicable”, debemos dejarlo por fuera de la lista. No tenemos ningún problema en volver a utilizar las palabras de esta gente. Recuerden que nosotros interactuamos con ellos. Sería agregar algo más a nuestro propio ego. No sería algo de un examinador independiente.

Ciertamente, el enfoque innovador para revitalizar At-Large es exactamente lo que nosotros estamos haciendo con toda la implementación y las recomendaciones que estamos teniendo, pero si ustedes están pensando en las que hemos visto y que no son aplicables para estas cuestiones, quizá no tenga ningún sentido plantearlas pero

esto no significa que no haya algún punto en el futuro o que por alguna razón se convierta en algo importante, que una proporción de las actividades de At-Large no sea financiada con gastos operativos. No me imagino muy bien por qué pero, si sucede, sería una situación. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Cheryl. Tiene la palabra Eduardo.

EDUARDO DÍAZ: Lo que dice Cheryl es que para este documento que tenemos que generar para diciembre estamos hablando en realidad de 14 recomendaciones. Eso es lo que dice Cheryl. No estoy diciendo que no tengamos que hacer actividades de difusión pero a los efectos de lo que estamos haciendo aquí, eso es lo que yo entiendo y les pido que me corrijan si me equivoco.

MAUREEN HILYARD: Tiene la palabra Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Son 13 entonces, no 14. Pero sí, no son todas. Creo que sí que son 13.

MAUREEN HILYARD: Creo que hay otra más que dice que no es aplicable. Era algo que es subóptimo pero yo debería decir que no creo tampoco en esto. Lo que no resultó aplicable fue una recomendación. Por eso estoy diciendo que hubo un tema allí. Alguien pudo haber tenido una idea brillante que no tiene mucho que ver con la sugerencia de ellos. Creo que lo que

podemos hacer es focalizarnos en la número 14 porque esta es una de las razones por las cuales yo quería que la gente de algún modo, de ser posible, ponga sus ideas en este Google Docs. Cuando tenemos conversaciones con la gente, yo les digo que agreguen sus ideas al Google Docs para que queden allí y quien sea que se ocupe de ese tema en particular ya tiene algo sobre lo cual trabajar. Eduardo tiene sus propias ideas y están las ideas de otra gente también que se pueden necesitar.

Es muy importante que no hagamos todo el tiempo lo mismo. Tenemos que ver algunas formas diferentes y, de alguna forma, revitalizar At-Large. Esa es la forma de crear aquí. Siempre que tengamos gente con suficientes ideas, creo que esto sería lo que deberíamos hacer. Escribirlo de un modo constructivo, de un modo que sea realizable y, si se necesita el presupuesto, el presupuesto tiene que ser realista, tiene que ser adecuado para el objetivo que se plantea. Creo que podemos ir a partir de allí. Todavía no hemos analizado todos los puntos. Quisiera que recordemos un poco qué es lo que dijimos que íbamos a hacer y qué es lo que los revisores dijeron que estaba mal y qué íbamos a hacer sobre eso.

También creo que otra de las cosas que debemos hacer es ver cuáles son los asuntos de los que podemos ocuparnos, cuáles son aquellos otros que podemos hacer directamente, otros que podemos hacer dentro de algunos meses y con ese formato, ese documento, ver en qué nos vamos a focalizar porque esa es la manera en que la junta lo quiere hacer y creo que todos vamos a tener una copia de ese documento para que nos focalicemos en estar seguros de que las ideas encajen en lo que se está planteando. Tenemos que tener entonces un panorama general de las

recomendaciones, algo con cierta consistencia, y un resumen de la imagen general, el panorama general para poder también, como decía anteriormente, abordar todo el tema de la revisión. Bien. Entonces, si vamos a priorizar, quiero preguntar si hay alguien o hay algo que quieran acotar o decir. Quizá lo que podemos hacer es comenzar a ver quiénes podrían ser los redactores. Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR:

No, Cheryl no se va a presentar como voluntaria para todo. Créame, Maureen. El documento de Google Docs lo que hace es presentar áreas y tópicos y nosotros lo que tenemos que procurar es nuestro próximo documento para el OEC, el Comité de Efectividad Organizacional. Nos tenemos que organizar para que todo sea fácil y para poder abordar los temas más complejos como por ejemplo cuestiones que tienen que ver con el presupuesto, que son temas complejos. En este caso eso va a tener un costo que tiene que ver con la asignación de recursos del personal. Hay otros que son más costosos y que van a requerir que cada equipo trabaje para la implementación de esas recomendaciones. Esta implementación entra en el ciclo presupuesto normal de la ICANN. Esto es cuando por ejemplo hablamos de las funciones de la IANA. Si tenemos que implementar algo en el 2020, vamos a tener que tener en cuenta las solicitudes presupuestarias. Esto es importante. Lo tenemos que tener en cuenta ahora, literalmente.

Es importante que nosotros tengamos en cuenta todas estas cuestiones, que asignemos una prioridad a aquellas cuestiones que consideramos importantes y que veamos en qué orden las vamos a abordar. Quizá, Maureen, podamos ver si es útil tener este formato de tabla o no. Hay

una sección en medio del documento. Tenemos que ver si podemos extraer esa información del documento de Google Docs y ver si lo podemos colocar por ejemplo en un Excel o en algún otro formato para que nos permita también poder agregar información con el fin de poder obtener sugerencias o comentarios cuando trabajemos con este orden de prioridades. Quizá podamos asignar prioridades 1, 2, 3, 4, 5, 6. Independientemente del nombre que le demos al trabajo de implementación, lo que tenemos que hacer es asignar las primeras cuatro prioridades al menos en una tabla pero también en un documento de Google Docs, para ver qué cosas vamos a agrupar de manera inicial y en las cuales vamos a comenzar a trabajar. Lo tenemos que hacer de una manera que nos resulte sencillo a los fines de la organización. Es decir, que podamos ver las recomendaciones, analizar recomendación por recomendación y utilizar estas plantillas.

Yo quiero recordarles a todos que prácticamente la mitad de las recomendaciones ya las estamos abordando pero, aun así, hay que incluirlas en el plan de implementación. Lo que tenemos que hacer para comenzar es colocar algo en una hoja de cálculo de Google Docs. Probablemente, Holly, podamos tener permisos para editar, colocar sugerencias. Este va a ser, por ejemplo, un documento borrador para nuestra próxima reunión. Tenemos que ver también quiénes van a ser los redactores para poder agrupar las cuestiones y para que cada redactor o los redactores puedan comenzar a trabajar.

Hay otro trabajo que también es importante y que, como señalé Eduardo anteriormente, hay también mucha información adicional que se va a agregar y que también hay que tener en cuenta y que vamos a utilizar. En la creación de todo esto quizá sea bueno o necesario

organizar alguna llamada con parte del personal para determinar de qué manera vamos a llevar a cabo todo este proceso. También ver que tengamos un grupo reducido pero que trabaje en forma reactiva, en forma muy activa para que este plazo o esta línea de tiempo sea parte de la propuesta y que finalmente podamos tener el plazo final porque tampoco hemos finalizado esto. Esto lo podemos hacer en la próxima llamada, si es que no logramos hacerlo hoy. Creo que eso es todo. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias, Cheryl. Siguiendo orador. Alberto, adelante, por favor.

ALBERTO SOTO: Sí. Tengo una consulta. Creo que ya la hice pero no me quedó clara la respuesta en la reunión anterior. Hay recomendaciones que van a requerir realizar pedidos presupuestarios. El informe cuando se ha terminado antes de que sea entregado a la junta, aquellas recomendaciones que requieran esos recursos presupuestarios, ¿tienen que estar definidas perfectamente en qué recursos requiere y con el pedido previamente hecho? Eso podría significar que esas tareas serían prioritarias por el plazo que hay para hacer el requerimiento presupuestario. De lo contrario, si se hace el pedido después de que finalice el periodo de pedidos presupuestarios, eso pasaría para el otro ejercicio. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Muy buena pregunta, Alberto.

CHERYL LANGDON-ORR: Maureen, ¿quiere que yo interrumpa y conteste a Alberto?

MAUREEN HILYARD: Sí, no estoy muy segura de cuál va a ser la respuesta pero sí, por favor, adelante, Cheryl. Gracias.

CHERYL LANGDON-ORR: Sí, Alberto. Usted tiene razón. Es correcto. Todo lo que requiera una asignación presupuestaria más allá de los costos operativos normales de At-Large, todo lo que requiera por ejemplo personal adicional o una capacitación adicional o recurso adicional, es decir, todo lo que sea adicional, todas estas cuestiones van a requerir ir a una asignación presupuestaria en el ciclo presupuestario normal de la ICANN. Van a tener que cumplir con el ciclo normal. Si hay algo que queramos ver en 2020 lo tenemos que pedir ahora. Es lo que dije anteriormente.

MAUREEN HILYARD: Sí. Probablemente lo hagamos porque si logramos tener este plan terminado para diciembre, ciertamente vamos a tener que hacer nuestras presentaciones para el presupuesto del año 2020 o, mejor dicho, para el año 2019.

CHERYL LANGDON-ORR: Sí. Diría que sí.

MAUREEN HILYARD: Esto quiere decir que tenemos que trabajar rápidamente.

CHERYL LANGDON-ORR: Bueno, también se tiene que aprobar. El ciclo presupuestario también se tiene que aprobar.

MAUREEN HILYARD: Seguramente haya también argumentos en contra de esto.

CHERYL LANGDON-ORR: Sí, tenemos, como dije, asignaciones presupuestarias adicionales. Cada vez hay más gastos significativos que entran dentro del presupuesto central. Por ejemplo, si se requieren tres personas nuevas del personal adicionales, ese sería un buen ejemplo. En este caso, esto implicaría un cambio significativo al presupuesto en sí que se asigna cada año. Para este tipo de cuestiones se utilizan las solicitudes presupuestarias adicionales. Si uno busca, por ejemplo, en relación a las solicitudes adicionales, hay que tener en cuenta que hay un dinero asignado al presupuesto central y también hay un presupuesto asignado a estas solicitudes adicionales que es limitado y que se reparte entre diferentes partes. Es un proceso más bien competitivo, si se quiere. Tiene que haber un fundamento sólido para poder tener la asignación presupuestaria.

Todo lo que va al presupuesto central es analizado por la comunidad pero hay alguna otra parte que puede estar asociada con, por ejemplo, At-Large y que por ejemplo puede ser algo adicional que quizá también se considere en la reunión ATLAS III. Tenemos por ejemplo los miembros

de la junta directiva o los miembros del OEC. Tenemos que confiar en ellos para que este milagro de ATLAS III suceda. En este caso entonces, la decisión que se va a tomar en Barcelona... Es allí donde vamos a tener que debatir y dar prioridad a todo aquello que queramos que entre dentro del ciclo presupuestario.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias. Para completar lo que decía Eduardo, en el documento de Google hay un comentario que tiene que ver con las prioridades y con los plazos. Lo ponemos también a disposición para que se hagan otros comentarios. Me preocupa que se creen otros documentos. Lo que les pido es que coloquemos todo en un solo documento, en una sola página para mantener la información centralizada. Hay preguntas que ya tenemos y que ya fueron volcadas. Lo que podemos hacer es comenzar a trabajar en esto de manera inmediata y en más detalle, incluyendo lo que ya hemos hecho. Por ejemplo, se mencionó el punto de los grupos y de las actividades relacionadas. Lo que tenemos que hacer es indicar con cuál vamos a comenzar primero. Por ejemplo, dentro del grupo de trabajo de redes sociales.

Esto es importante señalarlo porque, por ejemplo, dentro del área de alcance de las redes sociales hay estrategias, hay cosas que se pueden hacer, hay cosas que se pueden ajustar inicialmente y otras que son un poco más difíciles de concretar. Una vez más, si hay alguna implicancia presupuestaria, esto también va a requerir otro tipo de ejercicio y probablemente algún debate sobre cómo abordar estas cuestiones porque tenemos que garantizar que todo sea abordado, sea tratado. También tenemos que tener en cuenta que probablemente tengamos

que utilizar diferentes recursos para abordar varias cuestiones. Esto a veces resulta un tanto restrictivo en relación a la distribución de fondos y de qué manera se puede utilizar.

Bien. Nos quedan algunos minutos más. Quiero preguntar si hay alguien que quiera tomar la palabra o quiera hacer alguna pregunta o decir algo. ¿Alguien quiere hacer algún comentario en los minutos que nos quedan? Eduardo, adelante, por favor. Gracias, Eduardo. Gracias por levantar la mano y por concluir la llamada.

EDUARDO DÍAZ:

Para resumir, de esta reunión a la próxima vamos a tener este documento de Google Docs que ya va a estar implementado, en el cual vamos a poder colocar los comentarios y vamos a poder comenzar a trabajar sobre la priorización, ¿verdad?

MAUREEN HILYARD:

Sí. Podemos contribuir así al proceso de priorización.

EDUARDO DÍAZ:

Gracias.

MAUREEN HILYARD:

Si no hay preguntas, no hay más comentarios, ¿algún comentario de cierre, Cheryl?

CHERYL LANGDON-ORR:

No, no.

MAUREEN HILYARD: Si es así, digo que nuestra próxima llamada va a ser el 25 a las 19:00 UTC.

CHERYL LANGDON-ORR: Yo quisiera decir, Maureen, que no sería muy adecuado que fuera a las 19:00 UTC.

MAUREEN HILYARD: Probablemente hagamos un cambio y lo pasemos a las 14:00.

CHERYL LANGDON-ORR: También a las 13:00 UTC podría ser.

MAUREEN HILYARD: El problema es que también ese mismo día se lleva a cabo la reunión mensual de ALAC. Sería a las 10:00 de la hora de Sídney.

CHERYL LANGDON-ORR: Podemos hacerlo a las 13:00 o 14:00 UTC, que no son las 10:00 de la noche en Sídney.

MAUREEN HILYARD: Podemos reagendarla para las 13:00 UTC.

CHERYL LANGDON-ORR: Repetimos entonces. Sería a las 4:00 UTC pero la podemos pasar a las 13:00 UTC entonces. Es un poco mejor que las 4:00 UTC. Les pido disculpas. Sería a las 13:00, mi hora local. Sería básicamente en este rango de tiempo, en este bloque horario. Así no se superpone con ninguna otra reunión. Por lo menos no se superpone con la reunión de ALAC.

MAUREEN HILYARD: Está bien, perfecto entonces. Para mí está bien. ¿Les parece bien este horario? ¿Podemos verificar con el resto del grupo que este horario les parezca bien? Dev, muy bien. Bien. Muy bien, muy bien. Gracias. Bien. Lo vamos a hacer así entonces. La próxima reunión va a ser a las 4:00 UTC para el 25 de septiembre, ¿okey? Gracias a todos por la participación. Gracias también por tener esta reunión en este horario. No sé si Holly está conectada.

HOLLY RAICHE: Estoy conectada desde el teléfono. No me pude conectar al Adobe Connect en ningún momento.

MAUREEN HILYARD: Entonces muchas gracias a todos. Nos vemos el 25 de septiembre. Gracias a todos por la participación.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]