
YEŞİM NAZLAR:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos a la llamada mensual de ALAC que se desarrolla el martes 28 de agosto de 2018 a las 4:00 UTC.

En la llamada del día de hoy de los miembros de ALAC tenemos a Tijani Ben Jemaa, Maureen Hilyard, Andrei Kolesnikov, Sébastien Bachollet, Alberto Soto, Ricardo Holmquist y Alan Greenberg. De los coordinadores de enlace tenemos a Andrei Kolesnikov, Barrack Otieno, Cheryl Langdon-Orr y Yrjö Länsipuro presentes en esta llamada. Del lado del puente telefónico tenemos a Olivier Crépin-Leblond, Daniel Nanghaka, Sarah Kiden, Lianna Galstyan, Glenn McKnight, Eve Edelson, León Sánchez, Satish Babu, Justine Chew, Judith Hellerstein y Amrita Choudhury.

En la línea en español tenemos a Harold Arcos. En la línea en francés tenemos a Gabriel Bombambo. Por el momento nadie se ha conectado en la línea de ruso. Hemos recibido disculpas de Adrian Schmidt, Kaili Kan, Holly Raiche, Joanna Kulesza, Shreedeeep Rayamajhi, Javier Rúa-Jovet, Vanda Scartezini, Bartlett Morgan y Maritza Agüero. Del lado del personal tenemos a Heidi Ullrich, Silvia Vivanco, Gisella Gruber, Evin Erdoğan, Siranush Vardanyan y quien les habla, Yeşim Nazlar.

En la llamada de hoy las intérpretes en francés son Claire e Isabelle. En español están Claudia y Marina. En ruso están Ekaterina y Galina. Voy a ser yo quien administre la llamada. Antes de iniciar quiero recordarles a todos que digan su nombre antes de hablar no solo para la transcripción sino también para la interpretación, por favor. Por favor, tengan silenciados sus micrófonos si no hablan. Quienes están utilizando el

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

puente telefónico tienen que presionar *6 para silenciar y *7 para poder hablar. Ahora le doy la palabra a Alan nuevamente. Muchísimas gracias.

ALAN GREENBERG:

Muchísimas gracias. ¿Alguien tiene algún tema para agregar en este temario planteado para la llamada de hoy? Veo que nadie levanta la mano, nadie habla. Vamos a tomar este temario como aprobado y vamos a pasar al punto número uno que tiene que ver con los temas pendientes. Veo que tenemos dos minutos. Es decir, no debe haber ningún tema pendiente que llame la atención de ALAC. Vamos a ir entonces a las actividades de desarrollo de política. Creo que Evin nos va a llevar ahí.

EVIN ERDOĞDU:

Como pueden ver, estos son los temas identificados por ALAC. Son los que están en la agenda. En primer lugar tiene que ver con la protección de algunos nombres de la Cruz Roja. En realidad en todos los gTLD. Después tenemos las opciones de corto plazo y de largo plazo para ajustar los cronogramas a las revisiones y revisiones específicas, y también la iniciativa de datos abiertos en cuanto al subconjunto de datos y metadatos. Hay algunos comentarios que se están desarrollando en este momento. Los primeros dos que están en el temario. Tenemos un cronograma interno para presentar la declaración aunque no es lo planteado por la ICANN, que tiene que ver con el 31 de agosto de 2018. Gregory Shatan se ofreció como redactor para esto que tiene que ver con el modelo de acceso unificado. El segundo también tiene que ver con el modelo de acceso y acreditación de IPC/BC. Jonathan Zuck es

quien ha redactado el comentario. Ya existe un borrador de esto. Tenemos una versión anterior y se ha trabajado sobre esa versión.

ALAN GREENBERG: Perfecto. El siguiente punto tiene que ver con las variantes en los IDN en los dominios de alto nivel. Veo que Satish tenía el comentario y me parece que está en la llamada. ¿Nos puede decir en qué momento estamos o en qué posición o estado estamos con este comentario? Satish, ¿está en la llamada? ¿Puede hablar? Lo veo en Adobe Connect.

YEŞİM NAZLAR: Satish, ¿puede hablar? No lo veo en este momento en el puente telefónico.

ALAN GREENBERG: Bueno, entonces vamos a seguir adelante. Aquí tenemos como fecha límite el 3 de septiembre. Cualquier cosa, volvemos. El siguiente punto tiene que ver con el plan estratégico de África. Tenemos a Fatimata como la redactora. No sé si alguien de AFRALO que esté en la llamada nos quiere decir cuál es el estado porque aquí tenemos el 10 de septiembre como fecha límite. Tijani, se le escucha un poco bajo. Puede hablar. A pesar de lo que dijo Yeşim antes, quizá aquí tenga que hablar más alto.

TIJANI BEN JEMAA: Fatimata es la redactora oficial no sé si ha iniciado la redacción. Supongo que sí pero no sabemos nada en este momento.

ALAN GREENBERG: Un segundo. Esto supongo que lo van a debatir en AFRALO antes de presentarlo a ALAC.

TIJANI BEN JEMAA: Sí.

ALAN GREENBERG: Escuché una respuesta de Tijani pero me parece que también habló Barrack, ¿puede ser?

TIJANI BEN JEMAA: Yo dije que creo que sí. Se va a debatir en AFRALO antes de ser presentado a ALAC.

ALAN GREENBERG: Gracias. ¿Fue Barrack el que habló o habló alguien más? ¿Quién fue el que habló recién?

ORADOR DESCONOCIDO: [inaudible]

ALAN GREENBERG: Sé que hay mucho trabajo que se va a hacer hasta el final de septiembre que tiene que ver con los procedimientos posteriores de los nuevos gTLD. No sé si alguien quiere hacer algún comentario. Sé que ha habido reuniones semanales sobre este tema. No sé si alguien quiere hacer

algún comentario. Veo que no hay ninguna mano levantada. Supongo que no hay nada para decir. Vamos a pasar al siguiente que tiene que ver con el equipo de supervisión de la implementación del proceso de revisión y las recomendaciones. En realidad estoy leyendo mal. Decidimos que no íbamos a presentar ninguna declaración. Lo mismo con co-op y lo mismo con lo que tiene que ver con las normas de generación de etiquetas de la zona raíz. Hay uno nuevo que tiene que ver con un estudio sobre el uso técnico de las normas de generación de etiquetas de zona raíz. Yo creo que nosotros no tendríamos que decir nada al respecto. No sé si alguien piensa lo contrario. No escucho nada aquí. Supongo que tampoco hubo respuestas en la consulta realizada por correo electrónico.

El último tiene que ver con la modificación del servicio de listas de marcas protegidas en dominios, cuando uno tiene marcas en sus dominios para proteger algunos TLD o registraciones de segundo nivel, que no sucedan según ciertas normas. Realmente me parece que nosotros no tenemos por qué intervenir en esto. No sé si alguien piensa lo contrario o tiene algo para decir al respecto. No veo ninguna mano levantada, no escucho a nadie. Supongo que tampoco vamos a hacer ninguna declaración al respecto. Con esto terminamos entonces con lo que tiene que ver con política, si no me equivoco, Evin, ¿o quedó algo pendiente? No sé si Satish puede hablar ahora de las variantes en el IDN.

EVIN ERDOĞDU:

Es verdad. Satish respondió que el borrador está listo y que se va a publicar para comentario.

ALAN GREENBERG: Si ya fue publicado, creo que hay muchas personas en At-Large y en ALAC que están interesados en las variantes del IDN. Este es un tema muy importante para los códigos de escritura que tienen varias versiones. No sé si están familiarizados con las variantes pero nosotros pensamos que podemos utilizar las cosas como las usamos en latín sin ningún problema entre los idiomas pero este no es el caso en todos los códigos de escritura. Satish. Si está hablando, no lo podemos escuchar. Aparentemente está silenciado su micrófono. Está escribiendo que lamenta pero hay un problema. Lamentablemente entonces vamos a pasar al siguiente punto en el temario que tiene que ver con las solicitudes de los nuevos miembros individuales y ALS.

EVIN ERDOĞDU: Tenemos 230 ALS. Tenemos una en India que ha presentado su solicitud. Tenemos una de NARALO que ha sido decertificada. Tenemos tres con asesoramiento regional. Tenemos algunas solicitudes. Tres están siendo analizadas y hay otras que están procesando el formulario. También hay algunos individuos. Tenemos dos solicitudes. Una de NARALO y una de AFRALO, lo que aumenta entonces el número de participantes individuales. Estamos ahora también analizando el tema de la programación de la llamada de orientación para LACRALO.

ALAN GREENBERG: El siguiente punto en nuestro orden del día o en nuestro temario... Perdón, veo que en el chat Sébastien dijo que teníamos que hablar de ATLAS III y esto lo puse en "Otros temas". Ahora vamos a ver si tenemos algún informe de alguno de los coordinadores de enlace. Si quieren complementar en esta llamada algo de lo que hayan dicho en el informe

mensual escrito. ¿Alguien quiere hablar? No sé si los presidentes de algún grupo de trabajo... Andrei, por favor. No lo puedo escuchar, Andrei, si está hablando. Ahora sí, Andrei, aunque lo escuchamos muy bajito.

ANDREI KOLESNIKOV: ¿Ahora se me escucha mejor?

ALAN GREENBERG: Sí, ahora sí. Gracias.

ANDREI KOLESNIKOV: Tengo muy poco para decir. Se publicó el informe de SSAC. Está disponible en línea y además se mandó a toda la lista de distribución de ALAC. Ya está publicado. Básicamente no tiene nada nuevo que tenga que ver con la implementación de la KSK y habla básicamente de la percepción de los riesgos que tienen que ver con este tema. Pueden ver lo publicado pero no ha habido ninguna reunión especial del SSAC. Todo está incluido en el informe sobre el traspaso.

ALAN GREENBERG: Bien. Una vez que esté publicado será importante ver cuáles son todas las opiniones del SSAC porque me pareció ver que es saludable la controversia y que no tenemos miedo a esta controversia. No todo tiene que ser unánime. Me gustaría que hablara Yrjö y después Satish, a ver si nos puede hablar sobre las variantes de los IDN. Me parece que ahora sí está en la línea telefónica.

YRJÖ LÄNSIPURO: Buenos días, buenas tardes. Va a haber una reunión conjunta de ALAC con GAC en Barcelona. Tenemos algunos temas que van a tener que ver con los nuevos gTLD. Sobre todo los nombres geográficos. Si surge alguna otra idea, por favor, les pido que le planteen.

ALAN GREENBERG: Gracias, Yrjö. Una pregunta. ¿Nosotros vamos a darle a [Anna] una nueva oportunidad para presentarse? ¿Tiene que haber alguna interacción explícita para que la conozcan? Quizá tendríamos que encontrar algún lugar en nuestra sesión general el domingo o el martes para hacerlo. Me gustaría que el personal lo incluya como una de las cosas que tenemos que incluir en nuestro programa. Sobre todo para ver qué es lo que tiene [Anna] planeado y poder estar con ella.

YRJÖ LÄNSIPURO: Sí, estoy de acuerdo. Creo que estamos tratando de armar también un documento para después hacer una declaración conjunta entre ALAC y GAC como fue en Abu Dabi que tenga que ver con esta participación dentro de la ICANN. Espero que podamos también tener una redacción de ese tipo en Barcelona.

ALAN GREENBERG: Si eso va a suceder le pido que sobre todo informen a Heidi para prepararlo con tiempo. ¿Podemos ir a Satish ahora y después a Barrack, después de Satish? Si Satish está en línea podemos ver entonces el tema del comentario público sobre las variantes del IDN.

SATISH BABU: Gracias. Lo que hemos hablado sobre los TLD con variante IDN, utilizar otros códigos de escritura. Yo he hablado con algunas personas que están en esto para poder hablar en la próxima reunión del CCWG sobre este tema en particular.

ALAN GREENBERG: Creo que la primera vez que yo participé en esta discusión teníamos que hablar muy despacio porque era muy difícil. De esto ya hace siete años. Vamos a tratar de ir lo más despacio posible pero sí, creo que es una buena idea hablar con la ccNSO. ¿Nos podría dar alguna idea de cómo sería nuestro comentario? ¿Estaríamos a favor, estaríamos en contra?

SATISH BABU: Este comentario está en el borrador. Precisamente es lo que quería consultar con ustedes. En el CCWG habrá una publicación antes de la fecha límite.

ALAN GREENBERG: Gracias. Voy a recordar leerlo e incorporar mi comentario. Barrack, adelante. Espero que mi llamada no se haya cortado.

BARRACK OTIENO: ¿Pueden oírme bien? Soy Barrack, del consejo de la ccNSO. No ha habido demasiada actividad, probablemente por la temporada de vacaciones, aun cuando ha habido una llamada a presentar expresiones de interés para el grupo de la IANA. El consejo lo que está procurando tener es una

oportunidad para designar tres miembros de la ccNSO. Un representante asociado a los registros de ccTLD. Esto lo presentaré en la lista de ALAC para que quien cumpla con los criterios pueda responder, porque nadie se ha presentado todavía. Eso era lo que quería comentar.

ALAN GREENBERG:

Gracias, Barrack. Nuevamente, en esta llamada hay cosas bastante peculiares. En el último proceso de la transición era tanta la desconfianza que tenía la ICANN que pusimos todo este sistema de controles para asegurarnos de que se hicieran las revisiones. Operativamente funcionó bien pero creo que no va a haber nadie que esté dispuesto a destinar un año completo de su vida a eso. Veremos cómo marcha.

¿Alguien más tiene algún informe que quiera presentar? Entonces pasamos al siguiente punto que son los delegados para el NomCom de Europa. Es de conocimiento público que el ALAC votó las recomendaciones de las RALO. Cuatro de los cinco candidatos planteados por las RALO fueron aceptados y designados como delegados. En el caso de Europa, el delegado no se aceptó. Estamos en el proceso ahora de identificar cómo podemos proceder en este momento. Se discutió dentro del ALT. Le he pedido a Olivier que identifique a otros candidatos posibles que él considere que pueden ser candidatos pero creo que en este momento no tenemos a nadie para presentar a ALAC en discusión pública. Esperamos poder resolver esto rápidamente. El personal del Comité de Nominaciones nos ha pedido que lo designemos para finales de este mes. Obviamente esa fecha que nos pusieron, el 24, ya pasó.

Pienso que debemos verificar si esto se hace solamente para hacer los arreglos para el viaje de esta persona para la reunión de Barcelona. En este momento no hay ningún presidente en el NomCom. Me parece que no tenemos fecha cierta de la designación por parte de la junta. Pienso que debemos esperar a ver cuál es su posición. Es claro que si nombramos a alguien que tiene problemas de visa, no debemos hacerlo demasiado tarde. Vamos a trabajar en esto. Tijani, tiene la palabra.

TIJANI BEN JEMAA:

Gracias. Espero que puedan oírme bien. EURALO presentó dos candidatos, mostrando preferencia por el primero. Votamos por el primero y falló. ¿Por qué no vamos entonces a la segunda opción? ¿EURALO nos indica que no lo hagamos? ¿Cambiaron de idea? ¿Por qué el segundo candidato no fue considerado entonces? Gracias.

ALAN GREENBERG:

La respuesta simple es que los candidatos que estaban en la lista de EURALO, como los candidatos en cualquier lista para una posición de esta naturaleza, son simplemente nominados. No hay ninguna implicancia en el sentido de que la RALO dé apoyo a estos candidatos hasta tanto consiga los votos. Es un proceso de selección por competencia. Presumiendo que hubiera otro candidato planteado por EURALO, no creo que esto sea necesariamente apropiado. Tampoco significa que el candidato no sea un candidato potencial válido para el NomCom pero no debemos presumir o dar por sentado que por el hecho de ser la segunda opción hubiera sido una opción respaldada por la RALO explícitamente como tal. Creo que no podemos tomar esta decisión directamente. Como dije antes, le pedí al presidente de la

RALO, de EURALO, que nos dé su opinión. No creo que debamos expresar esas opiniones en una reunión abierta pero es un tema que se está discutiendo. Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Muchas gracias. Espero que puedan oírme bien. Es la primera vez que se habla de este segundo candidato. Creo que este análisis no es completo. Tijani, usted sabe que EURALO le planteó a ALAC un solo nombre, nada más. EURALO tenía dos candidatos para elegir y decidió ir por uno. Creo que es un tema que debemos considerar a futuro, cómo resolverlo de manera temprana y pedir a la RALO rankear los candidatos y no decidirse por uno solo entre dos o tres. Un segundo comentario es que si uno de los dos candidatos, si hubiera sido el único, hubiera sido seleccionado por voto unánime. No se hubieran dividido los votos en EURALO. Por eso me preocupa un poco no lo que hacemos sino la forma en que estamos presentando la situación. Gracias.

ALAN GREENBERG:

Gracias. Mi consejo a futuro es que analicemos cómo manejaríamos este proceso en el futuro. Tengo un comentario más de Tijani pero antes diré que en otros casos donde hubo resultados competitivos el segundo candidato obtuvo menos del 10% del número de votos que obtuvo el primer candidato. Eso presumiblemente incluyó el voto del mismo candidato. Ser el segundo no significa necesariamente que cuente con el respaldo de la RALO. Significa solamente que tiene menos votos. Nosotros no vimos los números. Tijani, adelante.

TIJANI BEN JEMAA: Si es así, entonces creo que la manera de selección no es la correcta. Si las personas nominadas para el ALAC se nominaron del mismo modo, es incorrecto. Usted dijo que no se respaldaron dos candidatos. Usted dijo que había dos candidatos. Es la RALO la que tiene que seleccionar el candidato. Ese es el uso que tiene la RALO a la hora de preseleccionar los delegados.

ALAN GREENBERG: Creo que en este momento no podemos entrar en esta discusión de fondo de cómo manejar las elecciones en el futuro. Solo señalo que en el pasado nosotros pensábamos que todos los candidatos, decía la RALO, son buenos. El ALAC tenía que elegir. No es lo que dice la RALO en este momento, por eso lo respetamos. Como presidente de ALAC, yo he pedido la opinión al presidente de la RALO y estoy a la espera de recibirla. Quisiera pasar al siguiente punto, por favor. Es una discusión con León Sánchez, que está en nuestra llamada. Le paso la palabra a León.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Alan. Hola a todos. ¿Pueden oírme bien?

ALAN GREENBERG: Sí. Le oímos bien. Quizá sería mejor que eleve un poco su volumen.

LEÓN SÁNCHEZ: ¿Así está mejor? Bien. Gracias por recibirme nuevamente. Como saben, tengo un par de cosas que comentar, que han estado sucediendo en la junta. La primera, quizá sepan que la junta adoptó una resolución

afirmando la especificación temporaria para los datos de registración. La temp spec, como se abrevia en el grupo de trabajo del EPDP. Tendrá una validez de otros 90 días más. La junta continuará reafirmando la especificación temporaria hasta finalizar el trabajo del grupo de trabajo del EPDP, que no debe ser más de un año a partir de la entrada en vigencia, que fue el 25 de mayo. Tendrá validez hasta el 25 de mayo de 2019. Debe procesarse cada 90 días.

Otra cosa más, otra actividad de la junta, es el taller que tendrá en Bruselas. En este taller habrá reuniones de comité. El Comité de Efectividad Organizacional y la junta directiva tendrán sus reuniones. Quizá el BTC. Para ese entonces habrá un panorama más claro de la designación del NomCom. No tengo una posición personal al respecto pero creo que el comité hablará sobre este tema en su reunión en Bruselas.

Tendremos una reunión pública en el taller de Bruselas. No recuerdo exactamente cuándo es. Creo que es el 16 de septiembre. Les confirmaré la hora un poco más cerca de la fecha. Creo que es a las 10:00 o a las 11:00 UTC aproximadamente. Les confirmaré por mail para que sepan la hora exacta y participen si desean estar en esta reunión. Sé que el grupo de trabajo para la implementación de la revisión de At-Large ha comenzado a trabajar. Sé que Cheryl y Maureen nos darán una actualización en breve. Estoy ansioso por conocer qué progreso se está haciendo. Les recomiendo a todos que colaboren lo más posible con esta implementación para poder cerrar el tema lo antes posible.

Otros temas. Sé que ha habido cierto nerviosismo en At-Large respecto de la planificación y la presupuestación del ATLAS III. Puedo asegurarles

que en relación con este nerviosismo voy a hablar en Bruselas. Si me preguntan cuál es mi sensación, tanto en la junta como en la organización existe apoyo general para el ATLAS III. Recordarán que hubo un compromiso de parte de la junta de conseguir los fondos, de garantizar los fondos para el ATLAS III para At-Large y ALAC. Estos son fondos no anuales. Entrarían en el presupuesto multianual. La junta tiene conocimiento de esto y apoya esta cuestión. La organización también parece brindar su apoyo. Personalmente, pienso que la organización tiene que encontrar la manera de ver cómo asignar fondos de un ejercicio fiscal a otro ejercicio fiscal. Imagino que encontrará la forma para dar apoyo al comité At-Large para que celebre su cumbre ATLAS. Quiero agradecerles por supuesto nuevamente por recibirme aquí y, si tienen preguntas, aquí estoy.

ALAN GREENBERG:

Gracias. Yo tengo una pregunta. Un comentario en realidad. Normalmente tengo una reunión con el CEO un poco antes de cada reunión de la ICANN. Hablé con Göran hace un par de semanas junto con Maureen esta vez. El tema principal que planteamos fue el ATLAS. Me entusiasmó saber que él tenía un plan. Soy optimista, tal como es León, de que esto va a avanzar. No obstante, la aprobación de la junta tiene dos componentes. Primero, el ATLAS se hace cada cinco años. Estamos en ese punto ahora. Además, el plan estipula una asamblea general por región en el periodo interino entre las cumbres ATLAS. Para mí, esto representa más una amenaza mayor que los fondos para el ATLAS porque en los últimos cinco años hemos estado financiando las asambleas generales a través de las solicitudes especiales de fondos. Este año, estas solicitudes se han reducido a la mitad y no hay indicación

ni hay mensajes secretos que nos indiquen que esto va a volver a aumentar. Me preocupa cómo continuaremos las asambleas generales aunque tengamos el ATLAS. Es algo a pensar. Todavía falta pero hay que pensarlo, a ver cómo organizar las cosas. Desde la perspectiva de la junta, cómo vamos a manejarlo si queremos continuar. No tengo la respuesta. Solo quería plantear este otro aspecto paralelo al ATLAS.

LEÓN SÁNCHEZ:

No tengo respuesta a lo que usted dice, Alan. Tiene razón. Lo que me parece aconsejable es que no esperemos más e intentemos hablar con los miembros de la junta que están en el comité de finanzas, adelantarles el tema, así podemos hablar de este tema, para que no caiga en un limbo. Sigamos este tema. Podemos seguirlo a través de una llamada o por mail antes de que llegue a nosotros cuando sea demasiado tarde.

ALAN GREENBERG:

Quizá deberíamos esperar y recibir primero el dinero antes de pedir más. Quizá lo debamos seguir en privado. ¿Alguien más quiere tomar la palabra? León tenía 15 minutos. Tenemos mucho tiempo. Seguramente haya alguien que tenga alguna pregunta. Heidi pregunta si hay un AI de esto.

LEÓN SÁNCHEZ:

Quizá deberíamos hacer un AI por llamada o por mail para tratar de entender por lo menos la mecánica.

ALAN GREENBERG: Vamos a seguir su consejo entonces. ¿Alguien más quiere hablar? Va a ser una reunión rápida. Gracias, León. Puede quedarse, si quiere, pero no tiene obligación.

LEÓN SÁNCHEZ: Sí, me voy a quedar como todos los demás. Muchas gracias.

ALAN GREENBERG: El siguiente tema es el grupo de trabajo para la implementación de la revisión de At-Large. Maureen y Cheryl son las oradoras. No sé quién se ocupará. Antes de que usted tome la palabra, Cheryl, me dijeron que está en proceso de retirarse. Maureen.

MAUREEN HILYARD: Vamos a seguir lo que dijo León. El 23 de junio se tomó la decisión que tenía que ver con la implementación de la revisión. Una de las condiciones que estableció la junta directiva fue generar un grupo de trabajo para la implementación de la revisión. Hubo quienes se ofrecieron voluntarios. También hubo miembros de las RALO que también establecieron sus miembros en forma voluntaria. Estamos trabajando juntos en este punto. También hay otras unidades constitutivas que participan.

La junta directiva también pidió información sobre cómo se iban a tratar cada uno de los 16 temas mencionados, para armar un plan de implementación. De ser posible, que todo estuviera finalizado para fines de septiembre. También se habló de algunas implicancias presupuestarias que tenían que ver con esta actividad. Se iba a analizar

este grupo de trabajo de implementación de la revisión de At-Large. Después se va a ver cómo se hace el abordaje de cada uno de los temas planteados y cómo se hace la implementación de cada uno de esos temas.

Hay un documento en Google para que quienes tengan ideas las inscriban ahí. Después se van a considerar todas las ideas y se va a armar algo en particular. Puede ser algo innovador. La idea es que tengamos éxito en las propuestas e iniciativas planteadas y ver cómo plantear entonces una estrategia. También hemos tenido reuniones con el grupo de estrategia e iniciativas estratégicas que nos han dado pautas sobre algunos de los puntos en cuestión.

CHERYL LANGDON-ORR:

Sí. Ya hace varias semanas que estamos trabajando en este grupo de trabajo, sobre todo viendo cuál es la mejor gestión que podemos hacer. En la primera reunión la idea es establecer quién va a hacer qué cosa. Vamos a generar una plantilla como para generar después los informes. Va a haber una reunión de este grupo de trabajo mañana. Vamos a hablar de temas de gestión, de cronograma, como dijo Maureen también, para ver cómo el personal nos ayuda. Estoy trabajando también en un Excel así como en otras plantillas en Word junto con el personal. Después, de ser posible, generar algo en la wiki para que todos puedan hacer el seguimiento aunque no todo por supuesto tiene que ser en productos Microsoft. Vamos a tener distintos formatos para seguir igualmente una línea como lo hemos hecho en el pasado. Hay cosas que se dijeron para aceptar la implementación. Hay cosas que no vamos a hacer pero la junta directiva ha aceptado algunas recomendaciones

entonces vamos a tener que ver cómo se implementan. Esto tiene que estar vinculado con ello. Obviamente, tenemos que tomar en cuenta algunas consideraciones que se hicieron. Otra de las cosas es que se me pide que haga aportes en mis otras funciones. Vamos a seguir avanzando en la redacción de los comentarios e informes.

ALAN GREENBERG: Tijani, por favor. Tiene la mano levantada.

TIJANI BEN JEMAA: Gracias, Alan. Dijeron que los miembros de este grupo de trabajo son los miembros de ALAC. Yo soy miembro de ALAC pero no recuerdo haber participado de esta operación. No sé si me pueden explicar cómo se eligió a esta gente y cuándo, y cuáles fueron los criterios.

MAUREEN HILYARD: ¿Está hablando de los miembros del grupo de revisión, Tijani? Creo que fueron elegidos por las RALO.

TIJANI BEN JEMAA: Bueno, no recuerdo, como miembro de AFRALO, haber nombrado a nadie.

ALAN GREENBERG: Maureen, ¿quién está de AFRALO?

TIJANI BEN JEMAA: No estoy en contra del nombre. Lo que estoy diciendo es que no recuerdo que AFRALO haya nombrado a alguien.

ALAN GREENBERG: Yo sé que elegimos a las autoridades del grupo pero no recuerdo mucho más. Veamos si tenemos todo en orden.

CHERYL LANGDON-ORR: Les puedo recordar que durante la reunión elegimos algunos nombres. Como LACRALO, APRALO y uno de NARALO no estaban, esto lo solicitamos en las reuniones mensuales y pedimos a la gente que participara. Si alguno de ustedes tiene problemas en las regiones con quién se presentó, creo que lo tendrían que solucionar a nivel regional, para remplazarlo de ser necesario. Fue en la reunión de Panamá donde esto se armó, se decidió y se consensuó. Se ha hecho difusión externa en la mayor parte de las regiones y creo que AFRALO también fue parte de todo este trabajo. Hubo oportunidades de decir quiénes querían ser miembros y participar en este proceso.

ALAN GREENBERG: Perfecto, Cheryl. Tijani, ¿quiere decir algo más?

TIJANI BEN JEMAA: Sí. En general se hace un llamado a voluntarios o a personas de las RALO o cualquier tipo de llamado para que todos conozcan. Yo, la verdad, soy miembro de AFRALO y miembro de ALAC y la verdad es que desconocía este llamado a voluntarios. Sé que formamos el grupo de trabajo en

Panamá pero dijeron: “Tenemos que hacer algo antes”. No sabía que había que conformarlo en forma inmediata.

ALAN GREENBERG: Gracias, Tijani. Vamos a verificar nuestros registros. Si hay algo que tengamos que acordar o arreglar lo vamos a hacer. No lo vamos a hacer en esta llamada sino que lo vamos a revisar.

TIJANI BEN JEMAA: Por favor.

ALAN GREENBERG: Cheryl, Maureen y el personal, por favor, háganlo. Quizá agregar a Abdeldjalil como participante. Cheryl, no sé si quiere continuar. Yo levanté mi mano, que tengo una pregunta, pero quizá usted quiera continuar con su exposición.

CHERYL LANGDON-ORR: Puedo escuchar el comentario.

ALAN GREENBERG: Yo tengo un comentario, porque también mencionaron mi nombre. Quiero recordar a todo el grupo que hubo 16 puntos que se plantearon en el informe original. Hubo 16 recomendaciones planteadas. No necesitamos hablar de ellas porque no son parte del debate general. Lo que tiene que ver con lo que dijimos nosotros que pensamos que teníamos que abordar, y puedo dar un panorama general, además tenemos un cronograma. El cronograma es preciso porque de los 16

temas hay tres donde no se aplicaba este cronograma porque realmente el problema no existía como tal. Como dijo Cheryl, tenemos que mandarlo a dormir. Hay cinco que tienen un cronograma en curso porque no son iniciativas muy importantes. Quizá las más difíciles, porque tenemos que buscar el financiamiento para operar mejor.

A medida que avancemos tenemos tres categorías diferentes que tenemos que tener presentes del trabajo que tenemos que hacer. Dos van a ser mucho más fáciles que las otras. Lo que nos lleva entonces a ocho donde realmente tenemos mucho para trabajar. Creo que tenemos que dividir las para poder concentrarnos mejor en el trabajo que tenemos que hacer. Gracias. Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR:

Gracias. Sí. Creo que tenemos que asegurarnos de decir todo y llegar a un consenso. La idea es tener a todas las regiones representadas equilibradamente entre lo que es ALAC y las RALO para poder entonces llegar a un consenso. No hay ningún problema sobre quiénes participan. Maureen está en la presidencia y yo soy consejero. Vamos a hacer esta difusión externa. También hemos hablado con otros presidentes de RALO. Hemos obtenido una buena respuesta de las otras RALO. También esperamos recibir participantes de esas otras RALO.

También quiero señalar que tenemos un informe que hacemos después de cada una de las reuniones mensuales donde se establecen las prioridades vinculadas con cada una de las recomendaciones o qué cosas pueden implementarse respecto de los problemas planteados y según lo que dijo el directorio. La resolución del directorio que estableció un cronograma y la tarea de este grupo de trabajo es,

primero, concentrarse en las cosas menos costosas. Lo más complejo, lo más costoso va a venir después porque se necesita de un presupuesto para poder realizar la implementación. A veces esto no entra dentro del presupuesto normal. Tenemos que hacer las cosas en orden. Además, dentro de las prioridades fijadas. Esto es lo que hemos acordado y lo que vamos a seguir debatiendo.

ALAN GREENBERG:

¿Alguien más quiere agregar algo? En el informe de Maureen hay un ítem sobre las agendas de ALAC y el ALT. Desde hace mucho tiempo está en la revisión y presumo que es algo que continuará. No sé si el personal necesita una acción a concretar para mantenerlo en todas las agendas. Cuando Maureen sea presidenta, quizá si no recuerda algo tenga esa acción que se lo recordará. ¿Algún otro comentario sobre la revisión de At-Large?

Pasamos al siguiente punto entonces que son dos puntos muy cortos. El estatuto requiere revisiones específicas. La primera es la revisión del RDS WHOIS que yo presido. En ese sentido debo informar que hoy a la mañana el equipo de la revisión aprobó el borrador de informe con 23 recomendaciones que será publicado, si no hay catástrofes en medio, imagino que el lunes. Aprovecho la oportunidad, si ALAC desea, para hacer un webinar. No es necesario pero sí parece interesante saber qué está pasando. Seguramente encontraré otros miembros del equipo para participar. Habrá una sesión de participación en Barcelona. No sé si habrá algún conflicto o si será conveniente para algunos o imposible pero va a ser un placer para At-Large tener un webinar antes o después de la reunión. No sé. No pido opiniones sobre esto en este momento

pero Tijani ha pedido la palabra. Lo pongo en la lista antes de pasar al siguiente tema. Tijani.

TIJANI BEN JEMAA:

Sí. Creo que necesitamos un webinar sobre este tema. Si le parece, debería ser lo antes posible, antes de Barcelona si es posible. Si no, después.

ALAN GREENBERG:

Habrá un webinar público que se apuntaba a tenerlo a mediados de septiembre. Es uno general. Si pudiéramos esperar a generar este, podríamos aprovechar la misma presentación básica con algunas variaciones para At-Large. Eso reduciría el esfuerzo. Si nos quedamos sin tiempo lo podemos hacer después de Barcelona. Hay otras cuestiones como el EPDP y temas también relacionados con el programa de nuevos gTLD que quizá sea más urgente. Solo que sepan que es algo que podríamos hacer cuando encontremos el tiempo.

El segundo tema relacionado con el equipo de revisión es el del SSR2. Recordarán que la junta tomó una medida bastante radical en octubre, noviembre pasado en la reunión de Abu Dabi de detener esta revisión porque estaban muy preocupados por cómo se estaba llevando a cabo. Llevó mucho tiempo. La responsabilidad de reanudarlo le correspondía a los presidentes de las SO y los AC pero es curioso porque los presidentes por derecho no tienen la facultad de reiniciar las revisiones. Le preguntó a otro presidente. A nosotros nos llevó mucho tiempo entender qué estaba pasando y proponer un camino a seguir. Propusimos que se reiniciara el equipo de revisión, que el facilitador nos mostrar qué

tenían. Eso hicimos durante dos meses en una fase preparatoria y en Washington la semana pasada nos reunimos presencialmente. No recibí el informe. No sé cómo fue. Creo que entre otras cosas intentamos reunirnos con el equipo de revisión para recibir la actualización. No sé si será en Barcelona. Creo que sí pero no estoy seguro. Seguramente arreglaremos una reunión muy breve para que la gente se conozca, establezca un diálogo y esté más actualizada.

Hemos sido negligentes. Hemos nombrado dos personas para el equipo de revisión y luego los dejamos solos. Ellos no volvieron a nosotros con información y nosotros no la pedimos. Esa, obviamente, no es la manera correcta de hacer las cosas. Ahora tenemos una tercera persona en el grupo. Creo que se manejarán mejor las cosas. Seguramente mejor que la vez pasada. Solo les adelanto entonces que vamos a hablar un poco más sobre esto. Quizá un webinar en algún momento y una reunión presencial con estas personas en Barcelona. ¿Preguntas? Seun, adelante.

SEUN OJEDEJI:

¿Pueden oírme? Bien. Perdón, mi micrófono no pasaba a audio. Es en relación con el punto previo de la agenda. ¿La revisión de At-Large se cerró? Quiero confirmarlo porque no estuve en la última reunión de ICANN.

ALAN GREENBERG:

Nuestra propuesta fue aceptada por la junta. Ahora nos corresponde a nosotros hacer la implementación. En este sentido tenemos que presentar informes regulares. Aceptaron nuestra propuesta y ahora tenemos que implementarla. Así estamos hoy.

SEUN OJEDEJI: Está claro.

ALAN GREENBERG: Maureen está a cargo del ARIWG, el grupo de trabajo para la implementación de la revisión de At-Large. Ese es el grupo a cargo de esta responsabilidad delegada por ALAC, que seguramente será re-ratificado por el nuevo ALAC.

SEUN OJEDEJI: Mi pregunta era si el documento se dio a conocer.

ALAN GREENBERG: ¿Puede repetir la pregunta, Seun?

SEUN OJEDEJI: El equipo de revisión que desarrolló el documento.

ALAN GREENBERG: Perdón, usted preguntaba entonces si el grupo de trabajo estaba cerrado, el grupo responsable por hacer la revisión. Creo que no hemos tomado ninguna medida para desvincular el grupo. Creo que es algo que deberíamos hacer formalmente. Es un buen recordatorio. Gracias. Vamos a generar una acción a concretar. Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: La situación respecto de la metodología de la implementación de la revisión después de la revisión organizacional que se hizo y cómo se venía haciendo en la ICANN es la siguiente. A través de una resolución de la junta, la junta físicamente resuelve la creación del grupo de trabajo de la implementación para la revisión. Como dijimos en Panamá, alentamos a aquellas personas que tienen la experiencia, que la obtuvieron a través del grupo que se ocupó de la revisión, que participen en el grupo de la implementación. Por supuesto, ALAC debe disolver el grupo de la revisión cuyo trabajo fue afortunadamente aprobado o aceptado por la junta. Tenemos una resolución específica de la junta que requiere que el nuevo grupo de trabajo, tal como se llama, grupo de trabajo para la implementación de la revisión de At-Large, bueno, esta resolución establece que se crea.

ALAN GREENBERG: Muchas gracias. Debo señalar que siempre tenemos la intención de hacer la implementación a través de un nuevo grupo, no del grupo que hizo el procesamiento de la revisión. Con la resolución de la junta hemos recibido esta sigla para el grupo que es difícil de pronunciar. Es un grupo nuevo. ¿Algún comentario sobre el tema actual que son las dos revisiones específicas que estoy mencionando? Si no, pasamos al siguiente. Veo que no hay pedidos de palabra ni manos ni voces. El siguiente punto entonces es el EPDP. Yo estoy a cargo. Me parece que Hadia no está en la llamada.

YEŞİM NAZLAR: No, no está.

ALAN GREENBERG:

Tampoco está Holly. El informe es relativamente corto. Durante varias semanas revisamos la especificación temporaria párrafo por párrafo porque la primera parte entregable era un informe de triage cuya intención era identificar qué secciones de la especificación temporaria eran acordadas por todos. Simplemente podían reincorporarse en la nueva política y no era necesario seguir discutiéndolas. Quizá era un poco idealista pero desde luego no había secciones en las que nadie no tuviera problemas, en las que todos estuvieran de acuerdo. Siempre había cuestiones que plantear. Fue interesante.

No obstante, se procesó en muchos casos identificando los problemas con las secciones. La gente decía lo que creía que era el problema. A veces proporcionaba nuevos textos que se usarían para completar la sección de remplazo, si es que existía. Fue un ejercicio interesante. Ahora pasamos a la siguiente fase del proceso que es analizar el proceso de fondo. En las secciones más fáciles, las relacionadas con el UDRP o el URS, los mecanismos de propiedad intelectual, para manejar los problemas relacionados con la propiedad intelectual en el uso de los nombres de dominio serán los primeros. El trabajo será difícil en tanto existen en algunos casos opiniones muy firmes. En otros casos va a ser todo un reto. At-Large, por ejemplo, y los profesionales de la seguridad y creo que el GAC en este sentido enfrentarán el reto. Los que defienden la privacidad, los comisionados de datos dicen que no es una cuestión que deba manejar la ICANN, por ejemplo. Pensamos que habrá gente que no podrá tener acceso si no desarrollamos el texto correcto. Las justificaciones jurídicas en algunos casos van a ser bastante interesantes.

En este momento, nosotros pensamos que la ICANN por ahora no ha hecho un buen trabajo y va a ser un desafío.

Habiendo dicho esto, el grupo preguntó si había alguien que quería aportar algo antes de entrar en los análisis de fondo. Se elaboró un documento detallado en la GNSO. El SSAC contribuyó a su informe 101 que es el que emitió hace unas semanas sobre la especificación temporaria. Me gustaría sugerir que ALAC respalde el SSAC 101 diciendo que nosotros consideramos de importancia estas cuestiones. En este sentido, aunque no sean los únicos, quisiera que el personal redistribuya el SSAC 101 y se haga una discusión. Hay una reunión del CPWG el miércoles. Me gustaría discutirlo antes y hacer una llamada de consenso. Lo recibirán en los próximos dos días. Es un informe muy breve, muy corto. Respalda nuestros propios objetivos si expresamos nuestro apoyo. ¿Algún comentario o pregunta? No sé si en este punto alguien tiene algo que agregar. Seun. Esto lleva mucho trabajo porque el trabajo que hay que hacer detrás de las llamadas no es trivial. ¿No hay comentarios ni preguntas? Seun, adelante.

SEUN OJEDEJI:

¿Pueden oírme bien? Bien. Creo que la parte de fondo del análisis que usted menciona, Alan, no fue tan de fondo. Deberíamos manejarlo en forma presencial.

ALAN GREENBERG:

Lo que usted dice puedo plantearlo. Como ustedes saben, hay miembros y suplentes en este grupo. Miembros titulares y suplentes. Los suplentes no pueden participar en la misma sala de Adobe Connect ni pueden

publicar en la lista de correo. En esencia, si hay un suplente que toma el puesto y hay que votar, el otro debe salir. No es muy amigable. Habrá una reunión presencial en Los Ángeles a finales de septiembre. Hubo una discusión sobre las reglas de participación en esa reunión. La recomendación que hizo el presidente fue que a los suplentes se les va a permitir estar en la sala. Obviamente, no podrán hacer uso de la palabra pero sí podrán estar en la sala durante las reuniones. A todos esto les pareció bien excepto a algunos miembros del NCSG quienes objetaron el hecho de que se permitiera a los suplentes estar en la sala. Incluso dijeron que si los suplentes están en la ciudad y uno hace colusión con ellos en una cena en un restaurante, incluso uno de los miembros del GAC hizo una afirmación muy fuerte cuando dijo que las reglas del EPDP explícitamente requieren que los miembros representen a sus unidades constitutivas, que no actúan a título personal.

El concepto de no poder hablar con los suplentes que supuestamente tienen que asumir el cargo sin previo aviso y también representan a la unidad constitutiva que no se puede hablar con ellos en los pasillos ni chatear por Skype o algo así, eso fue objetado firmemente. El presidente dijo que íbamos a seguir adelante con las reglas propuestas. Luego hubo otros comentarios diciendo que esto iba a generar interrupción en la reunión pero no hubo progreso.

Milton Mueller hizo una afirmación muy firme y hubo otros del lado del NCSG que también objetaron. Yo hice una intervención. Dije que si no podemos decidir quién estará en la sala, cómo es que vamos a poder decidir la sustancia del tema. Seun, adelante.

SEUN OJEDEJI: De hecho, era un pedido de palabra antiguo.

ALAN GREENBERG: Okey. Gracias. Bien, si no hay más preguntas el siguiente tema es At-Large en la ICANN 63. No sé a quién le paso la palabra, si a Gisella o a Heidi. Tenemos dos Gisellas en Adobe Connect. Espero que al menos una de ellas tome la palabra.

GISELLA GRUBER: Vamos a ver el cronograma para ICANN 63.

ALAN GREENBERG: La verdad es que se escucha muy mal. No sé si puede mejorar el sonido.

GISELLA GRUBER: ¿Ahora sí? ¿Se me escucha bien?

ALAN GREENBERG: Sí.

GISELLA GRUBER: Supongo que todos han recibido el correo electrónico con esta información. Aquí tenemos la versión dos de este cronograma por bloques. Pueden ver que hay sesiones intercomunitarias y temas de alto nivel. Hay 90 minutos para lo que tiene que ver con el EPDP. Va a haber una redacción de recomendaciones. Va a haber una sesión intercomunitaria de 9:45 a las 12:00, que va a tener que ver con el

GDPR. Después va a haber una reunión de 90 minutos sobre la innovación en los dominios de alto nivel.

El lunes tenemos la ceremonia de apertura y va a haber también una reunión de alto nivel gubernamental el lunes. Va a haber un foro público el lunes a la tarde y después va a haber una segunda parte el jueves a la tarde. También tenemos la reunión general de la ICANN el jueves a la mañana. Después también tenemos el día de las unidades constitutivas donde el ALAC se va a reunir con la junta directiva. Tenemos el bloque número seis que habla del trabajo en redes comunitarias. Tenemos la noche de gala el miércoles y el jueves tenemos la celebración del vigésimo aniversario de la ICANN.

Esto está en la página wiki de la agenda. No tiene mucho detalle en este bloque. Estamos armando pero el comité de planificación se va a reunir la semana que viene porque hay algunas partes sobre todo del cronograma de At-Large que se van a mover y hay mucho que va a tener que ver con los PDP y el EPDP.

La ccNSO se va a reunir con ALAC el domingo, el GAC el martes y el miércoles con la junta. También estamos pensando en tener reuniones con el SSAC y el RSSAC. Probablemente el martes con la NCSG.

Se está escuchando música.

También va a haber una reunión entre At-Large y NCUC. Está la asamblea general y el viernes 26 de octubre por la mañana va a haber una reunión de desarrollo de RALO y ALAC. Es una sesión conjunta de 9:00 a 12:00. Este es un trabajo que está en curso. Les pido a todos que estén presentes el viernes. Tengan esto en cuenta cuando planifiquen el

viaje. Esto es lo que tengo en este momento y no sé si Heidi quiere agregar algo.

ALAN GREENBERG: Yo quiero agregar dos cosas. Una es que había una iniciativa para trasladar la sesión de difusión externa de la NCSG del sábado. No sé si se pudo cambiar esto para el domingo. No sé si sigue estando el sábado.

GISELLA GRUBER: La sesión abierta de ALAC y la NCSG sigue, eso sí.

ALAN GREENBERG: Sí. Había dos sesiones de esas el sábado, es verdad. El NCSG se dio cuenta de que parte de la gente que en general está en esas reuniones va a estar trabajando con el EPDP. Hubo una discusión en correo electrónico para trasladarla al domingo que obviamente a nosotros nos impactaría de lleno. No sabemos si esto se va a dar o no. No sé si directamente se sacó.

GISELLA GRUBER: Si estoy en lo correcto, va a haber una sesión de difusión externa el sábado en conjunto con el NCSG. Se hizo una sugerencia para trasladarla al lunes a la mañana. Todavía no está hecho el programa para el lunes a la mañana. Va a haber en algún momento una sesión de difusión externa en conjunto.

ALAN GREENBERG: Pensé que era para el domingo que se iba a mover.

HEIDI ULLRICH: Sí. Hubo un debate o una sugerencia de sacarla del sábado y después también hubo otros miembros del personal que dijeron que la teníamos que mover a algún lugar en la semana. No sé en realidad cómo está el tema ahora. No sé, Olivier, si está en la llamada, si se sigue pidiendo el sábado o si ahora es el lunes, como dijo Gisella, el momento acordado por todos.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: No, ninguno de nosotros pedimos el lunes pero tenemos que definirlo. El tema del sábado es que se va a superponer con el EPDP. Hay algunos oradores en el EPDP que no van a poder participar.

ALAN GREENBERG: Del lado de la NCSG.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Del NCSG, supongo.

ALAN GREENBERG: Sí. Voy a tener que ir a otra reunión a hablar 10 minutos. La respuesta es que todavía está en proceso de evaluación.

GISELLA GRUBER: Perdón, querría decir algo. Sí. El lunes a la mañana es lo que estamos debatiendo. Estamos hablando con el equipo de reuniones para ver si puede haber un salón que sea lo suficientemente grande y obviamente

vamos a recibir aclaraciones, espero, para el jueves o para fines de semana. Entonces voy a informarles a todos de qué es lo que decidido. Si no es el lunes a la mañana, cuál es la otra opción.

ALAN GREENBERG:

Vamos a dejarlo en claro porque no sé si para todos está en claro. Las otras cosas que se dan en simultáneo, sobre todo el EPDP que sé que se lleva mucha gente, va a ser una reunión bastante difícil para poder hacer todo lo que tenemos que hacer. Si Panamá nos pareció difícil, esta me parece que va a ser también muy difícil, sobre todo para participar en los debates de At-Large. Quizá el sábado pero el sábado va a estar restringido porque hay mucha gente que no va a llegar para ese día. Vamos a tratar de realizar nuestro mayor esfuerzo. No sé quién sigue, si Heidi o Gisella. Me parece que ahora sí nos estamos quedando sin tiempo. Tendríamos que ir cerrando algunos temas.

GISELLA GRUBER:

Heidi, puede hablar.

HEIDI ULLRICH:

Quiero hablar un poco sobre dónde estamos en esta reunión de líderes. También estamos hablando con Tijani para ver si algunos temas se van a realizar en los grupos de trabajo o en las reuniones de liderazgo. Una de las cosas tiene que ver con el equipo de implementación de las revisiones. También con todo lo que tiene que ver con el EPDP en la parte de autoridad. También va a estar Krista Papac, que nos va a hablar 15 minutos. También van a estar David Olive y Göran. El sábado o el domingo también nos van a venir a hablar. Mi pregunta es que no sé si

ustedes quieren reunirse con miembros del GSE. No sé si quieren descartar este tema como para pensar en las preguntas que le quieren hacer a la junta directiva. También si quieren invitar a David o Göran, o si hay alguien más a quien quieran invitar.

ALAN GREENBERG:

La última vez también pedimos el tema de las preguntas para la junta directiva, para Göran y en general no recibimos nada. A veces recibimos algo de la junta directiva. La última vez tuvimos una discusión bastante vívida en la wiki para Göran. Se las planteamos y las pudo responder. Me parece que fue una buena reunión. Me gustaría hacer algo similar, sobre todo con la junta directiva. No hemos llegado a las preguntas que ellos nos hacen a nosotros. No sé, Heidi, si nos pueden decir cuándo van a llegar estas preguntas. Espero que después del taller de la semana que viene. Esto nos va a permitir saber qué es lo que nosotros podemos preguntar.

ATLAS III obviamente puede ser uno de los temas pero no sé si este es un tema como para plantear públicamente o no. esto va a depender de en qué estado esté en ese momento. Quizá si lo podemos tener como objetivo para las preguntas a la junta directiva. Tenemos bastante tiempo como para acotar las preguntas pero creo que tenemos que empezar a pensar en ello ahora. Tijani, por favor.

TIJANI BEN JEMAA:

Gracias, Alan. Heidi dijo que tenemos que invitar a la gente del NCSG. Yo creo que tenemos que invitarlos porque tenemos muchas preguntas para hacerles. Gracias.

ALAN GREENBERG: ¿Alguien tiene algo más? Yo diría lo opuesto. Nos reunimos con ellos vez tras vez y no sé si hay algo que sea diferente como para hablar con ellos. Obviamente quizá haya cosas específicas por región pero me parece que para el grupo de At-Large en su totalidad yo diría que no es necesario. Quiero señalar que como el sábado no va a estar disponible en general para hablar con todo el ALAC, yo no voy a poder participar, por ejemplo, quizá podríamos tener un tiempo extra con estos grupos el sábado para abordar estos problemas o estos temas. ¿Alguien tiene algo que decir?

TIJANI BEN JEMAA: Yo no estoy de acuerdo en que no tengamos nada para decir. Nosotros siempre tenemos mucho debate, mucho intercambio. Hemos tenido problemas con el programa CROP entonces. Hemos tenido preguntas dentro de nuestro equipo. En cierta manera hay que aclarar algo y creo que tenemos que participar.

ALAN GREENBERG: Me parece que no es ese el equipo que es responsable.

TIJANI BEN JEMAA: Sí, son ellos.

HEIDI ULLRICH: Si puedo decir algo, el equipo de política es el que habla de esto pero el GSE, creo que ellos tienen que aprobar el CROP. Quizá tendríamos que

invitar al equipo de GSE de alcance. Quizá a Mandy también para ver cuál es la actividad del IGF que será unos días después.

ALAN GREENBERG: ¿Olivier?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias. Yo quiero hacer otra pregunta que no tiene que ver con esto para saber si ALAC se va a reunir con el RSSAC.

ALAN GREENBERG: Heidi lo mencionó. Es uno de los grupos con los que parece que estamos tratando de reunirnos.

HEIDI ULLRICH: Sí, RSSAC, SSAC y el GAC entre otros.

ALAN GREENBERG: Sébastien, tiene la palabra.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Yo querría sugerir que tendríamos que hablar con las RALO, a ver cuál es su [inaudible], si es que tienen un VP en su región.

ALAN GREENBERG: Gracias, Sébastien. Olivier, por favor.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Alan. Quiero confirmar que va a haber una asamblea general y hay dos VP regionales. Jacques Sahel y Alexandra Kulikova.

ALAN GREENBERG: ¿Algo más sobre la ICANN 63? Heidi, mencionó algo que a mí me preocupa un poco. Tiene que ver con mi responsabilidad. Dijeron que no hay fondos para que todos se puedan quedar hasta el sábado sin importar cuál es el vuelo en el que se van. Hay gente que no va a estar en la sesión de desarrollo del viernes. La sesión del viernes no es para mí o para Maureen pero yo superviso ese proceso en lo que tiene que ver con el viaje, para que la gente pueda asistir a la reunión. Dije que teníamos que programar la reunión en un lugar donde pudiéramos reunirnos y que la restringimos a la mitad. Ahora me están diciendo que hay gente que no puede asistir porque hay problemas con los pasajes o con los viajes. Realmente nos dicen que nos podemos reunir el viernes pero nadie nos dijo que nos podíamos reunir medio día y ahora dicen que hay gente que tampoco va a poder asistir porque van a tener que tomar vuelos antes de esa fecha. Me parece que realmente esto me saca de quicio. Yo creo que la ICANN tiene que tomar decisiones y mantenerlas y no cambiarlas en el medio del trayecto, como está sucediendo en este caso en particular. Quizá podamos hablarlo después entre nosotros, junto con Maureen. La verdad es que yo no había escuchado esto antes. Es la primera noticia que tengo de que hay gente que no va a poder asistir porque tiene vuelos programados para otra fecha.

HEIDI ULLRICH: Estuvimos hablando con Maureen y nos vamos a asegurar de que quienes van a poder estar en ese mediodía el viernes y que tienen los vuelos después del mediodía van a poder asistir.

ALAN GREENBERG: Quiero aclarar algo entonces. Yo me tomo un vuelo donde quizá pierda mi conexión. Me voy a ir a la sala nada más que una hora. Si el vuelo se va 20 minutos antes, entonces no voy a poder asistir y voy a perder la reunión del viernes. A lo mejor yo soy el único en esa situación.

TIJANI BEN JEMAA: ¿Pueden oírme? Gracias. Yo tengo un problema. Suelo salir por la mañana. Pedí al área de viajes de la ICANN que me cambien el vuelo y aceptaron pero fue un mensaje personal. Quizá en su caso sea algo parecido.

ALAN GREENBERG: Quizá. Heidi no sabía que se le había otorgado a alguien una excepción. Lo vamos a seguir hablando fuera de línea. Olivier, usted dijo que la reunión se está recortando cada vez más. Para mí no es un problema. La reunión podría ser el viernes por razones financieras pero eso no es lo que dijeron. Lo que dijeron es que podíamos reunirnos el viernes. Eso es lo que quería decir. ¿Algún comentario más sobre la ICANN 63? Teníamos un punto en otros asuntos sobre el ATLAS III. No sé si después de lo que dijo León, usted, Sébastien, tiene algo más que decir. Él planteó el punto. Para Sébastien está bien dejarlo así. La parte formal de la reunión ha concluido. Ahora vamos a hacer una reunión a puerta cerrada, lo que significa que son los miembros de ALAC, los

coordinadores de enlace y Olivier como anterior presidente, pero los demás deberán salir del bridge y dejará de grabarse.

YEŞİM NAZLAR: Estamos trabajando en los procedimientos rápidamente.

ALAN GREENBERG: ALAC y sus asesores han tenido una reunión cerrada para discutir dos cuestiones relacionadas con el personal. Ninguno de estos temas se resolvió. Tenemos planes tentativos a futuro pero no ha surgido ninguna medida explícita de esta sesión. Con esto ya hemos tratado el punto "Otros asuntos" y cerramos la reunión. Gracias a todos. Tuvimos una participación interesante. Gracias a todos. Gracias a todos y a los intérpretes por haberse quedado los minutos adicionales.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]