
CLAUDIA RUIZ: Buenos días, buenas tardes, buenas noches a todos. Bienvenidos a la llamada del subcomité de ALAC de difusión, alcance y participación el miércoles 18 de julio de 2018 a las 18:00 UTC. En la llamada en el canal en inglés tenemos a Daniel Nanghaka, Maureen Hilyard, Olivier Crépin-Leblond, Ejikeme Egbuogu, Shreedeeep Rayamajhi, Marita Moll, Judith Hellerstein, Glenn McKnight, Dev Anand, Alfredo Calderón, Vanda Scartezini, Priyatosh Jana, Hadia Elminiawi. Tenemos a Lilian De Luque en el canal en español. Hemos recibido disculpas de Ali AIMeshal, [inaudible] y Lianna Galstyan. De parte del personal tenemos a Heidi Ullrich, Silvia Vivanco, Mario Aleman y yo, Claudia Ruiz, a cargo de manejar esta llamada. Nuestros intérpretes en el día de hoy son Paula y Marina. Antes de comenzar quisiera recordarles a todos que digan su nombre antes de tomar la palabra a los fines de la transcripción y de la interpretación. Con esto le doy la palabra a Daniel para que comience la llamada.

DANIEL NANGHAKA: Muchísimas gracias. Estamos comenzando ahora con nuestro nuevo año. Hay muchos acontecimientos, muchas actividades, sobre todo en el grupo de trabajo que se ocupa de la difusión y la participación. Antes de avanzar quisiera pasar al primer punto en el orden del día para esta llamada que corresponde a la selección del presidente del grupo de trabajo. Yo estuve operando como presidente interino y tengo a Glenn, uno de los copresidentes, que nos puede dar una actualización sobre la selección de quien preside este grupo de trabajo para que todos puedan

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

estar al tanto y podamos pasar al siguiente punto en el orden del día.
Glenn, le doy la palabra.

GLENN MCKNIGHT: ¿Me oyen bien? Estoy aquí conectado a la llamada.

DANIEL NANGHAKA: Sí, lo escuchamos bien.

GLENN MCKNIGHT: Muchas gracias, Daniel. Lamentablemente, yo estoy manejando. Tal vez mi sonido no sea el mejor. En lo que respecta al orden del día, tal como usted dijo, Daniel, tenemos que presentar una moción para la selección del presidente. Quisiera presentar la moción y la nominación de Daniel como presidente del grupo de trabajo permanente en lugar de que sea el interino. No sé si hay acuerdo con esto.

SATISH BABU: Yo quisiera secundar esa moción.

GLENN MCKNIGHT: Podemos ver si están todos a favor de esta moción. Por favor, digan sí. Muy bien. Aquellos que están en desacuerdo, por favor, digan no. No escucho a nadie por la negativa. ¿Hay alguna abstención? Muy bien. Parece que debemos tomar nota en el personal de que nuestro presidente será Daniel y que ahora todo el comité ha votado a favor de su nominación. Le devuelvo la palabra a Daniel. Muchísimas gracias a todos por esto.

DANIEL NANGHAKA:

Muchísimas gracias, Glenn. Muchas gracias a todos los miembros y al equipo del grupo de trabajo por esta nominación para ocupar la presidencia. ¿Podemos ver el segundo punto en el orden del día? Tiene que ver con las estrategias de trabajo. Hemos trabajado con copresidentes para poder facilitar el desarrollo de las estrategias regionales de difusión. Habrá mucha actividad, sobre todo en cuanto a la selección de los copresidentes regionales. Este es un proceso que nos va a insumir aproximadamente unas tres o cuatro semanas. El anuncio de los copresidentes se hará en la próxima reunión del grupo de trabajo que está programada para el mes de agosto. Quisiera pedir al personal que por favor comparta el vínculo que se utilizará para proceder a la selección de los copresidentes regionales.

Después de una discusión muy cuidadosa con los anteriores copresidentes del grupo de trabajo establecimos los criterios que están ahora compartidos aquí en la pantalla. Vemos estas expectativas con respecto al trabajo de los copresidentes. Los copresidentes deben ser miembros del grupo de trabajo. Tienen que ser seleccionados por sus RALO. Esos son los dos primeros criterios. Deben estar preparados para asistir a las reuniones mensuales del grupo de trabajo. Tienen que estar en conocimiento de las actividades de difusión y participación que se realizarán en la región. También tienen que estar preparados para trabajar como parte del equipo de planificación estratégica, difusión y participación, y preparados para comunicarse y discutir estas opciones con el Skype de copresidentes. También tienen que estar preparados para discutir las distintas opciones de implementación estratégicas. También tienen que estar preparados para esta discusión con sus RALO

e informar a los miembros sobre el progreso que se va logrando en el contexto de este grupo de trabajo en los distintos temas pertinentes.

Los copresidentes también tienen la función de estar preparados para dirigir la implementación de las RALO de los objetivos estratégicos dentro de su región. También tienen que estar preparados para coliderar el programa de difusión junto con las organizaciones aliadas en la reunión de la ICANN dentro de su región.

Este es un proceso que va a llevar varias semanas, tres semanas, con una semana para hacer una llamada a la presentación de voluntarios y la reconfirmación de su participación. Uno de los desafíos que hemos visto, por ejemplo en mi RALO, es que no tenemos confirmación de los participantes en el grupo de trabajo. Después de hacer la convocatoria a la presentación de voluntarios habrá una semana para que se hagan las expresiones de interés por parte de los copresidentes. Luego una semana para que los presidentes de las RALO hagan la selección de los copresidentes para el grupo de trabajo para sus respectivas RALO. A partir de allí, los presidentes de las RALO van a seleccionar a una persona de esos miembros y los van a declarar como nuevos copresidentes.

Quisiera preguntar a quienes están participando en esta llamada en este momento si tienen alguna objeción a estos criterios o sienten que debería hacerse algún agregado. Dejo abierto el micrófono para sus comentarios. No sé si hay alguien que quiera hacer alguna observación.

SATISH BABU:

¿Me permiten tomar la palabra?

DANIEL NANGHAKA: Sí. Adelante, Satish.

SATISH BABU: Gracias, Daniel. Si las RALO van a seleccionar a los nominados o los van a presentar a este grupo, ¿estos criterios no deberían ser pasados a las RALO para que los verifiquen o vamos a verificar todos los nominados de las RALO de acuerdo a estos criterios? Estoy un poco confundido con respecto al proceso.

DANIEL NANGHAKA: El proceso, Satish, básicamente es para la sucesión de este grupo de trabajo de ALAC, para la selección de los copresidentes que van a representar a sus respectivas RALO. Nosotros pensamos que es importante que esta selección tenga todo el empoderamiento de las respectivas RALO porque son responsables de redactar sus estrategias.

SATISH BABU: Gracias, Daniel. ¿Me oyen ahora? Les pido disculpas por esa interrupción. Básicamente lo van a trasladar a las RALO, ¿no?

DANIEL NANGHAKA: Sí. Es así. Veo que Tijani pide la palabra. ¿Quiere tomar la palabra?

TIJANI BEN JEMAA: Muchísimas gracias, Daniel. La pregunta de Satish es muy pertinente porque el primer criterio tiene que ver con que los copresidentes tienen

que ser miembros del subcomité. Esto es algo habitual pero es importante... Un momentito, por favor. Las RALO no saben quiénes son las personas que están allí de las RALO. Yo sugiero que se envíen estos criterios a las RALO para que conozcan a las personas del subcomité que representan a la región, para que puedan hacer esta selección de los copresidentes según estos criterios.

DANIEL NANGHAKA: Gracias, Tijani. Le quiero dar la palabra ahora a Heidi y luego a Dev.

HEIDI ULLRICH: Muchas gracias, Daniel. Dos preguntas. Una. ¿Usted va a ser el copresidente de AFRALO? Tengo entendido que Dev, que fue el último presidente, era copresidente de LACRALO. Veo que los criterios en la segunda viñeta dicen que tienen que ser seleccionados por sus RALO y más abajo en la página dice que los presidentes de las RALO tienen que elegir a las personas de esos miembros que se han propuesto para esa selección de los copresidentes. ¿Podría aclarar cómo se va a hacer la selección propiamente dicha? Gracias.

DANIEL NANGHAKA: Muchas gracias, Heidi, por estas preguntas. Le doy la palabra a Dev y luego respondo.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muchas gracias. Iba a tratar de resumir este trabajo pero si quiere puede responder usted la pregunta de Heidi primero.

DANIEL NANGHAKA: Le voy a dar la palabra a Tijani, luego a Alan y luego tal vez podamos responder estas preguntas con una buena respuesta. Adelante, Tijani. Tiene la palabra.

TIJANI BEN JEMAA: Gracias, Daniel. Estoy un poco confuso.

Los intérpretes pedimos disculpas pero hay mucho ruido de fondo. Se hace difícil escuchar el audio.

Tenemos aquí una lista de miembros. Esta lista debería ser enviada a todas las RALO para que cada RALO sepa quién es miembro del subcomité y para que allí puedan proceder a la elección del copresidente. Eso es lo que yo quería transmitirles.

DANIEL NANGHAKA: Muchas gracias. Alan, adelante.

ALAN GREENBERG: Muchas gracias. Creo que hay dos criterios que deben preocuparnos. El primero es que la persona tiene que estar dispuesta a hacer el trabajo. No ser solamente un miembro porque eso no es suficiente de por sí. Si se fijan en los problemas que hemos tenido en los últimos años, las dificultades con el subcomité de difusión, alcance y participación con las distintas RALO tienen que ver con que las RALO decían que ellos no habían elegido a las personas, que no las conocían, que no se comunicaban. Creo que es fundamental que quien pase a ser

copresidente sea representante de la RALO y tenga el apoyo de la RALO y el acuerdo de esta. Creo que nadie va a tratar de autoseleccionarse y luego ser ratificado por la RALO. No tengo problema con eso pero la RALO tiene que participar para asegurarse de que esa persona elegida hable en nombre de la RALO. Gracias.

DANIEL NANGHAKA:

Muchas gracias, Alan, por esta respuesta. Yo diría que todos los miembros del grupo de trabajo están en la lista de la wiki y los miembros que están interesados en ser copresidentes de sus respectivas RALO deben presentar una manifestación de interés a los presidentes de las RALO y allí podrán ver quién está representando a las RALO en este grupo de trabajo. A partir de allí se puede hacer la selección y las RALO así podrán elegir al copresidente para representarlos. Voy a escuchar a Satish, que ha pedido la palabra. Luego Dev. Luego Tijani. Satish, adelante. Tiene la palabra.

SATISH BABU:

Gracias, Daniel. Muchas gracias por explicar el procedimiento. Estoy totalmente de acuerdo con Alan y mi pregunta es con respecto a los tiempos. Tienen que constituir nuevos comités a partir de octubre. Este comité tendrá voluntarios y no sé si van a estar constituidos todos esos comités. ¿Le parece que podemos avanzar con esta lista de nombres o deberíamos hacer una nueva convocatoria de voluntarios para estos comités?

DANIEL NANGHAKA:

Le doy la palabra a Dev.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias. ¿Me oyen?

DANIEL NANGHAKA: Sí, lo oímos, Dev.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muchísimas gracias. Estoy tratando de mirar el documento desde las últimas líneas que tiene. Entiendo que habrá personas de todas las RALO y que serán convocadas a participar en esta tarea del grupo de trabajo. Esas personas se van a presentar como voluntarios. Pueden ser miembros comunes pero los que quieran ser copresidentes tienen que enviar una expresión de interés y luego los presidentes de las RALO van a hacer las selecciones de esos copresidentes para las respectivas RALO. Si los presidentes de las RALO quieren abrir esta posibilidad, ellos pueden hacer la definición con estos voluntarios pero si quisieran abrir este proceso. ¿Podrían hacerlo?

DANIEL NANGHAKA: Adelante, Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Creo que si hemos interpretado bien, hay que enviar a los presidentes de las RALO para que ellas decidan los vicepresidentes. Alan lo dijo claramente, que debe haber esta decisión debe ser de las RALO, no de otras personas. Si a las RALO no les parece bien o no encuentran ningún copresidente dentro de la región creo que el proceso, como Dev lo

discutió muy bien, hay que hacer una convocatoria a los miembros del comité que tiene que ser muy amplia, todas las RALO, todos sus miembros y luego la gente se ofrecerá como voluntaria y entre los que se ofrezcan, si alguien quiere ser copresidente por la región, la RALO va a seleccionar entre las personas que presentaron su expresión de interés. Si no hay nadie que la haya presentado, entonces la RALO decidirá. Es una decisión solo de la RALO, no de una ALS en particular. Gracias.

DANIEL NANGHAKA: Ahora le daré la palabra a Hadia y después debemos avanzar a los siguientes puntos de la agenda. Hadia, tiene la palabra. ¿Hadia?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Hola a todos. Creo que hemos perdido a Daniel y también a Hadia. No sé si debemos continuar con la llamada porque no podemos esperar eternamente.

DANIEL NANGHAKA: ¿Pueden oírme ahora? Los problemas de tecnología. Lo que quería decir es que después de la revisión de At-Large, después de la propuesta de la implementación surgió una cuestión en relación con At-Large y esperábamos que en este nuevo diseño del grupo de trabajo iba a haber ajustes en la forma en que el grupo de difusión externa y participación colabora con las RALO y con los otros grupos de trabajo. Lo que queríamos era encontrar una manera a través de las acciones a concretar para armonizar la manera en que el grupo de trabajo colabora con los otros grupos.

En el punto cinco de la revisión habla de la contribución de At-Large a los otros grupos de participación y difusión externa, unidades constitutivas de la ICANN y el personal. Además, hay mucha superposición en la colaboración o colaboración inadecuada que debemos resolver. Tenemos que abrir por lo menos una wiki que describa por lo menos cómo armonizar nuestras relaciones o cómo manejar las contribuciones clave del grupo de trabajo.

Ahora quiero pasar al siguiente punto, a menos que alguien quiera hablar acerca de cómo se puede mejorar la colaboración. Voy a permitir entonces que los miembros publiquen sus ideas en la wiki. Si Sarah está en la llamada, le voy a pedir a Sarah que nos haga una actualización sobre el programa de incorporación de la comunidad en ICANN 62. Perdón, no mencioné cuándo era la convocatoria de los miembros. En el criterio dice que hay que pedir primero a las RALO un feedback de los criterios y después del feedback abrir la convocatoria para las expresiones de interés. Gracias. Sarah, ¿está en la llamada?

CLAUDIA RUIZ: Me parece que no. Tenemos a Hadia.

DANIEL NANGHAKA: Hadia, ¿quiere tomar la palabra usted?

HADIA ELMINIAWI: Sí. Quería decir respecto de las RALO, en vez de estipular los criterios de selección y decirles a ellas lo que tienen que hacer, dejar en manos de las RALO la decisión.

DANIEL NANGHAKA: Aquí dice que las RALO van a elegir a los copresidentes pero, como decía antes, vamos a seguir esta discusión en la wiki. En el caso de que Sarah no esté en la llamada, le voy a pedir a Vanda que nos haga una actualización de la reunión ICANN 62. Vanda, tiene la palabra.

VANDA SCARTEZINI: Bien. Gracias, Daniel. Daniel, yo no estuve en la reunión de la ICANN en Panamá. Le voy a dar la palabra a Maritza, que es la secretaria de LACRALO, quien nos hará una actualización de los eventos de networking celebrados allí. Gracias. Maritza, tiene la palabra.

MARITZA AGÜERO: Muchísimas gracias. Por favor, ¿me pueden confirmar si me escuchan?

DANIEL NANGHAKA: Sí, la oímos bien.

MARITZA AGÜERO: Muchísimas gracias. Muchas gracias, Vanda, por cederme el uso de la palabra. En efecto, hubo eventos que se realizaron por la región en esta reunión de Panamá. El primer evento que se hizo fue el Open House, que fue una reunión que consolidó la participación de las personas que concurrieron y que dieron sus puntos de vista, se actualizaron también algunos temas que se están abordando en la comunidad en este Open House.

Okey. Gracias, Carlton. En esta oportunidad tuvimos la participación de León Sánchez, quien nos dio una visión de lo que es la especificación temporal que hizo ICANN. Luego tuvimos la participación de varios miembros activos de la comunidad y se dio un reporte. Esta reunión, este Open House fue a las 12:30 del martes 26. Esta reunión está grabada. Voy a compartir luego en el chat el link para que puedan ver lo que se hizo, lo que se habló, las personas que asistieron.

Tuvimos también un networking event ese mismo día. Hubo una participación muy concurrida de aproximadamente entre 50 y 80 personas. Luego culminamos con un show típico que fue en el patio principal del venue. Hubo la participación de todas las personas que estaban asistiendo porque también coincidió con unos discursos que se estaban llevando a cabo en esta sede principal. El networking event tuvo la participación, los discursos, de los miembros del Board de LACRALO, Lito y León. Estuvo Alan, estuve Cherine, estuvo Göran. Habló también Humberto Carrasco y yo comoderé las sesiones. Tuvo una acogida muy significativa para nosotros.

Otro tema que también quería comentarles es que se instaló un booth en la zona principal, al lado del estrado específicamente, que era muy fácil de apreciarse porque era justo a la entrada del venue. El problema que hubo con ese booth, si bien es cierto que estaba estratégicamente ubicado, no tuvo mucha participación en cuanto a los voluntarios. Estuvo en algunas ocasiones descuidado porque en la lista, a nosotros nos avisaron del booth... hubiera sido deseable que en verdad nos avisen con algo de anticipación para nosotros circular la lista días antes del evento. A Humberto y a mí nos avisaron que se iba a instalar el booth a pesar de que nosotros ya habíamos coordinado muchas actividades.

Hicimos muchas coordinaciones y llamadas antes para los eventos pero el tema del booth fue un tema que quedó en el aire y quedó pendiente. Lamentablemente, en algunos casos sí se veía como solo. Hubiera sido deseable que nos avisen antes para nosotros hacer la convocatoria, los voluntarios y poder tener más personas.

Básicamente el booth estuvo cubierto por el staff, estuvo cubierto también por Glenn, quien gentilmente nos ayudó con las fotos, como siempre lo hace. Glenn es una persona muy activa que siempre apoya, graba, súper supermetido en muchísimos temas. En verdad ha sido un gran apoyo.

La comunicación a través de redes, si bien es cierto se realizó y se pudo llevar a cabo, hubiera sido deseable poder hacer turnos. Claro, Humberto y yo no podíamos estar cubriendo el booth, a pesar de que lo hicimos, no podíamos estar cubriendo el booth porque chocaba con las sesiones. En algunos casos, por ejemplo yo tuve que faltar a las sesiones para poder cubrirlo y no dejarlo al aire. El tema está en que aquí me parece que hubo un vacío en la comunicación para poder sacar adelante este tema. Independientemente de ello, tuvo visibilidad. Se repartieron stickers, se hicieron muchas fotos, la galería de fotos de Glenn y del propio ICANN lo demuestran. Hubiera sido deseable poder compartir más con los miembros de la comunidad con este tema. Se dio información para los miembros de la comunidad pero como era un evento que era básicamente un policy forum, obviamente no fueron muchas las personas que fueron al booth pero sí tuvo una visibilidad interesante.

Lo que llamó la atención fue en suma el networking event, no solo para la danza típica sino por la gente que se llegó a congregar en el salón y que llegó a departir y a participar. Independientemente de eso, nosotros estuvimos dando información a la gente que se nos acercaba, a los fellows. Básicamente todos eran alumni. Como yo he sido ICANN fellow también podía tener una comunicación interesante con ellos y presentar a los líderes de la región y presentar a la gente que concurría para poder establecer un lazo un poco más de colaboración y sobre todo de conexión para que sepan que hay gente que está en LACRALO, que está en ALAC, que está atenta a poder escucharlos y a poder engancharse también con ellos. Eso es el pequeño resumen que tengo para compartir con ustedes. Estoy atenta a cualquier pregunta. Gracias.

DANIEL NANGHAKA:

Muchas gracias por su actualización. Nos quedan aproximadamente unos 15 minutos de la llamada. Le voy a dar un minuto a cada informe regional para hacer un resumen. Después quisiera que el personal nos cuente sobre el desarrollo de los planes estratégicos para el ejercicio 19. ¿Quién es el primero en la llamada? Tijani, usted tiene la palabra. Adelante.

TIJANI BEN JEMAA:

Muchas gracias, Daniel. Nosotros asistimos a los tres eventos organizados. Tuvimos el grupo de trabajo de estrategia de África y el segundo evento era el foro de DNS de África. El tercero era el vigésimo aniversario del grupo de Internet de África. En los tres eventos tuvimos nuestros materiales identificativos. Teníamos el cartel. Teníamos el mantel naranja, nuestros folletos, el material gráfico que Heidi llevó a

Panamá. Tuvimos concurrencia en nuestro stand y las personas que se acercaron entablaron una conversación. Se trataba de personas locales. Vi mucho interés. Muchos de ellos ya son miembros de la ICANN a través de las ALS.

Tenemos dos eventos vinculados con el IGF de los que hablamos allí. También hubo otras personas que habían asistido a otras reuniones. En el futuro, necesitamos preparar mejor nuestro stand. Creo que no estábamos del todo preparados. Lo hicimos lo mejor posible. Nos entregaron el cartel, el mantel y yo llevé los folletos. Heidi nos ayudó también con la gráfica pero creo que en el futuro tendríamos que hacer algunas otras cosas para atraer a más personas a nuestro stand. No sé. Tal vez podríamos tener un pendrive para entregar o algo que atraiga la atención de las personas para que se acerquen.

En Ginebra, en nuestra reunión teníamos los adaptadores y cuando teníamos ese tipo de artículos muchas personas se acercaban a recoger uno de estos adaptadores. Esa era una buena oportunidad para entablar una conversación. Creo que en el futuro debemos hacer lo mismo para las próximas actividades. Gracias.

DANIEL NANGHAKA:

Muchas gracias, Tijani. Voy a solicitar que seamos más breves. Le doy la palabra a Satish. Nos estamos quedando sin tiempo.

SATISH BABU:

Muchísimas gracias. Después de Panamá tuvimos un foro de gobernanza de Internet de Asia-Pacífico. La semana pasada tuvimos un miembro participante de nuestro grupo dentro de un grupo de 40. También hubo

un evento que se hizo en Corea, en Seúl. Allí se trabajó con la agencia de seguridad cibernética. Se va a realizar un evento en el que estará presente APRALO. En unas tres semanas tenemos el IGF de Asia. Maureen va a asistir a ese evento. En octubre también se hará el Foro de Gobernanza de Internet de la India en Delhi, con una participación regional.

Debo mencionar que con la asistencia de CROP y el tiempo que insumió llegar a la política, nos causó algunas dificultades porque nuestro evento comienza en agosto. Básicamente tenemos una semana según lo requerido por el evento de CROP. El próximo año tendremos los eventos que comenzarán en julio. Nos preocupan un poco los tiempos. Cómo este marco de seis semanas y de una semana se puede manejar para poder tener esta comunicación y esta participación ya en forma temprana en este evento. Con Maureen tenemos que usar nuestros fondos discrecionales y no el aporte de CROP para esos eventos. Gracias.

DANIEL NANGHAKA: Muchísimas gracias, Satish. Olivier, tiene la palabra para el informe de EURALO.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchísimas gracias, Daniel. Han ocurrido varias cosas desde la última comunicación que mantuvimos. En primer lugar les quiero dar un seguimiento de [inaudible], que vino a la reunión de Republica para hablar con todos los medios. Esto es algo que se hace siempre en Berlín. Participó en un viaje de CROP y, como ustedes saben, los criterios de CROP ahora están modificándose. No se puede embarcar uno en un viaje

de CROP si hay apoyo también de la ICANN. Se ha mencionado que la ICANN iba a dar apoyo para este evento Republica el próximo año. Todavía tenemos que dilucidar cómo se maneja este tipo de asistencia de CROP. Si tiene que haber un apoyo financiero de parte de la ICANN o cómo se da el apoyo a nivel regional. Esto es algo que todavía tenemos que entender cabalmente.

También tuvimos el evento en Georgia en junio de gobernanza de Internet para EURALO con muy buena concurrencia. Hubo varios participantes de At-Large allí. Hubo tres personas que participaron a través de CROP. Tuvimos allí un stand que estaba disponible todo el tiempo. Era en realidad un stand de la ICANN pero era de ICANN y At-Large. Nosotros estábamos a cargo de ese stand en nombre de la ICANN. Teníamos tres viajeros a través del programa CROP y tuvimos también otras personas que nos ayudaron con ese stand. Realmente fue algo muy útil que despertó muchísimo interés.

No todos son usuarios de Internet. Algunas personas están vinculadas también con actividades gubernamentales y también empresas. Esto nos ayudó a entablar muchos contactos. Hemos visto distintas personas que expresaron su interés en sumarse a través de una ALS. Eso fue muy interesante. Voy a hablar de Barcelona cuando me lo indiquen, más adelante en la llamada. Muchísimas gracias.

DANIEL NANGHAKA:

Muchísimas gracias, Olivier, por este informe. ¿Podemos escuchar el informe de NARALO ahora? Judith, ¿quiere usted hacer el informe en nombre de NARALO? ¿Judith? En caso de que no podamos darle la palabra a Judith le daría la palabra a Dev. Glenn.

GLENN MCKNIGHT: Daniel, ¿me oye? Con respecto al informe de NARALO, hubo un simposio en Montreal realizado con IETF. Allí hubo mucha actividad en las redes sociales a lo largo de todo ese evento. Fue un evento muy exitoso. Chris Mondini estuvo allí también. Judith no pudo darles el informe pero estuvo en Nueva York la semana pasada. El IGF de Estados Unidos es un evento al que asistirán muchas personas y donde se hará trabajo de difusión. Desde el punto de vista de la participación tenemos dos solicitudes en proceso de miembros no afiliados que nos están llegando. No tenemos ALS. Es un momento del año donde las cosas se mueven más lentas. Tenemos un comité en NARALO que está ocupándose de hacer el seguimiento de eso. Joe y Chris se van a reunir conmigo antes del IGF de Estados Unidos. Allí vamos a hablar de lo que se va a hacer en el próximo año para complementar todas las actividades de difusión. Esto es lo que yo tenía para comentar, Daniel. No sé si Judith quiere agregar algo.

DANIEL NANGHAKA: Sí, Judith, adelante.

JUDITH HELLERSTEIN: Perdón, estaba conectada por las dos vías y no podía hablar por ambas porque hay eco. Glenn habló del IGF de Estados Unidos. Ayer fue la lectura de la ICANN. Hay muchas personas interesadas en muchos de los temas que se están discutiendo. Muchas personas que no necesariamente pertenecen a At-Large pero sí surgió una pregunta con respecto a CROP. A partir de la presentación que se hizo entiendo que

hay una tercera opción que podríamos utilizar si no tenemos un evento patrocinado por la ICANN u otro tipo de apoyo financiero. El GSE puede dar su apoyo. Eso lo podríamos utilizar. Quisiera tener una mayor aclaración al respecto. Me parece que hay una desconexión porque todos interpretamos cosas diferentes. Tal vez podríamos dedicar unos minutos a hacer estas aclaraciones.

DANIEL NANGHAKA: Muchas gracias. Estaba viendo la wiki. Gracias a Heidi por poner el vínculo en el chat para ver cuáles son los requisitos de financiamiento para el CROP. Yo les sugiero que continuemos con esta discusión a través del correo electrónico. Escuchemos el informe de Dev y luego pasemos directamente al plan para la ICANN 63, el plan de difusión. Le doy la palabra a Dev.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Voy a ser breve porque nos estamos quedando sin tiempo. Nosotros ya hablamos mucho de lo que ocurrió en la ICANN 62 pero hubo un roadshow organizado por la ICANN el 22 de junio. Este evento tuvo la organización y la presentación de Jacqueline Morris y de Humberto Carrasco para presentar LACRALO. No tengo ahora un vínculo a la presentación que se hizo en ese momento pero se lo puedo conseguir y compartir con ustedes.

A su vez, en mayo teníamos el IGF del Caribe. Carlton Samuels fue uno de los principales presentadores allí. También tuvimos un moderador. Albert Daniels también participó en nombre del Caribe. Bartlett Morgan también hizo una presentación para hablar del impacto de GDPR sobre

la protección de los datos en el Caribe. También hay una organización que está considerando presentar su solicitud para ser miembro de At-Large. Creo que también debo mencionar que hubo distintos eventos sobre GDPR y WHOIS. Tenemos un podcast de un evento de la semana pasada también. Lo podemos compartir luego. También compartimos las preocupaciones respecto de qué es lo que podemos solicitar a través de CROP para el ejercicio fiscal 19. Creo que eso es todo de mi parte.

DANIEL NANGHAKA: Muchísimas gracias, Dev. Como nos estamos preparando para Barcelona, veamos cuál es el plan de difusión para Barcelona. Le doy la palabra a Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Daniel. Barcelona se aproxima. EURALO ha formulado una solicitud de fondos adicionales junto con la NCUC para hacer un poquito más de la difusión externa y creación de capacidades típica que se hace en las reuniones de ICANN, como lo que hicimos en Panamá, en Puerto Rico, etc. para ver si conseguimos fondos para materiales promocionales, quizá un almuerzo o un café. En este momento lo que está pasando es que estamos trabajando en conjunto. Estamos trabajando junto con Tatiana Tropina y el personal de NCUC y At-Large para determinar el tamaño de la sala que vamos a necesitar y cuándo la vamos a necesitar. Ustedes saben que hay que hacer las solicitudes de salas lo antes posible para tener una buena sincronización, para que el horario de la sesión sea adecuado, para que no sea en la hora del almuerzo o al terminar las sesiones.

Hemos presentado una solicitud. Estamos determinando qué necesitamos. El tiempo que esperamos utilizar, estamos considerando unos 80-90 minutos, hacerlo antes o después de un almuerzo. Antes del almuerzo para después almorzar o después del almuerzo y después un café. GSE está involucrado en la coordinación. Creo que en esta ocasión, por empezar tan temprano, faltan algunos meses para Barcelona, podremos hacer una buena sincronización.

Quería plantear esto ante el grupo de difusión externa rápidamente para que armemos la agenda y porque necesito su opinión colectiva y su feedback. Hay quienes nos han dicho que está bien este evento pero los temas de esas sesiones son presentados por los miembros de la NCUC y no por nosotros. Por eso llegamos con tiempo, para aprovechar al máximo la sesión para que la gente pueda asistir. Es creación de capacidades, discusión de temas y políticas.

Queremos tener expertos neutrales en lugar de tener ambos lados de la historia. Uno que dé un punto de vista y otro que dé su punto de vista. No. Tener alguien que lidere por ejemplo el PDP expeditivo, este nuevo PDP. Sería bueno tener al presidente de ese grupo de trabajo que venga a hablar con nosotros unos minutos, que nos cuente qué planean hacer y luego tener un debate. Todavía es una etapa muy temprana. Cuando el grupo de trabajo de difusión externa comience a trabajar, quizá pueda considerar este tema. Por el momento, sé que podremos hacerlo. El primer paso es entonces encontrar la sala y el paso dos es definir la agenda. Gracias.

DANIEL NANGHAKA: Gracias, Olivier, por la actualización. Creo que podemos empezar a trabajar desde la wiki lo antes posible. Esto también me recuerda que nuestro grupo tiene una sesión de 90 minutos en Barcelona, así que ahí tenemos que planear también. Estamos en el horario de cierre de la sesión. Les voy a pedir cinco minutos más para que Glenn nos haga una actualización sobre el stand del IGF de París y luego yo hablaré rápidamente sobre las estrategias de desarrollo de difusión externa en las RALO. Glenn, tiene la palabra.

GLENN MCKNIGHT: Hay un pedido de palabra. Me parece que hay una pregunta antes. ¿Daniel?

DANIEL NANGHAKA: Adelante, Olivier. Tiene la palabra.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Sí. Gracias. Perdón, quería agregar algo. Usted mencionó la wiki. Sí, nosotros armaremos una wiki conjunta. Creo que el personal ya la diseñó. ¿Podría confirmarlo, por favor? Ya está configurada o está en proceso de ser configurada. Eso es lo que quería decir.

HEIDI ULLRICH: Sí, Olivier. Pido disculpas por no haberlo enviado al chat pero lo haré ahora mismo.

DANIEL NANGHAKA: Bien. Adelante, Glenn, entonces.

GLENN MCKNIGHT: [Gina] es responsable del stand del IGF París. Estamos decidiendo cómo manejar las solicitudes. Estoy informando a la ISOC también porque habrá un capítulo de ALS de ICANN y de ISOC para los miembros de la junta que pertenecen a la ISOC. Estoy trabajando. Creo que Olivier tiene algunas preguntas al respecto porque como es en su jurisdicción quisiera dejarle tiempo a Olivier para saber si tiene preguntas. En esencia, lo que estamos procurando hacer es un evento de difusión externa con tres talleres confirmados. Muchos dijeron que iban a estar allí. Habrá talleres. No sé cuántas personas tendremos. Todavía no lo sé. Le devuelvo la palabra al presidente para que Olivier pueda hacer un comentario.

DANIEL NANGHAKA: Gracias. Entiendo que las intérpretes pueden quedarse un rato más pero debo comprometerme a no seguir más de unos 10 minutos. Olivier, ¿quiere decir algo usted sobre el IGF de París?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Sí, gracias, Daniel. Se expresó en EURALO cierta preocupación por tener un stand común entre los capítulos de la ISOC y las estructuras At-Large. Lo que hice fue preguntar a los miembros de EURALO, hemos lanzado una encuesta pero todavía no tenemos el resultado, para saber cuántos de nuestros miembros estaban de acuerdo con tener un evento conjunto, un stand conjunto. Todavía no tengo los resultados de la encuesta. Le debo la respuesta. Yo personalmente pienso que está bien. Tenemos muchas ALS de ICANN que son capítulos de ISOC. Hay una

restricción en el número de stands. Hay 86 solicitudes para 56 stands. Nuestra organización debería estar contenta si consigue uno. Si lo consigue, que esté bien ubicado. Gracias.

DANIEL NANGHAKA:

Gracias, Olivier, por su actualización. Cuando se cree la wiki podemos continuar con la discusión ahí. Ahora quiero seguir con las actividades de desarrollo de la estrategia. Cada RALO tendrá que elaborar una estrategia de difusión externa y participación para compartir con sus miembros y luego, después de esta deliberación, entrará un proceso de votación y luego de planificación. Estamos un poco retrasados en este momento. Las RALO deben comenzar a trabajar en las estrategias para presentar las solicitudes al CROP. Para ello hay que seguir las nuevas directrices del CROP.

Llegando al final quiero ahora tratar el último punto de la agenda, “Otros asuntos”. ¿Hay algún otro tema que ustedes quieran tratar en esta llamada? Este es el momento. Bien. Como no hay más puntos que tratar vamos a agendar la próxima llamada mensual que sería dentro de un mes. Vamos a enviar un Doodle para planificar la llamada. Mientras tanto, esperamos una actualización sobre los criterios para la selección de los copresidentes que será publicado y compartido en la wiki. Con esto cerramos la llamada. Muchas gracias a todos por asistir.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]