
CLAUDIA RUIZ: Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos bienvenidos a la llamada del grupo de Gobernanza de LACRALO este miércoles 2 de mayo de 2018 a las 23:00 UTC. En el canal en español tenemos a Sergio Salinas Porto, Vanda Scartezini y David Plumb. En el canal en inglés no tenemos a ningún participante. Por parte de nuestros intérpretes, son David y Verónica. Del personal tenemos a Heidi Ullrich, Silvia Vivanco y mi persona, Claudia Ruiz, administrando la llamada del día de hoy.

Antes de empezar, quería recordarles a todos que, por favor, digan su nombre antes de hablar para los propósitos de la transcripción y para los intérpretes. Gracias.

Con esto le paso a usted la palabra, Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchísimas gracias, Claudia. Es un gusto poder estar con ustedes en el día de hoy. Tenemos en el momento pocos participantes, pero va a ser bueno igualmente poder hablar con los que se sumen a la reunión. Estoy mandando un aviso por WhatsApp a parte de LACRALO a ver si se suman a esta reunión semanal. Y le voy a dar paso a nuestro amigo David Plumb para que comience la sesión de esta reunión. Adelante, David.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

DAVID PLUMB:

Muchas gracias, Sergio. Hola a todos.

Bien, hoy es la segunda llamada que tenemos para ir abordando los temas que quedaron más pendientes y más potentes de la reunión de Puerto Rico en temas de gobernanza. Me acuerdo de que en la llamada pasada hablamos en particular sobre el tema de miembros individuales. Hoy vamos a estar hablando sobre el tema de las subregiones y la rotación de los cargos, y también estará el tema del coeficiente país. Y retomando las conversaciones que tuvimos en Puerto Rico y viendo qué más tenemos que hablar.

Como somos pocos, la verdad es que tenemos que hacer un esfuerzo de tomar las perspectivas de los que no están hoy en día pero que han sido expresadas por los correos y otros medios, y hacer lo que podemos hacer e imaginar cómo atender estas preocupaciones, o por lo menos cómo seguir y sabiendo que esto también existe como otra perspectiva en LACRALO. Entonces, esto es lo que vamos a hacer. [Inaudible] transformar, yo sé que es trabajo, pero nosotros somos cinco. Estoy viendo a Silvia, Heidi -- veo a Dev ahora en la línea en inglés. No sé si todavía [Inaudible] está con audio, pero veo a Dev, entonces Dev, como nosotros, Sergio, Vanda, yo... [Inaudible] Silvia y Heidi. Y los intérpretes. Y Claudia.

Okay.

SERGIO SALINAS PORTO: David, perdón. Disculpa que te interrumpa. Humberto está pidiendo que lo llamen. Voy a pasar el número por Webex, pero por momentos acá está. No me dejaba ponerlo. Para que lo llame.

DAVID PLUMB: Perfecto, muchas gracias.

De todas maneras, lo que podemos hacer es avanzar un poquito en lo que acordamos todos y también incluyendo a Dev en esta conversación acerca de lo que se acordó en Puerto Rico y hasta dónde llegamos en Puerto Rico con este tema. Entonces, Claudia o Silvia, no sé quién maneja el Webex, pero, si es posible, poner las láminas de ICANN. Y estoy abriendo el mío también para ver la página, pero no, hay que ir avanzando. Voy a decir en un segundo más qué página.

Pero partimos con el tema de las subregiones y cómo llegamos a este tema y, a ver – se estaba escuchando algo detrás. Recuerdo que estoy abriendo las láminas, para poder decir la página exacta.

HUMBERTO CARRASCO: ¿Hola?

SILVIA VIVANCO: Hola, Humberto. Bienvenido.

HUMBERTO CARRASCO: Hola, saludos acá desde [Washington].

SERGIO SALINAS PORTO: ¿Cómo está, Humberto?

HUMBERTO CARRASCO: Hola. Bien, cansado aquí caminando.

DAVID PLUMB: Ya, ya.

HUMBERTO CARRASCO: Tratando de contribuir porque sé que hay poca gente hoy.

DAVID PLUMB: Sí, tal cual.

Okay. Yo voy a partir con la página ocho de las láminas. A ver si podemos ir a esa página. ¿Y por qué la página ocho? Porque antes de hablar del tema de rotación tenemos que acordarnos de que hay ganas de tener una suerte de directorio que

involucre a más gente. Y este directorio tendría un presidente, un vicepresidente, un secretario, un vicesecretario – el secretario electo, perdón. Y también tendría a la gente de ALAC, desde la región la persona representando la región en NomCom y tendría también los presidentes o líderes o incluso de [Inaudible]. Entonces tenemos un grupo más amplio de personas trabajando en una forma más coordinada. Entonces en Puerto Rico ustedes le instaron mucho esta idea de tener más gente, más coordinación y un equipo de liderazgo de LACRALO.

Entonces eso como punto de partida. Y de ahí se muestra cómo debiéramos elegir nuestro líder, y esa es la lámina nueve. Y hay principios ahí. Y uno de los principios es que efectivamente hay rotación, que no son siempre los mismos países o lugares los que están con liderazgo en LACRALO en las diferentes posiciones. Entonces la rotación es uno de los principios. Hay otros principios también, si no los pueden ver en esta lámina nueve que es “continuidad” y oportunidades para aprender de líderes, entonces hay ciertos silos de conocimientos que ocurren en la región, que ojalá sea algo simple, hay un énfasis buscando consensos en la región, reconociendo que siempre va a haber diferencia de opiniones, perspectivas, etc. y que hay incentivos para una presentación activa.

Esos principios son importantes para mantener presente, porque cualquier cosa que se decide tiene que reflejar esto. Y a

raíz de estos principios, ustedes armarán esa idea de sus regiones, en particular para ayudar con el principio de votación. Y allí fue como momento de inspiración, o como quieran llamarlo, pero imaginaron [Inaudible] sus regiones, y allí está detallado en la siguiente lámina, donde a cada región le va a tocar algún cargo cada vez que hay una elección, o sea, va a tocar, por ejemplo, la región de México en América Central, Centroamérica, el cargo de presidente en esta rotación. Pero en esta misma votación le toca a ALAC uno de los lugares en ALAC al Caribe, etc. Entonces esto como rotación y cada sitio hay alguien de cada región con algún espacio de liderazgo en LACRALO. Y eso le cayó muy bien a ustedes, esa idea de que siempre hay alguien de esta subregión de la diversidad de América Latina y en el Caribe en posición de liderazgo en LACRALO. Y se va rotando.

Ahí llegaron ustedes, algunas cositas más que ustedes hablaron, mandatos consecutivos, que sería en dos años esta posición, etc.

Eso le cayó súper bien a ustedes, en todos los participantes en Puerto Rico. Después llegó la idea de *okay*, en este escenario de subregiones, rotación, ¿qué pasa con el coeficiente país? Y ahí había diferentes opiniones, aquí en la llamada Vanda estaba articulando – y veo su mano, Vanda, dame un segundito. Vanda estaba articulando la idea de – ha sido molesto para algunos

países, en países más grandes en particular, el hecho del coeficiente país. Otros, incluyendo el Caribe, pero no exclusivamente, articularon un razonamiento de que [Inaudible] importante por equidad tener ese coeficiente incluso en un escenario de subregión. Y hubo unos correos después sobre eso y por qué es importante mantenerlos.

No hubo [Inaudible] sí había un consenso sobre que deberíamos pedir a Dev, que ya está presente en esta llamada, nos ayudara con algunas simulaciones de los coeficientes países y qué pasaría si no hubiera, etc. para ir tomando decisiones más informadas acerca de esto, de qué hacer y de las implicancias.

Hasta ahí voy a llegar con la introducción, pero hoy día estamos para hablar de – todavía nos encanta tanto esta idea que nos encantó en Puerto Rico de tener subregiones, tener una rotación. Todo el día cómo sentimos sólo el tema del coeficiente país y los fuertes argumentos para mantenerlo y también las [Inaudible] en tenerlo y qué hacer.

Paro aquí. Veo a Vanda con ganas de hablar. Vanda, te doy la palabra.

VANDA SCARTEZINI: ¿Me escucha?

DAVID PLUMB: Ahora sí.

VANDA SCARTEZINI: Bueno, sólo me gustaría aprovechar para explicar que yo no estoy personalmente en [Inaudible] estaba durante el meeting en San Juan, intentando poder oír la posición de Carlos Aguirre, que era lo que estaba en contra del [Inaudible] porque por su posición, Argentina era perjudicada. Yo me quedé responsable por enviar un email a Dev y así lo he hecho, muy bueno que tengamos a Dev en esta llamada porque él puede quizás explicar mejor y quizá, a mi parecer muy importante, que se ponga esto circulando a todos, porque esta es una duda que muchos ya tenían en el pasado, los que no estaban tan involucrados en las discusiones durante asambleas, discusiones de elecciones, etc. sería muy importante que Dev nos brindase una presentación, con números, con algo que realmente dejase claro esto. A mí me pareció en el pasado que estaba muy bien, pero en san Juan de Puerto Rico, cuando Carlos Aguirre levantó su gestión, también pareció que ellos tenían un poco de razón. Yo no profundicé mucho en esto, pero espero que Dev nos pueda poner esto más fácil para que todos lo comprendamos. Muchas gracias.

DAVID PLUMB: Gracias, Vanda. Antes de dar la palabra a Dev, veo a Sergio con la mano levantada. Adelante, Sergio. Y después, Dev, te doy la palabra.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, David. Quiero clarificar mi posición, la posición que tuve en San Juan y lo que sigo pensando que es lo correcto. Yo creo que hay carriles diferentes en los procesos de estructura dentro la región. Por un lado, creo que hay una solución magnífica para el tema de cómo es el proceso de ocupar cargos de poder dentro de la región, y esto tiene que ver con esta división política de las subregiones, esto que básicamente nos permitiría que todos, de alguna forma u otra, tengan posibilidades de acceder a cargos electivos sin tener que pasar por algunos procesos más violentos dentro de la región. Y eso a nosotros nos saca de la ansiedad como participantes del tema electoral. Pero por el otro lado está cuánto pesa un país. Yo vengo de un proceso de hace muchos años de trabajo en cooperativas, y hay un principio en las cooperativas que dice “un socio, un voto”. Y lo mismo creo que tiene que haber en la región. Cada país debe tener un peso específico. Si el país tiene determinadas cantidades de ALSes, bueno, lo que uno tiene que definir es que el país tiene un peso específico en el voto, porque si no, lo que podemos llegar a tener, y es lo que se previó en el 2016 y me pareció que fue una solución muy buena, es que preveíamos que un país podía capturar una región, imagínense Argentina con 10 u 11 organizaciones, cómo quedaría la región apocada. Entonces me parece que son dos canales diferentes.

Un canal es la subregión, que eso nos pone en un orden cronológico de cómo vamos a ir accediendo a cada uno de los países o subregiones a un lugar de liderazgo dentro de la región. Y, por el otro lado, cada país debe mantener ese porcentaje, este voto con este porcentaje, que es lo que permite que todos tengamos el mismo peso en función de los países.

Acá lo que nos vamos a ver obligados es a que cada uno de los países tenga una agenda propia, una agenda para volcar dentro de la región. Es la única forma que veo de que esto pueda tener un camino correcto. Nada más, muchas gracias.

DAVID PLUMB:

Gracias, Sergio. Dev, si está escuchando, claramente hay interés en escuchar sus perspectivas ante esto, si ha hecho algunas simulaciones, todo esto. Dev, te doy la palabra y su opinión frente a todo esto.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muchas gracias. Espero que me puedan escuchar bien.

DAVID PLUMB:

Todo bien.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias de nuevo. Muchas gracias a Sergio y a David. Yo estuve en las discusiones en Puerto Rico, pero yo sé que usar este

coeficiente de país es algo realmente muy útil y es crítico para LACRALO. La razón es que, en primer lugar, nosotros lo creamos en el año 2006 o 2007, cuando todo el concepto fue creado. Y la razón por la que lo hicimos es que tenía que haber una idea más clara de un territorio sobre el resto de la región. Si un país, por ejemplo, tenía 30 ALSes, o tenía que agregar 30,40 o 50 ALSes, se iba a poder decir quién iba a ser elegido y cuál iba a ser la dirección que iba a tener LACRALO. LA forma en que funciona un coeficiente de país es que el voto se divide a lo largo de todos los países que tienen estructuras At-Large y luego cada ALS tiene un porcentaje de ese país, pro así decirlo. Y al hacerlo, esto nos permite que haya menos esfuerzo en LACRALO y que todas las ALSes puedan participar sabiendo que el peso va a estar más equilibrado. Yo estuve trabajando en un Google Sheet para mostrarles a ustedes cómo va a funcionar todo esto. Seguramente voy a necesitar la ayuda del staff, o de la secretaría quizá, para que me ayuden a colocar algunos detalles de las ultimas ALSes. Pero una vez que lo tenga listo, lo voy a poder mostrar y ustedes van a poder ver cómo ocurre un voto y cuál es el cálculo que se hace en la próxima columna. Y así van a entender mejor cómo se pueden aprobar las mociones o no en LACRALO.

Como dije, estoy trabajando en este Google Sheet y lo voy a tener listo muy pronto. Eso es todo lo que tengo para decir. Y

quizás alguna otra persona nos pueda hablar de esto, quizás Carlton, para contarnos de qué se va a tratar la verdadera conversación o discusión. Muchas gracias.

DAVID PLUMB: Gracias, Dev. Sí, yo creo que – Carlton, sí, por favor, adelante.

CARLTON SAMUELS: Muchas gracias. Espero que todos me escuchen correctamente.

DAVID PLUMB: Sí.

CARLTON SAMUELS: Yo tuve que ser el redactor, teniendo en cuenta las restricciones de tiempo, las reglas de procedimiento, y la inquietud era que teníamos que lograr algo en lo cual el país garantizara el acceso de la gente y que todas las estructuras de At-Large dentro del país también tuvieran un acceso equitativo garantizado. Entonces había dos puntos a nivel de las estructuras de At-Large y a nivel de país. La razón por la cual esto es importante es porque existió una inquietud cierta, concreta, por parte de los países de que no fuesen tenidos en cuenta por otros países. Y esta es una inquietud que surgió en Latinoamérica y en la región del Caribe, también una inquietud que surgió en la región de

Asia-Pacífico. Es decir, era la inquietud de las pequeñas islas. Así que vimos de qué manera adoptar los principios de un país en las asambleas generales. Y esto es lo que hicimos. Entonces, el coeficiente por país nos permite proceder, pero también nos permite determinar cuándo hay razones para votar que son lo suficientemente importantes para que permitan que todos los votos se tengan en cuenta de parte de todas las estructuras de At-Large, para que todas estas estructuras tengan una voz. Entonces, por esta razón se implementó el coeficiente de país. A mí me gustaría que avanzáramos en este sentido. Hasta donde yo sé o yo creo, esto se debe lograr por consenso. Creo que deberíamos anticipar que hay cuestiones en las cuales deseáramos que todas las estructuras de At-Large tengan su voto y estén presentes y que cada país en todas las regiones o en cada región tenga una voz dentro de la gobernanza de Internet y por esto existe esta razón de tener un coeficiente por país. Y no veo ningún argumento que se oponga o que no esté a favor de esto. Gracias.

DAVID PLUMB:

Gracias, Carlton.

Yo tengo la sensación, mirando a toda la gente que está en esta llamada, de que no hay nadie que – Vanda, ayúdame aquí. No

sé, no veo a nadie que realmente se opone firmemente contra estas dos ideas—

VANDA SCARTEZINI: No, no creo.

DAVID PLUMB: Una es la rotación.

VANDA SCARTEZINI: [Inaudible] otra opción creo que está completamente aprobada. Podíamos simplemente considerarla aprobada. La cuestión creo que los que están aquí presentes, todos, están a favor de ese índice. Lo que había, como empezamos a conversar en esta reunión, he colocado la propuesta de levantamos las posiciones de otros que no están ahora aquí para hacer [Inaudible] entonces, así que lo que hablo simplemente no mi opinión, pero la posición que tuvo Carlos Aguirre con esta preocupación. Me permite hacer una pregunta sólo para dejar claro por cuenta de esta reunión está siendo grabada, para que los que están eventualmente en contra a esto, puedan tener la explicación clarísima. La pregunta, ¿el índice no trabaja en contra de tener más ALSes en cada país, más estructuras en cada país? ¿Ese índice no trabaja a favor de reducirse el número de ALSes? Esto

me gustaría que o Dev, que está más acostumbrada, o Carlton, con estos cálculos, lo expliquen para que sea grabado. Gracias.

DAVID PLUMB:

Gracias, Vanda. Precisamente yo iba a hacer el mismo comentario [Inaudible] la gente que no está. Pero Dev o Carlton, si quieren contestar a la pregunta de Vanda, sería excelente. Si se entendió la pregunta de Vanda, sería un buen momento para contestarla.

CARLTON SAMUELS:

A ver, no sé si entendí correctamente lo que quiso decir Vanda, pero esto es así. Hay países en la región y todavía tenemos ALSes en países de la región – vamos a comenzar a hablar a nivel de país, y les voy a explicar este coeficiente de país, cómo se calcula. Teniendo en cuenta el número de países en las regiones de las RALOs, se divide por el número de países y se establece un coeficiente de país. Lo voy a repetir nuevamente. Entonces, si hay 15 países por ejemplo en una región, lo dividimos 100 por 15 y llegamos al coeficiente por país. Esto es para que tengan una idea. Y así se obtiene el resultado de esta división de 100 por el número de países. Creo que el coeficiente de país entre las ALSes en este caso se toma o se considera la cantidad de ALSes en cada país y este número se divide el coeficiente de país por el

número de ALSes y esto nos da una porción del coeficiente de país que le corresponde a cada ALS.

Entonces, la cantidad de ALSes en el país va a dar una porción, o cada ALS va a tener una porción representativa del coeficiente de país y esto también va a representar el número de votos por país. Esto es a nivel de país. Tenemos uno a nivel de país. Permite a cada ALS tener una voz independiente y una porción de votación independiente. Entonces se crea el consenso dentro del país. Entonces si uno quiere tener una postura o una posición que quiere que se dé en todo el país, se puede consultar con otras ALSes para llegar a una postura o posición en común. Y esto no evita que una ALS sea independiente y esto también se da en otras ALSes de otros países. Entonces las ALSes son reconocidas dentro del país y esto también permite que la ALS tenga una voz independiente fuera del país. Así es como se supone que funciona. Espero que lo haya explicado claramente y que haya respondido a la pregunta de Vanda.

DAVID PLUMB:

Gracias, Carlton. Vanda, yo entiendo que tu pregunta es otra. Entiendo que tu pregunta es si es un desincentivo, era desincentivar, es decir, sacar incentivo para tener más ALSes. ¿Esta es su pregunta, Vanda?

VANDA SCARTEZINI: Sí, Dev [Inaudible] esto es lo que se había conversado durante el grupo. Empezamos a explicar, después se acabó el tiempo en San Juna. Creo que eso necesitaba dejar claro matemáticamente que no, que no importa el número de ALSes, cada uno permanece con la proporción adecuada. Lo más importante es garantizar que con ese índice nos está cambiando la cantidad de representación individual de cada ALS. Ella no vale menos porque está con más ALSes en su país, porque lo que no me gustaría es que la interpretación siga como que, bueno, entonces mejor no incentivar a mi amigo aquí al entrar a LACRALO porque vaya a bajar mi capacidad, mi importancia en el voto. ¿Comprendes?

DAVID PLUMB: Gracias, Vanda. Sí. Gracias, está claro. ¿Alguien quiere seguir en esta línea? Porque capaz que es algo que hay que contestar como parte de la lógica porque hay que seguir apoyando esto. Alberto ha sido muy paciente con su mano, entonces quiero darle la palabra a Alberto y también veo a Sergio Salinas. Pero primero Alberto. ¿Quieres trabajar este mismo tema?

ALBERTO SOTO: Sí. Lamento haber llegado tarde, pero tenía una reunión médica a las 17:30 y me atendieron a las 19:15. Lamento haber llegado tarde. Por eso lo que voy a decir quizás esté un poco

desactualizado. Yo antes de decir que estoy de acuerdo con estas divisiones, me gustaría – yo le dije a Dev que, si estaba muy ocupado, que me diera la planilla que yo trataría de completarla o trabajarla los dos juntos para terminar primero. Porque yo quiero hacer, como dijimos en Panamá, una simulación o varias simulaciones porque me parece muy bien esta división, la división por países, pero mirando rápidamente, quizás en alguna región haya países que tengan una sola ALS, con lo cual el peso de ese país de una sola ALS es sumamente importante y va en detrimento del resto de las regiones. Quiero hacer simulaciones para decir que sí estoy de acuerdo con esto. Gracias.

DAVID PLUMB:

Gracias, Alberto.

Sergio.

Sergio Salinas. Veo la mano levantada pero no se escucha nada.

SERGIO SALINAS PORTO:

Gracias, David. Acá estoy. Estaba hablando con el *mute* puesto. Algunas cuestiones para reforzar la idea de que es altamente beneficioso para nuestra región mantener este sistema. Si hay una o 50 ALSes, lo importante es la visión que tengan en el colectivo esas ALSes en función de su país y de los intereses de

su país. Solamente uno que vive en el país donde tiene asentada la ALS sabe cuáles son las visiones de sus usuarios, por lo tanto me parece que lo que hace esto es profundizar más por un lado el dialogo y por otro lado, la diversidad de posiciones que se pueden tomar a partir de la participación de muchas ALSes sobre el mismo tema. Lógicamente, en este momento nos está ganando la región, pero me parece que sería importante empezar a trabajar estas cuestiones. Si hay una ALS sola es porque seguramente el país puede ser muy chico, seguramente también ese país no tiene necesidades de tener otras organizaciones o quizás justamente la falta de participación de organizaciones de la sociedad civil ha sido menguada seguramente por no haber tanta colectividad o problemas que tengan que ver con infraestructura. Lo importante de esto es que, si acaso y, sigo insistiendo también el caso de Argentina que podríamos tomar también el caso de Brasil u otros lugares donde hay más de una organización, si estas organizaciones discuten en sus países, no solamente funcionaria mejor en LACRALO porque empezaríamos a tener mejores visiones de cuáles son las cuestiones que impactan de las políticas que se tratan en ICANN en los usuarios finales de nuestros países, sino que además posibilitaría el crecimiento exponencial de la región. Por el otro lado me parece que es de lo más equitativo posible. No está bueno tener 10, 12 o 15 organizaciones y que por tener 10,12, 15 organizaciones haya países que tienen una

por todos estos temas que dijimos anteriormente y que queden en desigualdad de condiciones. Cada país debe valer un voto. Y en esa lógica nos – en el caso de Argentina, los argentinos nos tendremos que poner de acuerdo acerca de hacia dónde queremos ir en temas de políticas de ICANN. Nada más, gracias.

DAVID PLUMB:

Gracias, Sergio.

Veo en el chat también que Dev se compromete a tener la planilla para la próxima reunión. Y eso nos va a ayudar a fundamentar cada vez mejor nuestros argumentos. Pero yo quiero nombrar, como lo que está escuchando aquí en esta llamada, es que los que están aquí por lo menos están altamente de acuerdo con la idea de las subregiones y, en principio, están abiertos a mantener el coeficiente de país. Algunos, como dice Sergio ahora, con mucha convicción, con claridad. Y también Carlton y Dev. Y otros, así como que vamos mirando los datos, pero entiendo la lógica. Ahora, en el tema del coeficiente, Carlos Aguirre ha sido el más preocupado. Y no está aquí para seguir insistiendo y aclarando esta preocupación para trabajarla. Entonces, [Inaudible] para nosotros seguir trabajando mucho sin eso. Y sobre el tema de las subregiones, lo que he visto fue un correo de Alejandro Pisanty expresando

preocupación de que esa idea de subregiones iba a dividir más la región y debilitar su enfoque en apoyar políticas.

Lo que no he escuchado entre ustedes es esa misma preocupación. Entonces si alguien comparte algo sobre esto, ahora es un excelente momento para decirlo. Si no, simplemente registramos lo que es nuestro interés y ustedes [Inaudible] llamada y allí alguien va a tener que hablar después con Alejandro u otra persona.

Vanda y Alberto, ambos tienen sus manos alzadas. Primero Vanda y después Alberto. Vanda, adelante.

VANDA SCARTEZINI:

Solo quiero aclarar, porque no concuerdo con la argumentación de Sergio que un país debe tener una posición única. No importa cuántas ALSes, sólo por ejemplo Brasil no es un país único. Brasil, dependiendo de las necesidades de sus subregiones, son miles de países, pero lo mínimo son cuatro países que tiene distintas necesidades completamente distintas, necesidades y aun nosotros conversamos unos con otros lo que uno necesita es completamente diverso a lo que otro en el sur necesita. Por ejemplo, el noroeste necesita una cosa, el norte otra, el sur otra, el centro esta otra, etc. entonces no se puede pensar que estamos trabajando aquí de una forma política y geopolítica. No es. Estamos trabajando – no estoy en contra del índice, estoy en

contra de la argumentación de Sergio para defender el índice. No creo que es por ahí que vamos a defender el índice, porque esa no es cuestión política, es una cuestión de las ALSes, de sus necesidades, de sus focos subregionales y microregionales, nada que tenga que ver con el país como un todo. Esto me preocupa que sigamos así porque esto puede generar problemas miles por diferencias internas de los países, etc. que no nos interesan. Lo que interesa es simplemente la fórmula matemática, y esto cuando Dev termine su trabajo, ya lo tenemos claro y no necesitamos otros argumentos que pueden dejar más dudas de las que ya tenemos y de los que están en contra tienen hoy. Muchas gracias.

DAVID PLUMB:

Gracias, Vanda. Y quiero aclarar contigo una cosa, porque en el caso que ustedes dicen explícitamente que los países tienen su diversidad de opiniones y LACRALO es un espacio para trabajar esa diversidad de opiniones, incluso dentro de los países, es compatible esa visión con la idea de que al final del día para – solamente los temas de votación, cada país debe tener el mismo peso en la región y en efectivo el número de ALSes en su país. ¿Tú ves, Vanda, que es compatible eso? ¿Trabajar con la diversidad de perspectivas en un país y también que cada país tiene el mismo peso en el momento de votar cosas? Vanda.

VANDA SCARTEZINI: Sí, eso pienso yo, que los números que Dev va a mostrar, deben demostrar que no hay perjuicio a las ALSes de todos los países. Esta debe ser la ecuación que debemos montar independiente del tamaño, del número de ALSes, etc. pero lo que esto no veo que haya dificultad en mezclar esos dos conceptos. Pero creo que es necesario explicitar que no hay perjuicio, especialmente no tendrá una tendencia de reducir números de ALSes para equilibrar mejor la posición de un grupo, de otro grupo, etc. eso me parece que era no puedo hablar por el, pero me parece que era la preocupación principal de Carlos Aguirre, que no tuvo tiempo de ir más a fondo en esta cuestión. Pero aquí, en Brasil, por ejemplo, nunca se molestó o se contestó a la idea del índice. No, cada uno tiene su opinión porque estamos muy divididos en varias regiones, tenemos cosas en otras regiones del país, así que no hay este problema, pero solo quiero dejar claro que no es la importancia de tener una voz políticamente coherente dentro del país que esto se aplica, no, las ALSes son importantes por su independencia y no deben mirar sólo porque están bajo un país, un único concepto. Muchas gracias. Doy la palabra a Alberto, que ya nos esperó mucho. Perdón, Alberto.

DAVID PLUMB: Gracias. No veo que -- o sea, en un momento Alberto tiene su mano alzada. Lance también. Pero ambas manos ya bajaron. Palabra abierta a quien quiera.

ALBERTO SOTO: No, la tengo levantada. Por favor.

DAVID PLUMB: Ya. Alberto, por favor, adelante.

ALBERTO SOTO: Gracias. Tengo que coincidir totalmente con Vanda. No estoy de acuerdo con la argumentación de Sergio. En todo grupo de trabajo, y esto es un grupo de trabajo que muchas veces tenemos que llegar a una opinión consolidada, hasta podría haber, como dice Carlton y estoy totalmente de acuerdo, una opinión minoritaria y en todo grupo de trabajo se puede hacer llegar a notar esa opinión minoritaria, no es política de partido lo que tenemos que hacer, es política de estado dentro de ICANN con orientación a usuarios finales. Hace poco Carlton me dijo en un mail "cada uno deben expresar lo que siente". Y ese tipo de pensamiento lleva a una unificación tan masiva que cada ALS puede perder su propia identidad, y podemos votar tanto políticas como representantas, todos mirando para un solo lado y nadie pensando por sí mismo. Y creo que ese es el peligro. No tiene nada que ver con la subdivisión de regiones o con el índice

de cada país. Y sugiero que hagamos el modelo, las simulaciones... y la gente lo va a entender mejor con números. Gracias.

DAVID PLUMB:

Gracias, Alberto.

Lance, te doy la palabra.

LANCE HINDS:

Si ustedes se fijan en la presentación que está ante ustedes, van a ver que aquí en el Caribe tenemos la mayor cantidad de países y hay 11 ALSes. Si se fijan bien, van a ver que hay cuatro países y hay 90 ALSes entre ellos. Este es el caso, y ustedes tienen que ver que todos estén cómodos. Y esa es la razón por la cual tenemos estos códigos de país. En términos de la separación regional, porque yo entiendo que hay una objeción a eso, eso es una cuestión de representación. Y si la dividimos en regiones en combinación con el coeficiente de país, eso puede asegurar que todos los grupos estén conformes con la representación. Pero el coeficiente de país da la misma voz a todos en términos de la votación. Yo espero que Dev pueda enviarles esta planilla que él tiene para que todos la podamos ver, pero el espíritu de esto, porque yo estuve en Argentina hace unos días, y la idea es asegurar que todas las ALSes puedan claramente entender que tienen un cierto peso o el mismo peso en términos de votación,

más allá de su perspectiva y más allá de su forma de ver las cosas. Gracias, David.

DAVID PLUMB: Gracias, Lance.

Sergio Salinas, para ir cerrando esta conversación. Por favor, adelante.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias. Lo mío es muy cortito. Nada más, cuando hablaba de cuestiones políticas no hablaba de políticas partidarias ni de ningún tipo de otras políticas, sino era división política de un mapa, por ejemplo. De eso estamos hablando, de cuando estamos dividiendo un mapa con las divisiones de sus regiones y demás. Solamente eso. Muchas gracias.

DAVID PLUMB: Gracias, Sergio.

Alberto, tiene la mano alzada. ¿Es nueva o es antigua?

Se fue. De acuerdo.

Estamos llegando a nuestro límite de tiempo y voy a ser más prudente con el tiempo esta vez. Lo que yo estuve escuchando aquí es que entre los que estamos aquí hay ganas de avanzar

con estos temas, tal cual lo conversamos en Puerto Rico. Hay mucha presión sobre el pobre Dev en hacer una planilla [Inaudible] estrella. Perdón, Dev, por tanta presión. Pero si va a ser muy interesante ver en números las implicancias de eso. Y, finalmente, estos últimos 10-15 minutos han sido cómo argumentamos la lógica de este coeficiente país y este sistema de votación y en el coeficiente es importante no perder la visión de que dentro de países va a haber diversidad y eso es bueno. Y esa diversidad se va a expresar en todo el quehacer de LACRALO. Y lo único que es compatible con esa diversidad es que, en el momento de votar una cosa, un país va a tener el mismo peso que otro país, y respectivo a la cantidad de ALSes en ese país. Y ese es el coeficiente país como yo lo entiendo. Es decir, estos son puntos que son importantes tener a la vez, que no estamos forzando como posiciones únicas dentro de un país, pero sí en el momento de votar cada país tiene el mismo país que otro país.

Es un minuto pasada la hora. Dejo abierta la palabra por si alguien tiene algo urgente para decir, para ir cerrando esta conversación. ¿Algo urgente? Veo una mano de Jacqueline. Jacqueline, por favor.

Jacqueline, te doy la palabra.

No se escucha.

JACQUELINE MORRIS: Una de las cosas que yo estaba diciendo es que parecía que todos estaban tratando de inventar la rueda. Con la idea del coeficiente de país, no es algo nuevo. Es algo que existe desde hace mucho tiempo y existe en muchos lugares. Y se utiliza en la FIFA y en algunas otras partes. Y hay una historia que muestra que no es que nosotros estamos inventando algo o que somos los primeros que lo estamos probando. Esto es todo. Gracias.

DAVID PLUMB: Gracias, Jacqueline.

Okay. Con esto estamos terminando, y en este punto igual que la vez pasada yo voy a mandar un resumen de la reunión intentando captar lo que se habló. Y eso reconoce que no está todo el mundo en esta llamada, pero los que estaban llegaron a esta conclusión que yo acabo de resumir. Tenemos una reunión el próximo martes para abordar algunos temas más. Y yo con Sergio vamos a fijar las temáticas de esa reunión. Yo también pido ayuda a todos a tomar contacto individual con gente que no estaba en esta llamada. Si tienen la oportunidad de hablar con Carlos Aguirre, si tienen la oportunidad de hablar con Fátima o con Alejandro, yo me ofrecí a hablar con ellos, con Fátima y Alejandro en particular, y no me ha ido muy bien, entonces es importante seguir insistiendo a ver cómo podemos

asegurar que hemos hecho todo lo posible para involucrar diferentes cosas.

VANDA SCARTEZINI: *Okay, yo puedo intentar hablar con Alejandro, que está en mi WhatsApp, más fácil de hablar con él que con otro que no tengo WhatsApp. Gracias.*

DAVID PLUMB: Perfecto. Gracias, Vanda.

Muy bien. Nos vemos el próximo martes. Todo esto, lo que estamos haciendo aquí, es poder cerrar algunos temas para poder tener una nueva versión de los principios operativos que refleje bien estos temas. Y esa es la gran meta, y a esa meta estamos apuntando para de aquí a junio tengamos una nueva versión altamente consensuada por ustedes.

Sergio, ¿algo más para decir para cerrar?

SERGIO SALINAS PORTO: No, nada más. Me voy a ocupar de hablar con Fátima y Carlos Aguirre para ver si podemos contar con ellos el próximo martes, para poder trabajar con ellos en la ronda.

DAVID PLUMB: Perfecto.

ORADOR NO IDENTIFICADO: Es muy importante.

DAVID PLUMB: Listo. Muchas gracias a todos. Que tengan una linda noche. Estamos hablando la próxima semana. Que estén muy bien.

ORADOR NO IDENTIFICADO: Chao, hasta luego a todos.

ORADOR NO IDENTIFICADO: Muchas gracias a todos. Buenas noches.

ORADOR NO IDENTIFICADO: Gracias a todos. Esta llamada se ha concluido.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]