
CLAUDIA RUIZ: Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos a la llamada del grupo de trabajo de gobernanza de LACRALO el 17 de abril de 2018 a las 23:00 UTC. En la llamada del día de hoy tenemos a David Plumb, Alberto Soto, Antonio Medina Gómez, Sergio Salinas Porto, Aida Noblia y Vanda Scartezini. Tenemos disculpas de parte de Maritza Agüero y Dev Anand Teelucksingh. Nuestros intérpretes son Marina y Claudia. Del personal tenemos a Silvia Vivanco, Heidi Ullrich, Andrea Glandon y mi persona, Claudia Ruiz, a cargo de esta llamada.

Antes de empezar quiero recordarles a todos que por favor al tomar la palabra digan su nombre y también hablen a una velocidad razonable, no solo para la transcripción sino también para permitir una interpretación correcta. Con eso les paso la palabra a ustedes. Gracias.

DAVID PLUMB: Sergio, ¿algunas palabras o quiere que yo empiece ya?

VANDA SCARTEZINI: ¿Sergio? ¿Se cayó?

ORADOR DESCONOCIDO: Parece que está mudo.

CLAUDIA RUIZ: Listo.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

SERGIO SALINAS PORTO: Hola, ¿me escuchan?

DAVID PLUMB: Ahora sí.

SERGIO SALINAS PORTO: Bien. Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos y todas. Gracias por participar de estas reuniones que vamos a hacer, una por semana. La metodología que estuvimos pensando con David y que creo que va a ser la más conveniente, que David sea el moderador de estas reuniones. Yo voy a dar en cada una de ellas solamente el saludo de bienvenida y luego me incorporaré al grupo como uno más y dejaré que David pueda ir moderando cada uno de estos encuentros. Vamos a tocar temas que han quedado a lo mejor inconclusos o que tenemos que darles una vuelta más de tuerca para poder ajustarlos. Sin más preámbulos, voy a pasarle la palabra a David. Bienvenido, David. Tienes el micrófono para ti.

DAVID PLUMB: Excelente. Gracias, Sergio. Hola a todos. Sí, efectivamente, la idea aquí es aprovechar estas llamadas para ir trabajando los temas que requieren conversación, que requieren cierta discusión para poder llegar a más amplio nivel de consenso dentro de la región. Voy a dar un par de palabras de contexto antes de empezar.

Uno es que esta llamada por los tiempos recién se confirmó ayer en la tarde y esto obviamente no es una buena manera de estar haciendo estas llamadas. Lo que hemos conversado es que esta llamada quizá la

hagamos más cortita, veamos nuestra estrategia para abordar los temas y mañana tenemos otro Doodle que vamos a cerrar en 24 o 48 horas para realmente tener fechas la próxima semana y la siguiente, donde podemos tener mayor convocatoria entre todos nosotros y los demás. Eso por lo pronto.

Había un cierto desfase que ocurrió en las últimas semanas después de la reunión en Puerto Rico donde el resumen de ese trabajo de qué fue lo que pasó en dos días en Puerto Rico se demoró un poquito en salir y justo ahí Sergio y Vanda y otros estaban haciendo muy buen trabajo en redactar el documento de principios operativos a la luz de las conclusiones de la reunión en Puerto Rico.

Los que no estuvieron en Puerto Rico no han tenido todavía la conversación necesaria para poder leer y entender mejor lo que es la revisión que hicieron Sergio y Vanda y otros. Por eso tenemos que parar un rato y entrar en esos temas para después retomar el documento principal, que es el documento de principios operativos, y ahí enviarlo a LACRALO para una revisión general y una acotación, etc.

Lo que estamos haciendo es poniendo un poco pausa y forzar una lectura del documento, que es el documento de principios operativos nuevo, dando tiempo para conversar los temas más contundentes que hay que plasmar en ese documento.

Con Sergio hemos hablado de tres temas en particular que son muy importantes y forman parte de las conversaciones en Puerto Rico. Son el tema de la rotación y las subregiones para cargos y cómo eso podría ser algo beneficioso para LACRALO. Eso ha generado ciertas reacciones. Yo acabo de mirar un correo ahora sobre eso. Tenemos que conversar eso.

El tema de usuarios individuales y cómo van a formar parte de LACRALO y qué cargos se pueden postular. Finalmente, esta idea que nació en las conversaciones en Puerto Rico de tener una estructura de presidente electo y secretario electo y que esa persona automáticamente se transiciona a ser el presidente o el secretario después de dos años o una cosa así, permitiendo así un tiempo de aprendizaje y después automáticamente pasa a ser presidente. Okey.

Esos son temas. Antes de avanzar me gustaría sondear a los que estamos aquí en esta llamada, si hay otras cosas que ustedes piensen, más allá de esos tres temas, que deberíamos trabajar en estas llamadas. Dejo abierto un momento el micrófono para decir si hay otras cosas que ustedes piensen que en estas semanas deberíamos estar poniendo en la agenda.

SILVIA VIVANCO:

David, disculpa que no haya levantado la mano. Estoy tratando de hacerlo pero no puedo. Rapidito, primero que todo quería ver el tema de la metodología porque, como recordarán, hubo varios mails que iban y venían y mucha gente del Caribe se sintió un poquito perdida porque no entendían. Quería fijar, preguntar cuál va a ser la metodología de trabajo de este grupo y tal vez recomendar que como no tenemos una lista de traducción automática en este grupo de gobernanza y lamentablemente no puede ser instalada, privilegiar las comunicaciones vía página wiki del grupo de gobernanza. Se puede traducir a través del browser que cada computadora tiene y pedirles a las personas que hagan el esfuerzo de hacer un clic y traducir la página wiki. Así no quedarnos perdidos en la traducción porque a veces hay largas cadenas

de correos. Es un poco difícil llevar una lista de qué se dijo, quién dijo qué. Las personas que no hablan los dos idiomas están perdidas. ¿Cómo vamos a solucionar ese problema? Gracias.

DAVID PLUMB:

Gracias, Silvia. Sergio, veo la mano. Por favor, adelante.

SERGIO SALINAS PORTO:

Sí. Solo como para poder clarificar algunas cuestiones que Silvia está comentando. Entiendo cuál es el problema. Creo que algunos de los que contestábamos en español no sabíamos que a nuestros amigos de habla inglesa no les llegaba la traducción de esto. Por un lado, me parece que es importante que nosotros podamos escribir en los dos idiomas para que se pueda entender. Supongo que igualmente ellos podrían estar trabajando con Google Translate porque muchos de nosotros también vamos a hacer eso para poder traducir el inglés.

Por otro lado, la metodología es poder discutir y esperemos que pueda haber en estas llamadas angloparlantes también para poder trabajar en esto. David había tenido la iniciativa de poder estar en vez de en el canal en español estar en el canal inglés, como para que también se sientan más cómodos nuestros amigos y puedan trabajar más cómodamente también escuchando a alguien que está hablando inglés directamente y no por un intérprete.

Va a haber, como dijo David, tres momentos. Lo de la wiki está bien. El tema es que en este grupo lo que se está tratando es de acordar políticas. La verdad es que me pierdo en saber si lo tenemos que poner en la wiki o no. Teóricamente lo tendríamos que poner pero estamos

también abriendo cuestiones que nosotros no tenemos cerradas dentro del grupo, abriéndolas a que cualquier otro compañero nuestro de la región intervenga en eso. Bienvenido si quiere intervenir pero a lo mejor va a hacer más ruido que acompañar los procesos de acuerdos. Esa es por lo menos la visión que tengo del grupo.

Por lo tanto, digo que me parece que tendríamos que trabajar con los documentos en dos idiomas. Tendríamos que escribir los mails en dos idiomas y tratar de trabajar aceleradamente en esto, con un compromiso tanto de los de habla hispana como de los de habla inglesa, poder comprometerse en sacar estos documentos rápidamente. Nada más.

DAVID PLUMB: Gracias, Sergio. Excelente. Alberto Soto, ¿querías agregar algo a eso?

ALBERTO SOTO: Sí. Sí. Como dice Sergio, el grupo no es cerrado. Cualquiera puede entrar, escuchar, opinar pero el tema es que el trabajo tiene que ser dentro del grupo. Pueden escuchar, es abierto, no hay ningún problema. Siempre lo hemos hecho pero nos causaría algún inconveniente que ingrese alguien hoy que quiera ver el tema de la semana pasada. El tema de la semana pasada está cerrado dentro del grupo. Va a ser abierto a comentarios públicos más adelante. Si no, no vamos a terminar jamás. En ICANN, el trabajo en grupo se hace exactamente de esa forma.

Respecto del idioma, está claro que tenemos que trabajar en los dos idiomas, hacer un translate. Yo tengo mi costumbre. Creo que vieron ayer la reunión. Todo lo que yo pongo está en los dos idiomas en las

reuniones mensuales desde hace muchos años, como para no tener inconvenientes. Gracias.

DAVID PLUMB:

Súper. Gracias, Alberto. Esta sugerencia de metodología parece que está saliendo lo siguiente. Que dentro de este grupo hagamos un esfuerzo real de trabajar en dos idiomas. Eso significa hacer lo que hizo Sergio en su correo al grupo unos días atrás, donde él mismo lo puso en Google Translate y lo pegó dentro del correo. Es una buena práctica para este grupo, como no hay traducción automática.

Por otra parte, tener documentos traducidos sobre los cuales podemos trabajar es una excelente práctica para que tengamos la capacidad de hablar. Lo otro que voy a sugerir es que yo y otros podamos trabajar más intensamente en uno y otro idioma. Quizá hacer un llamado, como dice Sergio, enfocado al inglés, donde están todos invitados pero en su mayoría la conversación estará sucediendo en inglés. Vanda, tienes la mano levantada.

VANDA SCARTEZINI:

Sí, tengo una cuestión, especialmente para Silvia creo yo. Cuando se escribe en inglés o se escribe en castellano, tiene que estar relacionado con la información de la dirección de email. Por ejemplo, LACRALO Discuss English, LACRALO Discuss Spanish. Para mí, por ejemplo, muchas veces me vuelve la información, ya esté en inglés enviando al grupo inglés, que no es posible manejar su información, traducirla al español. Hay algunas cuestiones prácticas de estos emails que me gustaría que estuvieran más claros, que en nuestros emails informásemos a todos

porque si así no es lo que vamos a escribir en una lengua, quizá no se alcanza a la otra persona.

SILVIA VIVANCO: Vanda, quisiera responder rapidito. Lo que sucede es que tú hablas de LACRALO Discuss, que viene en inglés y en español y tiene una herramienta de traducción simultánea automática pero esta es la lista que abarca a todas las ALS de LACRALO, cincuenta y tantas.

VANDA SCARTEZINI: Sí.

SILVIA VIVANCO: Los trabajos de este grupo de trabajo se hacen en la lista de correo solo ad hoc para este grupo de trabajo que se llama LACRALO Gobernanza. En esta lista de correo, esa herramienta que todavía tiene defectos, como tú los señalas, no está instalada en LACRALO Gobernanza mailing list y no va a estar instalada en esa lista porque todavía tiene defectos. Por eso todas las comunicaciones de LACRALO Gobernanza mailing list no son traducidas automáticamente. Por eso hubo esta confusión de emails hace un par de semanas. Distingamos que son dos niveles. Un nivel que abarca toda LACRALO y el nivel de conversación de este working group que es el grupo de trabajo de gobernanza, los miembros que se suscribieron a este grupo inicialmente, que eran como 10 o 12. Yo pedí al staff que agregue a todas aquellas personas que participaron en la reunión de Puerto Rico. De momento creo que hay treinta y tantas personas en la lista del grupo de trabajo de gobernanza.

VANDA SCARTEZINI: Está bien. Clarísimo, gracias.

SILVIA VIVANCO: Luego, en el chat he puesto que tenemos una página wiki Governance Working Group, así se llama, 2017. Esta sí está documentada. Cada reunión que sucedió el año pasado en este grupo de trabajo está ahí. Todos los documentos que fueron traducidos oficialmente están ahí. Ahí pueden ver lo que he puesto. Lo que puedo hacer es que seguimos usando esta misma página o abro un hijo de esta página y le llamo Gobernanza 2018 y en esa se empiezan a poner los documentos que se trabajen de ahora en adelante. Es una pregunta para Sergio y David.

DAVID PLUMB: Okey.

VANDA SCARTEZINI: Muchas gracias.

DAVID PLUMB: Muchas gracias a todos. Me parece que se está aclarando. Silvia, lo que tiene más sentido y es más fácil es hacer una nueva página para 2018 o simplemente continuar del año pasado. Lo dejo en sus manos de cierta manera, qué es lo más fácil. Lo clave es que es bueno tener una página donde están los documentos clave juntos, que pueda incluir el resumen de la reunión en Puerto Rico, el último borrador que han hecho Sergio y Vanda y otro de los principios operativos. Eso está ahí presente. Me

parece muy importante eso. Con todo, hacer el esfuerzo de [inaudible] más en los correos, como no tenemos la traducción automática. Okey.

Eso en términos de metodología. Me parece excelente. Gracias, Silvia, por poner este tema encima de la mesa. Ahora vuelvo al otro tema que es el tema del contenido. Si más allá de esos tres temas que yo había mencionado hay otros temas que ustedes piensen que deberían ser discutidos para poder emitir este nuevo documento de principios operativos. Dejo abierto el micrófono, a ver si alguien dice: “Este tema es verdaderamente importante y no hay consenso a raíz de lo que pasó en Puerto Rico”. Okey. Bien. Vanda, ¿querías decir algo?

VANDA SCARTEZINI:

Sí. Lo que pienso yo es lo siguiente. No es que no hubiera consenso. Hubo dudas sobre algunos puntos. Cada vez que hablamos más personalmente con uno o con otro no parece haber duda. La única que permanece es la cuestión de los individuos pero no sé cuestiona haber o no haber individuos porque eso ya está bajado desde ALAC. Lo que se cuestiona es cómo se van a tratar los individuos dentro de LACRALO. Eso es una discusión, no para los principios sino para las reglas de procedimiento. Creo que la cuestión principal de la rotación quedó acordada. El único que estaba en duda sobre el porcentaje ya no está, que es Carlos Aguirre. El porcentaje por país. Es Carlos Aguirre.

DAVID PLUMB:

Sí.

VANDA SCARTEZINI: No me parece que tuviéramos desconsenso. No sé la palabra en español. Disenso. Tenemos un consenso con dudas que a medida que avanzamos, van siendo aclaradas, explicadas y las personas están de acuerdo y entienden el proceso, entienden que esto puede ser bueno. Lo que va a quedarse como problema, creo yo, es la cuestión de lo que van a ser los individuos internamente en LACRALO. Esto va a ser una discusión importante en reglas de procedimiento. Muchas gracias.

DAVID PLUMB: Gracias, Vanda. Okey. Veo que Alberto Soto tiene la mano arriba. Alberto, ¿es para este tema de cuáles son los temas que queremos poner encima de la mesa? ¿Es eso lo que quiere comentar?

ALBERTO SOTO: Sí. Yo creo que cómo se va a poner en la mesa está bien pero no se debe repetir un error grave como fue que se comentaran las modificaciones que estaba haciendo el grupo de trabajo y no había sido dado a conocimiento a LACRALO el informe de Puerto Rico. Eso molestó a mucha gente y yo creo que tienen toda la razón del mundo. Reciben una sorpresa sin saber siquiera el origen. Creo que ese error no debe ser repetido porque predispone muy mal a la gente. Hoy tenemos un reclamo por haber hecho una reunión con un Doodle que terminaba hoy y la reunión hoy. Es un reclamo formal que se está haciendo, por ejemplo. Eso parecería falta de transparencia y que no se da lugar a que la gente realmente que quiere participar, participe. Eso van a decir algunos. Yo creo que el que no participó antes no va a participar ahora.

VANDA SCARTEZINI: Pero hicimos un Doodle.

DAVID PLUMB: Efectivamente. Gracias, Alberto. Hay un par de temas de procedimiento aquí interno que han sido difíciles. Los que tú nombras son dos, Alberto. Eso tenemos que ir trabajándolo de otra manera. Nuestro enfoque ahora en estas conversaciones es, primero que nada, explicar bien qué pasó en Puerto Rico y esas conclusiones de esa reunión. Ese es el paso uno. El paso dos es cómo imaginan que se puede plasmar eso en el documento de principios operativos y si el borrador que ya está circulando lo hace bien o no.

El tema de las reuniones, efectivamente, tenemos que dar con más anticipación las reuniones. Estamos haciendo todo esto corriendo. Esta llamada es más bien concentrarse en cuál es nuestro plan y partimos la próxima semana con contenido. Sergio, veo la mano levantada.

SERGIO SALINAS PORTO: Sí, gracias, David. Tres temas rápidos. El primero tiene que ver con la perspectiva que venía planteando Vanda. Iba en la misma línea de pensamiento. Creo que hay que profundizar más en las charlas. En estas reuniones hay más gente que va discutiendo en el uno a uno sobre temas que no ha querido, o no ha podido o no ha tenido interés de discutirlo y que son integrantes de este grupo y que no han venido a discutirlo dentro del grupo.

Lo segundo es que hace una semana se mandó esto. Nosotros lo avisamos. Planteamos el tema de la suspensión de la actividad de cinco días, [inaudible] terminamos el sábado. Ampliamos para que se puedan

anotar. Se han anotado. No han coincidido los horarios de todos. Vamos a aprobar la próxima semana. Ahora sí hay una semana más para ver esto, a ver si hay más gente que se vincule a la reunión pero en realidad tiene que haber también un poco de interés por parte de aquellos que se dedican a despotricar y poder avanzar en esto. Esto no es para sacarme las responsabilidades. Si no se mandaron las cosas en tiempo y forma, somos humanos y además podemos tener algún tipo de error metodológico. Se puede salvar rápidamente pero no hay que buscar que el error es un error tremendo y que nos vamos a morir en el camino. Son cosas que pasan.

Tenemos que empezar ahora a ver me parece que son los temas puntuales y cómo atacarlos. Justamente los que estamos aquí somos los más proactivos en el grupo. Me preocupa que no estén aquellos que están opinando y que me parece muy bien que opinen y que aporten. Hubo un montón de aportes y un montón de compañeros que hoy no están aquí pero que en el momento de enviar el proyecto, enseguida pusieron manos a la obra y mandaron alguna sugerencia. Me preocupa que estas personas y otros no estén hoy aquí para poder discutir algo de esto. Silvia está poniendo que se mandó a 35 personas y solo 5 contestaron el Doodle. Esto es un problema. Gracias, David.

DAVID PLUMB:

Gracias, Sergio. Okey. Escuché una voz de alguien que quiso también hablar, de una mujer.

SILVIA VIVANCO: Sí, era yo. Solamente lo que puse en el chat, que se envió el Doodle la semana pasada a 35 personas y solo 5 contestaron. Si pudieran por favor pedir más entusiasmo e incentivar la participación dentro de este grupo, sería por favor eso, nada más.

DAVID PLUMB: Yo siento aquí que de repente el entusiasmo también va de la mano con cierta claridad de lo que va a pasar. Lo que yo propongo es que mande una pequeña agenda para la próxima reunión y la mando ahora, y para la siguiente también. “Mira, estos son las próximas dos reuniones. Vamos a estar haciendo estas cosas. Contesta el Doodle. Cierra el jueves”. Vamos a definir exactamente qué hora y qué día. Ahí podemos aclarar la logística y también aclarar qué vamos a tratar en cada llamada. Creo que va a faltar una llamada más. Como esta llamada está más enfocada en la planificación, yo creo que nos va a faltar una tercera semana después de hoy. Yo voy a proponer eso, que las próximas tres semanas nos juntemos semanalmente por teléfono y trabajamos estos temas. Lo que escuché de Vanda es que tenemos que agregar el tema regional y ese tema de elección, ese tema de hacer el [inaudible], que es el primer día de [inaudible].

VANDA SCARTEZINI: Sí, sí.

DAVID PLUMB: Sí. Ese fue un tema que no resolvimos bien en Puerto Rico. Se mantiene eso junto con un sistema de rotación de zonas. Okey. Eso fácilmente

puede ser parte de esa misma conversación acerca de las regiones y cómo funcionarían las elecciones. Okey. Bien.

Yo tengo la sensación, dado eso, que quizá lo más inteligente aquí no es avanzar tanto en contenido, aunque estoy disponible si hay alguien quiere decir: "Necesito decir una cosa" pero yo tengo la sensación de que en esta llamada sería mejor que paremos pronto y no tomemos la hora entera y retomamos la próxima semana ya con un contenido específico.

Yo voy a proponer por ejemplo que la próxima semana entremos de fondo en el tema de las regiones, las subregiones y cómo funcionarían los procesos de [elección] bajo ese sistema y por qué tiene sentido o no tiene sentido. ¿Okey? Veo a Vanda y Sergio con manos levantadas. Sergio primero y después Vanda.

SERGIO SALINAS PORTO: Quedó levantada. Que pase Vanda directamente. Pido disculpas por eso.

DAVID PLUMB: Gracias. Gracias. Vanda.

VANDA SCARTEZINI: Okey. Tengo dos puntos. Uno es el siguiente. De acuerdo con que tenemos que reducir y enfocar el método de organización, de cómo van a ser las próximas llamadas. Segundo, tenemos que colocar esto en un acta y circularlo a todos porque la información, yo había discutido bastante con Sergio pero nosotros no éramos los que debían abrir la información de Puerto Rico porque no somos nada en la organización de

LACRALO. Es como si sacásemos porque sí. No nos pareció que debíamos estar publicando lo que se había acordado en Puerto Rico, avanzando sobre la responsabilidad de los otros, entonces no hicimos esto.

Lo segundo, que sí hicimos, en relación con este punto de los índices, pregunté a Carlton. Carlton dijo que quien tenía esto bien descrito era Dev. Entonces copió a Dev. Yo pedí personalmente a Dev que lo mandase pero como estaba con su niño recién nacido, tampoco pudo enviarnos. Entonces no entramos en esa cuestión que a nuestro modo de ver está relacionada con las reglas de procedimiento pero es importante que la discutamos previamente en esos principios. Todos están de acuerdo en no cambiar ese punto que ya está en nuestros procedimientos. Si lo queremos colocar de alguna forma, formalmente en otra discusión, esto es una cosa que debemos discutir porque no se quedó de acuerdo en general en la reunión de Puerto Rico.

Son estos dos puntos los que me gustaría levantar. Uno de hacer el acta y circularla a todos, explicando lo que hicimos hoy, lo que van a ser las próximas reuniones. Dos, esto es para nosotros solo, que incluyamos este punto en nuestra agenda para discutirlo. Gracias.

DAVID PLUMB:

Bien. Gracias, Vanda. Excelente. Esto me hace pensar si Dev está trabajando en algunos cálculos de eso, quizá no partimos con ese tema de votaciones y esperamos una semana más después para que él pueda terminar su trabajo y circular eso antes de la llamada. Okey. Bien. Okey. ¿Alguien más quiere decir algo antes de que vayamos cerrando? Yo veo que aquí hay como un cierre natural de esta llamada, que es: "Este es nuestro plan". La próxima semana partimos a fondo con los temas con la

lógica de partir primero que nada explicando lo que pasó en Puerto Rico, teniendo una conversación acerca de eso y después entrando en cómo plasmarlo en un documento de principios operativos. ¿Algo más que alguien quiera decir?

VANDA SCARTEZINI: No. Estoy bien.

DAVID PLUMB: Okey. Bien. Bien. Entonces me queda claro que debería hacer una breve acta de lo que fue esta llamada y pido ayuda al staff de ICANN, que me ayude con el tema de participación de los nombres. Circular eso y explicar lo que va a pasar. También pido ayuda a ICANN para hacer un nuevo Doodle lo antes posible para seleccionar días para la próxima semana y la siguiente. Con eso yo puedo circular en el listserv de gobernanza lo que pasó hoy en la noche y cuál es el plan hacia el futuro.

VANDA SCARTEZINI: Está muy bien.

DAVID PLUMB: ¿Les parece? ¿Todos?

ORADOR DESCONOCIDO: De acuerdo.

SERGIO SALINAS PORTO: De acuerdo, David. Gracias.

DAVID PLUMB: Bien. Gracias, Sergio. Okey. Súper. ¿Algo más? ¿Algo más, Sergio?

SERGIO SALINAS PORTO: No, no. Creo que está bien. Lo que sí es que indudablemente se tomó nota de todos los aportes que se habían hecho por vía mail, que se van a poner también como un recordatorio de cada uno de los temas que fueron controversiales con los aportes de los compañeros que [inaudible] han hecho ese aporte y van a ser parte del insumo con el que vamos a tener que trabajar seguramente en estas próximas reuniones. Solamente eso.

SILVIA VIVANCO: David, un puntito más que se me olvidó mencionar es que antes este grupo de trabajo tenía una fecha y hora ya predeterminada, con lo cual se evitaban numerosos Doodle. Tal vez sería interesante plantear eso. Fijar un día, fecha, por ejemplo, creo que era los jueves, todos los jueves.

VANDA SCARTEZINI: Era jueves a la noche.

SILVIA VIVANCO: Exacto. La gente ya se había acostumbrado. Era parte de su rutina. Sí funcionó tener un día ya fijo.

SERGIO SALINAS PORTO: Sobre eso, compañeros, tengo que decir que lunes y jueves [inaudible] cambiado porque empezaron las clases. Lunes y jueves hasta las 20:20 estoy dando clases en la Escuela de Periodismo. Tenemos que rever el tema de los días. Por eso hacía hincapié en martes, miércoles y viernes. Sé que el viernes es complejo para el staff pero a lo mejor poder trasladarlo a martes o miércoles al mismo horario. Quizá esto pueda ser algo que podamos llevar todos adelante.

SILVIA VIVANCO: Se puede hacer un Doodle para esto, para fijar fecha y hora. Tal vez la siguiente reunión, solamente para la siguiente, y ya en la siguiente se plantease mandar un Doodle para que todos ya sepan que el día y la hora que marquen va a ser. Se ofrecen las horas y días que nos indica Sergio.

DAVID PLUMB: Sí, okey. Está bien. Okey. Gracias, Silvia. Gracias a todos. Nos estamos hablando la próxima semana entonces.

SERGIO SALINAS PORTO: Buenísimo. Un fuerte abrazo a todos.

SILVIA VIVANCO: Muchas gracias a todos.

AIDA NOBLIA: Buenas noches a todos.

CLAUDIA RUIZ: Gracias a todos. Esta llamada ya ha finalizado. Por favor, desconecten sus líneas. Gracias.

VANDA SCARTEZINI: Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]