

**Независимая проверка номинационного комитета ICANN:
отчет о результатах оценки**

Отчет подготовлен для Интернет-корпорации по присвоению имен
и номеров (ICANN)

Авторы: проф. Уильям Браун (William Brown), д-р Марк Энгл
(Mark Engle) и д-р Грег Раферт (Greg Rafert)¹

9 января 2018 года

¹ Уильям Браун — профессор и директор программы управления некоммерческими организациями Школы управления и государственной службы Техасского университета. Марк Энгл — директор Центра управления ассоциациями. Грег Раферт — вице-президент корпорации Analysis Group.

Основные положения

Начиная с 2002 года Устав ICANN содержит требование о формировании Номинационного комитета ICANN (NomCom) для привлечения и отбора членов Правления, организация поддержки и консультативных комитетов ICANN.² Согласно Уставу ICANN, не реже чем раз в пять лет необходимо проводить независимую проверку номинационного комитета.³ Данный отчет представляет собой первый этап проводимой нами независимой проверки номинационного комитета: оценку работы номинационного комитета за период с 2011 года. В итоговый отчет, который будет опубликован позже в этом году, будут также включены наши рекомендации о повышении эффективности работы номинационного комитета.

Выводы нашей проверки основаны на наблюдении за заседаниями номинационного комитета на конференции ICANN60, большом количестве отдельных собеседований, проведенных с членами сообщества ICANN как лично, так и в дистанционном режиме, данных онлайн-опроса членов сообщества ICANN, рассмотрении практики аналогичных номинационных комитетов и всестороннем анализе материалов, опубликованных как самим номинационным комитетом, так и ICANN в целом. Наши процессы проведения собеседований и опросов были разработаны таким образом, чтобы отразить широкое разнообразие точек зрения на роль номинационного комитета, его сильные и слабые стороны и его отношения с сообществом ICANN.

Мы пришли к следующим принципиальным выводам.

- То, насколько лица, назначаемые номинационным комитетом, и его члены при принятии ими решений являются независимыми и отдают приоритет интересам глобального интернет-сообщества, вызывает определенные опасения в ICANN.
- Несмотря на то, что члены номинационного комитета уделяют много времени и прилагают огромные усилия к выполнению своих обязанностей, а также обладают глубокими знаниями в технических и политических вопросах, некоторые из них не обладают достаточным опытом в поиске и выборе кандидатов, в особенности кандидатов на места членов Правления, для организации масштаба и уровня сложности ICANN. Это осложняется недостаточным уровнем обмена информацией между номинационным комитетом и другими органами ICANN о желательных характеристиках назначаемых лиц и целесообразности повторного назначения лиц, выполняющих свои обязанности в настоящее время.
- Несмотря на прогресс, достигнутый номинационным комитетом за последние годы в соблюдении политик и процедур, ему все еще недостает непрерывности во многих процессах и в работе над многими вопросами. Кроме того, номинационный комитет

² Часто задаваемые вопросы о номинационном комитете, 2012 год, стр. 20, см. по адресу: <https://www.icann.org/resources/pages/faqs-74-2013-11-12-en>, по состоянию на 6 ноября 2017 года; раздел 1 статьи 8 Устава ICANN, см. по адресу: <https://www.icann.org/resources/pages/governance/bylaws-en#VII-1>, по состоянию на 1 декабря 2017 года.

³ Раздел 4 статьи 4 Устава ICANN, см. по адресу: <https://www.icann.org/resources/pages/governance/bylaws-en#VII-1>, по состоянию на 1 декабря 2017 года.

не всегда одинаково соблюдает свои процессы в определении сокращенных списков кандидатов для собеседования и в оценке таких кандидатов.

- Имеет место недостаточное понимание роли и отсутствие консенсуса в том, что касается эффективности работы как профессиональной рекрутинговой компании OV Brussels, так и профессиональной аналитической компании OV Frankfurt, выполняющей оценку кандидатов. Номинационный комитет не публикует информацию, которая обеспечила бы понимание сообществом ICANN роли и эффективности работы компаний OV Brussels и OV Frankfurt.
- Сам номинационный комитет не отличается достаточным разнообразием, в особенности в том, что касается гендерного баланса. Круг лиц, из числа которых выбираются кандидаты на должности в Правлении, организациях поддержки и консультативных комитетах, за последние годы стал разнообразнее, однако номинационный комитет, по всей видимости, мог бы продолжить работу по повышению разнообразия круга кандидатов.
- Существуют опасения в отношении того, что продолжительность полномочий членов номинационного комитета в один год, даже с учетом частого продления их на второй срок, может быть недостаточной для необходимого обучения и вовлечения членов в работу.

Настоящий отчет об оценке опубликован для сбора мнений и предложений членов сообщества ICANN. С января по начало февраля 2018 года будут проводиться консультации с общественностью, предусматривающие проведение вебинара, открытых телеконференций и списка рассылки со свободным участием всех желающих. Вебинар назначен на 18 января, а открытые телеконференции — на 25 января и 1 февраля. Чтобы принять участие в вебинаре и/или открытых телеконференциях, напишите по адресу mssi-secretariat@icann.org.

Представленные мнения и предложения будут включены в наш итоговый отчет, который будет содержать также нашу оценку номинационного комитета и наши рекомендации по усовершенствованию его работы. Проект итогового отчета будет опубликован для общественного обсуждения 19 марта 2018 года. Период общественного обсуждения продлится 40 дней, до 30 апреля 2018 года. Итоговый отчет после включения в него комментариев сообщества ICANN будет опубликован 1 июня 2018 года.