

**Revisión independiente del Comité de Nominaciones de la ICANN:  
Informe de evaluación**

Informe preparado por la Corporación para la Asignación de Números y  
Nombres en Internet (ICANN)

Por: Profesor William Brown, Dr. Mark Engle y Dr. Greg Rafert<sup>1</sup>

9 de enero de 2018

---

<sup>1</sup> William Brown es Profesor y Director del Programa de Administración sin Fines de Lucro de la Escuela de Bush de Gobierno y Servicio Público de la Universidad de Texas A&M. Mark Engle es Director en la entidad Association Management Center. Greg Rafert es Vicepresidente de Analysis Group, Inc.

## Resumen Ejecutivo

Desde 2002, los Estatutos de la ICANN han requerido la formación de un Comité de Nominaciones de la ICANN (NomCom) para reclutar y seleccionar a miembros de la Junta Directiva, Organizaciones de Apoyo (SO) y Comités Asesores (AC) de la ICANN.<sup>2</sup> Los Estatutos de la ICANN requieren que el NomCom tenga una revisión independiente al menos una vez cada cinco años.<sup>3</sup> Este informe es la primera etapa de nuestra revisión independiente del NomCom: una evaluación del desempeño del NomCom desde 2011. Un informe final, que se publicará más adelante este año, también incluirá nuestras recomendaciones para aumentar la efectividad del NomCom.

Los hallazgos de nuestra revisión se basan en observaciones de las reuniones del NomCom en la reunión ICANN60, un gran número de entrevistas individuales realizadas entre miembros de la comunidad de la ICANN en persona y a distancia, una encuesta en línea brindada a los miembros de la comunidad de la ICANN, consideración de las prácticas de comités de nominación similares, y una revisión exhaustiva de los materiales publicados por el NomCom y la ICANN en general. Nuestros procesos de entrevista y encuesta fueron diseñados para capturar una amplia variedad de perspectivas sobre el rol del NomCom, sus fortalezas y debilidades, y su relación con la comunidad de la ICANN.

Nuestros principales hallazgos incluyen:

- El grado en que las personas designadas y los miembros del NomCom son independientes y priorizan los intereses de la comunidad global de Internet en la toma de decisiones, constituye un área de preocupación dentro de la ICANN.
- Si bien los miembros del NomCom dedican un gran tiempo y esfuerzo a sus responsabilidades y poseen un profundo conocimiento técnico y en materia de políticas, algunos de ellos no tienen suficiente experiencia en reclutar y seleccionar candidatos, especialmente candidatos a la Junta Directiva, para una organización del tamaño y la complejidad de la ICANN. Esto se ve agravado por los niveles insuficientes de comunicación entre el NomCom y otros organismos de la ICANN con respecto a las características deseadas para las personas designadas, y al hecho de si las personas designadas en funciones han de ser redesignadas o no.
- Si bien de un año a otro el NomCom ha progresado en cuanto a la medida en que conserva las políticas y los procedimientos, aún muestra una falta de continuidad en muchos procesos y temas. Del mismo modo, el NomCom no siempre es consistente en sus procesos para determinar una lista breve de candidatos para entrevistar y su evaluación de esos candidatos.

---

<sup>2</sup> Preguntas frecuentes sobre el NomCom 2012, p. 20 disponible en <https://www.icann.org/resources/pages/faqs-74-2013-11-12-en>, consultado el 6 de noviembre de 2017; Estatutos de la ICANN Artículo 8, Sección 1, disponible en <https://www.icann.org/resources/pages/governance/bylaws-en#VII-1>, consultado el 1 de diciembre de 2017.

<sup>3</sup> Estatutos de la ICANN, Artículo 4, Sección 4, disponible en <https://www.icann.org/resources/pages/governance/bylaws-en#VII-1>, consultado el 1 de diciembre de 2017.

- Existe una falta de entendimiento acerca del rol y el consenso con respecto a la efectividad de, tanto la empresa de reclutamiento profesional —OB Bruselas—, como la firma de evaluación profesional —OB Fráncfort—. El NomCom no publica información que brinde a la comunidad de la ICANN conocimientos acerca del rol y la efectividad de OB Bruselas y OB Fráncfort.
- El propio NomCom no se considera lo suficientemente diverso, especialmente con respecto al género. El grupo de candidatos para personas que se designarán a la Junta Directiva, SO y AC se ha vuelto más diverso en los últimos años, aunque el NomCom podría continuar aumentando la diversidad de dicho grupo de candidatos.
- Existe cierta preocupación de que la duración del término de un año del NomCom, incluso cuando a menudo se renueva por un segundo año, podría no permitir el aprendizaje y el compromiso suficientes de los miembros.

El presente informe de evaluación ha sido publicado para solicitar la retroalimentación de la comunidad de la ICANN. Entre enero y principios de febrero de 2018, habrá un período de consulta pública que incluirá un seminario web, llamadas abiertas y una lista de correo de participación pública. El seminario web está programado para el 18 de enero, con llamadas abiertas programadas para el 25 de enero y el 1 de febrero. Para participar en el seminario web y/o en las llamadas públicas, por favor contáctese con [mssi-secretariat@icann.org](mailto:mssi-secretariat@icann.org).

Incorporaremos su retroalimentación al informe final, el cual contendrá nuestra evaluación del NomCom y nuestras recomendaciones para mejorar su funcionamiento. El día 19 de marzo de 2018 se publicará un informe final preliminar para la recepción de comentarios públicos. El período de comentario público tendrá una duración de 40 días y cerrará el 30 de abril de 2018. Tras la incorporación de los comentarios presentados por la comunidad de la ICANN, el informe final será publicado el 1 de junio de 2018.