
CLAUDIA RUIZ: Buenos días, buenas tardes y buenas noches. Bienvenidos a la llamada del liderazgo regional de At-Large del martes 27 de febrero de 2018, desde las 19:00 a las 20:30 UTC. Hoy tenemos presentes en la llamada a Eduardo Díaz, Olivier Crépin-Leblond, Wale Bakare, Sarah Kiden, Glenn McKnight y Mohamed El Bashir. No tenemos a nadie en el canal en español ni en el canal en francés. Hemos recibido disculpas de Satish Babu y Ali AlMeshal. De parte del personal tenemos a Gisella Gruber, a Silvia Vivanco, a [Andrea Glendon], Mario Aleman y quien les habla, Claudia Ruiz. Nuestras intérpretes son Claudia y Marina.

Con esto quiero recordarles a todos que por favor digan su nombre antes de hablar no solo para la transcripción sino también para la traducción e interpretación simultánea. Muchísimas gracias. Eduardo, le doy la palabra.

EDUARDO DÍAZ: Muchísimas gracias. Bienvenidos a todos. Es gracioso que tengamos más gente del personal que gente que participe de la llamada. ¿Vamos a aprobar el orden del día como está o alguien tiene alguna objeción o quiere sugerir algún cambio? No escucho a nadie. Vamos a aprobar esta orden del día. Quiero darles la bienvenida nuevamente.

HEIDI ULLRICH: Eduardo, perdón. No levanté la mano sino que puse una tilde verde. Tengo una pregunta sobre el orden del día. ¿Cómo está el tema de la secretaría o el tema del liderazgo o del informe? ¿Este punto está cerrado?

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

EDUARDO DÍAZ: Quiero ver qué es lo que dice. Vamos a revisarlos antes de cerrarlo. Vamos a hablar de ellos antes de cerrarlo.

HEIDI ULLRICH: Tengo datos sobre eso.

EDUARDO DÍAZ: Estos temas para cerrar creo que los hablamos en la última reunión. Hemos llegado a alguna resolución. Quizá es para revisarlos y darlos por cerrados en esta llamada. Vamos a seguir entonces con la introducción después de estos temas. La idea es definir en realidad el orden del día y el temario para la reunión presencial que vamos a tener en Puerto Rico. De hecho, esta llamada se va a concentrar específicamente en eso pero si quieren hablar de otra cosa, obviamente lo podemos hacer. Existe un anuncio de parte de Olivier de una reunión importante entre At-Large y la NCUC. Esto también está en el orden del día y después quiero hablar con los que estamos presentes de las cosas que queremos realmente debatir en la reunión presencial de Puerto Rico. Si tenemos tiempo, podemos hablar de CROP y de otras cosas. De lo contrario, lo podemos hacer más tarde.

El siguiente punto es realmente todas esas deliberaciones en las que tomamos algún tipo de resolución en la última llamada. El primero tenía que ver con un nuevo objetivo las reuniones. Yo lo que dije la última vez es si realmente entendíamos cuál es nuestro objetivo para esta reunión, para que todas las RALO trabajásemos entre unos y otros hacia el mismo objetivo y además para hablar de cosas que son comunes a todas las regiones. Realmente la idea es estar en sintonía con todas las RALO

porque todos sabemos lo que pasa en nuestras propias regiones. Este es un buen lugar en el que podemos reunirnos, hablar de la experiencia y además que eso resulte beneficioso para todos. Es por eso que estábamos hablando de la resolución sobre este debate. Veo que Glenn dice que no están LACRALO y APRALO.

El segundo punto tiene que ver con el título de la wiki. La idea era modificarlo en lugar de que dijera "Secretaría de At-Large", pasarlo a una reunión de líderes regionales de At-Large porque de eso se trata. Yo creo que hubo algunos cambios que se hicieron en la página pero Glenn mencionó algo que no se había hecho. Algo que no había cambiado. Esto fue lo que resolvimos cuando hablamos de este tema.

El siguiente es un informe actualizado sobre la revisión de At-Large. Ya se mencionó. Esto ya quedó cerrado. Hay otro que se recomendó como cerrado. La última vez hablamos de la ICANN 61 en Puerto Rico. Lo que sucede es que me dijeron que este tipo de reuniones se realizan antes de las presenciales. Esta es la segunda que tenemos. Yo lo mencioné en la última reunión porque pensé que la siguiente vez que nos viéramos sería en la reunión presencial pero no fue así. Es por eso que está aquí.

Lo que tiene que ver con los informes de la secretaría. Hablamos de cuál era el objetivo de que estuviera ahí toda esta información, quiénes lo leen. Había algunas organizaciones regionales que tienen toda la información. Hay algunas que no lo mantienen. Hay algunas RALO que lo hacen, otras no. Hay RALO que lo hacen pero no lo hacen todos los meses sino que lo hacen cada dos o tres meses. Básicamente la solución aquí fue que en el caso de NARALO, por ejemplo, nosotros tenemos una *newsletter*. Un boletín que nos dice qué es lo que sucede en la región. Lo

usamos más que el informe. Lo que vamos a hacer es poner un enlace a esta *newsletter* para que todos sepan qué es lo que estamos haciendo. En el caso de APRALO, no hizo ningún comentario sobre este tema. A LACRALO le pareció que era importante mantener el informe. Quieren seguir manteniendo el informe en ese espacio y creo que EURALO también lo utiliza como repositorio de información y evidencia de trabajo realizado. Es decir, algunas RALO van a seguir utilizando esto. Como dije anteriormente, APRALO no hizo ningún comentario. En el caso de NARALO vamos a poner un enlace con la *newsletter*. Se actualiza una vez por mes.

Esas son las cosas de las que hablamos la última vez. Después decidimos cerrarlas. ¿Alguien tiene alguna objeción para cerrar estos temas? Gisella y Glenn. La verdad es que no sé quién levantó la mano primero. Gisella.

HEIDI ULLRICH: No. Soy yo, Heidi.

EDUARDO DÍAZ: Perdón.

HEIDI ULLRICH: Sí. Realmente sería un honor que me confundieran pero soy Heidi. Cuando hablamos de este tema de las *newsletter* hubo un debate que tenía que ver con la sesión del domingo a la tarde entre ALAC y los líderes regionales. Yo diría que por el momento no lo cerremos. No solo se va a concentrar en el informe de la secretaria, sino que esa sesión va

a hablar de los informes de los coordinadores de enlace de ALAC. Es un poco más amplio el debate. Quiero por eso señalar que quizá este no sea el momento para cerrar el tema.

EDUARDO DÍAZ:

Perfecto. Vamos a mantener esto abierto entonces, para ver qué es lo que sucede en la reunión presencial o donde sea. ¿Algún otro comentario? Sí, veo a Glenn. Gracias, Heidi.

GLENN MCKNIGHT:

Sí. Yo estoy de acuerdo con Heidi. Me parece que hay muchos temas todavía pendientes. No es solamente el informe de la secretaría sino que son los informes en general. Los informes los hacíamos cada vez que íbamos a una reunión de la ICANN. Algunos lo hacían, otros no. Parece que esto desapareció. Esto es a modo de ejemplo. Cuando hablamos nosotros de nuestra *newsletter*, como mencionó Eduardo, nosotros queremos utilizar este método como forma de comunicar las actividades de nuestras ALS. En la teoría suena bien pero en la realidad la mayor parte de las ALS no nos dan información. La dan a último minuto. A veces dan poca información y eso tampoco resulta aceptable.

Lo que yo estaba tratando de hacer en los últimos cuatro meses es conseguir información sobre temas de políticas porque realmente esto ha sido muy difícil que la gente de ALAC nos la proporcionase. Además de los temas candentes nos pueden decir qué es lo que a nuestros líderes, o a nuestras ALS, qué es lo que les interesa, me parece que tenemos que seguir avanzando en ese camino. Hay que seguir trabajando. Quizá el domingo podamos hablar de ese tema.

EDUARDO DÍAZ: Muchísimas gracias, Glenn. Creo que entonces queda abierto el tema para ver qué es lo que pasa en la reunión presencial el domingo. Creo que va a ser un buen debate porque no es algo que nosotros estemos haciendo en forma normalizada para todas las regiones o para las regiones que yo espero que lo presenten. No conozco a todos en todas las regiones. Quizá haya otra gente de otras regiones que quieran comentar algo. No sé si Mohamed quiere comentar algo. Si no, vamos a pasar entonces al siguiente punto. La idea aquí es que este informe de secretaría va a quedar abierto.

El siguiente punto es el de Olivier. Va a hablar de una reunión importante. Me parece que va a ser muy interesante. Se va a dar el sábado a la tarde. Olivier, tiene la palabra.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Si puedo entonces manejar mi teléfono móvil y sacarle la función de mudo. Va a ser una reunión muy, muy, muy interesante. Eso espero. La idea es que tengamos esa difusión externa con la NCUC. Si ustedes recuerdan, en la reunión anterior y en la reunión anterior de ALAC, se nos pidió que habláramos con la gente de la NCUC a ver si podíamos tener una reunión. Ellos tienen una sala y tienen lugar para hacer difusión externa el sábado a la tarde. Entonces la idea fue dividir la tarde y en la primera parte se van a reunir con el NPOC, que me parece que es muy interesante. Están trabajando en conjunto con cosas muy interesantes y después tenemos 90 minutos desde las 15:15 para reunirse con la gente de At-Large y la NCUC. Habrá bastantes personas. El temario va a ser: La primera parte va a ser la bienvenida para

conocernos. También, cómo no, hundirnos en todos los acrónimos. Después vamos a hablar de la ICANN, de At-Large, qué es la NCUC, qué es At-Large, cuáles son las diferencias entre otros dos grupos, cómo podemos trabajar juntos, cómo podemos cooperar y cuáles son las diferentes visiones que tenemos respecto de algunos de los temas que están surgiendo.

En la segunda parte de la reunión, unos 40 minutos, nos vamos a concentrar en la política, en qué estamos trabajando. Hay tres temas que nosotros sugerimos junto con la NCUC. Hay algunos colegas que quizá quieran hablar de otras cosas pero me parece que estamos hablando en el tema de cumplimiento de GDPR en ICANN tanto en forma ascendente como descendente para ver cuál es el proceso de las cosas que se están dando en la ICANN al respecto e incluso compartir quizá las visiones en nuestras comunidades sobre el GDPR. Puede haber diferencias o visiones comunes entre las dos unidades constitutivas.

Después, los nombres geográficos en lo que tiene que ver con el área de trabajo número 5. Ustedes saben también que este es uno de los temas candentes dentro de la ICANN en este momento. Es bueno entonces que los recién llegados escuchen algunas de nuestras visiones, qué es lo que nosotros hemos estado debatiendo sobre los nombres geográficos o geonombres, como los llamamos.

Después, lo que tiene que ver con derechos humanos y las consideraciones en las políticas de la ICANN en el futuro. Ustedes saben que el tema del grupo intercomunitario sobre responsabilidad tiene un segmento que se encarga de derechos humanos. Vamos a ver cuáles son las recomendaciones. Me parece que lo que acordó la junta directiva es

que cuando uno habla de un asesoramiento sobre política o políticas, tiene que haber también una referencia a los derechos humanos. Una vez más, aquí vamos a hablar de esto y esperemos que estos 40 minutos pasen muy rápido realmente. La gente va a poder hacer preguntas obviamente. Vamos a tratar de que participe la mayor cantidad de personas posible en esa sala.

Hay otra sesión más pequeña que tiene que ver con cómo navegar dentro de la ICANN, cómo participar en un PDP, cómo redactar un comentario en At-Large, cómo responder a los pedidos de comentarios públicos, etc. Vamos a tener unas palabras de cierre para cada uno de estos comités diga cuáles son las oportunidades como para unirse a cada una de estas comunidades. Va a estar Tatiana. Voy a estar yo también. Creo que en Helsinki, si no me equivoco... No, perdón, en Copenhague empezamos a hablar. Realmente fue una reunión exitosa. Por eso queremos llegar a la mayor cantidad posible de la gente que se une a la ICANN por primera vez y también gente que tenga interés para cumplir entonces esa meta. Tener la mayor cantidad de correos electrónicos posibles para que intervengan en las distintas partes de la ICANN.

También tenemos a la gente de América del Norte. NASIG se reúne en la misma semana que ICANN. También todo lo que tenga que ver con las redes sociales que podamos utilizar para divulgar las palabras. Creo que se dice así. Esto es todo. ¿Alguna pregunta? Aquí me quedo para responderlas. La idea es ver si podemos tener algún orador, más gente que venga a la sala y que nos dé su perspectiva. La última vez hubo mucha gente presente pero no de At-Large, porque sé que se superpone con otras reuniones pero tanto el personal como Alan Greenberg están tratando de evitar estas superposiciones en estos temas como para que

la gente realmente pueda ir de un lugar a otro y no hay que estar ahí los 90 minutos. Ver cuáles son los temas que le interesen y pueden entrar y salir de la sala.

EDUARDO DÍAZ: Muchísimas gracias. Glenn, por favor.

GLENN MCKNIGHT: Gracias. Yo soy uno de los pocos que participó en la última reunión y fue una muy buena oportunidad para poder hablar. Realmente había mucha gente en la sala. Yo recuerdo que hacía como más de 100° en la sala pero estaba Sébastien, estaba yo. Olivier hizo un muy buen trabajo para estimular la conversación y la NCUC estaba ahí para saber además cómo captar a toda la audiencia, cómo hacerla participar. Estamos hablando sobre todo del comité de difusión externa y participación. Asegúrense de estar ahí, de tener material, de hablarle a la gente de qué significa participar. El temario, como dijo Olivier, tiene una página wiki. Yo creé también un gráfico en Facebook para promover esta reunión. Para quienes estén libres el sábado, por favor, participen en esta reunión.

EDUARDO DÍAZ: Gracias, Glenn. Veo a Heidi. Por favor.

HEIDI ULLRICH: Eduardo, quiero decir algo. Me parece que es una gran oportunidad, como mencionó Olivier, para reunirnos con la NCUC. Me parece que la presidencia actual nos está ayudando mucho. Lo que no sé es si hay algún seguimiento para quienes asisten y quienes quieren reunir más

información después de estas reuniones entre la NCUC y At-Large. No sé si va a haber tarjetas comerciales o alguna lista para que se anote la gente y ponga su correo electrónico como para saber quiénes fueron, volver a ponernos en contacto con ellos.

En tercer lugar, yo creo que hoy hubo una llamada de ALAC a la mañana. Se habló de que esta sesión en general se superpone con la de los líderes o las autoridades de ALAC. La idea es que no exista este conflicto como para que la gente pueda asistir a ambas sesiones. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias. Estoy totalmente de acuerdo contigo, Heidi. Sería fantástico que no existiera conflicto. Imagino quizá que por el hecho de que empezamos un poquito tarde y no sabíamos muy bien cuál iba a ser el contenido, bueno, esperemos que la próxima en Panamá no entre en conflicto con los espacios de ALAC. Quizá incluso nos den una sala más amplia que la que se asignó. Espero que sea más grande que la vez más. Como decía Glenn, hacía mucho calor y había mucha gente.

Con respecto al seguimiento posterior, la manera en que lo maneja el NCUC es que para cada uno de los temas discutidos tienen un líder de política que dice: "Si usted quiere involucrarse más en este tipo de cosas, después de la sesión vaya y hable con esta persona". Yo pensé que eso funcionaba bastante bien porque así se distribuía la carga y la gente podía registrarse en lo que le gustaba. Antes existía esta barrera. Había que preguntar si la persona era parte de una ALS o había que contactar a la ALS. Ahora con los usuarios individuales sería mucho más fácil. EURALO hace bastante que lo hace. En el IGF, por ejemplo, cada vez que alguien demuestra interés en At-Large de la región de EURALO,

yo lo que hago es decirles: “¿Por qué no se une a nosotros primero como individuo, como persona, y luego le vamos a ayudar a usted a definir qué organización le interesa y más adelante incorporarse como estructura At-Large?”.

Mi expectativa es que tengamos folletos. Creo que Glenn está trabajando en esto. Vamos a enviar folletos, a distribuir folletos de At-Large y de NARALO. Espero tener folletos de las otras regiones por las dudas. A esta generación, que es la generación E, no le gusta andar llevando cosas. Pueden decir: “Bueno, qué bien con el folleto” pero una vez que algo está ya instalado en el teléfono celular de alguien, ahí se queda. Gracias.

EDUARDO DÍAZ: Glenn, usted es el próximo.

HEIDI ULLRICH: Glenn viene después de mí porque yo pedí la palabra, pero no hay problema.

GLENN MCKNIGHT: Quería responder a los comentarios de Olivier, a lo que Heidi también mencionó. Las planillas para registrarse. La verdad, las planillas que teníamos eran ilegibles. La gente que se registra en forma manuscrita termina siendo nombres que no se entienden. Si vamos a recolectar nombres, tienen que ser legibles. Necesitamos voluntarios. Todos nosotros vamos a estar ocupados. Yo voy a estar fotografiando y además en uno de los paneles. Usted dice: “Esa persona es una persona de

política”. Primero tenemos que asegurarnos de que aparezca la gente de ALAC para que podamos decir: “Esta es la persona de política” porque no es eso lo que ocurrió la vez pasada.

EDUARDO DÍAZ: Gracias, Heidi.

HEIDI ULLRICH: Gracias. Me pregunto si esto se promovió en los eventos de la sociedad civil. Quizá podamos invitar a Jean Jacques Sahel y Adam Peake. Si hay tiempo, les recomiendo que al final de la reunión hagan una foto compartida de los líderes de ambos grupos, del liderazgo conjunto, para poder demostrar esta colaboración. Me pregunto si Mario podría organizar que el personal de At-Large haga el seguimiento de aquellos que estén interesados en seguir a At-Large. Gracias.

EDUARDO DÍAZ: Gracias. Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Eduardo. Un par de cosas. La comunidad académica, la sociedad civil y los usuarios individuales es el objetivo, no solo la sociedad civil, aun cuando será un componente importante. Si Jean Jacques y Adam tienen tiempo, son más que bienvenidos a participar. En lo que hace a las planillas, tiene razón, Glenn. Las manuscritas no sirven. Quizá debamos hacer los arreglos para llevar un iPad para entrar los nombres. No sé. En lugar de estar en el stand la computadora, quizá pueda estar en este evento.

EDUARDO DÍAZ: De acuerdo. Usaríamos el iPad de Heidi para eso.

HEIDI ULLRICH: Mi iPad. Volvamos a hablar al respecto. No es el día 1. A ver si pensamos en otras ideas.

EDUARDO DÍAZ: Heidi, su mano es antigua, ¿verdad?

HEIDI ULLRICH: Sí. De todas maneras, aprovecho para pedirle a Silvia que vaya llevando un registro de las acciones.

EDUARDO DÍAZ: Yo tuve oportunidad de estar en la reunión de Copenhague. No, creo que estaba en el NomCom. De todas maneras, pienso que va a ser una reunión muy interesante. Ahora bien, el hecho de que la NCUC sea diferente de lo que es At-Large permite tener respuestas diferentes, visiones diferentes y poder entender en definitiva qué es lo que significa. La gente que participa en la NCUC estará en este evento al igual que gente participa en At-Large. El tener a ambos grupos ahí...

La intérprete se disculpa pero hay música en la línea.

Va a ser, en mi opinión, una reunión fantástica. Muchas gracias, Olivier, por unir a la NCUC, por acercarnos a este grupo. Hay una tensión

positiva entre estas dos organizaciones que podemos aprovechar. Olivier, adelante.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Eduardo. No voy a valorar la diferencia entre ambos grupos. Habrá que estar en la sesión para establecerlo. Sí, tenemos miembros que se registraron en ambos grupos. Es cierto, muchos recién llegados de hecho no sabían cuál era la diferencia entre ambos. Es una lección que aprendieron. Es todo siempre una cuestión de perspectiva y las perspectivas son diferentes. Eso es todo. Gracias.

EDUARDO DÍAZ: No es una cuestión de reorganización, de ser miembro de uno o de la otra. Es una cuestión de la perspectiva que tengan. Podemos seguir hablando sobre esto en la conferencia.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: No vamos a tener respuestas ahora.

EDUARDO DÍAZ: Yo voy a estar. Gracias por organizar esto. El siguiente punto de nuestro orden del día es la agenda de la reunión presencial. Una de las primeras cosas que me viene a la mente es la cuestión de los temas candentes. La gente quiere hablar de los temas importantes. Tomemos por ejemplo los temas de NARALO que los seleccionamos en la asamblea general. Tuvimos un taller. En un grupo definimos los temas. Definimos ciertos puntos relacionados que en nuestra opinión son los que quieren los

usuarios finales que discutamos. Tenemos algunos aquí. Privacidad, neutralidad de la red, ciberseguridad, etc.

Estos temas que son de nuestra región, y con esto no quiero que se interprete que todos los temas candentes serán los mismos para todas las regiones pero tomemos por ejemplo el de neutralidad de la red. ¿Cómo nosotros en la región nos relacionamos con este tema con políticas específicas de la ICANN? Cuando yo intento hacerlo, para mí es muy difícil correlacionar esto con otros hechos. Hay muchos que piensan que neutralidad de la red no tiene nada que ver con ninguna de las regiones en particular. Creo entonces que en la reunión presencial en Puerto Rico deberíamos hablar de estos temas candentes desde la perspectiva... Quizá a través de un ejemplo pueda explicarme mejor.

Olivier acaba de mencionar tres temas candentes que están en este momento planteados en la ICANN. Uno es el GDPR. Yo no sé si GDPR va a seguir siendo un tema candente después de mayo. Se implementará o no. Luego los nombres geográficos, los procedimientos posteriores. Creo que esto es un tema candente. No hay una clara respuesta. Las distintas regiones tienen distintas formas de verlo. Es muy importante entonces que nos involucremos aquí.

Derechos humanos. Si esta es una política que va a ser significativa y candente, creo que todas las regiones deben prestar atención a estas políticas específicamente. Creo que estos son temas que tenemos que discutir en la sesión de liderazgo de At-Large, en la reunión presencial, porque ahí es donde estamos todos presentes. Quizá el GDPR es el más presente pero hay tantas cosas, tantas interpretaciones diferentes y afectan a todas las RALO. Podemos preguntar a cada RALO si existe en

estas una definición clara y así concentrarnos en definir desde la perspectiva del usuario de cada una de estas regiones qué es lo que es más importante para el usuario final, que tiene que tratarse en las políticas que se discuten en la ICANN.

Lo que a mí me gustaría ver que hagan todas las RALO es ver que cada RALO cree o presente algún tipo de declaración corta, larga, sobre temas candentes muy específicos que estén relacionados con los temas de política de la ICANN y que se contribuya como asesoramiento de estas discusiones de política porque en los años que he estado en ALAC, de esto he visto muy poco. Gran parte de lo que he visto proviene de las personas que conocen mucho sobre qué sucede en cada uno de los rincones de la ICANN pero los miembros de la región, creo que no existe esa inclinación a tratar esos temas. Además, tienen muchas otras cosas que hacer, además de política. Quizá se reúnen solo una vez al mes durante una hora.

Creo que debemos tener esta conversación en forma presencial y ver si podemos llegar a algún tipo de acuerdo entre todas las RALO y de ahí seguir adelante, ver si algo puede pasar en un plazo que podamos medir efectivamente. Eso es algo que me gustaría agregar a la agenda. Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Eduardo. La idea de los temas candentes y cómo empezaron estas cosas, no sé si fuimos nosotros los primeros que lo comenzamos pero lo que se acordó dentro de la discusión de EURALO era que a los usuarios europeos no les interesan algunos de los temas que trata la ICANN pero a muchas de nuestras estructuras At-Large les interesan mucho más otros temas, siendo uno de ellos privacidad. Incluso a nivel

de su vida cotidiana o de su trabajo cotidiano tienen que lidiar con estas cuestiones de la privacidad. Aceptarían que se los aliente para participar en estos temas de política.

El seguimiento que hicimos. Ustedes saben que al año siguiente tuvimos un documento sobre temas candentes actualizado pero además de eso tuvimos un grupo sobre participación de At-Large a cargo de Yrjö Länsipuro y lo que él hizo fue, sobre la base de las respuestas recibidas de las distintas estructuras At-Large y los miembros acerca de cuáles eran sus intereses tuvimos la redacción por un lado del documento pero además era un documento que no era público. Era consultado por los líderes. Cada vez que la declaración se redactaba o había una consulta pública sobre algo, sabíamos en este documento que había algo y recurríamos a esta tabla no pública y a las personas que habían demostrado intereses específicos en los temas.

Por ejemplo, hicimos un par de pruebas para ver si funcionaba y tuvimos un par de buenas respuestas. En el espacio de trabajo para el manejo de los conflictos del WHOIS con los derechos sobre la privacidad recibimos respuestas de ocho ALS que estuvieron involucradas directamente en la redacción del documento dando respuestas. Esto fue muy útil.

No sé si habríamos tenido el mismo tipo de nivel de respuesta si no hubiéramos tenido esta acción previa. El hecho entonces de saber primero cuáles son los intereses de las ALS y sus miembros en detalle permite que cuando encontramos algo que se corresponde con sus intereses el siguiente paso natural es tener un documento de temas candentes. Voy a apurarme y voy a cerrar rápidamente pero usted dijo que existen temas candentes que se aplican a todo At-Large. Esto a mí

me da cierto temor de que generalicemos demasiado. En algunas partes del mundo un tema candente puede ser muy distinto a otros. Eso es todo. Gracias.

EDUARDO DÍAZ: Gracias, Olivier. Veo que Mohamed quiere tomar la palabra. Adelante.

MOHAMED EL BASHIR: Gracias, Eduardo. Quería compartir los temas candentes de AFRALO en San Juan. AFRALO finalizó el informe y decidió identificar los ítems de acción o las actividades que podíamos hacer, ya sea para generar concientización, hacer creación de capacidades o hacer difusión externa en la comunicación con los miembros de las ALS sobre los temas candentes discutidos. Vamos a discutir en nuestra reunión de AFRALO que va a ser durante la ICANN 61. Vamos a hacer actividades relacionadas con los temas candentes que ya están identificados. Las ALS van a contarnos qué es lo que hay que hacer respecto de los temas candentes. Por ejemplo, GDPR. ¿Qué podemos hacer? ¿Debemos aumentar el conocimiento del tema entre las ALS? Luego, básicamente, a partir de eso, identificar los campeones, los líderes que pueden hacerse cargo de liderar estas actividades. Esos son los temas que definió AFRALO. Gracias.

EDUARDO DÍAZ: Gracias, Mohamed. Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Quería actualizar algo más que tiene que ver con lo que sucede con la vinculación entre At-Large y RALO porque a veces se dijo que las RALO no estaban muy involucradas en los temas de políticas. Me parece que el tema de los temas candentes, valga la redundancia, tiene que ver con las RALO. El aspecto ascendente de las RALO es realmente impulsar esos temas candentes. También escuché que algunos miembros de ALAC no participan de las reuniones de las RALO o las llamadas de las RALO y no solo sucede en ALAC. Realmente me molesta bastante. A mí me molesta porque en última instancia los miembros de ALAC, dos de los tres, son directamente seleccionados por las RALO. Si la gente de ALAC no escucha a las RALO, entonces ustedes, secretarios y presidentes de RALO, realmente tienen que darles un toque, es lo que se me ocurre en este momento, y decirles: “A ver, necesitamos que ustedes participen. Si no, cámbienlos. Sáquenlos. Pongan a otra persona”. En EURALO es algo que nosotros hacemos. Tenemos miembros de ALAC que están muy alineados con la actividad de la RALO, obviamente. Gracias.

EDUARDO DÍAZ: Glenn, por favor.

GLENN MCKNIGHT: Sí. Yo hace tiempo que digo esto. Hace varios meses y me parece que estamos una vez más hablando de estos miembros de ALAC que desaparecen. Nosotros tratamos de utilizar esta *newsletter* como un medio para hablar de política. También tenemos nuestras llamadas mensuales donde tenemos 20-25 minutos. Ahí nos concentramos en algunos temas. No es que haya que salir y tomar la delantera y ser el abanderado sino que hay miembros que no están afiliados y que

realmente se ofrecen como voluntarios para trabajar en estos temas pero no gente de ALAC. No es que no se lo mencione a Eduardo. Eduardo también habló con ellos. No sé por qué es así.

Nosotros nos dirigimos a ellos para que hagan algún tipo de análisis sobre cuáles son los temas de política y que los compartan con nosotros. En primer lugar, lo ideal sería que participaran en todas estas reuniones mensuales obviamente.

EDUARDO DÍAZ:

Gracias, Glenn. Sí. Creo que se señaló algo muy importante aquí. Quizá no sucede en todas las RALO pero en la nuestra sí estamos teniendo algunas situaciones complicadas con esto. Como dijo Glenn, algo que se está hablando en los últimos meses. Olivier también fue muy claro sobre lo que hacen en las RALO. Hay que sacarlo. Si no están ahí para la región, si alguien lo elige para estar en ALAC y esa persona no se va a vincular con la región y no va a hacer de enlace entre la región y ALAC, entonces por qué están. Yo no digo que participen siempre en las reuniones de ALAC pero bueno, sí tienen que participar en los informes mensuales y además saber qué es lo importante para la región. Olivier, por favor.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Gracias, Eduardo. La próxima reunión es en Puerto Rico, vuestro hogar. Quizá creo que podrían arrinconarlos y decirles bueno: "Ustedes tienen que prestar más atención". Creo que es la posibilidad que tienen. Es la posibilidad de hablar porque es algo que yo... Tengo que reconocer que estuve en ambos lados. Uno dice: "No sé esto. No sé aquello". Nosotros tenemos que ser agresivos en el sentido de que tenemos un sistema

ascendente. ALAC es un grupo de personas que tiene que relacionarse y recibir los aportes y contribuciones que hacen los usuarios finales. Son las RALO las que canalizan quizá lo que dicen esos usuarios finales. Hasta el momento parece que no funcionó muy bien y entonces tenemos que mejorar un poco más.

EDUARDO DÍAZ: Gracias. Heidi, por favor.

HEIDI ULLRICH: Algunas RALO sí tienen una muy buena relación o una relación activa con la gente de ALAC y los miembros de ALAC. Estamos hablando de AFRALO, APRALO y EURALO básicamente. Son dos de las regiones las que no han llegado a este nivel aún. Quizá esto lo puedan señalar durante la reunión. Yo sé que NARALO tiene una reunión formal en Puerto Rico. LACRALO va a tener una sesión de mediación donde van a estar todas las autoridades y además una reunión informal. Creo que quizá ese puede ser el primer paso o incluso mencionarlo en una de las sesiones de ALAC, de las autoridades de ALAC, durante la semana.

EDUARDO DÍAZ: Gracias, Heidi. Sí. Mi idea es hacer las cosas en forma más personal, darles a las personas la posibilidad de actuar. Sí, los he escuchado. Vamos a ver qué sucede. Voy a trabajar obviamente en esto. Si alguien tiene alguna otra idea, les pido que me la hagan saber por privado. La voy a tratar de implementar. Glenn me dijo algo ya y voy a agradecer todos los comentarios que puedan hacer al respecto.

Volviendo a la reunión presencial, uno de los temas de los que tenemos que hablar es de estos temas candentes, cómo funcionan. Olivier dio un ejemplo de lo que él está haciendo en EURALO, que parece estar funcionando bien. Realmente no quiero reinventar la rueda. Si algo funciona en un lugar podemos analizarlo a ver cómo funciona en otro. Quizá lo que no queda claro cuando hablamos de los temas candentes... Voy a utilizar el tema que surgió en la asamblea general que tenía que ver con la neutralidad. Es realmente un tema candente dentro de los Estados Unidos. No sé si en Canadá pero en los Estados Unidos de hecho lo es. Espero que esto se relacione con la ICANN porque es un tema candente dentro de la región de una organización como EURALO que están más concentradas en lo que tiene que ver la misión de la ICANN. También tuvo que ver con la sociedad de Internet.

La forma en la que esto tiene que funcionar, creo yo, es trabajar con los usuarios finales. Nosotros les estamos prestando servicios a estos usuarios finales. Sabemos qué tipo de conocimientos específicos tenemos dentro de nuestros miembros y tenemos que saber cuáles son los temas de política candente que se están debatiendo en la ICANN. La idea es después traerlos a la región y decir: "Esos son los temas que estamos hablando en las RALO, que quizá tengan que ver o no con la ICANN". Solo tenemos estos tres o uno o dos en los que queremos concentrarnos.

En primer lugar tenemos que entender de qué se tratan, cómo esas políticas van a afectar al usuario final, cómo nosotros podemos dar asesoramiento para mitigar, si es que existe algo que vamos a tener que mitigar respecto de lo que estas políticas vayan a hacer a los usuarios

finales. Este es el tipo de conversaciones que tenemos que tener presencialmente.

Cuando escucho hablar de los temas candentes, creo que nos concentramos en la región y no en traducir todo esto para mirar a la región, para mirar qué es lo que está haciendo hoy la ICANN y que sea un camino de ida y vuelta entre las RALO y la ICANN. Creo que puede haber también cierto cruce pero no me sale la palabra. Realmente estoy pensando en español y traduzco al tiempo que hablo. Glenn, por favor.

GLENN MCKNIGHT:

Gracias, Eduardo. Algunos de estos temas candentes van a ser más importantes para algunas regiones y en algunos casos quizá sean abiertos. Por ejemplo, el primer tema que tenemos sobre la neutralidad de la red, hay gente que dice: “Tenemos que tener un documento de posición” y nosotros decimos: “Esto no tiene que ver con la política candente porque es un tema candente para América del Norte pero no para todos”. Hay gente que quiere que nosotros volvamos sobre el tema de la neutralidad de la red. Hay gente en Estados Unidos que se lo están planteando. A veces tenemos armonización, a veces no. Yo sé que en la llamada de educación que tuvimos Silvia, yo y el resto de la comunidad, hablamos de todos estos temas candentes para ver qué cosas podemos sugerir para ciertos temas.

El desafío es que tiene que haber alguien dentro de la región disponible, con conocimiento y con voluntad de hablar del tema. Es difícil. A veces funciona y a veces no. Esto es muy importante porque después de la asamblea general nos dimos cuenta de que este era un tema importante y estamos un poquito demorados pero el liderazgo de Eduardo en

NARALO creo que estamos ahora moviéndonos en la dirección correcta.
Gracias.

EDUARDO DÍAZ: Gracias, Glenn. Olivier, por favor.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Eduardo. Cuando uno pide los temas candentes, recibe respuestas que quizá no están dentro de la misión de la ICANN. Dentro de EURALO nosotros hemos tenido comentarios sobre gente que nos dice: “No. Tenemos que hablar de la libertad de expresión, ese tipo de cosas”. En el momento en que surgen estos temas, quizá se puede decir: “Bueno, esto no es parte de la misión de la ICANN y puede estar en el documento final”. Muchas partes o muchas organizaciones del mundo quieren hablar de una libertad de expresión pero no están dentro de la misión de la ICANN y eso puede figurar en un documento. Me parece que no hay nada más complejo que eso. También entiendo que el tema de neutralidad de la red, hay gente que va a estar muy interesada en debatirlo y quizá no esté dentro del contexto de la ICANN. Si eso es lo que parece, la ICANN no tiene nada que ver con el contenido y por eso no se va a hablar de ese tema.

EDUARDO DÍAZ: Me parece que sí. Es simple de decir pero es difícil y complejo. Este es el debate que hemos tenido más de una vez. A mí me encantaría ver que todos en las RALO nos digan cómo hacen para que estas cosas lleguen a ALAC. Creo que, de cierta manera, acaba de hablar de cómo estamos organizados tenemos algún otro tema candente para incluir en el orden

del día, sabiendo que hemos hablado de algunos aquí. Lo que querría ver y lo que recomiendo o sugiero es que de esos temas candentes en el debate presencial hablemos de cómo vamos a hacer que estas políticas dejen de ser una declaración de la región y lleguen a ALAC.

Obviamente declaraciones que tengan sentido, no solo para decir: “Queremos hacer declaraciones. Queremos redactar algo”, sino cosas que realmente tengan sentido y que nosotros creamos que van a afectar al usuario final y que no tengamos nada para decir y, en ese caso, lo decimos para que el representante de ALAC también lo pueda llevar a ALAC, porque ellos son los que dan asesoramiento. Nosotros no damos asesoramiento.

Bien. Veo que hay una marca de acuerdo de Olivier. Supongo que el resto también. ¿De qué otro tema quieren hablar entonces en la reunión presencial? No escucho nada. Olivier, por favor.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias, Eduardo. Creo que en línea con lo que estuvimos hablando de estos temas candentes, una de las cosas sobre las que tenemos que trabajar es cómo hacemos que las ALS, nuestros miembros individuales, participen en la política.

EDUARDO DÍAZ: Okey.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Sí. Realmente se ha dado el debate aquí porque, como dijo, hay muy poca gente que termina participando en los temas de políticas. Cuanto

más pequeña sea esta cantidad de gente que hable de política y la gran mayoría de la gente participe en otras cosas, el resto de las partes de la ICANN nos ven básicamente como que ALAC no está desempeñándose como debería hacerlo. Es por eso que tenemos estas recomendaciones durante la revisión. Quizá necesitamos tomar el toro por las astas y decir: “Cómo mejoramos esto. Cómo nos mejoramos nosotros dentro de lo que también serían las recomendaciones de la revisión de At-Large”. Eso es uno de los temas que quería sugerir.

El otro tiene que ver con la inclusión de los miembros individuales dentro de nuestras distintas comunidades. Yo sé que aquí es el punto número nuevo en el orden del día. No sé si quieren esperar hasta que lleguemos al punto 9 pero me parece que tenemos que volver a hablar sobre este tema cuando estemos cara a cara.

EDUARDO DÍAZ:

Gracias, Olivier. Sí, la verdad es que pensamos que este orden del día es de lo que vamos a hablar en la reunión presencial. Estamos haciendo distintas cosas en distintas RALO al respecto. Ustedes tienen bien organizado un grupo, un sitio web para los miembros individuales. Nosotros tenemos algunos individuales y organizaciones. LACRALO todavía no decidió qué es lo que va a hacer con este tipo de miembros. Cada región tiene su propio tema. Me parece que este sería un buen debate, qué es lo que están haciendo. Creo que Mohamed dijo que tiene miembros individuales pero no vota. En nuestro caso tienen un voto. No sé qué pasa en Europa. Me parece que tendríamos que hablar y encontrar la forma para asegurarnos de que, de una forma u otra, podamos hacer las cosas en forma similar, que no haya confusión dentro

de las organizaciones sobre cómo se manejan. Podemos ayudar a algunos otros dándoles otra perspectiva, por qué permitimos un voto por persona y otros no permiten votar.

Me gustaría ver también en LACRALO cuáles son los problemas que tienen con los miembros individuales porque son muchos países, distintas personas. Me gustaría saber también cuáles son los problemas que ellos enfrentan. Creo que tendríamos que tener una conversación sobre este tema. Estoy de acuerdo con Olivier, sí. ¿Algún otro comentario?

El otro tema del que yo recomendaría hablar es el programa CROP, que está desapareciendo. Podemos hablar de CROP o no, o del programa CROP y qué significa el programa y no solo este programa sino otros programas también que están siendo recortados del presupuesto y que obviamente afecta directamente lo que tiene que ver con la difusión externa para At-Large y para otras organizaciones. En definitiva, la ICANN se basa en el trabajo voluntario y en los voluntarios que ayudan a desarrollar. No es la junta directiva. No es el personal sino que es la gente que viene a participar voluntariamente. Yo creo que la única forma en que la gente puede traer nuevas ideas y puede seguir participando es obviamente hacerlos participar de las reuniones de la ICANN. Olivier, por favor, tiene la palabra.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Eduardo. Creo que Heidi estaba antes.

HEIDI ULLRICH: No, no hay problema, Olivier. Mi punto es solo una cuestión de organización de la reunión. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Heidi. Gracias, Eduardo. Aquí tenemos otro tema entonces para la discusión presencial. No sé si va a ser muy popular pero son los *showcases*. Empezamos hace tiempo el *showcase* como una celebración de cosas realizadas en la comunidad y demás, y terminó siendo como una recepción, una fiesta. Era el momento que se usaba para los MOU, cuestiones que demostraban el crecimiento de la RALO. Ahora la preocupación que yo tengo es que en esta nueva era de la ICANN con los recortes del CROP y demás, que se convierta en algo más frugal. No sé si esa es la palabra correcta en los eventos futuros. Me pregunto si un *showcase*, donde estamos diciendo: “Qué divertidos que somos, qué buena gente”, no sé si es lo más adecuado para mostrar qué es At-Large. No sé si a lo mejor deberíamos conectar el *showcase* más con los éxitos alcanzados en el trabajo de política de las ALS en relación con la ICANN. Es una pregunta abierta. Quizá podemos conversarlo cuando nos reunamos en San Juan. Gracias.

EDUARDO DÍAZ: Heidi.

HEIDI ULLRICH: Gracias. Sí. Estoy de acuerdo. Apoyo esa postura. El *showcase* fue un muy buen logro. Quizá sea una buena idea mostrar otro estilo. Es algo que debe continuar pero convertirse en algo más como un evento de *networking*.

Lo que quería decir antes es lo siguiente. Cambiar la reunión de Puerto Rico que está planeada para el lunes, pasarla al domingo cerca de la hora del almuerzo. Quería preguntar si las RALO tienen una sesión con León y Khaled, del comité de efectividad operacional de la junta y la revisión de la ICANN, no sé, consulté y Khaled me dijo que está disponible en ese momento. Solamente quería anticiparles que es posible que esta reunión se traslade del lunes al domingo.

EDUARDO DÍAZ: Heidi, una pregunta. Si esta sesión se pasa al domingo, ¿vamos a tener una hora o una hora y media?

HEIDI ULLRICH: Permítame un segundo. Déjeme buscarlo y lo voy a contestar después.

EDUARDO DÍAZ: Hay temas muy interesantes que tratar, yo diría. Hasta ahora tenemos cuatro. Considerando el tipo de conversación que anticipo tendremos, no sé si el tiempo va a alcanzar. Esos temas serán los temas candentes. Los miembros y las ALS, su participación e involucramiento en política, vamos a hablar de miembros individuales y su inclusión en las organizaciones. Vamos a hablar de los *showcases*. Qué tipo de cosas, si es que vamos a cambiar el progreso de este *showcase*. Tenemos que acordar qué es lo que queremos hacer. Podemos hablar desde la óptica, esa que usted decía, a ver si podemos tener algún tipo de consenso.

GLENN MCKNIGHT: Yo escribí un par de sugerencias en el chat. Yo creo que todavía no está acordada la agenda. Yo he sugerido un par de ideas y temas adicionales a discutir.

EDUARDO DÍAZ: No lo estaba leyendo. ¿Podría decirlos al micrófono?

GLENN MCKNIGHT: Sí. Difusión externa y participación sin el CROP. Es un tema importante. Qué vamos a hacer si no tenemos dinero. Métrica y responsabilidad. Mejores prácticas de cada RALO que muestren cuáles son los mejores logros y estilos de comunicación efectiva. Yo pienso que si bien son temas menores considerando que tenemos 90 minutos, a lo mejor podemos incorporarlos.

EDUARDO DÍAZ: Bien, tenemos entonces métrica y responsabilidad. Difusión externa sin CROP y estilos de comunicación efectiva. Usted dijo un tercero del que no me acuerdo.

GLENN MCKNIGHT: Estilos de comunicación efectiva. Difusión externa y participación sin CROP. Métrica y responsabilidad y mejores prácticas de cada RALO. El último, como no sé qué otras oportunidades vamos a tener, nosotros tenemos la historia del aniversario de NARALO que podemos contar. Está entonces esta posibilidad de contar nuestra historia. Estoy sugiriendo otra idea.

EDUARDO DÍAZ: Usted se refiere a hacerlo en esta reunión, en esta reunión presencial. Hablar de la celebración de NARALO. Glenn.

GLENN MCKNIGHT: Creo que dijo que sí. Sí, dijo que sí.

EDUARDO DÍAZ: A ver, voy a hacer esto. Voy a tomar esto. Voy a preparar una agenda con horarios y no creo que podamos agregar todo esto en una hora o una hora y media. Luego denme ideas de prioridades. Los temas candentes, la inclusión de los miembros individuales en mi opinión son temas muy importantes que atraviesa a todas las RALO. Yo no digo que estos no sean importantes pero considerando el tiempo disponible, debemos priorizarlos. Esto me lleva a Heidi. Tiene la mano alzada.

HEIDI ULLRICH: Sí. Gracias, Eduardo. Creo que con todos estos temas, pienso que a lo mejor ustedes necesitan establecer algún tipo de llamada mensual. Quizá sea este un buen momento de incrementar la frecuencia de llamadas. Gracias.

EDUARDO DÍAZ: Gracias. ¿Algún comentario sobre esto? Olivier, Mohamed, los demás, ¿algún comentario sobre esto? ¿Quieren tener una llamada mensual cada dos meses? No oigo nada. Adelante, Glenn.

GLENN MCKNIGHT: Sí. A mí no me preocupa hablar siempre. Yo creo que debemos identificar cuáles son los temas aun cuando sea algo muy breve. Es un reconocimiento de que existe una cuestión. No es necesario pasar mucho tiempo en cada tema sino mencionarlo, decir que es parte de nuestro ADN. Como decía Heidi, llevarlo luego a las reuniones mensuales y ahí ver a partir del primer día cómo ir mejorando estos temas. Yo no hablé de nada que no esté en el centro, en la esencia de lo que es nuestra actividad. Creo que es importante hablar de esto. Reconozco que tenemos poco tiempo. No obstante, creo que debemos resolverlo en la reunión presencial, que es donde se plantean estos temas.

EDUARDO DÍAZ: Entonces tengamos un Doodle. Estamos hablando de una hora, una hora y media. Tener este tipo de reunión, una reunión de todas las RALO hablando entre sí una vez por mes es algo bueno que nos ayude en nuestro trabajo. Ahora, si dificulta quizá debamos, para la reunión presencial, elegir un par de temas. Yo soy de la opinión de que tratar un solo tema aunque sea en la reunión pero en profundidad es mejor. Sería mejor que pasar superficialmente por muchos. No sé. Si no hay objeción, entonces decidimos programar reuniones mensuales.

La única otra pregunta que me surge, o dos... A ver, alguien tiene que liderar esta agenda y estas reuniones. La manera en que se venía organizando esto desde hace tiempo es que aquel líder de la región donde se va a hacer la próxima reunión es el que iba a liderar este tipo de reuniones. Yo creo que es una buena manera de hacerlo porque así es posible que distintas personas trabajen en esto y logren avances, y también aportan distintas perspectivas. Me gustaría escuchar sus

comentarios al respecto. Veo dos marcas de acuerdo de Mohamed y de Glenn. El próximo punto es el ocho entonces, los RIR.

HEIDI ULLRICH: Perdón, Eduardo. El presidente de la RALO de la región donde se celebrará la próxima reunión será el presidente de la sesión. Después de San Juan, va a ser Humberto Carrasco el presidente que estaría liderando estas reuniones.

EDUARDO DÍAZ: Exacto. Si vamos a adoptar este método, así sería, para poder seguir participando. Por supuesto, si a Humberto no le gusta la agenda de la manera en que está configurada, no hay ningún problema. Adelante, Humberto, usted puede cambiarla. Ese es mi estilo. Era simplemente algo que yo hice para poner cierto orden en la discusión pero aquel orden, Humberto, que usted decida, para mí va a estar más que bien. Con esto quisiera detenerme. No quiero hablar sobre los RIR, sobre los miembros individuales. Los RIR, los memorandos dentro de los RIR y las RALO, hay distintas perspectivas según las RALO, pero como no están todas representadas podemos hablarlo en otra oportunidad. Glenn pregunta si terminamos en 10 minutos. ¿Con esto pregunta si deberíamos hablar sobre los memorandos entre los RIR y las RALO?

GLENN MCKNIGHT: Eduardo, una de las cosas que nos dijo Alan cuando hicimos la actualización de las reglas de procedimiento de NARALO fue que el memorando de entendimiento con la ICANN está desactualizado. Solo

quería asegurarme de que esto se mencione, que quizá sea algo que debamos tratar a futuro.

EDUARDO DÍAZ:

¿Usted se refiere a NARALO o a todas las RALO?

GLENN MCKNIGHT:

A todas. Yo solo estoy repitiendo lo que dijo Alan de los memorandos de entendimiento entre las RALO e ICANN.

EDUARDO DÍAZ:

Entonces lo que propongo es lo siguiente: que tengamos entonces una serie de temas para tratar en Puerto Rico, que salgamos con algún tipo de resolución de Puerto Rico sobre estos temas. Puede ser que tengamos alguna resolución o no. Luego, también hablar de la próxima reunión y ahí hablar de cosas como los memorandos de entendimiento y las cosas que decía Glenn y seguir a partir de ahí. Son demasiadas cosas sobre las que hablar. Si vamos a hablar de los memorandos de entendimiento quizá requiera una revisión y demás. Heidi, una pregunta para usted. ¿En qué momento hablamos de la estandarización de los procedimientos de elección de toda las RALO?

HEIDI ULLRICH:

Yo creo que el año pasado fue el primer año que sincronizamos todas las elecciones de las RALO y el ALAC, etc. Trabajamos con Alan en el ALAC. Por supuesto, no todas las RALO van a empezar al mismo tiempo. Yo sé que NARALO tiene una leve diferencia en sus reglas y convocatoria de nominaciones. Lo vamos a tener en consideración. Imagino que el plan

para ALAC será el mismo de NARALO. Habrá también una sección en la reunión de la ICANN donde Alan va a hablar de este plan, de este cronograma. Ahí usted va a tener más novedades.

EDUARDO DÍAZ:

Entonces lo vamos a poder discutir ahí. Bien, no sé si hay algún otro tema que quieran mencionar. ¿Quieren hablar de algo más? Me quedé sin puntos en mi orden del día así que pregunto si hay algún otro tema. Como no hay comentarios ni más ideas entonces cerramos. Esta llamada ha concluido. Muchas gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]