
MARIO ALEMAN: Hola, muy buenas tardes, Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: Hola, qué tal. Siento un eco.

MARIO ALEMAN: Efectivamente.

SERGIO SALINAS PORTO: Mario, ¿dónde estás?

MARIO ALEMAN: Estoy en Managua. Sergio, ¿de casualidad tienes tu audio activado?
Tenemos solamente uno.

SERGIO SALINAS PORTO: No. Tengo en *mute* el sonido de mi computadora. De hecho, quedé
afuera del chat de Adobe.

MARIO ALEMAN: De acuerdo. Creo que ya hemos arreglado el problema. Muy bien. Ya
tenemos también a Maritza que se está uniendo ahora mismo a la
llamada.

SERGIO SALINAS PORTO: Perfecto, perfecto.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

MARITZA AGÜERO: Hola, Mario. Hola, Sergio. ¿Cómo están? Saludos.

SERGIO SALINAS PORTO: Hola, Maritza, ¿cómo estás?

MARITZA AGÜERO: Muy bien. Saludos a todos. Me voy a poner en mute para no interrumpirlos.

MARIO ALEMAN: Muy bien. Gracias. Sergio, te consulto si quieres presentar algún documento final o quieres que solamente se comparta la liga del último documento.

SERGIO SALINAS PORTO: En realidad, el documento de métricas que estaba finalizado creo que ya fue traducido. Solamente vamos a informar de que ya está hecho y mandarlo a LACRALO. Lo que sí, a lo mejor, mirar el debate que se hizo sobre el directorio, solamente para que haya un marco de referencia. Hubo un rico debate sobre ese tema. También está lo que presentó Vanda, que se lo habría mandado Dev. Esta es una cosa que ya habíamos visto, que era el tema de la membresía individual.

MARIO ALEMAN: Okey. No es parte de los principios de LACRALO.

SERGIO SALINAS PORTO: Sí, sí, sí. Integra el paquete de...

MARIO ALEMAN: De membresía individual.

SERGIO SALINAS PORTO: Sí.

MARIO ALEMAN: Okey. Te consulto. ¿Quieres que compartamos alguno de ellos en el Adobe Connect?

SERGIO SALINAS PORTO: Claro. Si vamos a necesitar algo de eso, que seguramente vamos a discutir un segundito sobre eso para agregarle un párrafo que creo que es importante agregarlo, para que lo vayan viendo porque Vanda hizo la traducción de eso que había mandado Dev. Si están todos de acuerdo con eso, le agregamos un párrafo más y se cierra ese punto y ya está cerrado para empezar a trabajar en el documento final.

SILVIA VIVANCO: Buenas tardes. Hola.

SERGIO SALINAS PORTO: Querida Silvia, ¿cómo estás? Buenas tardes.

SILVIA VIVANCO: Buenas tardes. Un gusto saludarte.

SERGIO SALINAS PORTO: Igualmente, igualmente.

SILVIA VIVANCO: Muy bien. Creo que todavía estamos esperando a algunos dial outs, ¿verdad Mario?

MARIO ALEMAN: Ya estamos completo. Solamente eran Maritza, que la tenemos en línea y Sergio.

SILVIA VIVANCO: Okey, perfecto.

MARIO ALEMAN: Tenemos que esperar.

SILVIA VIVANCO: Cuando lo disponga Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: Yo diría de esperar un poco más porque en realidad faltarían Alberto Soto y Vanda. En principio esos compañeros que teóricamente habían dicho que se iban a presentar. Creo que había pedido disculpas Antonio, nada más.

SILVIA VIVANCO: Muy bien. Okey. Entonces esperamos unos minutos.

SERGIO SALINAS PORTO: Okey, perfecto.

SILVIA VIVANCO: Si no, podríamos mandar otro inclusive ahorita mismo.

MARIO ALEMAN: Tenemos a Alberto en línea. Alberto Soto en el Adobe Connect. Alberto, ¿nos puedes escuchar?

ALBERTO SOTO: Hola.

SERGIO SALINAS PORTO: Hola, Alberto. Buenos días o tardes.

ALBERTO SOTO: Todo perfecto. Sí. [inaudible].

SERGIO SALINAS PORTO: Entró Vanda también, perfecto.

ALBERTO SOTO: Por aquí son buenas tardes.

VANDA SCARTEZINI: Hola a todos.

SERGIO SALINAS PORTO: Hola, Vanda. ¿Cómo estás?

SILVIA VIVANCO: Bienvenida.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias. Preparada para el Carnaval.

SERGIO SALINAS PORTO: Ahora sí creo que estamos todos. Quiero ponerme las plumas y salir a bailar. Ahí llegó Aida. Ya estamos todos en serio. Vamos a sambar, Vanda.

VANDA SCARTEZINI: Muy bienvenidos a todos.

SERGIO SALINAS PORTO: Mario, si te parece, ahora sí podríamos dar comienzo a la reunión.

MARIO ALEMAN: De acuerdo. Muchísimas gracias, Sergio. Hola a todos. Bienvenidos a la llamada del día de hoy. Tengan buenos días, buenas tardes y buenas noches. Bienvenidos a la llamada del grupo de gobernanza de LACRALO el jueves 8 de febrero de 2018 a las 21:00 UTC. En nuestra lista de participantes en el canal en español tenemos a Sergio Salinas Porto,

Maritza Agüero, Alberto Soto, Vanda Scartezini y Aida Noblia. No tenemos participantes en el canal en inglés. Tenemos excusas por parte de Antonio Media Gómez. Por parte de nuestros intérpretes nos acompañan Marina y Verónica en el canal en español. Por parte del staff está Silvia Vivanco y mi persona, Mario Aleman, realizando también la administración de la llamada. Nada más les recuerdo a nuestros participantes que digan su nombre antes de hablar, no solamente para las transcripciones sino también para nuestros intérpretes. Con esto, Sergio, damos inicio a la llamada.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, Mario. Muy buenos días, muy buenas tardes y muy buenas noches para todos. Hoy tenemos quizá un trabajo fuerte porque hay dos grandes temas que quedaron y celebrar que ya está traducido nuestro primer trabajo de métricas y que prontamente va a ser enviado a la región para que se pueda discutir y demás. Esto está realmente para felicitarnos a todos nosotros por el gran trabajo que venimos realizando. A ver, los dos temas que nos ocupan hoy son, por un lado, el tema del documento que envió Dev con respecto a la participación de las ALS y de los usuarios individuales, que hay que pegarle una releída. Me parece que hay alguna cosa que no fue discutida y que fue agregada, me parece, con una muy buena predisposición por Dev. Pero me da la impresión de que está fuera de lugar o fuera de orden. Habría que modificarlo y a lo mejor agregar alguna cosita más para que quede bien en claro a quienes le den eso.

En segundo lugar, el gran debate que se dio en torno al directorio. Quiero aclarar antes de empezar la reunión que estoy teniendo

problemas con Adobe y continuamente se está desconectando y volviéndose a conectar. Eso hace que por momentos a lo mejor no pueda ver a alguno de ustedes. Si Silvia me puede hacer el favor de hacerme observaciones, si hay alguien que levanta la mano y no lo veo.

SILVIA VIVANCO: Por supuesto.

SERGIO SALINAS PORTO: Si les parece, podemos empezar con el trabajo que envió Vanda, que fue la propuesta enviada por Dev. Vanda hizo la traducción al español. En principio quiero agradecerle porque eso nos ayudó mucho a poderlo ver tranquilamente. Son tres párrafos importantes. Ha tenido un buen trabajo. Directamente, lo que se plantea en este documento, 3.1: LACRALO estará compuesta por ALS de la región de América Latina y Caribe, acreditadas por ALAC como un mecanismo de promover y garantizar la capacitación y participación, debe decir: “De los usuarios regionales”, en el proceso de desarrollo de políticas de ICANN.

En este primer párrafo, yo encontré que este tema de capacitación en realidad no sé si es la misión de una ALS capacitarse, sí empoderarse y participar. Me parece que ese es el mayor atributo que puede tener una organización de usuarios involucrada dentro de ICANN, poder participar y además empoderarse. El tema de capacitación pasaría a ser un tema secundario. Eso es parte de la formación constante y habitual después de estar en un medio X.

Mi sugerencia es no poner esa palabra que dice “capacitación” y cambiarla por “empoderamiento y participación”. Primero para

proseguir con esto dejaría en ustedes si están de acuerdo que me digan, así puedo saber. No estoy viendo el Adobe. Si hay alguien que levantó la mano, que por favor me avise.

SILVIA VIVANCO: Está bien. Continúa. No tenemos manos levantadas. Tenemos un check verde de Vanda que dice que sí. Alberto Soto ha levantado la mano, perdón. Alberto Soto levantó la mano.

SERGIO SALINAS PORTO: Ah, bien. Gracias, Silvia. Adelante, Alberto. Tienes la palabra.

ALBERTO SOTO: Lamentablemente, yo anduve con varios temas y se me pasó este documento. No lo vi. Recién lo estoy leyendo por primera vez. Lo leí muy rápidamente. El punto 3.3, individuos como usuarios interesados, pueden tomarse miembros de LACRALO para este propósito. Formarán un grupo específico a ser acreditado como una ALS con los fines de tener presentación y derechos similares junto a LACRALO. Esto no estaría de acuerdo con la propuesta que no sé todavía, no está definida la propuesta de modificación de incorporación de usuarios finales. Estamos en el tramo final de eso, pero iría en contra de esa forma de incorporación.

Nosotros habíamos hablado de incorporar usuarios finales sin ningún tipo de problema, que opinaran, formaran parte de equipos de trabajo, etc. y que, si mal no recuerdo, habíamos dicho que mientras estuvieran en los grupos de trabajo, por supuesto que podían votar, si había

necesidad internamente dentro de los grupos de trabajo. Lo podían hacer. Pero a los efectos de la votación por ejemplo para elección de autoridades, deberían entre ellos elegir a un representante y que ese representante fuera el que emitiera el voto por parte de todos los usuarios finales. Es decir, armar una ALS con todos los usuarios va en contra de la participación como usuario individual, usuario final. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias, Alberto. Te venía siguiendo y en un momento me...

VANDA SCARTEZINI: Estoy con la mano levantada.

SERGIO SALINAS PORTO: Okey, Vanda. Ya te doy. Permíteme que le estoy haciendo una pregunta a Alberto.

VANDA SCARTEZINI: Está bien.

SERGIO SALINAS PORTO: Y te paso la palabra a ti. Alberto, tú dices entonces, para tenerlo claro, que los individuos pueden participar, pueden estar en los grupos de trabajo, no pueden ser elegidos ni elegir. ¿Eso es lo que estás diciendo?

ALBERTO SOTO: No. No, no, no, no. Lo que estoy diciendo es que no tienen que conformar una ALS porque si conforman una ALS se pierde el concepto

de usuario individual. Finalmente termina siendo una ALS. Puede haber entre los usuarios finales gente que sea altamente competitiva, con excelentes conocimientos, inclusive que sean superiores a cualquiera de nosotros. Eso es coartar la libertad de que sean elegidos. Lo que sí se habló, y creo que EURALO es así, al momento de las votaciones, sí tienen que elegir a un representante entre todos los usuarios individuales. Eligen a un representante, se ponen de acuerdo y ese representante es el que emite un voto por todos los usuarios finales y se agrega ese voto a los votos de las ALS. Perdón que insista con esto. El caso es que si los obligamos a conformar una ALS, estamos diciendo: “No existen los usuarios individuales”.

SERGIO SALINAS PORTO: Bien. Vanda, tienes la palabra. Estoy tomando nota de todo lo que están diciendo para poder luego seguir el hilo de la discusión después de que se manifiesten. Adelante, Vanda.

VANDA SCARTEZINI: Gracias. Yo escribí esto basada en la discusión que hicimos sobre la conformación de los grupos individuales bajo un único grupo como en Europa, por ejemplo. La cuestión más seria para mí es que para que los grupos de individuos puedan elegir a alguien, este alguien [inaudible] tiene que estar bajo reglas de procedimiento. La idea es que siga las mismas reglas que una ALS [inaudible] para LACRALO, así como fue para EURALO porque si vamos a crear reglas completamente independientes para ellos, me parece que va a quedarse más complejo que si ellos se conforman como una ALS.

De la misma forma, puede ser que el español que yo he escrito no lo deje tan claro pero la idea es que la forma sea la misma. No tienen que trabajar en conjunto. Son individuos independientes pero para casos de votación, están conformados como una ALS. Solo quería aclarar por qué escribí esto. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, Vanda. No sé si alguien más ha levantado la mano.

VANDA SCARTEZINI: Aida está.

SILVIA VIVANCO: Aida Noblia.

SERGIO SALINAS PORTO: Aida, adelante. Adelante, Aida.

AIDA NOBLIA: Sí. Buenos días, buenas tardes, buenas noches para todos. ¿Me escuchan?

SERGIO SALINAS PORTO: Sí, Aida.

SILVIA VIVANCO: Sí, Aida.

AIDA NOBLIA:

El tema de la posición de que no había entendido yo al menos que se iba a formar una ALS. Además, en el momento de las votaciones, eso pasa en EURALO, que hay una ALS formada y el usuario individual que viene, se integra a una ALS que ya está formada legalmente. Lo que no sucede es lo mismo en NARALO. Ahí los usuarios individuales se reúnen en el momento en que hay que hacer una votación. Llega a un acuerdo de qué es lo que hay que votar y designan a una persona que en ese momento vota por ellos. Eso yo no lo había dado como que había que hacer una ALS, lo cual me parece, además, que para formar una ALS hay que tener un objetivo común de la ALS. Estos usuarios individuales, si no lo pudieron formar, no tenían un objetivo común.

Se está admitiendo a personas que sean en un cierto sentido medianamente anárquicos pero que trabajen. Puede pasar, y sucede, que haya personas que sean muy activas para ICANN en general pero que no logren coincidir con ninguna de las ALS formadas ni formar otra nueva. La idea es tratar de que participe la mayor cantidad de gente. Aun esta gente que no puede lograr ese consenso. Lograría el consenso en el momento de terminar cosa concreta pero no se le obliga a que todos ellos tengan un objetivo común porque va a ser muy difícil que lo tengan si son personas de distintos orígenes, distintos lugares. No tienen afinidades entre ellos. Obligarlos me parece inconveniente e innecesario. Sí que para la votación, bueno, sí, porque para ese punto concreto, sí. Es eso.

SERGIO SALINAS PORTO:

Muchas gracias, Aida. No sé si hay alguien más que levantó la mano.

ALBERTO SOTO: Alberto Soto.

SERGIO SALINAS PORTO: Si no, me gustaría hablar a mí.

HAROLD ARCOS: ¿Me permiten?

ALBERTO SOTO: Alberto Soto.

SERGIO SALINAS PORTO: ¿Harold?

ALBERTO SOTO: Alberto Soto.

SERGIO SALINAS PORTO: Espera, Alberto. Me parece que Harold quiere participar. ¿Lo podemos dejar hablar a Harold?

ALBERTO SOTO: Sí.

SERGIO SALINAS PORTO: Adelante, Harold.

HAROLD ARCOS: Gracias, Sergio. Gracias, Alberto. Sí, básicamente afirmar que estoy de acuerdo con ellos, con lo que acaban de explicar Aida y los otros compañeros en el entendido de que estamos garantizando o permitiendo la participación individual para abrir la diversidad. Volver a entubarlos en una ALS pienso que vuelve a eliminar ese criterio de pluralidad y de diversidad que, como bien expresaba Aida, puede venir de distintas formas. Puede venir reflejada de muchas formas, que coincidan o que no coincidan. Si estamos abriendo la posibilidad de la participación individual, es porque el criterio de la diversidad pudiera ser prioridad y entonces al volverlos a entubar en una ALS los obligamos a que vuelvan a estar de acuerdo por una o por otra postura o por una tercera, por la que sea. Sería otra vez volver a dar un paso atrás con respecto a esa diversidad. Esa es mi posición. Gracias. Disculpen que estoy solo por el celular y no puedo levantar la mano en el chat del Adobe Connect. Estoy en la vía.

SERGIO SALINAS PORTO: Okey. No hay problema, Harold. Muchas gracias por tu participación. Alberto, ¿me permites dar una opinión sobre esto?

ALBERTO SOTO: Por favor. Adelante.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias. Miren, yo casi estaba con el párrafo ese, el 3.3, me pasó algo singular porque si bien yo había comprendido que íbamos a armar una

ALS, como lo entendió Vanda, me quedé con la impresión de que no iban a tener los mismos derechos. Nosotros tenemos que darle algún cierto grado de organicidad. No sé cómo va a ser eso. Esto lo digo sinceramente. No sé cómo dárselo. Lo que sí creo es que si una persona X quiere incorporarse a una organización, ya de por sí hay reglas. Si esta persona no puede estar conformada con las reglas que propone la organización, entonces que se quede en su casa.

En realidad hay organizaciones, hay usuarios organizados que están viniendo a ICANN a discutir, hay usuarios organizados. Estas personas ni siquiera pueden organizarse en su país. Teóricamente estamos presuponiendo que estas personas tampoco se pueden organizar entre ellos. Para tener trabajadores, ICANN tiene trabajadores que les paga, el staff, equipos técnicos. Lo que nosotros necesitamos no es eso, sino gente que vele por los intereses de los usuarios y que discuta temas desde la visión de los usuarios. Para tener buenos trabajadores, ICANN tiene dinero para pagar a un trabajador. Nosotros no necesitamos tener gente que sea un buen trabajador. Necesitamos gente que piense en la región, que piense en todos los usuarios de la región de América Latina y el Caribe, que es muy distinto a ser un buen trabajador.

Nosotros hemos visto muchos casos en estos últimos años. En estos 12 años hemos visto muchos casos de gente que es muy trabajadora. Hemos escuchado decir: "Es muy buen trabajador", pero esas personas que han sido muy buenas trabajadoras nunca han pensado en la región. Han tenido siempre una opinión sentada desde el ombligo de cada uno de ellos. Nosotros necesitamos gente que piense colectivamente y no individualmente. Lo que a mí me parece que tenemos que pensar es cómo vamos a hacer para que estas personas que no tienen un grado de

involucramiento con las organizaciones, podemos darles alguna tipo de organización para que ellos participen. Participar en los *working groups* es fantástico. Pueden tener un gran aporte sobre esos *working groups*. El tema aquí es un tema político. No es un tema técnico. No es un tema de aporte técnico. Es un tema de aporte político. La discusión aquí es política.

Si nosotros no vemos los grados de representatividad, todo esto se licua y el poder de los usuarios queda diseminado en la nada. Los invito a que reflexionemos a ver cómo va a ser el mejor ambiente para que todos esos usuarios individuales que no se sienten cómodos en ninguna organización de América Latina y el Caribe, y digo que hay 50 y pico ofertas, y en algunos países tenemos 9 y 10 organizaciones... Si en ninguna de esas organizaciones se siente cómodo y quiere participar de LACRALO, ¿cuáles son los derechos? ¿Cuáles son las obligaciones y cómo lo vamos a hacer?

Yo invito a que tomemos alguna iniciativa que ya ha tenido algún tipo de práctica. Hemos visto la de Estados Unidos y hemos visto la de EURALO. Veamos cómo la aplicamos aquí, con una visión latina y caribeña, y démosles las máximas posibilidades a estas personas de poder participar, pero no lo pensemos esto desde un lugar naif, el aporte que van a hacer. El aporte está bárbaro. El problema aquí es un problema, vuelvo a insistir, político. Lo que ha pasado en nuestra región durante tanto tiempo fue un problema político. No era un problema a ver quién era más capaz. Gracias. Adelante, Alberto. Tenías la palabra.

ALBERTO SOTO:

Partamos de la base de que el usuario individual hoy puede trabajar en LACRALO. Tiene derecho a voz y no tiene derecho a voto. Las recomendaciones que hace ITEMS, por ejemplo, y que hemos charlado varias veces y en la que las RALO están trabajando, es que tengan voz y voto, que se comporten como usuarios individuales que pueden estar en nuestra región. Imagínense, uno por país. Tenemos casi 30. Por ejemplo, 30 usuarios individuales, uno por país. Por sí mismos no pueden generar una ALS. De la forma en la que están conformadas nuestras ALS donde, como dijo Aida, hay objetivos, hay misión, hay visión, etc. para una organización.

Si nosotros obligamos a conformar a todos esos usuarios como una ALS, vamos a [inaudible] el concepto de usuario individual y no es lo que se busca. Se busca la participación del usuario individual. Vanda dice las reglas. Las reglas tienen que ser muy simples. Simplemente como en NARALO. Pueden opinar, pueden trabajar dentro del grupo de trabajo, tal cual cualquiera de nosotros lo está haciendo pero a la hora de votar, deben elegir entre ellos un representante y van a tener un solo voto. Esa es la única regla que tienen que seguir. Para desenvolverse dentro de LACRALO tienen que seguir las otras reglas. Levantar la mano, dar su opinión, justificarla, etc. Es decir, la forma más simple, menos burocrática, que da mayor forma a la integración de los usuarios individuales es esa. Tal cual está. La otra, que quizá es conformar una organización con todas las reglas que tienen que cumplirse, básicamente es imposible si tenemos uno en cada país, por ejemplo. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias, Alberto. Estoy escribiendo lo que acabas de decir. Te voy a preguntar. La propuesta es: Las personas individuales, los usuarios individuales se unifican al nivel de votación, se unifican en una especie de ALS virtual o pongámosle el nombre que sea, y tienen un voto por todos los demás. Si es eso, ponga un check en el chat o dime sí y ya cierro esto. Bien, perfecto. Quiere decir también que funciona. Gracias. Funciona mi Adobe.

ALBERTO SOTO: ¿Ya funciona?

SERGIO SALINAS PORTO: Aida, tienes la palabra.

AIDA NOBLIA: Sí. Simplemente ratificar lo que dice Alberto y agregar que para formar una ALS no es lo que nosotros queremos sino que ellos tienen que tener una formalidad y para tener esa formalidad tienen que tener un objetivo común. Si no lo tienen, los obligamos a mentir. A decir que tienen un objetivo común que no sé si van a lograr. Además, van a estar haciendo algo que no es lo reglamentario de una ALS constituida. Van a tener que fijar un objeto que no lo van a cumplir. Solamente para cumplir...

Lo que nosotros tratamos es de reunir fuerzas, reunir gente que trabaje, agregar trabajo al trabajo que ya se realiza. En las posibilidades de votar quedan prácticamente anulados sus intereses porque en el conjunto son 10 intereses diferentes o los que sean y, en definitiva, tienen que adherirse a uno solo. En las condiciones de la votación, es mucho peores

condiciones que el que integra una ALS porque ahí hay un interés común y hay un montón de votos en ese interés común, en esa ALS, pero se ven disminuidos en ese derecho al voto, en ese sentido. No sé si me comprenden. Nada más.

SERGIO SALINAS PORTO: Está claro, Aida. Muchísimas gracias. Baja la mano, por favor. Estaba Vanda Scartezini, que había levantado la mano. Adelante, Vanda.

VANDA SCARTEZINI: Sí. Gracias. Lo que me preocupa más es cómo estos individuos van a estar reunidos, cómo van a votar, con qué reglas van a votar para su representante. Todo esto tenía que tener reglas especiales. Ellos pueden participar... Por ejemplo, ser votados sin preguntar a los otros. En nuestras ALS participantes normalmente se organizan internamente y uno se candidata. Ellos cómo van a hacerlo. ¿Todos pueden ser candidatos a todos los puestos sin preguntar a otros? Esto no va a ser un tratamiento muy diverso de lo que tenemos en nuestras ALS. Esto es lo que me preocupa. Por eso he colocado la forma de una ALS.

SERGIO SALINAS PORTO: ¿Terminaste, Vanda?

VANDA SCARTEZINI: Gracias. Sí, gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Okey, gracias, Vanda. Bien.

HAROLD ARCOS: Si me permiten, también quisiera participar.

SERGIO SALINAS PORTO: Sí, cómo no. Dame un segundito nada más, Harold. Está primero Aida y luego te voy a dar la palabra a ti. Espérame, Aida. Vanda, estoy tomando nota. Tú no estás de acuerdo con lo que dice Alberto y lo que sostiene también Aida, entiendo yo. Lo de métricas es muy probable que nosotros hagamos un apartado en métricas que tenga que ver con la participación del usuario individual. Si es ese problema, está salvado. Nosotros podríamos tomar la propuesta de Alberto, que es que los usuarios individuales participan como hasta ahora pero en el momento de la votación van a tener que asumir que uno de ellos va a hacer el voto representante de todos los demás. Si eso lo pusiéramos en métricas... Perdón, en métricas no, lo estoy diciendo mal. En reglas de procedimiento. Si eso estuviera atendido en reglas de procedimiento, porque recuerden que nosotros aquí estamos poniendo los principios operativos, son los principios. Van a participar los usuarios y un usuario vota por todos. Ahí es donde podemos terminar.

Si nosotros terminamos eso ahí, avanzamos después en una gran discusión que van a ser las reglas de procedimiento donde va a tener que ser incorporado cómo van a votar, cómo se van a poner de acuerdo. Hay que darle un mecanismo. ¿Estarías de acuerdo con lo que dice Alberto, si nosotros pusiéramos en reglas de procedimiento este apartado de lógica de reglar la votación o de que se junten estos miembros? Vanda dice que sí. Okey. Si es así, podemos ir avanzando. Creo que es un buen punto de apoyo este. Aida, adelante.

AIDA NOBLIA: Sí. Simplemente ratifico. Lo que pasa cuando tienen que hacer votaciones es que en las reglas de procedimiento [inaudible] el procedimiento es que todos ellos tienen que llegar a un consenso en seleccionar a determinada persona, por ejemplo.

SERGIO SALINAS PORTO: Okey.

AIDA NOBLIA: Ese es el procedimiento. El que se usa en NARALO es este.

SERGIO SALINAS PORTO: Perfecto. Bien. Muchísimas gracias, Aida. Harold, tienes la palabra. Después Alberto.

HAROLD ARCOS: Gracias, Sergio. Ya que estás chequeando los puntos, quiero ratificar que estoy de acuerdo en abrir la participación individual dentro de la RALO. Donde considero que hay conflicto es en los conceptos macro que hemos visto esta tarde. Es el hecho de que a la hora de la votación, ese criterio de diversidad se cierra al obligarlos a los individuales a entubarse por una decisión, porque la decisión de quién lo representaría a la hora del voto es lo de menos, es la decisión que deben tomar, es la que estarían entubando y estarían perdiendo su diversidad de participación.

Otro criterio macro que veo que pareciera entrar en conflicto es que cuando se vota en las regiones, el texto es ponderado por país, no por

individuo. Una región la entendemos como el conjunto de países y de organizaciones que participan dentro de los países pero no están ponderada como los individuos cada uno dentro de los países. Esto cambia totalmente los conceptos de ponderación de la votación porque ya no estamos hablando de que un país tiene el voto dividido entre varias organizaciones que hacen vida dentro de él sino que estamos hablando de muchas participaciones individuales, muchos miembros individuales, que puedan tener una diversidad de origen regional. Esa ponderación, si bien correspondería a los procedimientos, sería un punto en el que estarían chocando ambos criterios.

Recordemos que la participación en la región es por país, no por individuo. Eso trae el conflicto de que si al individuo le vamos a dar el mismo peso de un país, de una ALS, a qué país se le cargaría el peso de esa votación individual si se llegase a aprobar la entubación de un conjunto diverso de opiniones en una sola ALS virtual, por así llamarla, como la hemos llamado hasta ahora. Esas serían dos grandes preguntas que me parece nos colocan de frente a uno de estos criterios en cuanto ha venido haciendo incluso NARALO y EURALO, que ellos lo han resuelto de forma acordada en ese sentido de esa ALS virtual general.

Pienso que los criterios que manejamos en LACRALO, y con esto cierre, fíjense el gran conflicto que ha habido, incluso por reconocer la diversidad. Nosotros estamos ocupados en reconocer la diversidad regional que tenemos y volver a crear un mecanismo donde les encierra en una sola agrupación por más diversa que sea. Nos puede traer otra vez temas, problemas de no reconocimiento de regiones, de cosas que incluso creo que se están queriendo superar en este proceso de mediación. Creo que son importantes esos dos criterios macro ahí. El

tema de la diversidad y la ponderación por país, porque las regiones se componen de países, no de individuos ahorita. Gracias, Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, Harold. Trajiste un gran tema que yo no había tenido en cuenta y me hace pensar. Creo que ya tengo una solución rápida en la cabeza pero primero vamos a dejar hablar a Alberto, después Aida... Ah no, Alberto. Después de Alberto yo creo que tengo una solución rápida sobre eso. Primero vamos a escuchar a Alberto. Alberto, adelante.

ALBERTO SOTO: Está David aquí presente pero voy a decir algo que quizá no le guste a David. Dentro del proceso de mediación lo que no me gusta es el excesivo tiempo que está durando porque, si mal no recuerdo, cuando se habló de la aprobación de métricas para LACRALO, en las votaciones no iba a haber ponderación por país. Hasta eso puede cambiar. Estamos en unos cambios que en algunos casos podemos adelantar y en otros nos están restringiendo. Lamentablemente, este proceso está durando demasiado tiempo y nos ha frenado también bastante pero si se saca la ponderación por país, no estaríamos ante un problema.

Si se mantiene la ponderación por país, lo único que hay que hacer... Las reglas tienen que ser lo más cortas, sencillas posibles. Un solo párrafo de usuario final, no aquí sino en los procedimientos, da solución al tema. Es decir, sin necesidad de que conformen una ALS, tienen la obligación por ejemplo de elegir a uno de ellos para emitir el voto, sea para el voto de candidatos, sea para el voto de un PDP, sea para el voto de una moción, etc.

Seguimos con el mismo principio. No estamos coartando ninguna libertad. Si hay 50 usuarios individuales no podemos darle un voto a cada uno teniendo 50 ALS, por ejemplo. No es lo mismo. No podemos darle el mismo peso en el voto a un usuario individual. Les estamos dando absolutamente toda la libertad de opinión, toda la libertad de participación, la libertad de poder ser elegido. Solamente que en el momento de elección tienen que ser uno solo y si es uno solo como dicen aquí, Suiza, bueno, será Bahamas o el país que sea y se sigue la ponderación. Para mí no es un problema. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias, Alberto. Voy a dar mi opinión y luego le voy a dar la palabra a Aida. Mi opinión es la siguiente.

HAROLD ARCOS: Después a mí, por favor.

SERGIO SALINAS PORTO: Primero, habíamos avanzado sobre eso. De hecho, habíamos hablado con Dev. Había dicho que no tenía problema del tema de la ponderación. Creí que la ponderación ayudaba al equilibrio de poder dentro de la región. De hecho, lo impulsé. Sigo insistiendo en eso. Si no, Argentina, con nueve organizaciones, si nos ponemos de acuerdo los argentinos, tomamos las políticas de la región desde un solo lugar. Romper con la ponderación no es un tema de balance regional en términos norte-sur, en términos continente con islas.

El problema de la ponderación había sido el equilibrio entre muchas organizaciones que habían nacido... Por ejemplo en Argentina cuando arrancamos con esto en 2006, muchas organizaciones de Argentina que estaban bregando para tomar por asalto la región. Pensemos en esto también porque la ponderación no es un juego de niños. No es solamente que nos preocupaba porque... Si no tenía un fundamento mucho más fuerte que es que ningún país puede asumir el control de la región.

Por otro lado, de última, si nosotros tenemos algún problema de cómo les damos el voto, les daremos el voto más pequeño de toda la región. Se asimilaría al voto de un argentino. El voto de un argentino, de una organización sola argentina, es muy pequeño. Les daríamos ese voto y tendría un porcentaje de una torta de votos que permitiría trabajar en eso. En el caso de la ponderación y en el caso de los usuarios individuales, con respecto a su nacionalidad, yo creo que se rompe la nacionalidad ahí y directamente llevamos eso a esta expresión, a la expresión del voto que más ALS tenga el país. Adelante, Aida. ¿Aida?

AIDA NOBLIA:

Independientemente de si queda o no queda el criterio de la ponderación, esta reunión de gente que participaría de manera individual, es una excepción a la regla. Ya estaríamos admitiendo esa excepción. Como excepción a la regla que es, pienso que otra limitación que tendrían por el hecho de ser individuales es que no entrarían, me parece, si es posible, en el tema de las regiones. Ellos no entran en la ponderación. Si queda la ponderación por país, ellos no pueden entrar porque tienen muchos países, entonces no entran, radicalmente. Si es

una persona que es de Uruguay, no va a poder entrar en la ponderación de Uruguay, por ejemplo, a favor. Quedan como fuera en este sentido y esa es una regla que me parece...

SERGIO SALINAS PORTO: Aida.

AIDA NOBLIA: Perdón, sí.

SERGIO SALINAS PORTO: Aida, perdona. La ponderación tiene que ver con el valor que tiene el voto de cada país.

AIDA NOBLIA: Sí, sí. Por eso.

SERGIO SALINAS PORTO: Uruguay tiene una sola ALS.

AIDA NOBLIA: Sí, sí. Yo entiendo.

SERGIO SALINAS PORTO: Y mide tres y pico. Ah, está bien, está bien entonces.

AIDA NOBLIA: No, el problema es que yo entiendo. Lo que quería decir es que esa ALS se vería como perjudicada en sus usuarios individuales porque no irían a agregarse a la ponderación de ninguno de los países que ellos integran. Eso tampoco afectaría porque quedaría como una excepción. Tampoco afectaría a la distribución que tú planteas de dónde los ponemos. No, los ponemos aparte. Me parece que esa es la pregunta.

SERGIO SALINAS PORTO: Yo les propongo esto. Les propongo esto. Lo que estamos discutiendo ahora es una cuestión de reglas de procedimiento.

AIDA NOBLIA: Sí.

SERGIO SALINAS PORTO: Lo que tenemos que pensar ahora es la redacción. En dos renglones, solamente eso, en este momento. Nosotros tenemos que llegar a entregar un documento a nuestra región. Nosotros estamos de acuerdo. Los que estamos aquí estamos de acuerdo con que participe el usuario. También estamos de acuerdo, en principio, me parece, con lo que plantea Alberto. Tomemos la redacción, reformémosla, digamos que el usuario individual tendrá participación plena y pertinente y que esa participación a la hora de la votación se generará una ALS, pónganle el nombre que quieran, virtual, no virtual, como quieran. Ahora vamos a ver qué nombre le ponemos. Armemos algo de eso en el momento de la votación y después todo lo demás es materia de reglas de procedimiento. Ahí vamos a tener para discutir, les puedo asegurar, meses. En principio, hagamos esto. Terminemos. Pongamos lo que

queremos decir que van a ser los principios. El principio es: “Toda persona, usuario individual que se presenten en LACRALO puede participar plena y pertinentemente en todas las actividades de LACRALO” y después se reglará. En la hora o momento de elecciones, de votaciones y demás, se regirá por las reglas de procedimiento de LACRALO y lo pateamos para esa discusión.

Si a ustedes les parece, avancemos y cerremos el tema ahí y avancemos sobre el otro. Nos quedan 20 minutos para discutir el otro tema que es el de Board o directorio de LACRALO. Me parece que es importante. Si ustedes están de acuerdo con esto, ya veo dos check. Si Harold también está de acuerdo y lo quiere manifestar, avanzamos. Aida, ¿estás de acuerdo?

AIDA NOBLIA: Sí.

SERGIO SALINAS PORTO: Harold, ¿estás de acuerdo?

HAROLD ARCOS: Por mi parte, si la redacción llega hasta ahí, hasta que se permite la participación dentro de las actividades de LACRALO, sí. Si no se toca más el tema y lo dejamos para después, el tema de las ALS, sí. Es justo con eso con lo que no estaría de acuerdo porque rompe todo criterio. De dar participación a los usuarios individuales en las actividades de LACRALO, sí. No sé si tanto como plena, porque decir plena significaría que tendrían los plenos derechos de los otros miembros plenos y ahí hay

cosas que hay que resolver, como tú dices, en los procedimientos. No sé si plena sería la palabra pero sí, dar participación a los usuarios individuales en las actividades de LACRALO me parece que es muy sencillo y perfecto. El criterio lo cumple. No entrar en más detalle. Lo podemos dejar para la otra discusión.

SERGIO SALINAS PORTO: Okey. Si a ustedes les parece que así está bien, avanzamos. Avanzamos sobre el otro tema. ¿Están de acuerdo? Alberto, ¿estás de acuerdo? Ponme un check y ya está. Bien. El último que me faltaba. Bien. Déjenme ver una cosa más para dejar en claro. Lo primero es que sacamos la palabra que decía “capacitación” y pusimos “empoderamiento y participación”. En el 3.2, que decía: “LACRALO promoverá la formación de los grupos de usuarios de forma de ALS y la acreditación de las mismas junto a ALAC”, esto es prácticamente lo mismo que hicimos en 2006 y me parece que está bien. El 3.3 lo acabamos de discutir y ahora lo vamos a reformar para poder volver a llevar. Vanda, ¿estás tomando algún tipo de nota de esto que estamos diciendo? Yo tomé algunos apuntes pero tú que eres nuestra redactora estrella, si pudieras tomar nota de esto, sería buenísimo.

Pasando a otro tema, tenemos el otro tema que es el de directorio de LACRALO. Bien. No sé si se llegó a una cuestión final pero a mí me parece que había como una posición casi tomada por casi todos los miembros que estuvimos discutiendo ahí de que el presidente y el secretario de LACRALO tendrían dos años de mandato. Si están todos de acuerdo con eso, con poner un check ya está y avanzamos en el otro punto que es el del directorio en sí, que es lo más complejo. Vanda, dos

años sin que tengan posibilidad de renovación. Alberto tiene la palabra. Espérame un segundito, Alberto, que quiero saber si Harold también está de acuerdo con eso y te paso la palabra.

HAROLD ARCOS: Sí, gracias, Sergio. Sí, de acuerdo con este término.

SERGIO SALINAS PORTO: Perfecto. Alberto, tienes la palabra.

ALBERTO SOTO: Gracias. Creo que lo dijiste. No entendí bien pero en realidad todas las discusiones se están centrando en la duración de todos los cargos: presidente, vice, secretario, ALAC member. La propuesta tiende a que sean daños sin reelección para permitir el avance de la participación genérica. Quiero fundamentar esto.

SERGIO SALINAS PORTO: Estamos de acuerdo todos, Alberto. Te aclaro esto. Todos estamos de acuerdo con eso. No necesitas fundamentarlo. Si lo quieres hacer, tienes la libertad. Muy bien. Muchas gracias. Muy bien. El segundo tema era discutir sobre el directorio. Esto del directorio, yo vi a Aida con mucha preocupación y la comprendí. De hecho, también me pasaba lo mismo. El directorio... Va a haber participación. De hecho, la generación de la figura del directorio o del Board tiene un doble comando. El primer comando es poder darles algunas cuotas de poder a aquellos que se quedan mirando en la vidriera, pasar del lado de afuera de la vidriera. Por otro lado, me parece que es muy interesante que haya una

coordinación real y concreta por parte de la presidencia, secretaría. Que haya un proceso de gestión y que esa gestión sea medible y que esa gestión tenga que ver también con propuestas para llevar la presidencia y la secretaría de LACRALO como los ALAC member también.

Me parece que hay una posibilidad ahí de poder generar un directorio con los presidentes de los working groups, que no hay muchos. Ojalá tuviéramos 20 working groups funcionando pero en realidad hoy si uno ve, hay dos o tres. Los oficiales son los miembros que están ahora y que en realidad debería estar ya ordenado que todos estuvieran sentados mirando cómo llevan las políticas regionales juntos. Yo no sé si los ALAC member hoy se juntan con presidente y secretario y tienen una reunión y definen. Ese era mi sueño cuando se creó LACRALO, que haya una mesa donde poder discutir cuál era la estrategia de nuestra región desde la perspectiva de usuarios.

Si nosotros tenemos aquellos que están llevando el liderazgo de cada uno de los grupos de trabajo más el liderazgo natural y votado por parte de todos de presidente y secretario y si además de eso agregamos aquellos que van a ser una especie de soporte del presidente, secretario y ALAC member, que son aquellos a los que les pusimos suplentes, que no sé si este es el nombre, yo creo que ahí ese conjunto de personas, alguien me puede decir: "Pero bueno, van a ser como 14". Pues que se junten 14. Estamos hablando de participación. Estamos hablando de que venga un usuario individual y nos asustamos por 14 personas. Que se junten. Eso también está dentro de las métricas. Cuando uno asume la responsabilidad de llevar un working group adelante tiene que saber que aparte de eso, además van a tener que funcionar con lógica de

métricas internas porque el presidente y el secretario tienen que llevar adelante una región.

Si nosotros podemos tener eso ordenadito, podemos ir avanzando en ese trabajo. Yo cuando le mandé la primera expresión del Board para LACRALO, lo hablé con Fátima en el 2012 o 2010, ya no me acuerdo. Creo que 2012, en la reunión de Cartagena. 2010. En la reunión de Cartagena. Le pedí a Fátima que ella lo presentara porque había mucho frente interno y si lo presentaba yo, iba a ser peor. Empezar a discutir eso, el primer borrador. Ese borrador después fue transformándose en la primera propuesta de trabajo dentro de este working group. Ahora es nuestra segunda propuesta de trabajo. Yo lo que planteo es lo siguiente. Tengamos un Board con los oficiales electos más los responsables de los grupos de trabajo. Si hay tres grupos de trabajo en la región, serán esos tres. Si nosotros tenemos la posibilidad de que sean más, mejor. Ahí hay alguien que va a tener que estar conduciendo, viendo cómo son los progresos y demás que hoy no se puede hacer porque hoy no está armado eso.

El grupo de Eméritos a mi me parece... Vanda está preguntando si el grupo Eméritos va a participar del directorio. La verdad es que yo no sé. Creo que tendría que ser paralelo pero no sé si tiene que integrarlo. La verdad es que no lo...

HAROLD ARCOS:

En lo que puedan, por favor, me ingresan a la lista de la toma de palabra, por favor.

SILVIA VIVANCO: Hola. Sergio Salinas, su comunicación se ha interrumpido. Estamos llamándolo de nuevo. Un minutito, por favor. Muchas gracias.

Hola. Veo que Alberto está preguntando si puede hablar. Me parece que sí.

SERGIO SALINAS PORTO: Hola.

SILVIA VIVANCO: Ahí está Sergio otra vez. Adelante, Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: No sé dónde me quedé pero le estaba diciendo adelante a Vanda. Vanda, tienes la palabra. Hola, ¿me escuchan?

SILVIA VIVANCO: Sí, te escuchamos. Te escuchamos.

HAROLD ARCOS: Por favor, en lo que puedan, ingresar a la lista de espera.

SERGIO SALINAS PORTO: Sí, Harold, te anoto. Primero está Vanda. Si Vanda no está, paso a Alberto. No la veo. Adelante, Alberto.

ALBERTO SOTO: Eméritus es independiente. La función de Eméritus es mentoreo. No podemos mezclarlo con [inaudible] es parte de la administración de LACRALO. Ello no quita que si hay un miembro de Eméritus que sea cabeza de grupo, pueda integrar el directorio de LACRALO. En definitiva, el directorio de LACRALO, Sergio, a ver si no me equivoco, son uno, presidente y vice, dos, secretario y vice. Mi consulta es dos ALAC member o tres ALAC member. ¿No se puede invitar al designado por NomCom? Y uno por NomCom. Es decir, si van solamente dos ALAC members, tendríamos dos, cuatro, seis, siete más los responsables de los grupos de trabajo. Si no, sería un ALAC member más. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Sí, Alberto. Estaba puesto en el proyecto que te envié. Sí, son tres ALAC member. Son los dos elegidos por los usuarios y el que elige el NomCom. Sobre eso habíamos hablado también de los dos suplentes de los ALAC member, que yo no sé si es necesario que sean dos o solamente con uno alcanzaría, que sería el que trabajaría de pivote si alguno de esos ALAC member le pasara algo y no pudiese seguir. Además, podría conformar un grupo de cuatro personas que estuvieran pensando también en lo legislativo dentro de ALAC. ¿Quién más estaba? Vanda. Vanda, tenías la palabra. Adelante, Vanda. ¿Estás, Vanda? Bien. Como Vanda no está...

VANDA SCARTEZINI: Estaba muda. Estaba muda.

SERGIO SALINAS PORTO: Está bien, Vanda. Adelante, adelante.

VANDA SCARTEZINI: Estaba muda. No, simplemente porque como vamos [inaudible] pregunté la opinión de todos porque hoy vamos a tener el [inaudible] de la propuesta del grupo de Eméritos. Era importante tener la opinión del grupo de gobernanza, si sí, si no, porque no está previsto pero me cabía preguntar. Muchas gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias, Vanda. Queda claro que mentoreo no va a estar dentro de esto. Por el otro lado, creo que me perdí algún comentario que se estaba haciendo. Silvia pregunta: “¿Por qué no abren el directorio otros que no sean miembros de otros cuerpos?” Me parece, Silvia, que lo que ha dado algo así como urticaria sobre el tema del directorio era la cantidad de gente que lo iba a integrar. Recuerdo la pregunta de Carlton y también recuerdo la pregunta de Dev en su momento, de cuánta gente iba a integrar ahí. No sé si ellos lo verían casi como una cosa muy burocrática. Para mí eso abre la participación y al orden a la cosa reglada dentro del sistema de LACRALO. Eso no permitiría que tuviera ALAC member que se cortaran solos y porque sean buenos laborantes hagan lo que quieran. Indudablemente, eso haría que los ALAC member sigan una estrategia que tiene la región con respecto a determinados temas que podrían ser infraestructura, DNS, DNSSEC, lo que sea. Nosotros seguramente vamos, a partir de eso, a poder empezar a mirar la política de participación de los usuarios desde otro lugar, porque vamos a estar organizados. No hay nadie que se puede portar por sí solo, porque hay un directorio que va a definir... No definir, sino organizar la política. Eso me parece que es [inaudible]. Aida, tienes la palabra. Les recuerdo, estamos a cuatro

minutos y antes necesito un minuto para organizar un tema académico.
Gracias, Aida, por tu rapidez.

AIDA NOBLIA: Sí. Yo estaba un poco en esa idea de que veía muchísima gente participando. Me parecía demasiado. Sobre todo ahora que se agregan todos los de los grupos de trabajo, los que dirigen los grupos de trabajo. Lo único que falta agregar es a todos los que integran los grupos de trabajo. Me parece un poco demasiado pero bueno, si a la mayoría le parece eso, bueno... Yo en minoría.

SERGIO SALINAS PORTO: No, no. Esto hay que hacerlo acotado solamente, Aida, a las personas que están con responsabilidad.

AIDA NOBLIA: Como tú dijiste: personas que están con responsabilidad. Es un término muy vago. También los que tienen a cargo grupos de trabajo, como este o como tantos otros...

SERGIO SALINAS PORTO: Si hay algo que tiene que controlar y que tiene que organizar el presidente y el secretario es que los grupos de trabajo funcionen, tomar algún tipo de medida que tiene que ver con lo operativo. Ahí tienen que estar los presidentes de los grupos de trabajo. Están aquellos que son electos más los presidentes de los grupos de trabajo.

AIDA NOBLIA: No estaban incluidos en lo que se había hablado hasta ahora, los presidentes de los grupos de trabajo.

SERGIO SALINAS PORTO: Los que se llaman directores son ellos.

AIDA NOBLIA: Directores.

SERGIO SALINAS PORTO: El directorio se compone de aquellos que son oficiales más... En este momento hay tres presidentes o dos de grupos de trabajo. No hay más. No es que vayamos a llevar 50.000. Son dos personas. Son los que están haciendo participar a los demás. El presidente y el secretario pueden estar participando de los demás grupos pero en realidad hay dos grupos. El que los lleva es el presidente del grupo de trabajo. Por lo tanto, ellos deberían estar ahí.

Lo otro. Silvia está preguntando qué va a pasar con el documento de membresía individual. Esto es lo que quería organizar, Silvia. Miren, tenemos dos minutos para hablar esto. Va a ser muy rápido. Va a haber una redacción nueva de membresía individual. La voy a escribir ahora o a más tardar mañana. Preferiría hacerlo ahora y ya enviarlo. Es una pequeña redacción, un cambio en la redacción y poniendo lo último que serán vistos en las reglas de procedimiento. Nombremos que van a estar los usuarios individuales representados y después estaremos en una gran discusión de cómo lo vamos a reglamentar para que eso funcione. Lo voy a mandar. También yo diría que lo hagamos como hicimos con el

liderazgo. Armemos otro ítem con este y también si hay alguien que quiera discutir o poner algo, que esté ese tema ahí.

Por otro lado, me gustaría que Alberto, Aida y yo nos podamos juntar mañana, pasado, no más de 15 a 20 minutos para ponernos de acuerdo en cómo vamos a sistematizar todo lo que hay para empezar a tener un trabajo precario sobre estas cosas. Si a ustedes les parece, esto es por fuera de la estructura que nos preste ICANN pero lo podemos hacer por Whatsapp o por Skype y tener una reunión de no más de media hora. Con eso ordenar a ver qué hacemos. Si a ustedes les parece bien, estos serían los pasos. Escribo ahora esto, que sería la redacción final, o por lo menos pretende eso. Lo mandaré al grupo. Silvia armará un ítem de discusión en la wiki para comentarios y, mientras tanto, vamos a ir desarrollando lo que sería el trabajo final para cumplir con las métricas que nos pusimos la semana pasada. Si están de acuerdo, y veo que hay muchos checks, daría por finalizado eso.

Mañana los voy a convocar. Yo creo que voy a hacer un grupito de chat por Whatsapp que va a ser más rápido y escribiremos ahí lo que tendríamos que hacer y listo. Es operativo nada más. Si les parece bien y habiendo cumplido con el horario acordado damos por finalizada la reunión.

SILVIA VIVANCO: Perdón, Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: Sí, cómo no. Adelante, Silvia.

SILVIA VIVANCO: Dos preguntitas. Uno, la siguiente teleconferencia sería para el día, viendo el calendario, febrero 15. ¿Correcto?

SERGIO SALINAS PORTO: Sí.

SILVIA VIVANCO: Volvemos a la hora de 23:00 UTC.

SERGIO SALINAS PORTO: Bien.

SILVIA VIVANCO: ¿Okey? Perfecto.

SERGIO SALINAS PORTO: Perfecto.

SILVIA VIVANCO: Número dos. Me quedó duda respecto al documento de métricas que ya tiene traducción oficial y está en la página de este grupo de trabajo de gobernanza. Está ya posteado en inglés y en español. Hoy día lo he posteado y lo pueden ver. Dice posteado el 8 de febrero de 2018. ¿Cuál es el siguiente paso del documento de métricas?

SERGIO SALINAS PORTO: Alberto había dado la semana pasada una serie... Yo no lo tengo en la cabeza ahora pero una serie de pasos para hacer. Creo que se ponía a disposición de la gente para que lo vea, lo revise. Esto ya lo tenemos que abrir a la comunidad. Esta es nuestra propuesta sobre métricas. Abrir a la comunidad. Darle tiempo a armar un webinar. Creo que eran esos los pasos para explicar todo esto y después llevarlo a aprobación o no por parte de los miembros de la región. Creo que era eso, sí.

SILVIA VIVANCO: Okey. Tengo yo aquí apuntadas mis notas. Dice que el documento se presentaría en la reunión mensual de LACRALO. La reunión mensual es la siguiente, del mes de febrero, que es el día 19. Pero desde ahora hasta la reunión de LACRALO, se puede poner abierto a... Dice 15 días para comentario público, lo cual nos lleva... No nos alcanza hasta el 19. Ahí veo a Alberto que está levantando la mano. Quería que me aclare más o menos las fechas. Podemos mandar un mail a las dos listas llamando la atención a este documento. Adelante, Alberto.

SERGIO SALINAS PORTO: Perfecto.

ALBERTO SOTO: Sí. Yo sugeriría, dado que hoy estamos a 8 y faltan 10 días, que lo arreglemos ahora, abierto a comentario público a toda la región directamente. Ganamos mucho tiempo. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Sí. Silvia, yo haría lo mismo. Lo pondría así. Ponerlo en el orden del día de la reunión de LACRALO del 19 para que nosotros tengamos un momento para explicar de qué se trata el documento y evacuar consultas si hay alguien que quiere evacuar consultas. Las evacuaremos en un momento. Luego, cuando se cumpla el plazo de 15 días, que entre a votación y ya.

SILVIA VIVANCO: Perfecto.

SERGIO SALINAS PORTO: Alberto, no sé si tienes la mano levantada y Silvia también. Acabo de reflejar pero no sé cómo estamos con eso.

ALBERTO SOTO: Quedé con la mano levantada pero estoy de acuerdo. Larguémoslo ahora abierto a comentarios públicos por 15 días y ya hacen los comentarios aclaratorios en la reunión de LACRALO. Gracias.

SILVIA VIVANCO: Muy bien. Tomo nota. Enviaré el mensaje en nombre del grupo de trabajo de gobernanza. El documento será presentado ante toda la comunidad por mail y luego presentado en la agenda del 19 de febrero. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias, Silvia. Tengo un problema. Antes de terminar con todo esto. Tengo un problema y necesito charlar con vos pero no tengo Skype. Se

me cae mi máquina. ¿Es posible que pueda por única vez escribirte en Whatsapp?

SILVIA VIVANCO: Sí. Por supuesto, Sergio. Quedo pendiente de tu mensaje.

SERGIO SALINAS PORTO: Bueno, muchísimas gracias, Silvia. Muchas gracias a todos. Muy buenas noches, tardes o días. La próxima semana nos vemos a las 23:00 UTC. Un fuerte abrazo.

HAROLD ARCOS: Gracias. Gracias, Sergio.

SILVIA VIVANCO: Gracias a todos. Buenas tardes.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]