
CLAUDIA RUIZ:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos a la llamada del grupo de gobernanza de LACRALO el día de hoy, jueves, 1 de febrero de 2018 a las 23:00 UTC. De participantes tenemos a Sergio Salinas Porto, Vanda Scartezini, Cristian Casas, Aida Noblia, David Plum, Antonio Medina Gómez y Hamzah Haji. No tenemos a nadie en el canal en inglés. De staff tenemos a Silvia Vivanco, Heidi Ullrich y mi persona, Claudia Ruíz, administrando la llamada de hoy. La intérprete es Verónica.

Les quiero pedir a todos, por favor, que cuando hablen, por favor digan su nombre antes de hablar, no solo para la transcripción sino también para los intérpretes. Con esto podemos dar inicio a la llamada, Sergio. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO:

Muchas gracias, Claudia. Buenos días, buenas tardes, buenas noches para todos ustedes. Hoy tenemos un trabajo arduo durante una hora en el cual también vamos a tener una parte de introducción con David Plum, nuestro consultor y quien nos viene acompañando en el proceso de mediación de conflictos que hemos tenido históricamente en LACRALO y que están en vías de resolución. Parte de la resolución tiene que ver con el trabajo que venimos haciendo en este grupo de trabajo. Creo que no voy a tener otras palabras que decir que bienvenido, David, a la llamada. Ansiosamente esperamos tu participación aquí. Sabemos que es una hora incómoda para ti pero te agradecemos enormemente que estés presente en esta reunión. Bienvenido, David.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

DAVID PLUM:

Bueno, muchas gracias, Sergio. Un placer estar de vuelta con ustedes. Me conocen. Estuvimos juntos el año pasado en la reunión en Los Ángeles, que fue una reunión muy interesante y muy productiva. Vamos a estar haciendo otra reunión ahora en marzo, mientras estamos en Puerto Rico el 14 y 15 de marzo, para dar continuidad de ese trabajo que partimos en 2017, en enero del año pasado.

La razón por la que estoy sumándome a esta llamada, por lo menos al principio, es porque el contenido de la reunión que viene ahora en marzo, gran parte de este contenido es mirar estos temas de gobernanza para poder tomar los inputs que ustedes están desarrollando en este grupo de trabajo y realmente darle como una forma más pulida y poder salir de esa reunión con propuestas más definidas para todo LACRALO, para su posterior revisión y aprobación. Uno de los grandes objetivos de la reunión que vamos a tener con varios de ustedes, no todos, la idea de esa reunión es alcanzar un buen balance de actores de la región, tanto el Caribe como América Latina. De antemano se piden disculpas a los que no pueden participar en persona. Gran parte de ese trabajo parte de ahora, en el sentido de preparar los documentos que vamos a estar mirando en Puerto Rico.

Con Sergio conversamos hoy acerca de cómo coordinar bien su trabajo con el proceso de generar inputs para el grupo que va a estar junto en persona en Puerto Rico. Sergio, tú puedes hablar un poquito más quizá de ese cronograma de tiempos que estábamos imaginando para llegar a la reunión en Puerto Rico con buen contenido para trabajar en persona día y medio, casi dos días que vamos a estar juntos. Sergio, si quieres decir algunas palabras acerca del cronograma y cómo eso se va encajando con el trabajo de este grupo.

SERGIO SALINAS PORTO: Bien. Muchas gracias, David. Sí. Tengo ahí un bosquejo de un cronograma para ser utilizado en estos días que nos quedan. Este mes es un mes medular, es un mes importante para este grupo de trabajo porque al realizarse la reunión en Puerto Rico en los primeros 15 días del mes de marzo, vamos a tener que tener cerrado todo, por lo menos el paquete de reformas que vamos a hacer y que estamos discutiendo aquí sobre los principios operativos con un cronograma que lo voy a plantear ahora como una forma de poder poner blanco sobre negro en las cuestiones que tenemos pendientes.

Miren, básicamente, tomando el documento inicial que envió el equipo de mediación, nosotros hemos tocado casi todos los temas que podrían haber sido espinosos o podrían haber tenido algún tipo de conflicto y los hemos resuelto de una forma amigable y componedora en todo este tiempo que hemos estado trabajando.

Quedan solamente dos temas, uno que lo tendríamos que culminar hoy, o por lo menos dar el visto bueno. Ya vi que ha habido varios de ustedes que se han manifestado con el tema del trabajo de métricas. Le podemos dar un cierre total y conformado de que eso está bien. Ya lo corremos. Se manda a traducción y se les envía a nuestros compañeros de la región para lo que vean.

El otro tema es el de principios operativos. En el tema de principios operativos creo que queda un gran tema que es el tema del directorio de LACRALO. La mayoría de los que estamos aquí seguramente coincidamos en que es muy importante que podamos tener un espacio

donde haya varias personas que asuman responsabilidades dentro de nuestra región.

El cronograma sería el siguiente. Hoy es 1 de febrero. Vamos a empezar a tratar el tema del Board de LACRALO. Hay un trabajo preliminar del que me tomé el atrevimiento de hacer un pequeño bosquejo y hoy se lo mandé a Alberto, que era quien estaba encargado de eso para que lo tome y lo vea y lo desarme si no servía nada y que se vuelva a rearmar, pero por lo menos teníamos un principio de algo como para poder discutir.

Si nosotros podemos entre el 1 de febrero y el 8 de febrero que es la próxima semana terminar de definir el tema del Board de LACRALO, tendríamos que armar un pequeño grupo de dos o tres personas nada más que ponga ya no en dos paralelos sino que confeccione un documento con todos los puntos en los que estuvimos de acuerdo y que tratamos. Hay puntos de margen general que no se van a tocar de aquellos principios operativos primarios que tuvimos pero hay que agregar otros o modificar algunos de los que hemos tratado y que han tenido una lógica distinta de miradas.

Sobre eso, vamos a poder tener una semana para poder confeccionarlo. Es tiempo suficiente. Si nosotros nos juntamos un par de veces en la semana lo vamos a cerrar. Una vez que lo tengamos hecho, lo tendremos que traer a este grupo que sería el 21 de febrero para poder terminar de discutir ese documento que ya previamente hemos enviado por correo al grupo de trabajo de governance para poder tenerlo en mano y estudiarlo.

Los agregados y todo se va a hacer el 21 de febrero. Del 28 de febrero al 7 de marzo se debería enviar para traducción y tener la traducción para poder enviar ese documento a las personas que van a viajar a Puerto Rico. Ese sería el cronograma. Es un cronograma ajustado pero pensemos que solamente nos falta este tema del Board para tener la totalidad de los puntos que habíamos hablado y discutido en Los Ángeles el año pasado.

Ese es el cronograma. 1 de febrero es hoy. Hoy empezamos a discutir lo del Board. Lo podemos estar cerrando la próxima semana. El 15 de febrero hacemos la presentación de trabajo preliminar de los principios operativos. Tenemos una semana más, entonces el 21, para seguir discutiéndolo y mandándolo a traducción. Entre el 28 de febrero y el 7 de marzo, tenerlo listo para enviárselo a todos para que tengan una semana de lectura y trabajarlo en Puerto Rico. ¿Se entendió el cronograma? Si alguien me pone... [inaudible]

DAVID PLUM:

Gracias, Sergio. Me pareció muy claro. Para ser superprecisos, en Puerto Rico los documentos que queremos trabajar en el tema de gobernanza es gobernanza de métricas, que ustedes ya tienen elaborado y ese otro documento síntesis de los principios operativos del que estaba hablando ahora Sergio. De ahí imaginar los puntos más sensibles en hacer la reglamentación y la implementación de esos principios operativos. Para poder aprovechar el tiempo cara a cara, anticipar alguno de estos puntos más complicados para darles una solución interesante. Son dos documentos más anticipar algunos de los desafíos en hacer una reglamentación más concreta.

SERGIO SALINAS PORTO: Bien, David. Una pregunta que me cabe hacerte. ¿Prefieres que nosotros el documento de métricas no lo enviemos a la región hasta que lo discutamos en Puerto Rico o ya podemos enviarlo como un trabajo que ya hemos confeccionado y es una muestra de finalización de trabajo de este grupo?

DAVID PLUM: Yo creo que ahí tendría que pensarlo un poquito más pero quiero plantear dos cosas. Uno es que me imagino que el documento de métricas está muy asociado con el contenido de los principios operativos y también asociado con lo que viene después en alguna reglamentación. En ese sentido, ofrecerlo como un paquete de cosas tiene mucha lógica. Ese es mi primer pensamiento.

Por otro lado, si somos capaces de tener alguna retroalimentación de otra gente antes de entrar en la reunión en persona en Puerto Rico también tiene valor. Por eso tengo que pensarlo y ustedes quizá tienen otra opinión pero las razones para no mandarlo a todo el mundo ahora es que tiene sentido mandar un paquete de cosas. Tiene cierta lógica de continuidad, del trabajo que se partió el año pasado. Por otro motivo, puedo ver ciertos beneficios de tener reacciones más amplias, por lo menos de ese documento, antes de Puerto Rico. Por eso me cuesta formar una opinión muy firme en estos momentos.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias, David, por la respuesta. Propongo lo siguiente y le voy a dar la palabra a Alberto Soto, que ha levantado la mano. Propongo que en lo

posible que visualice la táctica que vamos a utilizar para esto, así nosotros... Nosotros pensábamos enviarlo porque también era una señal clara de que este grupo estaba trabajando y de que estaba produciendo documentos pero no implica que no lo podamos presentar en todo caso en marzo si vemos que es más conveniente poderlo discutir en un ambiente más amplio que las personas que estamos trabajando en el grupo. Más amplio y más diverso.

Tú observa bien la táctica. Tú estás mirando quizá... En Argentina hablamos de que uno puede mirar un árbol, puede mirar un bosque o puede mirar la totalidad del bosque y su entorno porque tiene una visión de águila. En este caso tú tienes una visión de águila. Estás por encima, mirando todo el contenido. Fíjate cuál es la mejor táctica que podamos utilizar para lograr la estrategia definida. Alberto, tienes la palabra.

ALBERTO SOTO:

Buenas tardes, buenos días y buenas noches a todos. Bienvenido, David. Lamento llegar tarde pero estoy en medio del campo y mis comunicaciones no son muy buenas. Acabo de escuchar lo último respecto de métricas. El tema de métricas en LACRALO fue muy bien tratado siempre, inclusive con amplia participación por todos los miembros. Particularmente miembros del Caribe trabajaron muchísimo en las métricas que tenemos listas hace más de tres años.

No sé por qué razón alguien dijo que había que presentar todo junto. Yo insistí en que las métricas fueran presentadas ahora, cuanto antes, porque en ICANN ya se está hablando de temas presupuestarios para asistencia a asambleas generales que van a condicionar quizá la ida de

no todos los miembros de una RALO sino algunos. Para determinar quiénes vayan, va a ser necesario por lo menos con un año de anticipación saber quién ha participado activamente.

Sinceramente, en esta oportunidad... También inclusive en la última reunión estuvo Carlton y estuvo muy de acuerdo prácticamente con todo. Yo no veo cuál es el fundamento para no presentarlo ahora. [inaudible] métricas ahora como ALAC member de ver todo lo que está pasando y hay otras RALO que también están trabajando en eso para ver que después vaya quien tenga que ir y no pase como ha pasado en la última asamblea general en Londres donde tuvimos que trabajar muchísimo con ATLAS II. La mayoría eran los que nunca participaron. Fueron con pasajes y todo pagado. Tampoco participaron allí. Se fueron de vacaciones. Es decir, aquel que participa normalmente, tiene la voluntad de seguir participando en todo, esa razón son las métricas.

Tenemos otro fundamento. Fíjense qué cantidad de miembros somos aquí, presentes en esta reunión, y debe de haber el triple anotados. Tenemos poca participación. En las reuniones mensuales también. Cada vez va disminuyendo más. El hecho de que existan métricas es una motivación más para que los miembros de las RALO realmente participen pero el fundamental es que tengamos historia de quiénes están participando activamente para, cuando llegue el momento de definir quién va, quiénes quedan afuera por falta de presupuesto de una asamblea general, podamos hacerlo. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias, Alberto, por expresar tu posición. No sé, David, si has tomado nota de esto. No sé qué pensar.

DAVID PLUM: Sí. Muchas gracias, Alberto. Qué bueno saludarte. Sí. Me parece superlógico el argumento y si ustedes piensan que tienen una lógica en sí solas las métricas, que va más allá de los principios y las otras cosas que vamos a trabajar en la reunión, aprovechen que están listas y mándenlas y digan: "Estas son". Creo que eso tiene la ventaja, como mencioné, de tener, ojalá, algunas reacciones que podemos revisar en San Juan cuando estemos mirando estos documentos. Como dije, yo no tengo una opinión muy firme y si ustedes piensan claramente que tiene sentido entregarlas ahora, fabuloso. Aprovechamos los beneficios de eso que es tener retroalimentación para la reunión.

SERGIO SALINAS PORTO: Bien. Gracias, David. Si a ustedes les parece, podemos discutir el trabajo de métricas ahora rápidamente. Realizarlo, si hay alguna cosa que se nos pudo haber escapado, quizá darle las sugerencias al staff para que lo envíen a traducir y posteriormente, una vez que esté traducido, directamente ser enviado a la región para que se discuta y se apruebe o no este trabajo. ¿Les parece? Vanda ya dijo que apoyaba. ¿Quién más está de acuerdo? Okey. Aida está escribiendo. Alberto, ¿lo puedes decir in pectore? Cristian. De acuerdo también Alberto. Muy bien. ¿Antonio? Muy bien. Alberto, tienes la palabra. Adelante. Perdón, Antonio no, Alberto. Tienes la palabra.

ALBERTO SOTO: Perdón. Solo para aclarar lo siguiente. Ahí aparecieron dos veces de acuerdo. No sé si es mi proveedor de Internet pero el Adobe Connect

para mí está impresionantemente lento. Escribo y media hora después sale lo que escribe. Estimo que la recepción también la tengo igual. No estoy loco. Escribí dos veces porque no salía, no salía. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Okey. Muchas gracias, Alberto. Si les parece, podríamos pedir a Silvia que lea el proyecto. Es un proyecto muy corto. Solamente tiene una hoja y media y creo que me quedo... Soy muy extenso [inaudible]. Lo más importante y jugoso son los cuatro puntos donde se desgana el proyecto de métricas. Silvia, si tuvieras a bien poder... Silvia o Claudia, quien sea, poder leerlo, sería maravilloso. Si hay alguien que está en desacuerdo con algo lo plantea en este mismo momento. Una vez que cerremos el tema se envía a traducción.

SILVIA VIVANCO: Sí, Sergio. Con gusto leo el documento. Proyecto sobre métricas de participación activa en LACRALO. El grupo de trabajo de gobernanza de LACRALO remite a la región este trabajo sobre métricas de participación activa. El objetivo de crear estos criterios de medición es promover y motivar a la participación activa de las ALS registradas debidamente ante la comunidad At-Large y ICANN a fin de su involucramiento en el debate, consejería y acción en los temas sustantivos que se discuten en ICANN y que, por consiguiente, sopesan en los usuarios finales de Internet.

Los criterios enunciados en este anteproyecto de participación e intervención (indicadores) están dirigidos a: A) Reuniones mensuales. B) Participación en grupos de trabajo en todos los niveles (LACRALO, ALAC, ICANN). C) Participación en listas de correo. Hasta tanto se defina otra

forma, la presidencia y la secretaría de LACRALO serán responsables de confeccionar las tablas de participación. La participación de cualquier integrante de una ALS es válida para las métricas.

LACRALO utilizará los siguientes criterios y umbrales para medir la participación de una ALS dentro de nuestra región y actividades At-Large. 1) Se entiende por participación activa de una ALS a la participación en: A) Al menos el 50% de las reuniones, teleconferencias mensuales, contadas en un año calendario. B) Participación en un webinar en un año calendario. C) Contar con al menos un integrante de la misma en un grupo de trabajo de LACRALO, ALAC, ICANN o de comunidad cruzada dentro del último año calendario que se considere.

El presidente y secretario tendrán la responsabilidad de mantener contacto regular con las ALS que no estén participando y deberán dejar constancia de ese contacto. Esta cláusula tiene el objetivo de mantener el criterio inclusivo a fin de evitar descertificaciones y aumentar la participación.

En el caso de que un miembro de una ALS no cumpla con los requisitos mínimos de participación activa establecidos en estas reglas de participación estandarizada de LACRALO, el presidente puede después de 30 días de notificación, cambiar el estatus de la ALS a estatus inactivo, sin derecho a voto o acceso a beneficios de membresía. Como aquí también no podrá aplicar para financiamiento de un representante a las reuniones presenciales que organiza ICANN o que sean patrocinadas y pagadas por la misma. Igual criterio se aplicará para las ALS que postulen la utilización del programa CROP. Este proceso debe ser bien documentado en la página wiki. La ALS debe ser notificada de

este cambio y debe tener la oportunidad de apelar a este cambio de estatus. Eso es todo. Adelante, Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, Silvia. Quisiera saber, y les voy a pedir que sean activos en la participación, si están de acuerdo, por favor, escriban en el chat o márquenlo en su nombre de participación poniendo una tilde verde. Así, a partir de eso, puedo ya dejar y que quede registrado que están aprobando esto. Alberto Soto dice que sí. Vanda dice que sí. Antonio Medina Gómez dice que está de acuerdo. Cristian Casas no sé si logra vernos. Aida Noblia está de acuerdo. Los presentes están de acuerdo, por lo tanto pasa a traducción de forma inmediata, Silvia y Claudia, para que se hagan las cuestiones del [inaudible] y enviarlo a LACRALO lo antes posible para que LACRALO discuta este tema.

No sé cómo son los tiempos. En realidad, por ignorancia, no sé cómo es el procedimiento. Silvia, si nos puedes ayudar. Una vez que está traducido, ¿qué se hace?

SILVIA VIVANCO: Bueno, eso depende del grupo de trabajo. Una vez que esté traducido, si ustedes desean en ese momento presentarlo a toda LACRALO, una posibilidad sería la de tener una conferencia o tal vez presentarlo dentro de la reunión mensual de LACRALO o una conferencia ad hoc y luego abrir el documento a votación. También podrían abrir el documento a mayor comentario, a recibir mayor comentario de todas aquellas personas que no han podido leerlo todavía.

SERGIO SALINAS PORTO: Okey. Gracias, Silvia. Antes de darte la palabra, Alberto, mi sugerencia sería no hacer una reunión ad hoc, pedir tiempo, el tiempo que sea necesario, dentro de la reunión mensual de LACRALO. Lo que pasa es que nos estamos yendo a después de la reunión de... Ah, no. Tenemos una ahora en febrero. Presentar esto en la reunión mensual de LACRALO, que es donde más público vamos a tener para poder evacuar consultas. En su defecto, y si a ustedes les parece, si hay algunos que quieran hacer algún aporte, también dejar esto abierto para un aporte pero me da la impresión de que no podemos dejarlo eternamente abierto. Vamos a tener que dar un tiempo para que se hagan aportes y luego [inaudible]. Adelante, Alberto. Si quieres comentar sobre esto, también sería bueno.

ALBERTO SOTO: Sí. Me parece bien. Quizá fijar en la próxima reunión de LACRALO unos minutos de charla sobre esto y a partir del momento, dejar abierto a comentarios públicos por ejemplo 15 días y luego de los 15 días una semana para análisis para entrar las modificaciones de ser necesario y luego de dos semanas abierto a comentario público, una semana para el grupo de trabajo para introducir modificaciones y luego una semana abierto a votación. Con esto completaremos y estaríamos a punto con la reunión de Puerto Rico.

En segundo término, me gustaría aclarar un poquito más a David no solamente la razón de esto sino que no estamos pidiendo cosas extrañas. Dentro del grupo de trabajo, la última semana estuvo Carlton Samuels y estuvo muy de acuerdo con esto. Con muchas afirmaciones sobre esto. ¿Por qué? Porque tanto Carlton como yo, creo que somos de

los que más trabajamos en distintos grupos de trabajo. Yo particularmente en ALAC, aunque él no es ALAC member en este momento. Tenemos una afectación de aproximadamente un mínimo de 60 horas mensuales, los que estamos trabajando como ALAC members o aquellos que están trabajando en forma individual en varios grupos de trabajo. Por lo menos 60 horas mensuales. Yo creo que en algunos son bastantes más.

Con estas métricas, lo que estamos pidiendo es que una organización dedique no más allá de 15 horas al año para considerarse como participación activa. Es decir, no estamos matando a nadie con esto. Creo que ya tenemos un gran consenso al respecto. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, Alberto. Estoy muy feliz de que hayamos cerrado ya uno de los temas. Me parece que ahora tendríamos que pasar al otro tema que es el Board pero antes de pasar a ese tema me gustaría hacer una pregunta a Vanda y es si se pudo comunicar con Dev, más allá de esto que tenemos, que es el punto de asambleas, si Dev, que había tomado nota de otras cosas, pudo darle los apuntes anteriores. Adelante, Vanda.

VANDA SCARTEZINI: Hola. No. Dev no me contestó. Creo que está de vacaciones. Tampoco estuve en el grupo de outreach. Creo que está de vacaciones. No me contestó. Creo que podemos seguir con lo que fue discutido con la presencia de todos. Yo voy a terminar... Lo de asamblea creo que está finalizado pero como no fue exactamente un consenso entre todos, creo que necesitamos tener cuidado con la expresión que utilizamos. Voy a

terminar la próxima semana, empezando la próxima semana. Envío una versión final en español e inglés para que todo el grupo pueda leerlo.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, Vanda, por tu aporte. Siguiendo con la palabra voy a pedir conformar, una vez que terminemos de discutir el tema del Board, que podamos conformar un grupo de trabajo pequeño para escribir los principios operativos donde tú Vanda, Alberto y yo podríamos juntarnos y poder terminar de cerrar esto. Si les parece y tienen tiempo para hacer esto, sería bueno que este grupo, este miligrupo se organice y podamos hacerlo. Gracias, Vanda, por tu predisposición. Alberto, hoy estuvimos hablando sobre el tema del consejo o directorio de LACRALO. Sería bueno que tomes la palabra ahora y podamos hablar de este tema.

ALBERTO SOTO: Muy bien. El caso es el siguiente. Estuvimos trabajando un poquitito, coordinando con Sergio. Hoy no encontraba por ejemplo la wiki del working group de gobernanza. Silvia me la mandó. Todavía creo que hay inconvenientes para poder publicar eso porque en ese grupo de gobernanza está toda una primera discusión de otro tema que no tiene nada que ver con lo que podríamos ahora. Va a ser un poco difícil. Yo no sé si nos pueden dar una sugerencia para ver cómo publicamos esto con un solo link que llegue directamente. Quizá crear una página donde yo pueda colocar lo que ya tengo listo. ¿Qué es lo que ya tengo listo? Los cargos en LACRALO, presidente y la proposición de [inaudible], la secretaria y la proposición de [inaudible], los ALAC members y... ¿Cómo lo llamábamos, Sergio, que no me acuerdo? Estoy buscando el...

SERGIO SALINAS PORTO: ALAC members suplentes.

ALBERTO SOTO: Exacto. ALAC members suplentes. El directorio de LACRALO. ¿Hola?

SERGIO SALINAS PORTO: Sí, te escuchamos, Alberto, adelante.

ALBERTO SOTO: Perfecto. Evidentemente aquí lo único que se está haciendo es insertar la figura del vicepresidente de LACRALO. Hubo casos donde en otra RALO ya estaba la figura del vicepresidente. Fue muy útil por haber cambiado de posición la que era presidenta en ese momento, Asia-Pacífico estoy hablando precisamente, tuvo que asumir el vicepresidente y no hubo ningún tipo de inconveniente porque venía asistiendo a todas las reuniones mensuales e inclusive remotamente a las reuniones face to face. Una RALO que no sufrió porque el presidente tuvo que irse inmediatamente.

Lo que se está proponiendo es que ante algún inconveniente temporal, el vicepresidente asuma temporalmente el regreso del vicepresidente y que en caso de que sea definitivo por renuncia, fallecimiento o la causa que fuera, pero que implica el alejamiento definitivo, el vicepresidente o vicepresidenta asume hasta finalización del mandato y luego se realizan nuevas elecciones. Las mismas consideraciones se realizan con respecto a la secretaría. Un vicesecretario. Los ALAC members continúan exactamente igual. La diferencia con lo anterior, presidente y vice, es

que la duración se plantea en ambos cargos para dos años, con posibilidad de una sola reelección, con lo cual cualquiera puede estar cuatro años y nada más como presidente o secretaria.

Respecto a los ALAC members, no se modifica nada. Solamente se genera una suplencia de dos, porque nosotros no podemos nombrar la suplencia al NomCom, y las consideraciones son iguales. Respecto del directorio de LACRALO, estaría conformado por todos los que nombré anteriormente. Es un tema [inaudible] bastante, a ver si se agrega alguien o no. Quizá dos más que sean elegidos dentro de las organizaciones de LACRALO y toda esta gente conformaría el directorio. Por supuesto, Vanda ha hecho una propuesta.

Habría que charlar bien esta función. No tiene nada que ver con el Consejo de Eméritos. El otro es mentoreo. Esto es el trabajo dentro del área administrativa. Estos miembros del directorio, no siendo presidente y secretario, serían presidentes de los grupos de trabajo que encabezarían los grupos de trabajo, dándole una dinámica bastante importante. Hay temas que necesitan ser masticados dentro de un grupo más pequeño para luego ser emitidos sin tomar decisión, por supuesto, porque no es un órgano que vaya a tomar decisiones. Esos temas que es necesario masticar internamente y plantearlos a todas las organizaciones. Hay cosas muy complicadas que no pueden ser largadas rápidamente a que las RALO emitan opinión porque quizá sería un fracaso. En cambio, con explicaciones más sencillas, resúmenes, sin olvidar nada de lo sustantivo, sería lo más eficaz. Creo que es el resumen que acabo de hacer.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, Alberto, por el avance. Nos quedan solamente 15 minutos de reunión. Voy a plantear algunos temas que me surgieron cuando estabas hablando. Quizá para achicar el Board yo recuerdo haber puesto que podía ser presidente, vicepresidente, secretario y vicesecretario, dos ALAC members y suplentes. Estamos hablando de ocho personas. Quizá, si nosotros pensamos en un vicepresidente que ante la falta de un secretario acude como secretario, estaríamos sacando un cargo de ahí. Tendría más sentido que un vicepresidente pueda hacer esta función. En vez de poner dos ALAC members quizá podríamos nombrar un ALAC member suplente que funcione también en una suerte de acompañamiento de los dos ALAC members elegidos por LACRALO para poder trabajar en temas concernientes a ALAC.

No sé si a lo mejor esa idea puede ser buena pero me parece que eso puede ayudar a descomprimir porque recuerdo que una de las discusiones que teníamos con algunos compañeros del Caribe era que ellos veían que era una estructura muy grande. Con respecto a los directorios, a la conformación de otros compañeros en el directorio, yo lo dejaría librado a los presidentes de cada uno de los grupos de trabajo. En este momento creo que en LACRALO, no quiero mentir, pero me parece que hay dos o tres grupos de trabajo nada más. Por lo tanto, serían los oficiales más tres personas más. Supongamos que además esté una persona por el grupo de Eméritos. Ahí entonces en vez de ser tres serían cuatro. Se me ocurre [inaudible]. No sé qué piensan los demás sobre esto. Lo dejo librado. ¿Alguno quiere opinar algo? Aida. Vanda. Vanda. Adelante, Vanda. ¿Vanda? Tienes el micrófono apagado.

VANDA SCARTEZINI: Sí.

SERGIO SALINAS PORTO: Ahí está.

VANDA SCARTEZINI: Está bien. Sí. Yo no tengo una posición firmada totalmente en cuanto a quién puede ser parte de esto. No, pero a mí la idea me parece muy sencilla, muy buena. Para mí, tanto lo que estás sugiriendo como lo que Alberto ha sugerido me parece muy interesante pero es muy nuevo para decir: “Sí, prefiero esto y no aquello” o “Es mejor”. Necesitamos un rato de tiempo para madurar cómo vamos a entender esta participación para decidir: “Tener a estas personas con esta conformación es mejor que esto”. Por ahora lo que puedo decir es que la idea es muy buena. Cómo se va a formar, no puedo opinar de pronto porque todas las ideas me parecen buenas. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias a ti, Vanda. Yo sugiero algo que es lo siguiente. No sé por qué me desapareció mi Adobe. Mientras que me conecto de nuevo voy a ocupar un poco de tiempo hablando. Miren, yo lo que propongo es lo siguiente. Hay un boceto muy preliminar que hoy estuvimos discutiendo con Alberto y él lo tiene en sus manos en este momento. Lo que le propongo a Alberto es que este documento lo desarme y lo arme de nuevo, le dé forma y discutamos con eso. Esto lo tenemos que tener rápidamente porque necesitamos tener...

VANDA SCARTEZINI: Alberto ya lo envió.

SERGIO SALINAS PORTO: Perfecto. Si envió eso Alberto...

VANDA SCARTEZINI: Sí.

SERGIO SALINAS PORTO: Si envió eso Alberto lo que voy a plantear entonces es que trabajemos sobre este documento. Tenemos una semana. Silvia me acaba de avisar hace un ratito de que el día 8 que sería el día de reunión que tenemos vamos a tener... También está la actividad del grupo de Eméritos a la misma hora. La pregunta que voy a hacer es: ¿A qué hora les parece ustedes que nos pudiéramos juntar que no sean las 23:00 UTC? Recuerden que no estoy viendo al Adobe. Por favor, necesito a alguien que me ayude.

VANDA SCARTEZINI: Sí, por favor, está Alberto con la mano levantada.

SERGIO SALINAS PORTO: Bien, Alberto, tienes la palabra. Por favor, puedes comenzar a hablar.

ALBERTO SOTO: Bien. Yo respecto a horario por ahora no tengo problema excepto que estoy esperando una probable cirugía. Cualquier cosa aviso inmediatamente de algún cambio. Como dije al principio, hay problemas

para llegar a los documentos que estamos poniendo porque están todos en el mismo lugar. Quizá, si les parece, puedo abrir una página nueva donde diga solamente: “Directorio de LACRALO propuesta” o “Liderazgo de LACRALO propuesta” para que todos vayamos volcando las opiniones allí porque que yo lo mande por correo electrónico es ahora una urgencia para que lo puedan leer pero para poder discutirlo, yo creo que las opiniones deberían estar en la wiki. Podría abrir una página al respecto con el nombre que ustedes quieran para reconocerlo y cuando referenciamos mandemos el link correspondiente para que sea inmediatamente ubicable. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias, Alberto. Bien. Te tomemos entonces esa propuesta. Realízala. Arma la página. A ver, Silvia, está levantando la mano. Ya estoy en Adobe de nuevo. Adelante, Silvia.

SILVIA VIVANCO: Gracias, muchas gracias. Sí, muchas gracias, Sergio. Alberto, lo que yo te proponía hace un rato en el chat era que como la página de gobernanza es la página principal de todos los trabajos de este grupo, lo que se puede hacer es crear una página child, un child page. Dentro de esa página se crea una nueva página que es hija de esa página con un título que tú me des. Ahí puedes publicar todos los borradores que estás mencionando. Sí recomendaría mantenerla dentro del árbol de esta raíz, de este mismo grupo de trabajo. Lo que tú ves son documentos que se han generado dentro de este grupo, iniciativas de este grupo. Inclusive aunque no lo creas, el tema del consejo de ancianos en un momento se generó dentro de este grupo y luego se abrió como un grupo de trabajo independiente.

La idea nació en una de estas teleconferencias. Por eso es que ves un [inaudible] con el consejo de ancianos aquí, en esta página. Yo en este momento puedo crear inmediatamente un child page para que cuelgues tus documentos. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, Silvia. Alberto, tienes la palabra. Adelante.

ALBERTO SOTO: De acuerdo, Silvia. Es lo mejor, generar el hijo ese. De esa forma podemos referenciar un link directo. Sergio, lo que quería decir es que el título... Estuvimos trabajando sobre el liderazgo total. Es decir, presidente, vice, con los agregados, ALAC member y directorio. ¿Ponemos todo junto? ¿Modificaciones liderazgo de LACRALO en esa página y que se trate todo junto? Sería como para acelerar todo. La discusión [inaudible].

SILVIA VIVANCO: Me parece que Sergio se cayó. Si pueden llamarlo.

ALBERTO SOTO: ¿Me escuchan? Se cayeron también las comunicaciones.

SILVIA VIVANCO: Sí, Alberto, te escuchamos. Creo que ya no hay eco.

ALBERTO SOTO: Lamentablemente sí se cayó Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: Aquí estoy, aquí estoy. Volví.

SILVIA VIVANCO: Ahí está Sergio. Adelante, Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias. No terminé de escuchar a Alberto. No sé ni en qué estábamos ahora ya.

ALBERTO SOTO: Como estuvimos trabajando hoy, el mismo documento está hablando sobre presidente y vice, secretaria y vice, ALAC members y el directorio de LACRALO. Mi sugerencia es que la página que va a abrir Silvia, la puedo abrir yo también pero le dejo a Silvia que lo hace más rápido, se llame "Modificaciones liderazgo de LACRALO" y se comente todo porque no hay mucho que comentar.

SERGIO SALINAS PORTO: Perfecto.

ALBERTO SOTO: Esto ya está hecho. Ya se habló muchas veces. Creo que llegó el momento de concretarlo. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, Alberto. Sí. Coincido con tu apreciación. Creo que en una semana de trabajo estaremos avanzando muchísimo para avanzar sobre la culminación del trabajo. Lo que sugiero es que vayamos poniendo eso en la wiki y trabajándolo. Tratemos de cerrarlo en estos próximos 15 días. Mandar a traducir. Organizar y sistematizar todo el trabajo que se ha realizado durante todo este tiempo. Tiene que ser un documento corto donde las reglas sean claras. No darle vuelta a las cosas. Que tenga un articulado fácil de digerir y que pueda ayudar a empezar a trabajar en el gran trabajo que van a ser las reglas de procedimiento. Ese sí va a ser un gran dolor de cabeza, poder pensar en el procedimiento para llevar a buen puerto todas estas reglas.

Ya casi estamos culminando la reunión del día de hoy. Nos quedan dos minutos. Quisiera saber si hay alguien que quiera abonar algo más, aportar algo. Sí, adelante, Vanda. Adelante.

VANDA SCARTEZINI: Sí. Solo para que miremos con atención, seguimos trabajando rápido con esta propuesta de los tres: Alberto, tú y yo. Me sugería crear un grupito cerrado en los miles de millares de email o de estas cosas. Necesitamos mirarlo cerquita para contestar, hacer las propuestas de todo. Algo que nos llame la atención, por favor. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Perfecto. Nos vamos a ocupar de eso. Quiero agradecer enormemente la presencia de David Plum y su predisposición para estar con nosotros trabajando. También la participación de todos ustedes en el día de hoy y dar por cerrada la reunión si les parece. Mañana mismo me voy a

comunicar por Whatsapp tanto con Alberto como con Vanda para ajustar algunos temas. Veré lo de Silvia Vivanco, lo que propuso Silvia con respecto a la wiki, que eso esté realizado y empecemos a trabajar rápidamente para poder tener todo cerradito y llegar a la reunión de Puerto Rico con todo el documento cerrado. Les mando un gran abrazo y muy buenas noches a todos y todas.

SILVIA VIVANCO: Muchas gracias a todos. Buenas noches.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]