

Contribución de LACRALO sobre el análisis FODA de WT C

Información de referencia

WT C de mejoramientos de At-Large (perteneciente a los procesos de planificación de ALAC/At-Large) es responsable de implementar las recomendaciones 5 y 6 que se desprenden del [Reporte Final del GT de revisión de ALAC sobre mejoras de ALAC](#):

- Rec. 5: ALAC debería desarrollar planes estratégicos/operacionales como parte de la planificación de ICANN.
- Rec. 6: At-Large debería desarrollar modelos de costos precisos.

Para completar este mandato, WT C está compilando 3 análisis DAFO (DAFO = debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades);

- Planificación estratégica;
- Planificación operacional; y
- Planificación presupuestaria.

Como próximo paso, WT C quisiera recolectar las contribuciones a cada uno de estos 3 análisis DAFO de los ALS de RALO.

Instrucciones para LACRALO

WT C le está solicitando a cada RALO que recolecte contribuciones de sus ALS a los 3 análisis DAFO a continuación, que cubren la planificación (a) estratégica, (b) operacional, y (c) presupuestaria. *Esta solicitud es una oportunidad para que sus ALS influyan directamente sobre los procesos y procedimientos de planificación de ALAC/At-Large.* (Nota: esta solicitud es independiente del reciente pedido de ALAC para comentarios específicos de RALO sobre el plan estratégico de ICANN FY2010-14.)

En este momento, cada una de las 3 tablas DAFO, presentan las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades determinadas por WT C. Le estamos solicitando ahora a los ALS que aporten a cada una de las listas. Al considerar su contribución, cada ALS (junto con su RALO) podrá revisar los puntos añadidos por ALS de otros RALO; los enlaces a la página de contribuciones DAFO de cada RALO puede ser encontrado en la [Página principal del espacio de trabajo WT C](#).

Para proceder, nos gustaría que cada líder (o delegado) RALO recolectara las contribuciones de sus ALS (de cualquier manera que considere convenientes), unificara esas contribuciones como lo deseara, y las ingresara en las 3 tablas FODA a continuación. Por lo tanto, le hemos dado al director, vicedirector y secretario de LACRALO derechos de edición a esta página. (Por favor infórmenos si quisieran que le otorguemos derechos de edición a algún otro miembro RALO.)

Al agregar los puntos a continuación que sus ALS desean contribuir, por favor:

- Ubicar los nuevos puntos por debajo de aquellos que ya se encuentran en las tablas DAFO;

- Agregue los puntos en inglés;
- Utilice un color que no sea negro;
- No enumere con números o letras los puntos que agrega (ni siquiera si los puntos que ya se encuentran listados y estén numerados); y
- Siéntase libre de utilizar las designaciones "+1", "+2", etc. a continuación de cualquier punto que ya se encuentre en la tabla DAFO con el cual sus ALS estén fuertemente de acuerdo.

Fecha límite: por favor agregue las contribuciones de sus ALS tan pronto como sea posible pero no más tarde de 3 días hábiles posteriores al encuentro de febrero de LACRALO, es decir **el martes 22 de febrero**.

Le agradecemos mucho. Si tiene alguna pregunta, por favor contacte a Seth Greene, el gerente de mejoras de AT-Large, en seth.greene@icann.org.

A. DAFO sobre planificación estratégica de ALAC/At-Large

La análisis FODA se refiere a la recomendación 5: ALAC debería desarrollar planes estratégicos/operacionales como parte de la planificación de ICANN

<p>A.S –FORTALEZAS</p> <p>A.S.1 - La diversidad en la membresía convoca al talento.</p> <p>AS.2- Involucramiento regional y balance:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.La llegada a la comunidad de At-Large es un pilar de la influencia estratégica de ICANN en el gobierno de Internet 2. El involucramiento de las 5 RALO es un valor positivo 3. El conocimiento de las comunidades locales beneficia la planificación para la llegada a la comunidad 4. El conocimiento de los factores locales (por ejemplo, las partes interesadas, los líderes gubernamentales, los hacedores de políticas, los reguladores) relacionados con ICANN y con el ecosistema de Internet 5. El conocimiento de los esfuerzos de de llegada a la comunidad posibles 6. Involucramiento de primera mano en el gobierno de Internet no relacionado con ICANN y con los nombres de dominio <p>A.S.3 - La estrategia de At-Large es desde las bases hacia arriba y refleja el consenso de muchas de las partes interesadas</p> <p>A.S.4 - La estructura actual y los procesos existentes se encuentran allí para evitar la</p>	<p>A.W. - DEBILIDADES</p> <p>A.W.1 - Los detalles específicos de la estrategia de At-Large no están bien definidos ni son de fácil comprensión</p> <p>A.W.2 - Traducciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Su número es limitado 2. Hay demoras <p>A.W.3 - faltan objetivos estratégicos claros para el conjunto de la comunidad At-Large (ALSes, RALOs, y ALAC)</p> <p>AGREGAR CONTRIBUCIONES DE ALS AQUÍ</p>
---	---

<p>captura y permitir la escalabilidad</p> <p>A.S.5. - At-Large, es el hogar de los usuarios individuales de Internet, no considera los intereses puramente comerciales o de individuos con influencia</p> <p>A.S.6 - El número y diversidad de las partes interesadas está creciendo</p> <p>A.S.7 - El nivel de participación de las partes interesadas está creciendo</p> <p>A.S.8 - At-Large es una parte fundamental de la visión original de ICANN</p> <p>A.S.9 - El gobierno desde las bases y de múltiples partes interesadas de At-Large trasciende los temas operacionales de nombres de dominio</p> <p>A.S.10 - At-Large, como la conciencia de ICANN, aporta consideraciones únicas para el planeamiento estratégico</p> <p>AGEGAR CONTRIUBCIONES DE ALS AQUÍ</p>	
<p>A.O - OPORTUNIDADES</p> <p>A.O.1 - La habilidad para introducir temas locales y globales en la estrategia de ICANN</p> <p>A.O.2 - Canal de comunicaciones muy poderoso</p> <p>A.O.3 - Herramienta útil para la inclusión de ICANN</p> <p>A.O.4 - Los ALS locales pueden ayudar con sus eventos locales (por ejemplo, actuar como ligazón con las partes interesadas locales)</p> <p>A.O.5 - Los países en desarrollo y las economías emergentes proveen de grandes oportunidades</p> <p>A.O.6 - Existe la oportunidad para crear una hoja de ruta, basada en los recursos estratégicos para ICANN</p> <p>A.O.7 - Un mejor entendimiento entre At-Large y el equipo de estrategias de ICANN podría llevar a incrementar el uso de At-Large como recurso estratégico para ICANN</p> <p>A.O.8 - La participación pública puede ser fortalecida integrando la estrategia del Comité de Participación Pública con los procesos de At-Large, facilitados por el personal</p> <p>A.O.9 - La consulta y la coordinación entre los RALOs debe ser fortalecida</p> <p>AGREGUE LAS CONTRIBUCIONES DE LOS ALS AQUÍ</p>	<p>A.T - AMENAZAS</p> <p>A.T.1 - La falta de fondos limita la llegada a la comunidad</p> <p>A.T.2 - La falta de voluntarios reduce el tiempo dedicado a temas estratégicos</p> <p>A.T.3 - Falta de un circuito establecido de retroalimentación desde ICANN</p> <p>A.T.4 - Pérdida de credibilidad de ICANN si At-Large no crece</p> <p>A.T.5 - Si se rompe el proceso desde las bases hacia arriba o la estrategia de At-Large no es considerada:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pérdida de apoyo local 2. Pérdida de participación de partes interesadas <p>A.T.6 - Control de ICANN por parte de agencias gubernamentales</p> <p>A.T.7 - Competencia de otra agencia similar a ICANN</p> <p>A.T.8 - La presión internacional limita los ingresos de ICANN</p> <p>AGREGAR CONTRIBUCIONES DE ALS AQUÍ</p>

B. DAFO sobre planificación operacional de ALAC/At-Large

La análisis FODA se refiere a la recomendación 5: ALAC debería desarrollar planes estratégicos/operacionales como parte de la planificación de ICANN

<p>B.S - FORTALEZAS</p> <p>B.S.1 - La diversidad de la membrecía puede traer talentos</p> <p>B.S.2 - El conocimiento organizacional local aporta una visión imparcial de las operaciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Menores costos de implementación 2. Conocimiento político local <p>B.S.3 - Contribución comunitaria local:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aporte desde las bases 2. El involucramiento de RALO es un valor <p>B.S.4 - Acciones bien definidas, realizables y en terreno</p> <p>B.S.5 - At-Large utiliza herramientas electrónicas para convocar a las experiencias y contextos diversos de sus miembros en la realización del proceso de planificación</p> <p>AGREGAR CONTRIBUCIONES ALS AQUÍ</p>	<p>B.W - DEBILIDADES</p> <p>B.W.1 - At-Large reacciona de manera lenta</p> <p>B.W.2 - Todavía no está completamente alcanzada la madurez de At-Large</p> <p>B.W.3 - Traducciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El número es limitado 2. Existen demoras <p>AGREGAR LAS CONTRIBUCIONES ALS AQUÍ</p>
<p>B.O - OPORTUNIDADES</p> <p>B.O. 1 - Fortalecer la madurez de At-Large mejorando los procesos</p> <p>B.O.2 - Utilizar At-Large como un poderoso canal de comunicación</p> <p>B.O.3 - El plan de operaciones de At-Large podría ser un paso útil en la preparación de un presupuesto preciso</p> <p>B.O.4 - Las habilidades y alcance de At-Large podrían ser utilizadas para transmitir el mensaje de ICANN de manera local</p> <p>B.O.5 - At-Large podría incorporar la participación pública en la planificación operativa de ICANN</p> <p>B.O.6 - Los comentarios de At-Large, resultantes del proceso basado en el consenso, deberían ser considerados por el directorio de ICANN y el personal</p> <p>B.O.7 - Los planes (como el 2º Congreso de At-Large o RALO GAs) propuestos por At-Large deberían ser considerados por ICANN</p> <p>AGREGAR CONTRIBUCIONES ALS AQUÍ</p>	<p>B.T - AMENAZAS</p> <p>B.T.1 - Falta de recursos (incluyendo fondos operativos, contrataciones de personal, servicios de traducción, servicio web, servicios de teleconferencia, otras necesidades logísticas diarias, etc.)</p> <p>B.T.2 Una menor efectividad operativa y visibilidad llevan a la falta de interés de voluntarios</p> <p>B.T.3 - La falta de voluntarios limitará la planificación y capacidad operativas</p> <p>AGREGAR CONTRIBUCIONES ALS AQUÍ</p>

C. DAFO sobre planificación presupuestaria de ALAC/At-Large

La análisis FODA se refiere a la recomendación 6: At-Large debería desarrollar modelos de costos precisos.

<p>C.S - FORTALEZAS</p> <p>C.S.1 - La diversidad en la membresía puede atraer talentos</p> <p>C.S.2 - Conocimiento interno de los requerimientos presupuestarios dentro de At-Large</p> <p>C.S.3 - Mejoras en las consultas dentro de los RALOs y sus representantes en ALAC</p> <p>C.S.4 - Acciones económicamente eficientes</p> <p>C.S.5 - Intercambio de experiencias entre los RALOs</p> <p>C.S.6 - Una estructura presupuestaria desde las bases hacia arriba para At-Large</p> <p>AGREGAR LAS CONTRIBUCIONES ALS AQUÍ</p>	<p>C.W - DEBILIDADES</p> <p>C.W.1 - Falta de un circuito de retroalimentación establecido desde ICANN</p> <p>C.W.2 - Problemas de comunicación con ICANN financiero</p> <p>C.W.3 - No hay posibilidad de una figura ROI - "invertir en At-Large es como invertir en I&D"</p> <p>C.W.4 - ICANN es actualmente la única fuente de ingresos de At-Large</p> <p>C.W.5 - La falta de un calendario/agenda claro de financiamiento con respecto a las asambleas generales para encuentros personales produce incertidumbre</p> <p>C.W.6 - Necesitamos mejorar nuestra interacción con el personal durante el proceso de planificación presupuestaria.</p> <p>AGREGAR LAS CONTRIBUCIONES ALS AQUÍ</p>
<p>C.O - OPORTUNIDADES</p> <p>C.O.1 - ALAC/At-Large podría proveer información con respecto a las necesidades presupuestarias de At-Large de manera más puntual y en el formato requerido</p> <p>AGREGAR LAS CONTRIBUCIONES ALS AQUÍ</p>	<p>C.T - AMENAZAS</p> <p>C.T.1 - La limitación del presupuesto de ALAC podría:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Afectar severa y directamente la capacidad de llegada a la comunidad 2. Permitir que hayan menos o no hayan reuniones presenciales (incluyendo pero no limitándose a GAs, reuniones de ICANN, Cumbres, reuniones RALO, otros esfuerzos de "llegada interna", etcétera.) <ol style="list-style-type: none"> a. Las posibles consecuencias podrían incluir que los ALS abandonen At-Large, reduciendo la utilidad y legitimidad de At-Large <p>AGREGAR LAS CONTRIBUCIONES ALS AQUÍ</p>