
MARIO ALEMÁN: Buenos días, buenas tardes, buenas noches a todos. Sean bienvenidos a la llamada del día de hoy, del Grupo de Gobernanza de Internet de LACRALO el día jueves 30 de noviembre de 2017 a las 23:00 horas UTC.

En la llamada del día de hoy tenemos en el canal en español a Alberto Soto y a Sergio Salinas Porto. En el canal en inglés no tenemos ningún participante. Tenemos excusas por parte de Dev Anand Teelucksingh, Vanda Scartezini, Aída Noblia y Maritza Agüero.

Por parte del *staff* nos acompañan Silvia Vivanco, Claudia Ruíz y mi persona, Mario Alemán, realizando la administración de la llamada del día hoy.

Por parte de nuestros intérpretes tenemos a Paula y David en el canal en español.

Antes de comenzar me gustaría recordarles a todos los participantes, por favor, que digan su nombre antes de hablar, no solamente para los propósitos de transcripción sino también para nuestros intérpretes. Con esto, Sergio, podemos dar inicio a la llamada. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, Mario. Bienvenidos a todos aquellos que están hoy en esta llamada [Inaudible] *staff* e intérpretes. En la llamada anterior se trabajó sobre el tema del usuario individual y su participación dentro de la región, un tema que también había comenzado a tratarse en la reunión anterior. Nosotros ya tuvimos dos reuniones con esto, y esto

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

tendría que lograr hoy una mínima minuta con un cierre sobre este tema o por lo menos el principio de eso.

Hay una – cuando estuvimos discutiendo la semana pasada, para ponerse al tanto Alberto, se estuvo viendo los pormenores de la participación de los usuarios, y lógicamente algunas cosas [Inaudible] se hicieron sobre esto. La participación de ellos -- pero también es importante que nosotros podamos avanzar en esto, que participen los usuarios de alguna forma y de algún modo incentivarlos para que se sumen u organicen en su país con alguna organización, si no la hubiese; o en su defecto se puedan sumar a alguna de las organizaciones que están funcionando en el país de origen.

A esto Aída hizo un aporte, que me parece que vos también lo habías hecho en su momento, que era [Inaudible] cómo habían hecho algún tipo de solución tanto en Estados Unidos, en Norteamérica, o en NARALO. Como también en EURALO.

Entendimos que a lo mejor podemos tener una especie de organización con las cuestiones de cuidado que se habían manifestado en ese momento, y que eran no – un miembro individual no puede ser electo en ninguno de los cargos a elegir por las RALOs, o sea, ni *ALAC member* ni presidente ni secretario. Y sí podían participar siempre y cuando la organización – participar con voto [Inaudible] no en decisiones dentro de la región; por un lado, en algunos temas específicos, que este no sería el punto para discutir ahora, esto lo podemos discutir en el tema de la reglamentación de estos principios operativos. Y lo otro es cuando lleguen a una cantidad x de personas en esa organización. Ese sería un poco el resumen de lo que hablamos el otro día.

Hay una petición por parte tuya, que la hiciste por *mail*, pidiendo el tema de tratar métricas. Me parece que hay que dejarlo sentado para poder armar un pequeño comité de dos o tres personas, no más, para ir avanzando rápidamente y, en paralelo, para tratar este tema de métricas, que ya fue discutido en 2016. Hubo dos documentos, pero el último documento data del 15 de julio del 2015, en donde participaste vos y yo también. Me parece que a lo mejor lo podemos volver a ver y afinar, si es que hay algo que tuviéramos que afinar, y después mandar a traerlo al grupo. Y luego llevarlo para que sea aprobado en este grupo y luego llevarlo a la región para su discusión y aprobación. Me parece que podemos pegar un gran salto adelante.

Antes de darte la palabra, quiero saludar a Antonio, que veo que ha ingresado. Bienvenido a la reunión, Antonio.

Ahora sí, Alberto, tienes la palabra.

ALBERTO SOTO:

Gracias, Sergio. Respecto a los usuarios individuales, lo que yo creo es que el punto principal está en que no tienen que tener una organización como si fuera una ALS, o sea con estatuto orgánico, etc. SSe habló siempre de una organización, una ALS virtual, es decir, no hay un papel que los [Inaudible] como ALS, sino sólo una forma de que dentro – esto se está haciendo, no me acuerdo en qué RALO –

SERGIO SALINAS:

EURALO, EURALO.

ALBERTO SOTO:

Creo que en EURALO. Un usuario individual representa a todos los otros en cada votación, por ejemplo. Entonces cada cual puede tener su opinión sin problema. Cuando haya que votar por todos los usuarios hay solamente un voto y ese es el elegido por todos los usuarios individuales. Yo creo que si decimos que se genere una ALS en forma local o se introduzcan en una ALS cualquiera preexistente en su propio país, se va a desvirtuar y podríamos tener algún problema con ICANN respecto de la introducción del usuario final. Eso nos quitaría, por así decir, la transparencia, decir que nosotros hemos aceptado a los usuarios finales.

Como vos dijiste, el resto de los temas de si hay votación o no, eso es – perdón, si pueden representar o no en los cargos, también es factible de discutirlo, pero yo creo que esa ALS tiene que ser virtual. Ni siquiera hay un papel que diga, no sé cómo llamarlo, quizás ALS virtual, pero que en el estatuto diga que los usuarios individuales a los efectos de los votos seleccionarán a uno de ellos y el seleccionado procederá a votar por todos los usuarios individuales. Algo parecido, no quiero decir que eso sea exactamente lo que hay que poner, pero más o menos sería eso.

Respecto a las métricas, cuando estuvimos los otros días intercambiando *mails*, a los cinco minutos yo mandé lo que había trabajado, unas métricas muy reducidas que solamente tienen dos puntos. Te lo mandé a vos y a Humberto para que opinaran sobre eso. Muy cortito y conciso.

SERGIO SALINAS:

No lo vi, no lo vi.

ALBERTO SOTO:

Lo reenvió.

SERGIO SALINAS: Perdón. Sí, hazme el favor. Yo lo que sugiero es lo siguiente, ya que tocaste ese tema. Propongo, si hay alguien más que quiere participar, pero en principio que lo tomemos rápidamente nosotros dos. Y esto no es por una cuestión de egoísmo o centralismo, sino por la ligereza y la rapidez con la que tenemos que tomar esto para traer una propuesta a este grupo y afilar todo lo que sea posible y traerlo en la próxima reunión ya cerrado, por lo menos la discusión [Inaudible] del proyecto a presentar, que lo tengamos hecho ya y haberle visto todas las vueltas que hay que ver para presentar rápidamente en este *working group* la propuesta y, si es aprobada en este *working group*, elevarlo a LACRALO para que sea debatido. Podemos hacer una presentación sobre este tema y que sea votado y aprobado o no por la mayoría.

ALBERTO SOTO: Perfecto. Sí, porque en realidad las métricas fueron muy discutidas ya. Lo que hice fue una síntesis de ellas, y en toda la introducción que ya no es necesario, y reduciendo al máximo posible. Creo que solamente tiene dos puntos. Lo único que se demuestra allí es que las exigencias respecto a la participación activa a cada ALS no les lleva más de 12 horas al año. Es diferente para los que tenemos algún cargo. Es muy diferente para los que trabajamos en los *working groups*. Pero para las ALSes, no necesitan más de 12 horas al año cumplir con la métrica. Y ni siquiera se exige que sea el representante designado el que vota, sino que –

SERGIO SALINAS: La ALS.

ALBERTO SOTO: La ALS que se identifique, por ejemplo, si se dice que participen en un grupo de trabajo de gobernanza. Bien, acá estoy yo por mi instituto, pero puede venir otro a mi instituto como ya tuve dos o tres grupos de trabajo, otro miembro del instituto. Y éramos dos o tres. Y lo único que tenemos que hacer en ese caso es que se identifique como integrante de tal ALS, para que en las métricas sea considerado y nada más. Es muy simple.

SERGIO SALINAS: Bueno, yo te propongo esto, Alberto. En esta misma semana que viene, si se puede el lunes o el martes, una reunión informal por Skype, y leer bien estos puntos, darles forma si hay que darles forma y tener preparado el documento para enviar inclusive por la lista de correos de este *working group* para que sea revisado por los miembros. Y en la próxima reunión, si están todos de acuerdo y quieren hacer algún [Inaudible], se puede hacer en la próxima reunión, aprobarlo y llevarlo a LACRALO para su discusión y aprobación.

ALBERTO SOTO: Yo lo envío ahora apenas terminemos esta reunión. Lo reenvío nuevamente a Humberto y a vos para que lo lean y de ahí si quieren lo enviamos al Grupo de Gobernanza y a LACRALO. Gracias.

SERGIO SALINAS: Perfecto. Gracias.

Bueno, el otro punto que nos convocaba es esto del usuario individual. Lo que vos decías, Alberto, es verdad. En lo que habíamos quedado es que de alguna forma se había planteado tener un tope mínimo, una base mínima de personas, de usuarios individuales. Lo primero que tenemos que manifestar y que ya está puesto en nuestros estatutos es que los usuarios individuales pueden participar en LACRALO. Lo que nosotros estamos agregando ahora es que no solamente pueden participar, sino que pueden tener voz y voto. Entonces, hay que ver dos cosas, que se van a ver después, no ahora, y es ver cuál es su voz y cuál es su voto. En qué caso va a ser su voz y en qué caso va a ser su voto. Ahora, lo otro que sí podemos armar acá y que quede establecido como una regla dentro de las reglas que se van a poner en los principios operativos es que esta organización virtual tiene que tener una cantidad x de miembros para poderse confeccionar como una organización virtual. Entonces lo que hay que dejar determinado es que va a organizarse que los usuarios individuales participarán por una sola voz por el colectivo. Me parece que sería así, hay que pensar bien la redacción. Pero mi propuesta es plantear que los usuarios individuales tendrán voz y voto. Y ahí hay que aclarar que no siempre van a tener voz y voto, sino en algunos casos especiales. Y que, además, esa voz y voto se va a dar siempre y cuando cumplan algunos requisitos. Conformer una ALS virtual, o sea ser miembro o parte de una ALS virtual, que no va a tener las mismas características que la ALS que se presenta como una ALS real. Y lo otro es que solamente va a haber una sola voz por ese colectivo.

Dejando claro eso, después abriremos una puerta para poder dialogar y avanzar en términos de los principios operativos, pero teniendo claro

esto. Si están de acuerdo, cerramos la idea y podemos avanzar en otro tema. Alberto, adelante.

ALBERTO SOTO:

En una sola cosa no estoy de acuerdo, en que vamos a suponer que no son 100, que es un usuario individual el que se anota. Esa persona puede votar, puede tener voz y voto, y si es uno solo no tiene necesidad de armar una ALS. Pero cuando sean dos, los dos se van a tener que poner de acuerdo. A ver, ¿quién va a votar? O si son tres, entre los tres. Es decir, no podemos poner un número de cantidad de usuarios individuales, porque con eso no los consideramos usuarios individuales. Uno es un usuario individual; dos, vota uno solo; tres, vota uno solo; cien, vota uno solo. Esa debería ser la idea. Esa es la forma en la que funciona EURALO.

SERGIO SALINAS:

Yo en eso no estoy de acuerdo, Alberto. Yo creo que tiene que tener una base mínima participación de usuarios individuales para que se cumplan algunos requisitos, formar una ALS individual, haber discutido entre los usuarios individuales cuál va a ser la posición que van a tomar y con qué criterio.

Si no a nosotros nos es muy fácil meter una persona dentro de un grupo con representación colectiva y tener el mismo rango que tienen las organizaciones con representación. Ahí tiene que tener mínimamente – si un usuario individual está solo va a tener que trabajar colectivamente con otros. Si hay otros usuarios individuales [Inaudible], ahí sí. Se junta ese grupo, elige quién habla o quién se manifiesta con el voto y el voto

van a tener que trabajarlo con un voto colectivo, no un voto individual. Si no el proceso, y esto lo estamos viendo, los procesos que se van dando en las regiones cuando voten los usuarios individuales, habrá trabajadores, pero son trabajadores que después no hacen nada pensando en el colectivo de los usuarios, lo hacen en función de sus intereses personales. Entonces nosotros necesitamos a alguien que piense en el colectivo, en la región, en su país, en sus realidades. Cuando lo hace solamente pensando en su ombligo, ahí es donde perdemos posibilidades.

Entonces lo que planteo es, primero, tomar una definición de cuántos serían los usuarios que se deben juntar mínimamente, tener en claro esto, y que sea un acuerdo. Por más que no esté en los principios operativos, esto tiene que verse después reflejado en las reglas de procedimiento. Entonces, definir medianamente cuál sería la cantidad de usuarios que deberíamos tener para conformar una ALS y después esas personas van a tener una posibilidad de participación. Bueno, ¿en qué lugares van a tener participación? ¿Cuándo votan y cuándo no votan? ¿Pueden elegir o no representantes? Bueno, todo eso es lo que vamos a tener que discutir.

Silvia Vivanco tiene levantada la mano y Alberto también.

Adelante, Silvia.

SILVIA VIVANCO:

Sí, muchas gracias, Sergio. Ahí les compartí el enlace con la página web del *Individual's Association* de EURALO. Y les quería mencionar que esta organización ya tiene básicamente más de 30 miembros. Y uno de ellos,

que se llama Wale Shakiru Bakare, ha sido elegido como secretario de EURALO recientemente. Entonces ellos no tienen derechos restringidos. Los individuos no tienen derechos restringidos con relación a EURALO y, bueno, hasta ahora está funcionando muy bien la organización. Y

Se me ocurre que, si ustedes lo desean, podríamos invitar tal vez a uno de los fundadores, que es Roberto Gaetano. O también podríamos a invitar a Jean-Jacques Subrenat, si lo desean, o a algún miembro que desee explicarles cómo trabaja esta organización virtual de *Individual Users* y tal vez ustedes les pueden preguntar experiencias buenas o malas que han tenido, cómo votan y un poco se utiliza esa experiencia para tomar sus propias decisiones. Si así lo desean, yo puedo recomendar que vengan a darles una exposición y conversar con ustedes sobre este tema. Gracias.

SERGIO SALINAS:

Gracias por tu propuesta, Silvia. Sí, creo que en algún momento, no sé si ya, pero yo haría una reunión con ellos, más allá de que uno que conoce cómo ha sido la participación en EURALO y que ha sido siempre en muchos países que se han aplicado y luego no participaron, como el caso de España, por ejemplo, que lo conocemos muy bien. Nosotros fuimos ahí la organización que hizo la ligazón con EURALO para su conformación. Ellos tienen la experiencia que es distinta a la latinoamericana, es distinta porque acá si hay organizaciones fuertes que no tienen que ver solamente con ISOC, sino que hay otro tipo de organizaciones, ni siquiera [Inaudible] un tipo de organizaciones que tienen vida propia y que acá hay un montón de organizaciones que están en la región con interés de participar. Me parece que es bueno escuchar

las experiencias de Europa o de Norteamérica, que han sido los pioneros en esto, pero también creo que hay una única experiencia en América Latina de cómo se participa en nuestra región.

Adelante, Alberto.

ALBERTO SOTO:

Yo creo que todas tus inquietudes, si tenemos las métricas aprobadas, quedan totalmente definidas, porque un usuario individual va a tener que cumplir igual que una ALS, es más, una ALS va a poder cumplir mejor porque tiene varios intereses. Puede hacer cumplir todas esas métricas entre dos o tres integrantes, en cambio el usuario individual va a tener que cumplirlas individualmente. O sea, ese nivel de participación se le exige también al usuario final, y con eso tenemos asegurada una participación activa. No es que vaya a no hacer nada. Y después podemos emitir el voto y demás. Gracias.

SERGIO SALINAS:

Gracias, Alberto.

Mi preocupación no es cuánto trabajan ni cuánto participan en este punto. Mi preocupación es con quién discuten las cosas. Yo en la organización para poder decir algo primero lo discuto con mis compañeros. Inclusive en algunos momentos hemos puesto algunos temas que para nosotros eran urticantes, lo hemos puesto públicamente para que la gente vote. Entonces hay este modelo de participación y de involucrar usuarios que no significa solamente que tengas una asistencia perfecta a las reuniones, no se resuelve con las métricas, se resuelve con

el compromiso que tienes como organización o como una comunidad con respecto a los temas que se están discutiendo en ICANN.

Y ahí es donde falla el tema del usuario individual. Para mí, el usuario individual que no puede convivir con otros, de ninguna forma puede ni debería poder conducir una organización como es LACRALO ni representar a los miembros colectivos de organizaciones que participan dentro de la región ni tener ningún tipo de responsabilidad que no sea más allá de poder participar y de poder ser un proactivo en la región. Pero si no tuviera organización en su país, debería conformar una. Y en esto empezamos con la gente de la región, de cuando firmamos el [Inaudible]. Debería conformar una. Y si en su defecto hubiera organizaciones de su país, lo que debe hacer es sumarse a alguna de las organizaciones o fundar una nueva organización si no coincide ideológicamente u organizacionalmente con ninguna de las organizaciones que funciona dentro del mundo de la región de LACRALO.

Alberto, tienes la palabra. Adelante.

ALBERTO SOTO:

Sí, yo creo que este tema hoy no lo vamos a poder definir. Tenemos opiniones totalmente diferentes. Lo vamos a tener que ver más en el grupo. ¿Por qué? Porque los usuarios individuales pueden tener una – si le decimos que ingresen a una ALS o que conformen una ALS, y voy a insistir en el concepto, no existen como usuarios individuales. Entonces estamos diciendo, sí, pueden ser usuarios individuales, pero tienen que juntarse en ALS. Entonces no tenemos usuarios individuales. Vamos a tener problemas con esta contradicción. Gracias.

SERGIO SALINAS:

Sí, yo creo que terminan no siendo usuarios individuales a partir de que entran en una organización virtual. Y en esto es indudable que la semántica cambia, cambia el sentido del vocablo. Ahora, la verdad es que, y vuelvo a insistir en esto que es medular, si hay personas, y no quiero hacer nombres propios de nada de esto, pero si hay personas que en su país no han podido sumarse a una organización, no han podido construir una organización, no han podido trabajar colectivamente con otro y pretenden trabajar en un lugar donde hay organizaciones y estructuras colectivas, pensamientos colectivos... es que hay algo que está funcionando mal.

Está funcionando también mal en nuestra organización, porque estamos tratando de meter usuarios individuales donde tiene que haber organizaciones. A mí me gustaría que en ICANN en lugar de empresas hubiera otro tipo de personas. Y me van a decir, pero esta persona no tiene que ver nada con Internet, ¿cómo va a estar trabajando? Lo mismo está pasando acá. Esto es un espacio donde la expresión de los usuarios es colectiva. Y siempre ha sido así. Y acá lo que se está intentando es licuar la participación colectiva y poner usuarios individuales. Entonces lo que yo estoy tratando buenamente de decir es, bueno, está bien, hay usuarios individuales, que participen. Ahora bien, los usuarios individuales deben tener mínimamente algunos requisitos. Esos requisitos hay que ponerlos y tienen que cumplir algo, si no el avance del usuario individual va a licuar la participación de las organizaciones de representación colectiva.

Vamos hacia ese camino. Me niego a ser la puerta de ingreso de la destrucción de la región. Me niego a ser la puerta de ingreso de destrucción de la participación colectiva en la región. Eso es lo que planteo como paradigma. El paradigma que se viene es complejo.

ALBERTO SOTO: Sergio, de acuerdo. Esa es una posición. Y hay otros que tienen otra posición. Somos tres acá. No podemos definir eso hoy, porque son distintas posiciones –

SERGIO SALINAS: Estoy de acuerdo.

ALBERTO SOTO: Hay una discusión importante y de mayor cantidad de opiniones. Gracias.

SERGIO SALINAS: Gracias, Alberto. Estoy de acuerdo con lo que vos decís. Indudablemente no vamos a poder avanzar, pero yo quiero que – yo estoy pensando en lo que vos planteas. Y de hecho he sido flexible en esto. Lo que yo quiero también, porque vos sos la contraparte en esto, es que seas flexible también en ver esto no como una posibilidad de participación sino como una gran amenaza para la región. No son oportunidades, son amenazas a la estabilidad a la región. Y por eso yo pongo mucho énfasis en cuidar a los colectivos sobre lo individual. Nosotros ya hemos visto en la historia de ALAC y de At-Large lo que ha pasado con algunos que han centrado toda su participación en la cuestión individual y no colectiva, que

piensan en lo individual y no piensan en lo colectivo. Entonces tenemos que avanzar sobre posiciones colectivas. Los usuarios trabajando colectivamente por el bien de los usuarios finales, no por el bien de una organización en particular. Y un usuario individual habitualmente no tiene ese pensamiento colectivo, tiene el pensamiento individualista.

Adelante, Alberto.

ALBERTO SOTO:

Bien. El caso es el siguiente. Habiendo pasado por unas cuantas reuniones de ICANN, la IGF y locales o regionales, la idea de que se incorpore al usuario final no es para que, por así decir, venga uno que tenga un solo interés, quizá la propiedad intelectual, quizá derechos humanos, o quizás el tema de jurisdicción y no sé qué algunos otros temas importantes hay. Y ese va a participar solamente en eso. Ese es el nivel de participación que se está requiriendo y por eso se está sugiriendo que el ingreso de los usuarios individuales. Pero insisto, esto hay que discutirlo más ampliamente con un grupo más grande de personas y con más opiniones.

SERGIO SALINAS:

Bien. Igualmente sugiero que se avance en la lectura de – te voy a pasar ahora la lectura de la llamada anterior, que no sé si tuviste la posibilidad de verlo. Lo voy a poner acá en el chat. Porque ahí hay un camino que ya se fue discutiendo. Pero sugiero que vayamos leyendo esto también porque esto nos va a llevar a escuchar otras voces y a tomar definiciones también más flexibles de todos lados, no la tuya o la mía, sino de todos los componentes de este *working group*.

El otro tema que quedaba dando vueltas, Alberto, si piensas que esto no hay que avanzarlo, es el tema del *board* de LACRALO, cómo encarar una nueva organización que supere la vieja organización con la que venimos trabajando hasta ahora. Si lo recuerdas, ya habíamos discutido esto del *board*, quizá hay algunos compañeros que dirían que el *board* era muy grande, si bien eran solamente aquellos que aceptaban algún tipo de responsabilidad dentro de la región, darle una especie de organicidad a eso era bueno internamente. Me parece que eso fortaleció muchísimo el trabajo colectivo. No sé vos qué posición tienes sobre organizar el *board*.

Adelante, Alberto.

ALBERTO SOTO:

Estoy totalmente de acuerdo, porque en su momento lamentablemente tuvimos un impase demasiado grande en el tratamiento de esto porque está armado – yo no lo encontré, no sé si perdió en la wiki de LACRALO, pero había una propuesta que inclusive creo que la había hecho [Inaudible] y estaba muy bien. Yo había criticado la cantidad, que eran como 12 y viendo lo que había que trabajar y hacer, creo que estaba en 9. Y en ese caso, y nuestra RALO realmente lo necesitó en varias oportunidades, había el presidente y vicepresidente, secretario y vicesecretario. ¿Por qué? Porque eran –

SERGIO SALINAS:

Yo lo viví en carne propia.

ALBERTO SOTO:

¿Cómo?

SERGIO SALINAS: Yo viví también la ausencia --

ALBERTO SOTO: Exactamente. Pero también por allí, no solamente el secretario. Yo alguna vez como presidente tuve que hacer muchos esfuerzos como para poder cumplir, y digamos que somos voluntarios. Yo soy muy sacrificado en esto, lo hago porque me gusta, me interesa. Pero en algún momento tuve que hacer demasiado esfuerzo. Y en alguno de esos momentos el vicepresidente podría haberme reemplazado tranquilamente. Pero yo no tenía a nadie que me reemplazara. Y a veces alguien se quejó porque yo hice la función de secretario cuando Humberto no podía. Y si no lo hacía yo, no lo hacía nadie. Inclusive tuve que llamar a alguien para una reunión en la que ya estaba previsto que Humberto no podía viajar. Creo que es importantísimo y hay que hacerlo. Yo estoy totalmente de acuerdo. En las otras RALOs ya ha pasado.

También en algunas reuniones estuvo presidente el vicepresidente y no el presidente. Me parece que fue AFRALO. Así que no, creo que es importante y hay que hacerlo, lo que me gustaría es trabajarlo con mayor rapidez. Si yo lo encuentro me puedo encargar de limpiarlo, pero no lo encontré [Inaudible].

SERGIO SALINAS: El documento lo hice yo, Alberto. Fue hecho por mí. Yo lo tengo. Lo tengo que buscar, pero lo tengo [Inaudible].

ALBERTO SOTO: Pásamelo, lo actualizo un poco y te lo envió nuevamente.

SERGIO SALINAS: Inclusive está en la última propuesta que se hizo, que fue la propuesta de principios operativos que se hizo en el 2015, en la que se presentó métricas, principios operativos, lo que quedaba de las reglas de procedimientos. En el de principios operativos está puesto todo lo que es la estructura del *board*. En realidad ocupaba algunos cargos que existen, algunos cargos que había que crear más los responsables de los *working groups* y algunas otras personas que estaban dando vueltas con algún tipo de responsabilidad dentro de la región. Lo que sí es, es un ámbito de coordinación de políticas dentro de la región. Esto no supera nuestra asamblea, nuestras reuniones mensuales ni la asamblea general ordinaria. Lo único que funciona es como un canalizador de las políticas de la región y poder organizarlas para ser más efectivos. O sea, si el presidente y el secretario pueden organizar eso con un cúmulo de personas que están acá y que tienen a cargo de determinadas responsabilidades, eso genera un impulso hacia adelante porque cada una de esas personas está trabajando en la lógica.

Y te digo más, ese fue el proceso en el 2007, era el proceso que quería – cuando me tocó ser presidente por ese poco tiempo, que quería impulsar en la región, una región donde no hubiera cuatro personas sino muchas más, pensando en la lógica de construcción de trabajo y de participación en la región.

Alberto, tienes la palabra. Pero antes de darte la palabra, una cosita nada más. Silvia, el documento de Los Ángeles, ¿está bien? Hay un documento que fue la presentación – en el 2015 se hizo la presentación

del grupo de trabajo sobre los principios operativos junto con el de métricas y junto con el de trabajo. ¿Cómo se presentarían los documentos? Esa fue una guía de presentación de documentos que la hizo Fátima. Eran tres documentos que presentamos. No sé dónde está el de principios operativos. Lo veo acá pero no está enlazado, pero tiene que estar porque fue puesto en la wiki y el documento fue traducido al inglés.

SILVIA VIVANCO: Lo voy a buscar mientras siguen conversando.

SERGIO SALINAS: Muchísimas gracias, Silvia.

Alberto, tienes la palabra.

ALBERTO SOTO: Yo creo que ese *board* de LACRALO debería funcionar tal cual está funcionando. Los ALT en ALAC discuten temas que son importantes y quizás algunas urgentes sin tomar decisión, pero digamos que se analiza mucho, como te diría, se ve un mismo problema desde muchos puntos de vista. Y cuando ya se tiene algo, recién se va a ALAC con las cosas bastante cocinadas como para que el resto también pueda opinar. Pero se ahorra un tiempo para ALAC en forma impresionante. Y esas reuniones pueden ser vía Skype, etc. sin ningún tipo de inconveniente. Pero se mastica el problema sin tomar decisiones y luego se lo lleva a la RALO. Gracias.

SERGIO SALINAS: Gracias, Alberto. Sí, yo creo que ese es el camino. El camino por un lado es que la solución sea más colectiva, que se busquen soluciones creativas a partir de – no soluciones, sino herramientas creativas a partir de pensar con el todo colectivamente. Yo creo que el *board* debe ser un instrumento operativo, pero no de definición política de las cosas. La definición política tiene que estar en donde tiene que estar. Ahora la operatividad de la región se tiene que dar en términos ejecutivos, entonces presidente, secretario y los ALAC *members* necesitan un grupo para poder organizar determinadas tareas que hay en la región. Si nosotros pretendemos que haya cuarenta y pico organizaciones funcionando en nuestra región, eso tiene que tener un norte, y este norte se da a partir de los grupos de trabajo, de las actividades que vienen de ALAC o de ICANN para ser planteado dentro de la región, y que tanto los ALAC *member* como los oficiales de la región tengan donde poderse apoyar a la hora de poder tomar definiciones. Si los ALAC *member* tienen que estudiar como locos un montón de cosas, resulta que tenemos compañeros en nuestra región que tranquilamente podría acompañar en ese proceso y armar allí un grupo rápido de este wiki para ver algunas cosas. Bueno, me parece que eso ayudaría muchísimo. Gracias. Veo ha cargado Silvia los principios operativos. Muchas gracias, Silvias.

SILVIA VIVANCO: Correcto. Sí, si me permite un punto que quería hacer, Sergio.

SERGIO SALINAS: Cómo no, adelante.

SILVIA VIVANCO:

Sí, esto está situado a fecha marzo de 2015, si lo tenemos correcto. Lo tenemos en tres idiomas. Voy a poner la wiki acá en la que se consolidan las tres versiones, una en inglés, otra en portugués y otra en español. Efectivamente, era una propuesta para directorio de LACRALO. Pero revisando el documento de Los Ángeles no veo que se llegó a acordar si debía haber un directorio. Lo que recuerdo y lo que veo es que hay alcances generales sobre gobernanza de LACRALO. Entonces, lo que sugeriría es tener bastante cuidado con tomar una decisión que, en ese momento de enero en Los Ángeles, en el 2016, no se llegó a concretar. El tema de si iba a haber un directorio o no.

O sea, sé que hay una propuesta, pero no es algo que ya se haya decidido por todo el [Inaudible]. Y esa sería un poquito la preocupación, que se tome en cuenta todo lo que se llegó a concretar en Los Ángeles como marco. Es sólo eso. Gracias.

SERGIO SALINAS:

Muchas gracias, Silvia. Sí, lo tenemos presente. Pero me parece que en Los Ángeles queda una puerta abierta como para discutir esto en un ambiente mucho más calmado. Inclusive ahí estábamos con mucha emoción, a flor de piel. Así que tomo lo que está planteando.

Yo lo que haría es volver a tirar esto sobre el tapete para ver si [Inaudible] se había opuesto o por lo menos no habíamos tenido la posibilidad de discutirlo más abiertamente. Fueron algunos compañeros que no entendían por qué funcionaba este grupo, este *board* de LACRALO, pero también está esto de que está funcionando en otros lados este *board*. Funciona. De hecho ALAC tenía, y no sé si sigue, el [Inaudible] que no pretende [Inaudible] pero también es una especie de

board. Así que, bueno, nada. Yo lo dejaría esto en la espera como para poderlo discutir en la próxima reunión.

[Inaudible] se llama ahora. No sé qué es [ALT]. No sé qué significa. [Inaudible] en inglés pero no tengo la memoria.

Alberto, tienes la palabra. Adelante.

Ya quedan 10 minutos nada más.

ALBERTO SOTO:

Para Silvia. Nunca fue cuestionado, inclusive cuando se presentó el tema del *board* sólo se cuestionó, por ejemplo, la cantidad de gente, que era mucha gente. Pero sí había un consenso de que este *board* iba a ser una motivación más para otra gente en LACRALO que no tiene posibilidades de ser elegido en ese momento presidente o vicepresidente o ALAC *member*, y que quizás acá podría ser el camino que porque se es más conocido se tiene mayor participación, etc. como para poder arribar a los puestos que mencioné anteriormente.

En la mediación no hubo ningún tipo de oposición a este tipo de cosas, más bien hubo solución de temas pendientes. Pero no creo que sea conveniente tomarlo ahora y sacarlo al aire. Gracias.

SERGIO SALINAS:

Bien. EURALO también tiene un *board*. Gracias, Alberto.

Bueno, los caminos están abiertos. EURALO y NARALO tienen una participación de usuarios individuales que las otras regiones no

tenemos. EURALO y NARALO tienen *board* y nosotros no, y es posible que nosotros podamos llegar a tenerlo si hay consenso en el grupo.

Lo que hay que avanzar sobre estos puntos que son álgidos que para nosotros que ser capaces de poderlos disolver. Creo que cada uno de nosotros sabe bien y tiene claro las percepciones de cada uno de nuestros compañeros de la región y sabemos que hay un grupo que quiere, el otro a lo mejor estaba disgustado con la cantidad de personas pero no decía que no a algo que sea un poco más acotado. Bueno, hay que ver, pero hay que dar organicidad a LACRALO.

En LACRALO hay un montón de voluntarios, de organizaciones, y no está organizado. El problema más grave que tienen todas las organizaciones, y esto pasa a todos los niveles y en cualquier país, es el tema organizacional. Acá hubo un político que decía que la organización vencía al tiempo. Bueno, nosotros hemos tardado 12 años en poder darnos cuenta de que si no nos organizamos es muy difícil poder avanzar en lógicas de participación colectiva. Así es que, bueno, nada, ya estamos casi en horario. Si hay alguien más que quiere aportar algo a la reunión lo puede hacer, y si no, siendo las 20:53 daría por terminada la reunión.

Alberto, ¿quiere decir algo más?

SILVIA VIVANCO:

Sergio, si me permites, no tengo ítems de acción [Inaudible]. Solamente apunté una nota, que es lo que se acordó sobre que se aceptarán usuarios individuales o que pueden participar los usuarios individuales y

lo que queda pendiente, cuáles son sus derechos al voto y otros derechos. ¿Es correcto?

SERGIO SALINAS: Perfecto. Es correcto. Porque no pudimos avanzar más que eso hoy. Pero sí lo vamos a poder hacer seguramente. Y lo otro es lo de métricas, la conformación de un subgrupo pequeño de métricas que va a reenviar un proyecto que ya fue presentado en 2015 con algunas modificaciones, a reenviar un proyecto de métricas para ser discutido prontamente en LACRALO y que seguramente la próxima reunión estaríamos presentando ese documento.

SILVIA VIVANCO: Muy bien. Perfecto. Está anotado.

SERGIO SALINAS: Conformamos el grupo en principio Alberto y yo, no sé si va a estar Humberto también. Pero en principio Alberto y yo seríamos los que estamos trabajando en esto.

SILVIA VIVANCO: Muy bien. Voy a tomar nota de esos puntos y los postearé en la página wiki. Gracias.

SERGIO SALINAS: Muy bien. Dice Alberto que Humberto también va a estar trabajando en eso. Entonces estaremos los tres para trabajar en eso prontamente y entregarlo la próxima semana.

Bueno, este es el cierre de la reunión. Son las 20:55 y estamos despidiéndonos cinco minutos antes de lo habitual. Muy buenas noches, muy buenas tardes para todos.

ALBERTO SOTO: Gracias.

SERGIO SALINAS: Lo vamos viendo en la próxima reunión, que sería en una semana, ¿no?

SILVIA VIVANCO: Así es. Si lo desean, a la misma hora y el mismo día.

SERGIO SALINAS: Sí, misma hora y todo, y mandar un recordatorio nada más, Silvia.

SILVIA VIVANCO: Muy bien.

SERGIO SALINAS: Mandemos un recordatorio de que va a ser el jueves a las 23:00 UTC.

SILVIA VIVANCO: Entonces jueves 7 de diciembre a las 23:00 UTC.

SERGIO SALINAS: Sí.

SILVIA VIVANCO: Bien, muchas gracias.

SERGIO SALINAS: Gracias. Por ahora la misma agenda. No se modifica la agenda. Faltó gente, no pudimos decir nada.

SILVIA VIVANCO: Muy bien. Correcto. Muchas gracias.

SERGIO SALINAS: Chao, hasta luego.

ALBERTO SOTO: *Bye bye.*

SILVIA VIVANCO: Hasta luego a todos. Adiós.

MARIO ALEMÁN: Hasta luego, buenas noches. Esta llamada ha sido concluida. Recuerden desconectar la línea

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]