

---

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР (GISELLA GRUBER): Доброе утро, добрый день и добрый вечер всем. Добро пожаловать на ежемесячную телеконференцию ALAC. Сегодня вторник, 28 ноября, и сейчас 21:00 по UTC. В сегодняшней телеконференции участвуют Хадия Эльминьяви (Hadia Elminiawi), Тиджани Бен Джема (Tijani Ben Jemaа), Холли Рэйч (Holly Raiche), Каили Кан (Kaili Kan), Морин Хильярд (Maureen Hilyard), Андрей Колесников, Бастиан Гослингс (Bastiaan Goslings), Себастьян Башоле (Sebastien Bachollet). Извините, Эшли, пожалуйста, отключите микрофон на линии номер 90, большое спасибо. Альберто Сото (Alberto Soto), Бартлетт Морган (Bartlett Morgan), Рикардо Холмквист (Ricardo Holmquist), Алан Гринберг (Alan Greenberg), Хавьер Руа-Жове (Javier Rua-Jovet), Шерил Лэнгдон-Орр (Cheryl Langdon-Orr), Ирвё Лансипуро (Yrjo Lansipuro).

Также участвуют Оливье Крепен Леблон (Olivier Crepin Leblond), Брам Фудзулани (Bram Fudzulani), Баррак Отьено (Barrack Otieno), Абдулкарим Айопо Олойеде (Abdulkarim Ayoro Oloyede), Вернатиус Эзеама (Vernatius Ezeama), Айзек Мапоса (Isaac Maposa), Шокри Ромдан (Chokri Romdhane), Крис Сиберн (Kris Seeburn), Уале Бакаре (Wale Bakare), Эрик Швайгхофер (Erich Schweighofer), Ванда Скартезини (Vanda Scartezini), Рэймонд Маматта (Raymond Mamattah), Марита Молл (Marita Moll), Лиа Симекер (Leah Symekher), Гленн Макнайт (Glenn McKnight), Джудит Хеллерстайн (Judith Hellerstein), Уафа Дамани (Wafa Dahmani), Сара Киден (Sarah Kiden).

---

*Примечание: Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя данная расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

На испанском канале Владимир Давалос (Wladimir Davalos). На французском канале Габриэль Бомбамбо (Gabriel Bombambo), Гуигемде Родриге (Guiguemde Rodrigue), Абд-аль-Джалиль Башар Бонг (Abdeldjalil Bachar Bong) и Адам Дунгус (Adam Doungous). К русскому каналу никто не подключился. Свои извинения прислали Сатиш Бабу (Satish Babu), Кристофер Уилкинсон (Christopher Wilkinson), Джон Лэприс (John Laprise), Али Аль-Мешаль (Ali AlMeshal) и Шон Оджедеджи (Seun Ojedeji). Кроме того, в телеконференции участвует, извините, Эдуардо Диас (Eduardo Diaz).

Из персонала с нами Хайди Ульрич (Heidi Ullrich), Сильвия Виванко (Silvia Vivanco), Ариэль Лианг (Ariel Liang), Ешим Назлар (Yesim Nazlar), Эвин Эрдогду (Evin Erdoğan), Клаудиа Руи (Claudia Ruiz), Марио Алеман (Mario Aleman) и я Жизелла Грубер (Gisella Gruber). Наши переводчики на испанском канале — Вероника и Давид, на французском — Клэр и Камила, а на русском — Екатерина и Юлия.

Напоминаю, что нужно представляться, прежде чем что-либо сказать, не только для стенографирования, но также для того, чтобы переводчики могли представить вас участникам телеконференции на других языковых каналах. И, пожалуйста, говорите не слишком быстро. Это позволит точнее перевести ваши слова. Кроме того, я забыла сказать, что из персонала еще участвует Сирануш Варданян (Siranush Vardanyan). Надеюсь, что перечислила всех участников. Поскольку никто не возражает, я передаю слово Алану Гринбергу. Спасибо.

---

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо, Жизелла. Не знаю, какой правильный поступок мы совершили, чтобы сегодня было так много присутствующих, но если так будет и впредь, нам придется перейти к практике составления списка присутствующих на основе данных Adobe Connect, отказавшись от зачитывания имен вслух. Фантастическое число участников. Возможно, проводится лотерея или раздаются призы, а мне об этом никто не сказал. Надеюсь, это произошло только потому, что все знают, насколько интересны эти совещания, или нет. Мы это выясним, наверное.

Так или иначе, я всех приветствую. У нас полный аншлаг, и это произвело на меня большое впечатление, и сегодня, если не ошибаюсь, первое совещание ALAC в новом году ICANN. Итак, добро пожаловать, и надеюсь, что нас ждет хороший год. Это совещание обещает быть интересным, и прежде всего я хочу спросить, есть ли у кого-либо замечания по повестке дня или новые пункты, которые следует включить в раздел «Разное»? [НЕТ ЗВУКА]

Поскольку я не слышу желающих выступить и не вижу поднятых рук, Себастьян, вам слово.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ:

Да, спасибо. Надеюсь, меня хорошо слышно. Думаю, что мы должны, возможно не сегодняшней телеконференции, рассмотреть вопрос о конфиденциальности данных также в собственной организации, не только в том, что касается gTLD или ccTLD, но и в том, что касается всех нас: At-Large, ALS, RALO и ALAC. Мне кажется, что этот вопрос нужно решить собственными силами, не

---

дожидаясь, когда ICANN приступит к решению этого [невнятно].  
Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо. На самом деле был один пункт, который я собирался включить в сегодняшнюю повестку дня, он касается именно этого и затрагивает адреса электронной почты членов ALAC, руководителей региональных организаций и контактных лиц ALS. Однако я не получил от персонала ответа на свой запрос, поэтому отложим рассмотрение данного вопроса и, вероятно, я позже разошлю соответствующую информацию по электронной почте. Но спасибо за напоминание. У кого-нибудь еще есть комментарии?

Тогда мы принимаем повестку дня в ее текущем виде и переходим к следующему пункту. Первый предметный вопрос — проверка выполнения коллективных решений. Хайди отвела на это ноль минут, поэтому я делаю вывод, что нет ничего, требующего внимания ALAC в плане коллективных решений, принятых в Абу-Даби или на других совещаниях. Я правильно понял, Хайди?

ХАЙДИ УЛЬРИЧ:

Это Хайди. Спасибо, Алан. Да. Поскольку в телеконференции участвует очень много руководителей региональных организаций, возможно, им стоит самостоятельно ознакомиться с коллективными решениями, так как многие из них относятся к региональным организациям At-Large. Спасибо.

---

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо. По ряду причин сегодня мы выделили много времени на рассмотрение вопросов политики. Отчасти причина в том, что есть очень важный, по моему мнению, вопрос, обсуждение которого завершается через несколько дней, и мы должны его рассмотреть, а, во-вторых, есть достаточно много относительно важных для будущей работы вопросов, существенная часть которых относится к проблемам подотчетности, и мы обязательно должны охватить это надлежащим образом. Но начнем мы с вопроса о резервном фонде.

Себастьян действительно хорошо справился с анализом этого документа и выявлением критических проблем, которые в нем поднимаются, предложив несколько ответов. На этой неделе я встретился с Себастьяном, мы это обсудили, и я взялся на основе его замечаний составить единое заявление, которое мы могли бы рассмотреть. Я действительно составил такое заявление и разослал его сегодня, опубликовал на вики-странице, и, если это возможно, прошу вас также вывести его на экран в зале заседаний Adobe Connect. Это относительно короткое заявление. [НЕТ ЗВУКА]

Хорошо, я не буду читать весь текст, но, по существу, если не вникать в детали, там сказано, что, во-первых, мы твердо поддерживаем создание резервного фонда и согласны, что 12-месячный минимум и даже больше, если это необходимо, — целесообразный размер. Текущий целевой показатель в ICANN — действительно 12 месяцев, и в предложении предусмотрено финансирование деятельности в течение по крайней мере 12 месяцев, возможно, даже до 17 месяцев. И они не предлагают реальных изменений, так как текущий размер — это как минимум

---

12 месяцев. Там не указан максимальный срок. В настоящий момент мы настолько далеки от этого максимума, что я пока не вижу в этом реальной проблемы.

Мы действительно отмечаем, однако, что, поскольку резервный фонд связан с операционным бюджетом, в документе с описанием резерва следует уделить больше внимания операционному бюджету, его изменению за последние несколько лет и прогнозируемым изменениям. Мы можем получить такие архивные данные, но я думаю, что довольно целесообразно подробнее отразить это в рассматриваемом документе. Сюда также относится следующее. Так как самая крупная статья расходов — это расходы на оплату труда сотрудников или подрядчиков, потому что ICANN использует их отчасти попеременно, должна быть представлена некоторая информация об этом.

Так вот, обычно эти данные представлены в составе операционного плана и бюджета, но так как резерв тесно с ним связан, не будет ошибкой, по-моему, если указать на это в подготовленном документе.

Кроме того, мы немного говорим о его увеличении. Сейчас его размер далек от финансирования деятельности в течении года. Я думаю, что мы где-то в районе восьми месяцев, и хотя мы вернули в этом году в резервный фонд 5 миллионов долларов, но для полного формирования резерва даже на уровне года нам потребуется пять или шесть лет. Кажется, неблагоприятно работать в течение такого длительного периода с резервным фондом, покрывающим намного меньше года. И, пожалуй, это опасно.

---

Поэтому мы предлагаем ICANN найти другие источники дохода, которые можно использовать для пополнения резерва.

Есть реальная опасность, что в случае слишком энергичного использования оперативных фондов для пополнения резерва, возникнет соблазн сократить объемы финансирования операционных бюджетов AC/SO или специальных бюджетов и ряда других вещей, связанных с этим. И вряд ли мы хотим стать свидетелями огромного давления на эти статьи бюджета. Поэтому представляется целесообразным найти другие источники.

Я открою обсуждение и отмечу, что у нас есть всего лишь около 10 минут, чтобы обсудить это, поэтому я прошу выступающих быть настолько краткими, насколько это возможно. Мы действительно должны довольно быстро завершить работу, если хотим одобрить это заявление или по крайней мере отправить его, даже если это заявление будет одобрено задним числом. Да, хорошо. Прежде всего, пожалуйста, Шерил, вам слово.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР:

Большое спасибо. Я Шерил Лэнгдон-Орр, для протокола, и [невнятно], когда я [невнятно] отчет представителя GNSO, но я просто хочу поделиться с вами этой информацией, потому что она кажется мне уместной. Очевидно, я теперь [невнятно] в совет. Этот вопрос также вынесен на рассмотрение совета, который должен внести свой вклад и сообщить свое мнение. При этом возникли разногласия между советом и группой заинтересованных сторон

---

регистратур и регистраторов. Это будет [невнятно] на совещании. Дискуссия обещает быть интересной.

Я хотела сообщить вам, что группа заинтересованных сторон регистратур-регистраторов не [невнятно], твердо убеждена что резервный фонд не должен охватывать более 12 месяцев. Группа заинтересованных сторон-регистратур утверждает, что любые попытки [невнятно] аукционам и пополнения резервов за счет увеличения размера сборов с регистратур или регистраторов не должны предприниматься. Я просто об этом сообщаю.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо. Отмечу, что регистратуры и регистраторы могут наложить вето на решение совета, если достигнут договоренности. В индивидуальном порядке они не смогут этого сделать. Похоже, что это следует обсудить.

Марита, вам слово.

МАРИТА МОЛЛ:

Да, связь с Шерил была достаточно плохой, прерывалась, и было трудно понять, что она сказала, но я хочу спросить: у нас есть информация о том, каким должен быть объем стандартного резервного фонда в компании такого размера?

Поскольку я не эксперт в этом вопросе, но конечно же должна быть информация о том, что является нормой при финансовом планировании. Если норма — 12 месяцев, меня бы это вполне устроило. Но если норма — 24 месяца, и я часто слышала о 24

---

месяцах, в том числе на совещаниях в Абу-Даби, каков стандарт? Кто-нибудь знает это? Может быть проводилось какое-либо вспомогательное исследование?

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Да, спасибо. В опубликованном документе, — и персонал, мог бы дать ссылку на него, — содержится довольно подробная информация о том, каков обычно размер резерва для некоммерческих организаций и, в частности, некоммерческих организаций, связанных с интернетом. На основании личного опыта могу сказать, что это, как минимум, год. У некоторых размер резерва меньше. Приведенные в отчете примеры — это CIRA, ведомство Канады по регистрации в интернете, у которого 12-месячный резерв; Nominet, регистратура Великобритании, имеющая 24-месячный резерв, и там упоминается еще одна или две организации.

Таким образом, год — это, по сути, минимум, который любой считает разумным резервом для некоммерческих организаций, подверженных рискам потери доходов или возникновения непредвиденных расходов в связи с судебными процессами и другими аналогичными вещами.

МАРИТА МОЛЛ:

Тогда, может быть целесообразно сказать, что есть минимум, но мы хотим, чтобы резерв был немного больше, исходя из идеи, что после достижения минимального размера мы должны увеличивать его и дальше, например, до 16 месяцев? Вы согласны?

---

АЛАН ГРИНБЕРГ: Именно об этом сказано в их предложении, и мы, по существу, говорим то же самое. Конечно, мы сейчас настолько далеки от 12 месяцев, что могли бы пересмотреть точный уровень, когда выйдем на уровень 12 месяцев, но сейчас они говорят «не менее 12 и вплоть до 17 месяцев». Однако это зависит от того, найдем ли мы реальный способ создания такого большого резерва. Так что мы, конечно, могли бы сделать более решительное заявление, но во многом именно это мы сейчас и говорим.

МАРИТА МОЛЛ: Хорошо, спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо. Себастьян, пожалуйста, вам слово.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Да, спасибо. Наверное, мой документ вообще не читали, потому что мое предложение было другим. Я чувствую, что также не очень хорошо объяснил, что я здесь имел в виду, но если взять мой [невнятно], там написаны две вещи, [невнятно] в частности. Там записано, что мой первый вывод заключается в необходимости установить целевой объем резерва от 135 до 145 миллионов долларов. И, да, в настоящий момент именно таков размер годового бюджета или расходов организации.

Но второй вывод не заключался в том, что нужно связать размер резервного фонда с каким-либо финансовыми показателями организации, потому что мы не знаем, в каком направлении эта

---

организация движется, принимая во внимание численность персонала и уровень расходов. По-моему, это было указано в одно из моих запросов [невнятно], нужно выполнить сравнение, у нас должны быть какие-то сценарии. Именно поэтому мне хотелось бы определить цели через сумму и вместо количество лет указать количество долларов, и я предлагаю диапазон 135–140 миллионов долларов. И это все. Ни больше, ни меньше. Иногда этот размер мог бы быть меньше.

С этим связан еще один момент. Следует попросить установить срок пополнения этого резервного фонда. И в чате был вопрос, что думают конечные пользователи? Конечных пользователей это не волнует. Но нас это волнует, поскольку мы нуждаемся в этой организации как в единственном средстве поддержки [невнятно] с участием многих заинтересованных сторон, позволяющей конечным пользователям высказать свое мнение. И именно поэтому нам нужна ICANN.

ICANN должна продолжать работать. Мне кажется, что если у ICANN возникнет слишком много трудностей, то в один прекрасный день она закроется, независимо от размера резервного фонда. Для чего будет использоваться резервный фонд? Главным образом, если у ICANN возникнут серьезные неприятности, из-за которых лавочка закроется, мы должны суметь оплатить работу подрядчиков и сотрудников. И [невнятно] фондов, покрывающих расходы одного года, достаточно для оплаты того, что они должны сделать, если ICANN придется закрыть. Вот почему... и не стоит подталкивать их к увеличению численности персонала, чтобы увеличить расходы. Вот

---

почему я предлагаю зафиксировать размер резерва и попросить установить крайний срок пополнения этого фонда. Спасибо.

И последний момент. Не думаю, что в этом документе целесообразно затрагивать источники пополнения фонда. Это станет предметом дальнейшего обсуждения, а если мы откажемся от дальнейшего обсуждения, то попадем в неприятную ситуацию. Таков мой скромный вклад. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Хорошо, спасибо, Себастьян. Позвольте мне попытаться обобщить сказанное вами и убедиться, что теперь я это четко понимаю. Во-первых, вы предлагаете не устанавливать размер резерва. Мы рекомендуем, чтобы резерв определялся не количеством месяцев, а как абсолютная сумма, независимо от того, увеличивается или сокращается операционный бюджет? Я правильно понимаю?

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ:

Да. Да, верно. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Во-вторых, вы предлагаете нам не рассматривать источники пополнения фонда. И это означает, по существу, что мы говорим: «Вот цель, но нет практического способа ее достичь». 5 миллионов долларов в год. Если нам удастся пополнять фонд на 5 миллионов долларов в год, мы вряд ли доберемся до цели очень быстро, если вообще до нее доберемся.

---

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Но это было бы темой следующего обсуждения, следующего документа. Они продвигаются поэтапно. Давайте предпринимать шаги, исходя из этого.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Хорошо, позвольте мне быстро провести опрос, потому что нам придется закончить обсуждение этой темы. Себастьян предлагает указать фиксированную сумму, которая не привязана к операционному бюджету. Лично я считаю, что это неправильно, так как не согласен, что резерв предназначен только для закрытия организации. Полагаю, что резерв предназначен для неожиданных расходов, которые не были предусмотрены в операционном бюджете, и это источник, из которого можно быстро получить такие деньги в случае необходимости. И это не то же самое, что простое закрытие организации.

Я хотел бы быстро опросить членов ALAC. Сколько людей хотело бы изменить указанное сейчас количество месяцев на абсолютную сумму? Поставьте «X» или [невнятно] или галочку, а если вас нет в виртуальном зале Adobe Connect, пожалуйста, скажите об этом вслух или в чате. [НЕТ ЗВУКА]

У нас четыре «X», одно сообщение о поддержке в чате и только одна галочка. Таким образом, Себастьян, боюсь, что пока это предложение не пользуется популярностью. И следующий момент. Упоминаем ли мы, как это сделано в текущем заявлении, о том, что нужен план и мы предлагаем включить в этот план источники получения некоторых дополнительных средств. Я прошу вас убрать

---

сейчас «X» или галочки. Извините, у нас есть желающий выступить.  
Себастьян, вы снова подняли руку?

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ:

Да, только чтобы сказать, что не хочу быть популярным или непопулярным. Я просто хочу сказать, что проработал четыре года в Комитете правления по финансовым вопросам и являюсь председателем Комитета правления по финансовым вопросам в [невнятно], поэтому немного разбираюсь в текущей ситуации, в том числе в некоммерческих организациях.

И одна из причин, по которым я предлагаю указать фиксированную сумму, состоит в том, чтобы заставить персонал и генерального директора не слишком раздувать штаты, повышая объем расходов. При таком уровне, независимо от прогноза, мы не сможем финансировать деятельность в течение одного года, но у нас будет достаточно средств. Однако я опять в меньшинстве. Это происходит очень часто, но когда-нибудь вы это вспомните, и мы еще вернемся к обсуждению этого. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Уверен, что мы это сделаем, Себастьян. Альберто. Альберто опустил руку. Вы все еще хотите выступить? [НЕТ ЗВУКА]

Пожалуй, нет. Хорошо, на обсуждение выносится следующий вопрос.

---

АЛЬБЕРТО СОТО: Я хотел сказать, что изложил свое мнение в чате, но оно там не появилось. Я рассчитывал, что оно там появится. Я изложил там свое мнение. Это все. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо. Принято к сведению, Альберто. Следующий вопрос: мы хотим указать, где ICANN могла бы найти дополнительные средства в будущем, или хотим воздержаться от этого? Холли, пожалуйста, вам слово.

ХОЛЛИ РЕЙЧ: У меня своего рода промежуточное мнение. Если серьезно, мне не очень нравится идея использовать выручку от аукционов, потому что мы уже очень давно сказали: «Эти средства должны быть изолированы и одновременно использованы для конкретных целей». Их перечисление в резервный фонд нельзя назвать одновременным использованием. Меня вполне устраивает несколько других предложений, но...

АЛАН ГРИНБЕРГ: Холли, извините, что перебиваю. Почему вы говорите, что это не одновременное использование? То, что мы предлагаем — изъятие определенной суммы. Это одновременное использование. После этого резерв будет полностью сформирован.

---

ХОЛЛИ РЕЙЧ:

Ну, согласно моему представлению о резервном фонде, если мы накапливаем резервный фонд и уже сказали, что аукционный фонд должен использоваться на особые цели, то перечисления в резервный фонд обычно не относятся к особым целям, и наши действия подрывают возможность израсходовать эти средства на что-то другое. Учитывая, что в течение многих лет шли дискуссии о том, что мы можем сделать с аукционной выручкой, предложение использовать ее только для того, чтобы заткнуть дыру, мне нравится меньше других предложений.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Я отмечу, как уже отметил это в электронной почте, что другое предложение — использовать средства gTLD, которыми мы в настоящий момент располагаем, или будущие взносы, окажется гораздо менее популярным. Я не очень бы на них рассчитывал. Кто-то еще хочет выступить?

Итак, по-моему, сейчас Холли сказала, что не возражала бы против предложений о способах создания резервного фонда, но не хочет, чтобы для его пополнения использовались средства от проведения аукционов. По-моему, если не упомянуть аукционную выручку, вся затея с указанием источников средств окажется бесполезной. Еще один быстрый опрос ALAC. Упоминаем ли мы в своем заявлении о возможных источниках средств, или нет? Этот раздел достаточно легко исключить. [НЕТ ЗВУКА]

---

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Алан, извините, говорит Себастьян Башоле. Каков вопрос и как вы предлагаете провести голосование?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Хорошо, вопрос следующий: «Мы оставляем в документе раздел практически в том виде, как он сейчас сформулирован, или убираем упоминание о том, где ICANN могла бы найти дополнительные средства?» Если вы хотите сохранить этот раздел, поставьте галочку. Если вы хотите убрать это, используйте «X». Сейчас у нас два «X». Я не вижу галочек, но есть несколько «X». Мы уберем этот раздел. Спасибо. Кто-то еще хочет дополнить, заключительные комментарии? [НЕТ ЗВУКА]

Заявление будет пересмотрено и вынесено на голосование. Если у кого-то есть дополнительные комментарии, пожалуйста, оставьте их на вики-странице. Это будет сделано вскоре после завершения совещания, и если у вас есть комментарии, пожалуйста, ознакомьтесь с этим документом и отправьте их сегодня, если это вообще возможно, независимо от того, в каком часовом поясе вы находитесь. Заявление нужно опубликовать в рамках общественного обсуждения в течение двух дней, и мы начнем ратификацию решения ALAC задним числом.

Следующий пункт, и я вновь передаю слово Ариэль. Ну, не вновь, потому что мы еще к ней не обращались. Она начнет рассказ о других заявлениях по вопросам политики и о том, в каком состоянии находится каждое из них. [НЕТ ЗВУКА]

Ариэль участвует в телеконференции?

---

ХАЙДИ УЛЬРИЧ: Ариэль, это Хайди. Если вы пытаетесь что-то сказать, то у вас выключен микрофон.

АРИЭЛЬ ЛИАНГ: Не выключен.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Теперь мы вас слышим.

АРИЭЛЬ ЛИАНГ: Хорошо. Спасибо. Странно. Итак, следующее — заявление на тему совершенствования подотчетности и рекомендаций по повышению разнообразия. Крайний срок — 15 декабря, а соавторами этого заявления являются Себастьян, Ирѐ и Бастиан. Есть какие-либо новости [невнятно], которыми вы хотите поделиться?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Пока мы ждем, я прокомментирую. Авторами некоторых заявлений являются активные участники обсуждения в рабочем потоке 2 CCWG. Действительно важно, чтобы участвовали и другие люди, если не как разработчики, то хотя бы как авторы комментариев. Не знаю, кто говорил или что он говорил, но Себастьян поднял руку. Пожалуйста, вам слово, Себастьян.

---

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Да, благодарю вас, Алан. Говорит Себастьян Башоле. Я просто хотел выступить на эту тему. Я могу поддержать текст, который составят двое остальных, но я чрезвычайно активно участвовал и имею предвзятую позицию по любому аспекту данного вопроса, поэтому я очень хотел бы, чтобы свой первый проект подготовили двое остальных, а я буду помогать по мере необходимости. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Я попрошу остальных участников решить, кто из них этим займется. [Кто-то говорит на другом языке].

Кажется, на английском канале слышна русская речь. Я попрошу людей, которые работают над этим, переговорить друг с другом и принять решение...

ЗАПИСАННОЕ ГОЛОСОВОЕ СООБЩЕНИЕ: [Невнятно] и ваша телеконференция завершена. Пожалуйста, загрузите эфирное время.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Я сам испытываю желание завершить эту телеконференцию. Кто-нибудь еще слышит эти комментарии или только я? Хорошо. Я повторяю. Я попрошу, чтобы люди договорились друг с другом. Если возникнет проблема, сигнализируйте об этом и обратитесь за помощью. Если мы не услышим просьбу о помощи, то будем считать, что работа идет согласно графику. Тиджани, пожалуйста, вам слово.

---

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА: Большое спасибо, Алан. Это Тиджани. Я отправил электронное письмо относительно этой самой проблемы: рабочий поток 2 CCWG, рекомендации некоторых подгрупп, четырех подгрупп. Нам, как организации-учредителю, очень важно прокомментировать эти рекомендации. Я не могу подготовить заявление сам, потому что теперь я один из сопредседателей и, во-вторых, также вхожу в состав одной из тех подгрупп. И я предпочитаю, чтобы кто-то другой взялся за перо и составил проект документа.

Требуются четыре человека, потому что у нас четыре заявления, четыре отчета. По-моему, это нетрудно сделать, и я готов помочь. По крайней мере, в том, что касается юрисдикции, но и других вопросов, если необходимо. Однако нам нужны те, кто составит проекты документов. Это не нормальная ситуация, если организация-учредитель не комментирует рекомендации подгрупп. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо, Тиджани. Есть другие комментарии, имеющие прямое отношение к разнообразию? [НЕТ ЗВУКА]

Не вижу желающих. Ариэль, какой следующий вопрос?

АРИЭЛЬ ЛИАНГ: Спасибо, Алан. Следующие заявления тоже относятся к темам рабочего потока 2 CCWG. Это заявления по вопросам юрисдикции, омбудсмана и подотчетности персонала. Тиджани об этом упомянул, и единственный документ, будущий автор которого еще

---

не назначен... или у нас нет подтверждения, что он назначен, — это заявление по вопросу подотчетности персонала. Однако Морин Хильярд выразила готовность принять участие в общественном обсуждении, а затем Бастиан также сообщил, что готов составить что-то на эту тему вместе с Морин. Так что я опубликую ссылку в чате, и вы можете ознакомиться с комментариями в разделе комментариев на вики-странице.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Хорошо, спасибо. Вам следует учесть, что некоторые из людей, которым были поручены эти задачи, входят в руководящий состав ALAC (ALT). Эти вопросы политики ALT рассмотрел на своем совещании несколько дней назад, но мы действительно не можем просить о том, чтобы только члены ALT были разработчиками этих документов. Мы действительно нуждаемся в участии других членов ALAC, других руководителей региональных организаций и других членов At-Large. Некоторые занимаются темой юрисдикции, но нам нужны и другие участники, чтобы удостовериться, что содержание наших заявлений действительно совпадает с мнением широких слоев сообщества, а не является выводами всего лишь одного человека.

Я не собираюсь указывать на конкретных участников этой телеконференции. Здесь присутствует много людей. Если ни один из этих вопросов никого не интересует, то у меня возникают серьезные опасения за судьбу At-Large. Все это очень важные проблемы для дальнейшей работы. Поэтому я очень прошу вас ознакомиться с документами, и если у вас возникнут какие-то

---

соображения, все, что вам нужно сделать, это оставить комментарий на вики-странице. Вам не нужно становиться автором всего заявления, но вы действительно должны поделиться своими мыслями, и я настоятельно рекомендую вам это сделать.

Ариэль, есть другие заявления, которые находятся на рассмотрении или должны быть составлены в ближайшем будущем?

АРИЭЛЬ ЛИАНГ: Да, и Тиджани поднял руку. Так что сначала я дам выступить Тиджани.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Тиджани, пожалуйста, вам слово.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА: Огромное спасибо, Алан. Хотел бы напомнить вам, что по крайней мере две подгруппы заканчивают общественное обсуждение в декабре: 5 декабря и 15 декабря, если не ошибаюсь. У меня их нет, тех документов. Та что дело не терпит отлагательства. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо, Тиджани. Именно поэтому я уделил особое внимание вопросу разнообразия, так как у него действительно крайний срок — 15 декабря. Другой вопрос — это офис омбудсмена. Обсуждение продлится до 22 декабря. Другие периоды обсуждения заканчиваются в самом начале января. Учитывая, что многие члены

---

At-Large с конца декабря отмечают праздники, нет большой разницы между серединой и концом декабря, а также самым началом января с точки зрения доступности людей.

Ариэль, какие-либо другие предстоящие обсуждения, на которых мы должны сейчас сосредоточить свои усилия?

АРИЭЛЬ ЛИАНГ:

Это не предстоящее обсуждение, оно уже открыто. Проводится новое общественное обсуждение новых разделов в составе проекта отчета с рекомендациями Группы по анализу конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора. Оно закончится 8 января.

ХОЛЛИ РЕЙЧ:

Это мой день рождения.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Поздравляю с днем рождения того, кто это сказал. [НЕТ ЗВУКА]

Кого-нибудь интересуют вопросы потребительского доверия, потребительского выбора или новых gTLD? Холли, ваша рука поднята.

ХОЛЛИ РЕЙЧ:

Это мой день рождения, и я поднимаю руку, потому что уже прочитала отчет, так что можете включить меня в список.

---

АЛАН ГРИНБЕРГ: И я прошу, чтобы остальные по возможности прокомментировали то, что напишет Холли, или сразу направили ей свои предложения.

АБДУЛКАРИМ АЙОПО ОЛОЙЕДЕ: Вы можете включить меня в список?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Вам нужно представиться.

АБДУЛКАРИМ АЙОПО ОЛОЙЕДЕ: Извините. Меня зовут Абдулкарим Айопо Олойеде. Алло? Меня зовут Абдулкарим Олойеде.

ХОЛЛИ РЕЙЧ: Абдулджалиль. Это Абдулджалиль?

АБДУЛКАРИМ АЙОПО ОЛОЙЕДЕ: Абдулкарим.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА: Абдулкарим. Это Абдулкарим.

АБДУЛКАРИМ АЙОПО ОЛОЙЕДЕ: Да, правильно.

---

ХОЛЛИ РЕЙЧ: Хорошо, и Кристиан тоже. У нас трое желающих, Алан.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Отлично, я рад. Ариэль, есть другие открытые периоды обсуждения, для которых установлен крайний срок?

АРИЭЛЬ ЛИАНГ: Да. Есть еще один — обсуждение рабочих стандартов проведения особых проверок в ICANN. Я обратилась к представителям ALAC [невнятно] RDS WHOIS, ATRT, а также группах по анализу SSR, и попросила дать рекомендации. Мы действительно узнали от Карлтона и еще одного человека, что это важно прокомментировать, но все же никто не захотел подготовить проект документа. И Алан, вы тоже получили это электронное письмо, потому что вы один из [невнятно].

АЛАН ГРИНБЕРГ: Да, действительно. Обсуждение заканчивается 15 января. Давайте посмотрим, удастся ли нам получить какие-то комментарии. Ариэль, если у кого-то в электронных письмах были комментарии, пожалуйста, попросите их опубликовать эти комментарии на вики-странице или опубликуйте эти комментарии на вики-странице за них, если они не сделают этого сами. Это действительно важно.

АРИЭЛЬ ЛИАНГ: Хорошо.

- 
- АЛАН ГРИНБЕРГ: Если необходимо, я позже кому-нибудь это поручу. [НЕТ ЗВУКА]
- Есть что-то еще по вопросам политики, что нужно сейчас обсудить?  
[НЕТ ЗВУКА]
- Тогда давайте перейдем к следующему пункту — информация о заявках ALS и индивидуальных членов.
- ЭВИН ЭРДОГДУ: Спасибо, Алан. О, извините, кажется, у Джудит есть вопрос. Джудит, вы хотите выступить сейчас или ждете рассмотрения следующего вопроса?
- АЛАН ГРИНБЕРГ: Конечно. Джудит, это касается политики или ALS и членов?
- ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН: Политики.
- АЛАН ГРИНБЕРГ: Пожалуйста, вам слово.
- ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН: Я перешла по указанной ссылке. Возможно, я просто не прокомментировала. Где можно найти проект документа по вопросу разнообразия, который составили Себастьян и Ирём? Там ничего нет. Не могу понять, где нужно щелкнуть, чтобы прочитать составленный проект.
-

---

АЛАН ГРИНБЕРГ: Я не знаю, составили ли они уже проект этого заявления. Если на вики-странице ничего нет, они еще ничего не опубликовали, даже если что-то и составили. Если нет опубликованного проекта, единственным документом, который можно прочитать, является документ, подготовленный CCWG. Себастьян, пожалуйста, вам слово.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Говорит Себастьян Башоле. Проект документа еще не составлен. Насколько я знаю, единственное, что уже написано, — это заявление о резервном фонде, и мы уже обсудили его, но по вопросу разнообразия еще ничего опубликовано и даже не написано, наверное.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Но, конечно, любой может прочитать отчет об анализе разнообразия, опубликовать на вики-странице комментарий «Я считаю этот документ замечательным» или «Я считаю этот документ бесполезным» и указать, какую именно часть документа автор комментария считает бесполезной, а какую часть замечательной, и что он хотел бы увидеть вместо этого? То есть над этим может поработать любой. Джудит, хотите дополнить?

ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН: Нет.

---

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо. Возвращаемся к отчету об ALS и индивидуальных членах.

ЭВИН ЭРДОГДУ:

Спасибо, Алан. Говорит Эвин. Кстати, мы обновили повестку дня. Она представлена в виртуальном зале заседаний AC, а также обновлена на вики-странице. Я кратко расскажу. На следующей неделе состоится голосование по вопросу десертификации одной из ALS. Она была членом EURALO. Это Комитет демократических объединенных наций или CADUN.

Также на следующей неделе будет проведено голосование по вопросу аккредитации новой ALS EURALO. Это Норвежское отделение Общества интернета. И у нас довольно много заявок, по которым мы ждем принятия решения соответствующими RALO, после чего перейдем к голосованию в ALAC. Там представлен полный список. У нас также много заявок, по которым мы ждем комментариев от кандидатов, прежде чем передать заявки на рассмотрение RALO.

Переходя к физическим лицам, могу сообщить, что у нас одна, две, три, четыре, пять; примерно пять заявок, по которым также скоро состоится голосование согласно процедурам приема индивидуальный член конкретных региональных организаций At-Large. Кроме того, скоро, где-то в январе, должна состояться ознакомительная телеконференция. Мы согласуем время ее проведения с LACRALO. У меня все, если у вас нет вопросов. Спасибо.

---

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо. Джудит подняла руку.

ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН:

Да, это Джудит Хеллерстайн для протокола. Было несколько, — на это также указал Гленн, — было несколько заявок на десертификацию, которые Гленн и я отправили группе. В частности, одна из них связана с тем, что соответствующую структуру десертифицировала организация-учредитель. Это отделение по делам инвалидов. ISOC ликвидировало это отделение. После ликвидации указанного отделения ISOC оно должно быть десертифицировано, потому что такой организации больше не существует.

И есть еще несколько других, по которым после предупреждений уже истек год, поэтому Гленн и я отправили эти заявки. Гленн опубликовал список в чате и говорит, что мы представили их несколько месяцев назад. Это так. Гленн — должностное лицо, поэтому он может начать процедуру их десертификации, но они были бы указаны как сертифицированные структуры на вики-странице, и нужно выполнить там всю необходимую работу. Но отделения по делам лиц с особыми потребностями больше не существует.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо, Джудит. Я прошу персонал обратиться к нынешнему руководству NARALO и убедиться, что у нас есть все документы, на которые ссылается Джудит, и мы приложим все усилия, чтобы привести дела в порядок.

---

Краткий комментарий. Если организация существует, но больше не является отделением ISOC, возможно, ей понадобится сменить название, но это не означает, что она больше не существует и не может быть ALS. Так вот, если она навсегда прекращает существование, это другой вопрос. Я только поясню, что мы не принимаем отделения ISOC просто потому, что это отделение ISOC; мы принимаем их потому, что это жизнеспособная самостоятельная организация.

ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН:

Алан, произошло следующее: ISOC лишил аккредитации отделение по делам лиц с особыми потребностями, ISOC десертифицировал его. Поступило предложение создать группу специальных интересов в состав которой войдут совсем другие люди, таким образом, это будет совершенно новая организация и новые члены. Старые члены больше не работают.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Джудит, я не говорил об этой конкретной группе. Я просто разъяснил всем участникам телеконференции, что один только статус отделения ISOC не является основанием для принятия в состав членом как ALS. Это единственное, что я сказал. Тиджани, пожалуйста, вам слово.

---

**ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА:** Большое спасибо, Алан. Сперва я прокомментирую ваши слова. Если есть ALS, являющаяся отделением ISOC, которая перестала быть отделением ISOC, ее необходимо десертифицировать, и даже если в организации остались те же самые люди, но у нее теперь новое название, нужно подать новую заявку. Они будут сертифицированы как новая ALS. По-моему, это можно сделать только таким способом, нет никакого другого способа изменить название ALS или сказать: «Да, они входили в состав ISOC. Сегодня это больше не ISOC». Так как отделение ISOC исчезло, исчезла и ALS, а затем новая организация или ассоциация могут подать заявку и могут быть сертифицированы как ALS. Это первое.

Во-вторых, я хотел бы рассказать об ALS и о заявках членов AFRALO. У нас сегодня есть 11 заявок ALS, и шесть, а не пять, у нас есть шесть заявок, которые поступили от индивидуальных членов. Это огромное количество. Это очень большое количество новых заявок. Это может означать, что люди стали проявлять больший интерес, но если ознакомиться с этими заявками, вы будете немного смущены, потому что люди подают заявки просто для того, чтобы войти в состав организации. Иногда они не представляют, как бы это сказать, необходимых доказательств того, что действительно работают в интересах конечных пользователей.

**АЛАН ГРИНБЕРГ:** Тиджани, позвольте вас перебить. В нашей повестке дня есть другой пункт, номер 10, который предназначен для анализа именно этой проблемы. Поэтому, давайте отложим это обсуждение и

---

вернемся к отчетам о текущем состоянии дел. Это важная проблема, но она будет рассмотрена немного позже.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА: Хорошо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: У нас длинная очередь желающих выступить. Себастьян. Кстати, по вопросу о том, нужно ли десертифицировать отделение ISOC, если это больше не отделение ISOC — это интересная дискуссия. Не думаю, что на сегодняшний день это можно считать неотложной проблемой, поэтому приношу извинения за свое заявление, и я предпочел бы сейчас не возвращаться к обсуждению этого вопроса. Себастьян, пожалуйста, вам слово.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Большое спасибо, Алан. Говорит Себастьян Башоле. Я хотел попросить персонал добавить один столбец с количеством стран и территорий для каждого региона, не там, где у нас есть структура At-Large, а общего количества. Будет очень полезно иметь эти количественные показатели для сравнения.

И второе, о чем я хочу сказать. Не знаю, будет ли это обсуждаться позже, но думаю, что нам нужно быть внимательнее к общей картине. Мы должны найти другие ALS, а не только отделения; в противном случае нас станут воспринимать как еще одно отделение ISOC. Я помню одно из отделений ISOC и знаю, откуда я родом, но думаю, что At-Large важно подумать об этом. Спасибо.

---

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо. Другие комментарии по вопросу отчетов об ALS и индивидуальных членах? Тогда мы переходим к следующему пункту повестки дня, к пункту номер шесть. Это отчеты представителей, региональных организаций At-Large всех остальных, кто полагает, что они должны привлечь к чему-либо внимание ALAC и этой группы. Отчеты обычно публикуются на вики-странице, и мы не нуждаемся в полных отчетах, но если есть что-то особо срочное, о чем люди хотят сообщить, пожалуйста, сделайте это. Оливье, вам слово.

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН:

Извините, Алан. Говорит Оливье Крепен-Леблон. По каким-то причинам мне не удавалось поднять руку. Потребовалось три или четыре минуты. Это касается предыдущей темы — Норвежского отделения Общества интернета. Мы провели комплексную проверку и проанализировали все указанные в заявке данные. Таким образом, мы не избрали иной подход к рассмотрению этой заявки, потому что данная организация является отделением ISOC, и проверили ее точно так же, как и любую другую организацию.

Поэтому в основе ответа или рекомендации EURALO лежит содержание заявки, а не тот факт, что эта организация была или не была отделением ISOC. С другой стороны, я лично переговорил с руководителем этого отделения. Я встретился с ним на EuroDIG, и они очень активно стремились заниматься своим делом и участвовать в общей работе. Вот и все, что я хотел добавить в рамках этого обсуждения. Извините за запоздавшее выступление, спасибо.

---

АЛАН ГРИНБЕРГ: Большое спасибо. Вернемся к пункту номер шесть, к отчетам. Кто-нибудь еще хочет привлечь сейчас наше внимание к каким-то моментам? [НЕТ ЗВУКА]

Морин, вам слово.

МОРИН ХИЛЬЯРД: Спасибо, Алан. Я хотела упомянуть о совместном заседании [невнятно], которое предложено провести в Пуэрто-Рико. Это совещание ccNSO и ALAC. Из-за очень активного обсуждения, которое стало ответной реакцией на выступления Джона Лэприса и [невнятно] на тему защиты зарегистрированных доменов, которая была поднята в Пуэрто-Рико, я хотела сказать, что действительно хорошо, что Хавьер [невнятно], спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо. Что-нибудь еще? Джулия сказала, что ей нечего добавить. Я больше не вижу поднятых рук. Мне говорят, что в некоторых регионах Adobe Connect сегодня работает достаточно медленно. Я подожду пару секунд. [НЕТ ЗВУКА]

Если кто-либо хочет выступить, просто начинайте говорить. [НЕТ ЗВУКА]

Ничего не слышу, и мы переходим к следующему пункту повестки дня. Это подкомитет по информированию и взаимодействию. Есть документ, который нужно вывести на экран. Я также разослал его сегодня членам ALAC. Позвольте кратко рассказать о нем. На конференции в Абу-Даби мы решили обновить состав этой группы,

---

назначить туда новых людей, чтобы ее члены проявляли активность и продвигали эту работу. Когда мы приступили к выполнению этого решения, возникла небольшая проблема.

Прежде всего, структура руководства в этой группе несколько сбивает с толку. Если открыть вики-страницу, вы увидите, что есть председатель. Также есть пять сопредседателей. Так вот, обычно в группе есть председатель и, возможно, заместители председателя или сопредседатели. В этой группе есть председатель и сопредседатели. При этом, по-видимому, один и тот же человек одновременно является и председателем и сопредседателем. Это несколько сбивает с толку. Кроме того, непонятно, как были назначены сопредседатели. Они сами себя избрали? Они вызвались добровольно?

У нас были проблемы в прошлом, когда информирование и взаимодействие, казалось, были несколько оторваны от RALO, и хотя мы раньше просили RALO назначить людей в комитет по информированию и взаимодействию, ни я, ни персонал не могли фактически найти доказательств того, что это действительно происходило в прошлые годы. Возможно мы просто положили электронные письма не в ту папку, но мы не смогли их найти.

И, последнее. Большой объем деятельности по информированию и взаимодействию сейчас связан с конференцией IGF, которая должна состояться в середине декабря в Женеве, и нам показалось, что было бы достаточно глупо полностью реорганизовать комитет во время этого процесса. Поэтому у меня есть предложение и несколько вопросов. Сначала предложение. Я предлагаю, чтобы два

---

человека, которых назначит RALO, стали членами комитета по информированию и взаимодействию. При этом по крайней мере один из них должен быть руководителем RALO (председателем, секретарем, заместителем председателя), по усмотрению RALO. И это решение, независимо от наших действий, вступит в силу с начала календарного года, не сразу.

Однако возникают вопросы, и я прошу пролистать документ или дать нам возможность пролистать его. Спасибо. Это следующие вопросы. Хотим ли мы определить структуру управления группой, или позволим ей определить ее самостоятельно? Коль скоро есть заместители председателя или сопредседатели, по одному от каждого региона, их избирает регион? Они сами себя избирают? Как мы хотим поступить?

Действительно важно, чтобы ALAC твердо поддержал наши действия. Я не отдаю особого предпочтения тому или иному варианту, но мы должны удостовериться, что в будущем у нас не возникнет споров между Комитетом по информированию и взаимодействию, который будет координировать работу от имени ALAC, но должен быть создан при участии региональных организаций At-Large, и региональными организациями At-Large, что у нас не будет потом никаких разногласий.

Я хотел бы открыть обсуждение, чтобы вы сообщили, устраивают ли вас те пункты списка, которые содержат предложения, и высказали свои соображения по тем пунктам, которые требуют принятия решений. И я открываю обсуждение. В частности, мне хотелось бы

---

узнать, что думают на этот счет члены ALAC и/или руководители региональных организаций. Тиджани, пожалуйста, вам слово.

**ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА:** Большое спасибо, Алан. Это Тиджани. Я согласен практически со всем, что вы написали. Мой ответ на ваш вопрос относительно руководства группы. Думаю, что, даже если группа примет решение назначить сопредседателей или заместителей председателя от каждого региона, этих людей уже первоначально избирала соответствующая RALO, так что в подкомитете они могут сами решить, кто станет этими заместителями председателя или сопредседателями. Поскольку первоначально всех этих людей уже избрала их RALO. Спасибо.

**АЛАН ГРИНБЕРГ:** У кого-нибудь еще есть какие-нибудь соображения? В прошлом эта проблема была источником серьезных противоречий. Конечно, у кто-нибудь еще есть свое мнение. Оливье, пожалуйста, вам слово.

**ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН:** Да, большое спасибо, Алан. Говорит Оливье Крепен-Леблон. Я один из сопредседателей этого комитета. Не совсем понимаю, почему Дев был упомянут как председатель и сопредседатель одновременно. Я не очень хорошо помню всю историю о том, как это все появилось, но эти пятеро сопредседателей вполне прилично вели совместную работу в течение нескольких последних лет. Я думаю, есть довольно много материалов [невнятно].

---

Так вот, я действительно понимаю, что здесь есть, по крайней мере для некоторого RALO, определенное несоответствие между... или недостаточная информационная связь между RALO и самим комитетом. Но меня удивляет то, что из-за очень большого количества членов в этом подкомитете, вероятно, и по некоторым другим причинам информация не передается так или иначе. Возможно, скорее это коммуникационная проблема. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо, Оливье. Что касается председателя и сопредседателей, я просто говорю о том, что опубликовано на вики-странице, и там довольно четко указано, что есть председатель и пять сопредседателей. Я просто повторил то, что там написано.

История с информированием и взаимодействием в разные годы претерпевала изменения. Я помню по крайней мере одно совещание, на котором присутствовал несколько лет назад, не в прошлом году, где кого-то назначили сопредседателем от одного региона, потому что он был единственным представителем региона на этой телеконференции и поэтому только он мог поднять руку. То есть у этого комитета непростая история, вот и все, что я скажу. И я считаю, что нам нужен в дальнейшем сбалансированный подход. Тиджани, пожалуйста, вам слово.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА:

Да, благодарю вас, Алан. Это снова Тиджани. Да, это была противоречивая группа, и причина, по которой немногие желают выступить, в том, что вы решили все проблемы. Вы

---

идентифицировали проблемы. Вы предложили решения. Именно поэтому я сказал, что согласен с вами, и считаю, что лучше не назначать пятерых сопредседателей. Когда у вас пять сопредседателей, непонятно, кто принял решение. Никто не может быстро принимать решения или иметь больший вес в группе. Руководители должны возглавлять группу, а если у вас пятеро руководителей, я не понимаю, как она будет работать. Но я не возражаю, если подгруппы предпочитают именно такую схему. Лично у меня нет особых предпочтений.

Я хотел сказать, что очень рад тому, что мы это делаем. Мы снова формируем членский состав и предлагаем региональным организациям At-Large официально назначить своего представителя в состав этой подгруппы. Это важно, потому что подгруппа участвует в принятии некоторых решений и, следовательно, должна быть представительной.

Как я говорил другим людям, другим коллегам, надеюсь, что в будущем все рабочие группы без исключения будут ежегодно обновлять свой состав и подтверждать членство, а затем избирать своего руководителя. Это не является гарантией продолжения его работы на этой должности, но группа должна решить. Это не происходит автоматически. Я против бессрочного назначения председателя, руководителя.

Это противоречит принципам демократии, во-первых, и, во-вторых, люди могут не решаться сказать: «Почему бы нам не поменять председателя? Раз мы делаем это автоматическим в начале года, кто наш председатель?» Это будет очень правильно, по-моему.

---

Спасибо. Мы поступаем именно так в своей рабочей группе по вопросам наращивания потенциала.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Тиджани, мы установили такой порядок, хотя он еще не дошел до уровня групп. Мы были слишком заняты после ежегодного общего собрания, стараясь урегулировать все детали. Оливье, пожалуйста, вам слово, а потом у меня самого есть комментарий. Прошу вас.

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН:

Большое спасибо, Алан. Говорит Оливье Крепен-Леблон. Силы небесные, Тиджани, вы затронули несколько проблем, и я попытаюсь рассмотреть их одну за другой. Сначала по вопросу о наличии пятерых сопредседателей и вследствие этого несколько запутанной схеме управления, где нет явного лидера. Мы действительно работаем в конечном итоге на чистом энтузиазме, таким образом, эти пятеро сопредседателей направляют свои усилия на то, чтобы работа выполнялась вовремя и была обратная связь с RALO. Я не считаю, что у этой рабочей группы и на самом деле у любой рабочей группы в нашем сообществе должна быть нисходящая иерархия управления. Это первое.

Кроме того, Тиджани упомянул об избрании этих людей. Я в небольшом замешательстве, потому что мы говорили о том, что сама рабочая группа должна выбирать своих председателей, однако вы, Алан, предлагаете, чтобы их назначали региональные организации At-Large. Это совсем другое. Либо есть рабочие группы с людьми, которые назначены региональными организациями At-

---

Large и ALAC, либо есть рабочие группы, которые самостоятельно назначают людей, то есть открыты для любых новых членов и сами назначают тех, кто возглавит рабочую группу.

Озабоченность, которая у меня возникает в связи с текущим предложением, связана с тем, что в этом предложении упоминается о назначении региональными организациями At-Large и другими структурными компонентами, такими как ALAC. Поэтому, если мы будем исходить из этой позиции, останется очень мало возможностей для любого, кто захочет занять руководящую должность в какой-либо рабочей группе. Фактически, все руководящие должности окажутся в руках членов ALAC и руководства RALO, что, по моему мнению, плохая практика. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо, Оливье. Хочу внести ясность. Я не предлагал конкретную структуру управления. Я сказал, что нужно принять соответствующее решение. Я действительно предложил, чтобы каждая RALO назначила двоих людей, по крайней мере один из которых был бы руководителем RALO. Я не говорил, что они должны стать сопредседателями, заместителями сопредседателей или кем-либо еще. Я догадываюсь, почему в текущей структуре пятеро заместителей председателя и один председатель. Действительно нужно, чтобы кто-то взял на себя обязанность планирования совещаний, обновления повестки дня.

---

Есть много работы, которую должны делать председатель или заместители председателя, и я догадываюсь, что именно поэтому в конечном итоге у нас есть председатель и сопредседатель одновременно, структура, которая не имеет никакого смысла. По существу, у нас было пятеро сопредседателей и исполнительный сопредседатель или что-то аналогичное для приведения этой системы в действие. Просто я считаю, что использование в обоих случаях термина «председатель» создает некоторую путаницу.

Поэтому, пожалуй, вам действительно необходим один человек или двое, чтобы взять на себя ответственность за организацию работы, и меня не очень волнует, назовете ли вы это секретариатом группы или председателем. Кажется, есть мощная поддержка назначения каждой RALO двух человек. Я не убежден, что назначенное лицо или назначенное руководством лицо должно быть заместителем председателя или сопредседателем, как бы эта должность ни называлась. Я не слышу других твердых мнений.

Единственное мое беспокойство связано с тем, что если они самостоятельно выберут кого-то, кого не поддерживает руководство RALO, возникнет конфликт, и я считаю это проблематичным. Я предложу возможный вариант дальнейших действий, но сначала у нас есть желающие выступить, так что передаю слово им. Альберто, пожалуйста, вам слово, и затем Тиджани.

---

АЛЬБЕРТО СОТО:

Для протокола — это Альберто Сото. Ну, я действительно согласен с тем, что эти люди не должны быть председателями, заместителями председателя и секретарями. Хочу сказать, что нам в LACRALO действительно требуется более широкое участие, и я считаю, что это должны быть не только назначенные лица.

Я имею в виду, что участником может стать любой член ALS, и такая же схема должна применяться и здесь. Я понимаю, что могла бы возникнуть проблема, если, например, лицо не является представителем RALO или имеет мнение, которое не пользуется поддержкой со стороны RALO. Однако решением таких проблем должен заниматься председатель группы и он же должен решать проблему недостаточно активного участия. То есть, когда в группе нет участников.

Это произошло в нашей RALO; в состав одной группы входило трое человек, которые там не появлялись, и нам пришлось принять соответствующее решение. Это необходимо принять во внимание. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо, Альберто. Тиджани, пожалуйста, вам слово.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА:

Большое спасибо, Алан. Несколько вещей. Прежде всего, мы в At-Large ранее приняли решение, что подгруппы должны быть заполнены людьми, назначенными RALO. То же самое относится к подкомитету по финансам и бюджету, и то же самое относится к

---

этому подкомитету. Если мы хотим изменить порядок вещей, то ради чего? Давайте будем последовательными. Давайте действовать согласованно. Я не возражаю против изменений, если они вам нужны, мы можем это обсудить, можем внести изменения.

Сейчас в состав подкомитетов должны входить по крайней мере два человека, назначенные каждой RALO, и как вы сказали, Алан, и я сказал ранее, группа выбирает свое руководство, однако они должны выбрать из тех, кто назначен RALO. Это не означает, что... поскольку RALO будет назначать не только руководителя RALO. Она назначит одного руководителя, как предложил Алан. Этого не предлагалось раньше, но теперь Алан это предлагает, а вторым лицом может быть кто угодно, любой член, и подгруппа, любой подкомитет открыты для всех.

Мы не проводим закрытых совещаний. Все совещания открыты и каждый, даже если он не назначен RALO, имеет право на свою точку зрения. Они обсуждают, выносят на рассмотрение новые проблемы и так далее. Никого не отстраняют от участия, но когда дело доходит до принятия решений, они принимаются людьми, назначенными RALO. Так было до сих пор. Если мы хотим внести изменения, я готов это обсуждать, но просто подумайте об этом. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо, Тиджани. Мы обсуждаем это прямо сейчас и хочу внести ясность: в комитете по информированию и взаимодействию до сих пор не было людей, назначенных региональными организациями

---

At-Large. Я предлагаю сделать так в будущем, но, в отличие от комитета по финансам и бюджету, региональные организации At-Large раньше не назначали людей в состав этого комитета. Возможно, это нужно было сделать, но этого не было сделано, и это одна из причин.

Хорошо, я собираюсь закрыть это обсуждение. По-моему, больше нет поднятых рук. Я достаточно скоро представлю свое предложение группе и, наверное, оно будет составлено в том ключе, что представители каждой RALO должны решать, кто будет сопредседателем, заместителем председателя, и это должно происходить при поддержке со стороны руководства RALO. Таким образом, по существу, людям в регионе придется вести переговоры друг с другом, и я надеюсь, что это не окажется слишком радикальной идеей. Однако позвольте мне составить текст в таком ключе, и мы посмотрим, насколько приемлемым будет такой вариант дальнейших действий. Предлагаю принять коллективное решение и поручить это мне. Спасибо.

Следующий пункт нашей повестки дня — проверка At-Large. Это очень краткий доклад. Как вы помните из многих состоявшихся дискуссий, в том числе в Абу-Даби, Комитет по организационной эффективности рассмотрел отчет Items International и представленный нами документ о выполнимости рекомендаций. Они решили, что в дальнейшем хотели бы получить документ, где проблемы, идентифицированные в отчете Items International, — не рекомендации, а проблемы, — были бы сопоставлены с мнением ALAC о том, что он готов сделать, изложенным в нашем документе с

---

результатами исследования выполнимости, чтобы потом действовать на основании такого сопоставления.

Они попросили MSSl составить такой документ. Он действительно был подготовлен и представлен Комитету по организационной эффективности на прошлой неделе, по-моему. Я не помню точно, когда. ОЕС проведет совещание на первой неделе декабря. Позвольте мне убедиться, что я не ошибаюсь.

Да, совещание состоится в один из дней на следующей неделе. Когда мы спрашивали в последний раз, окончательный срок еще не был определен. Мы ожидаем, что ОЕС или, первый вариант, вернет отчет MSSl и сообщит, что хотел получить другой документ, или, если содержание документа будет соответствовать тому, что они хотели получить, а мы на это рассчитываем на основании заверений, полученных на открытом совещании Правления в Абу-Даби, на встрече Правления и ALAC в Абу-Даби, передаст этот документ At-Large, ALAC для внесения дополнительных изменений, для проверки тех или иных положений, и как только мы закончим, они предположительно одобряют все, что мы пообещаем реализовать, и передадут это Правлению.

Пока здесь нет полной определенности. Мы еще не видели этого документа и вряд ли сможем с ним ознакомиться до совещания ОЕС. Думаю, что мне больше нечего вам сообщить. Мы рассчитываем получить какую-то информацию от ОЕС, возможно, в декабре, возможно, только в начале января. Безусловно, большая работа над этим не начнется до января, и предполагаю, что

---

официальное утверждение любых результатов состоится где-то в период проведения ICANN61 в Пуэрто-Рико.

Таким образом, мы добавили четыре или пять месяцев в первоначально предложенный план-график, и у меня нет никакой другой информации о том, что происходит. Возможно, у Холли или Шерил есть дополнительные сведения или комментарии. По существу, с нашей точки зрения, после встречи в Абу-Даби ничего не произошло.

Я вижу, что Шерил печатает. Холли нечего добавить.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: То, что я печатаю, относится к другой теме.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Хорошо, и Шерил тоже нечего добавить, иначе она бы сделала это прямо сейчас. Тогда мы переходим к следующему вопросу. Это предложение возобновить деятельность рабочих групп. Мы без конца говорим об этом, и я хотел бы предложить кое-что другое. Пожалуйста, выведите документ на экран.

Пока мы ждем, напомню вам, что в течение последних месяцев мы несколько раз, в прошлом году я сказал бы, пытались возобновить деятельность рабочей группы по gTLD и вопросам регистрации. Группы, которая занимается RDS и WHOIS. Мы не добились в этом успеха. Мы не смогли найти сопредседателей или председателей для этой группы.

---

В конце конференции в Абу-Даби поступило предложение вместо того, чтобы пытаться сделать это снова и снова, взять одну успешную рабочую группу, мы первоначально назвали ее специальной рабочей группой по передаче IANA, затем она стала группой по передаче IANA и подотчетности, а с началом рабочего потока 2 мы переименовали ее в рабочую группу по развитию ICANN. Эта группа периодически встречается, информирует людей о текущем состоянии дел с решением различных вопросов, и ее до сих пор возглавляет Оливье, хотя я не уверен, что мы можем рассчитывать на то, что он будет делать это всегда.

Предложение состоит в том, чтобы у нас была одна рабочая группа по вопросам политики, которая будет периодически проводить совещания, чтобы или обсудить важные аспекты той или иной проблемы, или просто сообщать новости, вводить в курс дела более широкую общественность At-Large, рассказывая о том, что происходит, и поднимая конкретные вопросы. Помимо этого, для обсуждения отдельных тем использовались бы отдельные листы рассылки, которые у нас уже есть, но большую часть времени практически не используются, а любые совещания проводились бы под эгидой единственной группы. Таким образом, нам не придется искать пятерых председателей, для листов рассылки не нужен председатель или модератор, хотя конечно они могли бы быть, если такое желание появится.

Преимущества: мы не ищем большое количество людей и не предполагаем, что каждая из этих групп встречается еженедельно или раз в две недели, когда нет неотложных вопросов. Когда мы действительно будем проводить совещания, у нас будет более

---

широкая по составу аудитория, потому что аудитория этой рабочей группы будет совокупностью всех рабочих групп, и у нас будут листы рассылки, посвященные конкретным вопросам, то есть люди, не проявляющие интереса к тем или иным темам, не будут получать большого количества лишних писем.

И мне бы хотелось открыть обсуждение. Этот вопрос уже рассматривался руководством At-Large. В самом конце недели ICANN. Руководящий состав обсудил это в последний день нашей конференции и выразил полное одобрение, сказав: «Кажется, стоит попробовать. То, что мы до сих пор делали, не работает, и нам очевидно нужно оживить это или внедрить процесс, позволяющий обсуждать эти действительно важные проблемы при участии не одного или двух человек, а более широкой аудитории, посещающих совещания рабочих групп или групп по PDP».

У нас несколько докладчиков. Холли, а затем Тиджани.

ХОЛЛИ РЕЙЧ:

Холли Рэйч, для протокола. Я считаю, что это замечательная идея. По-моему, члены группы должны поднимать вопросы, в которых они разбираются или которыми они интересуются, и затем этой группе по вопросам политики оставалось бы просто заняться указанным вопросом. Это означает, что председателю ALAC не придется об этом беспокоиться, потому что все сделано, и нам не придется беспокоиться о формировании и роспуске рабочих групп; когда одна группа прекращает работу, а затем создаются

---

специальные группы для выявления и решения проблем по мере их поступления. По-моему, это замечательно.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо. Тиджани.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА:

Большое спасибо, Алан. Это Тиджани. Я считаю эту идею очень хорошей. Однако я хочу задать несколько вопросов. Во-первых, вы сказали, что один лист рассылки на каждую тему, например, один для подотчетности ICANN, один для новых gTLD и так далее. И, в конечном итоге, можно сказать, что лист рассылки рабочей группы — это совокупность всех остальных листов рассылки.

Это хорошо, но я не понимаю, как это будет работать. Поскольку у нас один лист рассылки, где находится все, и поскольку у нас единственная рабочая группа, зачем нам отдельные листы рассылки для отдельных тем? Да, говорите.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Проблема в том, что круг интересов по-прежнему в значительной степени будет определяться вашим конкретным интересом. Таким образом, если у вас большой интерес к проблемам WHOIS, возможно, вы не захотите участвовать и получать электронные письма на тему новых gTLD, а если мы будем успешно трудиться, то таких писем может оказаться довольно много, и наоборот. То есть идея... и у нас еще есть вопросы развития ICANN, подотчетности;

---

другие проблемы, которыми будут заниматься группы по анализу, и аналогичные вещи.

Идея заключалась в использовании отдельного листа рассылки для каждой темы, как и сегодня. По мере возникновения необходимости в проведении совещаний, они будут планироваться в рамках единой, по существу, единственной иерархии, и при этом возникает вопрос: как мы будем объявлять о проведении таких совещаний? Как мы будем сообщать о том, что собираемся провести новое совещание, возможно, обращаться к людям с просьбой поспособствовать этому. Поэтому нам нужен один лист рассылки для полного состава группы.

Так вот, я не знаю, стоит ли пытаться тиражировать сообщения подписчиков на другие индивидуальные листы рассылки в едином листе рассылки или просто использовать лист рассылки, в котором только есть пять записей — названия других списков. Это механика, которую нужно определить, но в целом такой подход представляется перспективным. С конкретными схемами работы нужно экспериментировать. Я не хочу делать вид, что мы полностью понимаем, будет ли это работать или как это будет работать, но это общая концепция. Стало понятнее, Тиджани?

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА:

Да, теперь понятнее, но боюсь, что я не понимаю практическое применение. Когда после реформы мы будем объявлять о проведении совещания, все совещания будут проводиться под

---

эгидой большой рабочей группы, рабочей группы по вопросам политики.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Верно.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА: Тогда объявления об этих совещаниях будут распространяться через широкий лист рассылки?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Объявления о совещаниях, да, правильно.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА: Да, итак, если мы обсуждаем новые gTLD, то должны отправить новое электронное письмо от имени рабочей группы по вопросам политики подписчикам на широкий лист рассылки. Это означает, что даже те люди, которые не интересуются новыми gTLD, получают это электронное письмо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Это так, но я считаю это правильным. Поскольку действительно важно, чтобы вы знали, даже если ваша специализация WHOIS, что происходит в других областях. Именно поэтому, например, в Абу-Даби мы провели отдельное заседание на тему новых gTLD, на которое были приглашены все, даже те, кто не являлся активным участником этой группы. [НЕТ ЗВУКА]

---

Мы еще вернемся к вам, Тиджани. Давайте выслушаем Шерил.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР:

Спасибо, Алан. Шерил Лэнгдон-Орр, для протокола. Целиком поддерживаю эту концепцию. По-моему, это отличная идея. Мне она особенно нравится, потому что я провожу очень много времени на совещаниях по разработке политики, а отчитываться и информировать о состоянии дел множество комитетов — гораздо менее эффективный способ, чем эта правильная модель.

По-моему, то, что произошло с группой по развитию ICANN, как мы теперь ее называем, это большой успех. Думаю, что мы использовали похожую схему еще в ATRT1, когда получали конкретные отчеты от заинтересованных членов сообщества, пятерых человек, входивших в состав ATRT1. Это надежная модель. Это полезная модель, и она означает возможность использовать подход, который очень похож на деятельность по усовершенствованию подотчетности в рабочем потоке 1 и рабочем потоке 2 или на деятельность рабочей группы GNSO по PDP в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD, где есть отдельные направления работы и проводятся пленарные заседания.

Однако то, что мы делаем, не предусматривает обязательного создания направлений работы, потому что мы позволяем людям, участвующим в процессах разработки политики, фактически выполняющим работу [невнятно], информировать наше сообщество и, что наиболее важно, получать от нашего сообщества

---

комментарии и предложения и учитывать их при работе над политикой в рамках PDP. Я только [невнятно]. Я также не вижу проблем с разделением потока электронных писем по темам, но при этом действительно важно, чтобы сводки и регулярные отчеты поступали подписчикам на основной список. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо. Я могу практически гарантировать, что детали этого подхода, который, кажется, пользуется некоторой поддержкой, изменятся. Предполагаю, например, что нам действительно нужен тот, кто возьмет на себя инициативу в области новых gTLD или инициативу в области WHOIS, хотя бы для того, чтобы периодически просто сигнализировать: «Пора провести совещание».

Это эксперимент. По-моему, то, что мы делали в течение прошлого года или двух, не прижилось, за исключением группы по развитию ICANN и ее предшественников, и я предлагаю опробовать эту модель. Если она будет работать, все в порядке, если нет, мы это выясним, мы узнаем что-то новое о своем сообществе. Однако уже сейчас мы более успешно вовлекаем людей в решение вопросов политики, чем в течение очень долгого времени, и я предлагаю извлечь выгоду из этого импульса, из того, что мы продвигаемся вперед, и постараться справиться с этой работой.

Итак, кто-то еще хочет выступить по данному вопросу? Может быть кто-то считает, что нам не стоит пробовать? [НЕТ ЗВУКА]

---

Тогда я предлагаю поручить мне выполнение коллективного решения создать немногочисленную группу людей, чтобы постараться реализовать это как можно быстрее.

Следующий пункт нашей повестки дня — Критерии приема ALS и процедура подачи и рассмотрения заявок. У нас всего лишь несколько минут, чтобы это обсудить. Мы немного отстаем от графика, и на это было выделено только 10 минут. Именно об этом разделе я упоминал, когда выступал Тиджани.

Я не собираюсь прямо сейчас попытаться решить этот вопрос. Вполне очевидно, что работа нашей оперативной рабочей группы, которая занимается критериями и ожиданиями ALS, застопорилась. Подотчетность ICANN и другие проблемы полностью захватили внимание и отняли очень много времени у некоторых людей, которые были важными участниками этой работы. Безусловно, теперь эта работа относится к реализации рекомендаций по результатам проверки At-Large. Если исходить из того, что ситуация будет развиваться согласно нашим ожиданиям, потребуются серьезные преобразования в области отношения к ALS и индивидуальным членам, взаимодействия с ними. Мы много говорили об отправке им сообщений.

Таким образом, все это войдет в состав мер по реализации. И приведение в порядок критериев приема ALS и процедуры подачи и рассмотрения заявок неизбежно станет одной из составляющих этой работы. Реальный вопрос, который сегодня выносится на обсуждение: мы расслабляемся и ждем пока проверка At-Large идет своим чередом? И, как я уже сказал, выступая по одному из

---

предыдущих пунктов, похоже, что мы не сможем приступить к выполнению плана, по крайней мере, до марта.

Вероятно, мы получим одобрение или документ, который одобрит Правление, в марте, и затем нам потребуется несколько месяцев, чтобы навести порядок. Это означает, что мы откладываем работу над критериями приема ALS и процедурой подачи и рассмотрения заявок, еще, я сказал бы, при оптимистичном прогнозе, по крайней мере на четыре-пять месяцев.

Я слышал, как во время многих дискуссий в группе говорилось, что этот вопрос не терпит отлагательства. Мы не можем ждать. У нас слишком много заявок, которые, по мнению некоторых, принесут At-Large не пользу, а вред. И мы должны вернуться к рассмотрению критериев приема ALS и процедуры подачи и рассмотрения заявок с использованием комплексной проверки и аналогичных вещей, чтобы гарантировать, что новые ALS будут результативно работать и окажутся полезными для At-Large.

Итак, вопрос, который сейчас выносится на обсуждение: мы хотим дождаться документа о результатах проверки At-Large, чтобы продолжить этот процесс, или мы хотим начать новый процесс, который потом войдет в состав проверки At-Large, но может начаться практически сразу? Я открываю обсуждение. Тиджани, пожалуйста.

---

**ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА:** Большое спасибо, Алан. Короткий ответ: нет, мы не должны ждать. С моей точки зрения, надо срочно продолжить работу, идти вперед. Как я уже объяснил, к нам поступило огромное количество заявок, и мы очень скоро [невнятно], но я надеюсь на это, так как у нас нет критериев отбора только тех ALS, которые смогут трудиться наиболее эффективно. Поскольку есть несколько аспектов; как вы сказали, сейчас мы не будем их обсуждать, но мы должны открыть эту рабочую группу, по-моему.

Во-вторых, мы говорим только о критериях приема ALS. Мы никогда не обсуждали критерии приема индивидуальных членов. [ALAC] был одной из последних RALO, кто начал принимать в свои ряды индивидуальных членов. Мы в той или иной степени скопировали процедуры других RALO, бланк заявления для отдельных членов. Но вы понимаете, что это ничего не значит. Мы действительно не знаем, волнуют ли этого человека интересы конечных пользователей. Это всего лишь его утверждение.

У нас не предусмотрено комплексной проверки, дополнительного анализа. Что это такое? Поэтому я считаю, что мы должны рассмотреть вопрос членства в целом. Рабочая группа должна проанализировать весь состав региональных организаций At-Large, а не только ALS. Спасибо.

**АЛАН ГРИНБЕРГ:** Спасибо, Тиджани. Вы подняли много проблем, и в чате идет активное обсуждение. Вначале я попытаюсь отреагировать на некоторые сообщения в чате. Есть комментарий о том, что в Кобе

---

должны собраться только активные ALS. Саммит At-Large состоится не в Кобе, между прочим. Пока планируется, что он будет проведен, вероятно, в Монреале в конце 2018 года. Если нам выделят для этого бюджетные средства. Это просто несущественное замечание.

Да, мы должны будем обсудить критерии отбора участников этой встречи, и, учитывая, что мы ожидаем увидеть много активно работающих индивидуальных критериев и активно работающих членов ALS, при этом делегации ALS могут оказаться многочисленными, дискуссия обещает быть широкой. У нас действительно есть время из-за переноса времени проведения встречи.

Гленн также сказал, что если мы собираемся изменить свои ожидания в отношении ALS, то должны заранее сообщить им об этом. Ну, обсуждение этого продолжается, и это, вероятно, также станет частью проверки At-Large. Не думаю, что на сегодняшний день это приоритетный вопрос. Мне кажется, что таким приоритетным вопросом сейчас является определение процедуры подачи и рассмотрения заявок. Так что, да, над этим придется поработать, и мы, конечно, заблаговременно проинформируем людей и удостоверимся, что они понимают свои будущие обязанности.

По-моему, я слышу о необходимости продвигаться вперед, попытаться реформировать группу, и, как кто-то указал, сотрудницей, которая курирует эту группу, была Натали, но она вышла из состава At-Large. Нам нужно найти того, кто заменит

---

Натали на этой должности, вероятно, это Эвин, но нам нужно точно понять, чем занимается группа, перед принятием окончательного решения.

Джудит сказала: «Алан ошибся». В чем ошибся? Извините, 2019 год. Да, верно. Я действительно ошибся. Итак, кто-либо не согласен, считает, что мы должны дождаться документа о проверке At-Large, и отложить эту работу до тех пор?

Не слышу возражений. Хорошо, в таком случае я посмотрю... я был председателем оперативной рабочей группы по вопросам ALS и должен признаться, что не уделял ей должного внимания, что является одной из причин, по которым эта работа заглохла. Мы будем искать людей, чтобы продолжить эту работу. Я не буду просить добровольцев вызваться на этой телеконференции, но мы обсудим это позже. Если у кого-то есть сильный интерес к тому, чтобы возглавить эту деятельность или принять в ней участие, пожалуйста, свяжитесь со мной лично. Однако мы можем принять коллективное решение создать эту группу, и сейчас я не буду говорить о конкретной процедуре отбора ее членов.

И мы перейдем к следующему пункту нашей повестки дня. Большое спасибо. Следующий вопрос, опять-таки, это не вопрос для обсуждения, а просто заблаговременное уведомление. Группа по анализу CROPP принесла нам большую пользу или стала для нас бельмом на глазу, в зависимости от того, с кем вы говорите. Было много разногласий по поводу того, чем занимается Группа по анализу CROPP. Не знаю, что происходит в зале заседаний Adobe

---

Connect, но это действительно сейчас не имеет значения. Нам ничего не нужно.

Некоторые требовали расформировать Группу по анализу CROPP и просто позволить региональным организациям At-Large направлять собственные заявки. Если они будут подавать хорошие заявки, прекрасно, если плохие, заслужат дурную репутацию в глазах персонала, вот и все. И каждая RALO должна отслеживать свои собственные заявки и следить за тем, какие преимущества дает CROPP, потому что эти преимущества чрезвычайно важны.

Другие считают, что Группа по анализу CROPP приносит огромную пользу, действуя как координационный орган и куратор, подсказывая людям, что должно быть представлено, а что нет.

Опять же, с моей точки зрения, не имеет значения, какой путь мы выберем, но я думаю, что ALAC должен принять решение, которое пользовалось бы поддержкой со стороны At-Large, чтобы независимо от выбранного нами пути у нас был четкий... если останется Группа по анализу CROPP, чтобы у нее был четкий утвержденный мандат, который понятен всем, или, если мы откажемся от Группы по анализу CROPP, очень четкие обязанности региональных организаций At-Large.

Вопрос, который выносится на рассмотрение, — и я вижу несколько поднятых рук, — вопрос, который выносится на рассмотрение: кто-нибудь не согласен с тем, что мы должны еще раз рассмотреть эту проблему и принять официальное решение? Мы накопили многолетний опыт использования CROPP и группы по анализу, и

---

теперь пора решить, нужно ли продолжать, и если да, то как именно? Или нам нужно от этого отказаться и вернуться к какому-то другому механизму?

Итак, я снова не прошу приводить аргументы за и против принятия конкретного решения, но хотел бы узнать, есть ли те, кто не согласен, что сейчас настало подходящее время, чтобы принять это решение, а затем утвердить его и прекратить в будущем споры на эти темы. И я вижу несколько рук. Выступает Тиджани, а потом Оливье.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА:

Большое спасибо, Алан. Это Тиджани. Я не помню, чтобы кто-то требовал распустить или расформировать группу по анализу. Люди спорили о том, что группа по анализу не должна заниматься отбором заявок. Она не должна создавать дополнительные препятствия при подаче заявок. Это единственная проблема. Проблема в том, что часть нашей группы, нашей группы по анализу считает, что имеет право принимать решения. Что именно они должны решать, передавать эту заявку дальше или нет. Проблема в этом.

С моей точки зрения, группа по анализу — важный орган. Она нам очень хорошо помогает. Но все должны четко понимать, что она должна помогать кандидатам, а не мешать им или делать другую [невнятно] за них, как бы это сказать, становится еще одним этапом или уровнем принятия решений. Нам нужна эта группа по анализу. Необходимо помогать кандидатам. Спасибо.

---

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Хорошо, спасибо, Тиджани. Все, о чем я сообщаю, я услышал от других, и нужно мне верить. Я не собираюсь указывать, кто именно сказал: «Пора избавиться от этого. Мы больше в этом не нуждаемся». Как я уже сказал, лично меня это не очень волнует. Я не отстаиваю эту позицию, а просто стараюсь наблюдать за процессом, но думаю, что пришло время... нельзя ли отключить чей-то микрофон? По-моему, это Тиджани. Спасибо.

Я считаю, что пора обсудить, нужна ли нам Группа по анализу CROPP, и если да, каким именно должен быть ее мандат? Оливье, пожалуйста, вам слово.

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН:

Большое спасибо, Алан. Говорит Оливье Крепен-Леблон. Во вступительном слове вы указали, что запросы CROPP подавали региональные организации At-Large. На самом деле они этого не делают. Это делают ALS, которые могут подавать запросы CROPP самостоятельно. Группа по анализу была создана, и я полностью согласен с Тиджани, чтобы помочь всем, кто подает запрос CROPP, обеспечить соблюдение определенного набора критериев и, по сути, повысить вероятность того, что запрос CROPP будет одобрен.

Одно из обязательных условий — запросы CROPP необходимо подавать заранее, за несколько недель. В них нужно отразить определенные моменты, указать, как это соответствует политике информирования и взаимодействия ICANN и так далее. В состав самой Группы по анализу CROPP входят люди из подкомитета по финансам и бюджету, с одной стороны, и из подкомитета по

---

информированию и взаимодействию, с другой стороны, которые в состоянии помочь кандидатам.

Так вот, к сожалению, я думаю, что это имело место, в некоторых случаях, некоторые заявки поступили, пожалуй, слишком поздно и поэтому были сразу отклонены, так как у отдела по организации командировок все равно не оставалось времени на организацию перелета. Это было воспринято и истолковано как то, что члены этого комитета фильтровали заявки и принимали решения о том, следует ли их передавать дальше, но такого просто не происходило. Однако просто проверялось, поступила ли заявка в установленные сроки, которые четко указаны на вики-странице. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо, Оливье. Вы только что сообщили свое мнение о том, должна ли группа по анализу действовать как механизм пропуска заявок. У других, безусловно, противоположное мнение. Я действительно не хочу вести дебаты на этой телеконференции. У нас слишком мало времени, для того чтобы попытаться решить этот вопрос или дать людям надлежащую возможность принять участие в его обсуждении. Могу я просить персонал... спасибо.

У нас несколько поднятых рук. Все, что я сейчас спрашиваю, хотим ли мы выработать соглашение, — независимо от того, где будут рассматриваться заявки и независимо от мандата этой группы, — принять официальное решение, чтобы у нас больше не возникали споры, когда у людей есть свои собственные представления о том,

---

что группа должна или не должна делать? Я вижу поднятые руки Тиджани и Гленна.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА:

Спасибо, Алан. Это Тиджани. Отвечая на ваш вопрос, группа по анализу не может быть, как бы это сказать... поскольку официальная процедура не предусматривает, не включает группу по анализу, вводить предварительные условия, так как именно в RALO есть PC, то есть Координаторы программы от каждой RALO, которые подают заявку и проверяют, что она соответствует всем требованиям и так далее.

Я считаю, что этим обычно занимаются RALO, в отсутствие группы по анализу, однако группа по анализу оказывает содействие. Почему мы хотим это ограничить? Почему бы им не продолжить работу в рамках официальных полномочий в будущем? Так вот, я не могу согласиться, даже если бы за это проголосовало 100% At-Large, что группа по анализу может фильтровать заявки. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо. Мы слышим, как разные люди говорят, что истина — это «X», а другие, что истина — это «Y». Думаю, что мы должны общими силами согласовать процесс. Очевидно, что персонал ICANN, который занимается программой CROPP, согласится с тем, что это вписывается в их понимание данного процесса, но нам пора сформулировать что-то в письменной форме, чтобы у нас не было разных представлений о том, за что отвечает группа, кто подает заявки.

---

Сейчас мы услышали, что это координатор, мы также слышали, что это ALS. Кроме того, мы слышали, что это частные лица, и мы слышали, что это почти RALO. Кто-то считает, что мы не должны рассмотреть этот вопрос и прийти к соглашению? Гленн, пожалуйста, вам слово.

ГЛЕНН МАКНАЙТ:

Хорошо, по моему мнению, нужно понять, что у RT есть своя функция и, по существу, каждое из предложений, и некоторые люди пытаются обмануть систему. Принципиально важно, чтобы как RT CROPP мы действительно получали обоснованные предложения, связанные со стратегическим планом, свидетельствующие о понимании сроков. Но в действительности это не всегда происходит, поэтому принципиально важно издать своего рода «закон о нарушении порядка» для всех, кто подает заявки.

Недавно мы столкнулись с одним инцидентом, когда хотело поехать сразу несколько человек, и мы действительно разработали процедуру отбора и краткий перечень требований к командированным лицам, но это не всегда работает, поэтому я считаю, что есть некоторые разновидности с точки зрения толкования, но склоняюсь к идее о необходимости пересмотра этого процесса.

---

АЛАН ГРИНБЕРГ: Большое спасибо. Хочу сказать, что меня попросили разрешить или наблюдать за разрешением споров, которые идут уже несколько лет, так что могу гарантировать, что есть расхождения во мнениях о том, что должна делать группа и что должны делать люди, входящие в ее состав. И думаю, что нам нужно урегулировать эти проблемы в дальнейшем.

Хорошо, Гленн, вы снова подняли руку или это старая заявка?

ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН: Алан, это верно, что кто-то [невнятно]. Я могу встать в очередь?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Пожалуйста, вы в очереди. И я сразу предоставляю вам слово.

ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН: Хорошо, это Джудит Хеллерстайн для протокола. Не думаю, что это разногласия. По-моему, люди не всегда знают правила и причины введения этих правил, и почему нельзя сделать исключение, и о том, что у отдела по организации командировок есть твердые крайние сроки. Они всегда просят их расширить. И это проблема. Но я также думаю, что они просто не знают о нескольких правилах и о причинах введения этих правил. Причиной создания RT CROPP была необходимость не допустить, чтобы At-Large плохо смотрелся, получая слишком много отказов.

Вот и все, по сути. Мы не голосуем против идей. Когда вы присылаете заявку, мы говорим: убедитесь, что она полностью

---

оформлена, убедитесь, что вы сформулировали свою цель, убедитесь, что вы написали, что [невнятно] собираетесь делать, убедитесь, что у вас есть план. В основном, именно об этом мы просим, и вот почему мы возвращаем заявки, в которых есть ошибки или с ними что-то не так. Только это и больше ничего, но люди, возможно, отвергают эту идею, считают [невнятно] отклоненной, но причина только в нашем стремлении, чтобы At-Large не потерял лицо. Я закончила.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Хорошо, большое спасибо. Сегодня мы услышали достаточно много комментариев. У людей разные представления о том, чем должна заниматься эта группа, должна ли она отклонять заявки или нет, при каких условиях группа должна вернуть заявку. Кроме того, выражалась серьезная озабоченность в связи с возвратом заявок для внесения исправлений, не приводит ли это дополнительное время к пропуску сроков и отказу в приеме заявок. Думаю, у нас достаточно доказательств того, что это нужно согласовать. Не уверен на 100%, как нам нужно поступить и как созвать группу для поиска решения, но я хотел бы попытаться продвинуться вперед.

И, опять-таки, давайте примем коллективное решение, чтобы я или тот, кого я назначу, предложил процесс дальнейших действий.

Следующий пункт повестки дня — Программа адаптации новых членов сообщества, отбор наставников и подопечных. Мы на этапе, когда мне говорят, если не ошибаюсь, и я уверен, что кто-нибудь меня поправит, если я ошибусь, что у нас выделены средства для

---

отправки в командировки двоих людей, один из которых наставник, а второй — подопечный, или это двое подопечных, если мы можем найти наставника на месте.

Кроме того, мы могли бы добавить третьего человека, наставника или другое лицо, которое могло бы стать подопечным, вторым или третьим, но для него не будут выделены средства на оплату командировочных расходов. У нас, безусловно, есть пять регионов. У нас ограниченное количество людей. Возникает вопрос, сколько времени наставник или подопечный сохранял бы свой статус, хотя согласно нынешнему пониманию, кажется, это один год или три конференции. Некоторые высказали мнение, что устанавливать более короткий срок не имеет смысла, а более длинный не обеспечит необходимого обновления, и, поскольку нам не выделены средства для всех регионов, возникает проблема собственного капитала региональных организаций.

Кто-то желает выступить на эту тему и предложить дальнейшие шаги? Списки лиц, командированных на ICANN61, довольно скоро будут окончательно сформированы. Оливье был одной из ключевых фигур, занимавшихся этим вопросом. Поэтому, Оливье, не хотели бы вы выступить первым? Тиджани поднял руку.

**ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН:** Большое спасибо, Алан. Говорит Оливье Крепен-Леблон. Действительно через лист рассылки состоялось широкое обсуждение отбора наставников и подопечных и поступило несколько предложений, чтобы мы попросили выделить средства,

---

позволяющие командировать больше людей, возможно, по одному подопечному от каждой RALO, и может быть даже большее количество наставников.

К счастью, у меня есть [невнятно] — Эргис Рамадж (Ergys Ramaj). Это сотрудник, курирующий данную программу, и он ответил, что в этом году для нас не смогут выделить больше средств, чтобы можно было отправить на конференцию больше командированных лиц... не командированных лиц, а именно подопечных и наставников. Но я говорю «командированных лиц», потому что финансирование, по существу, распространяется на оплату командировочных расходов.

Однако в некоторых предложениях, недавно полученных через лист рассылки, говорится о том, что на самом деле мы могли бы отобрать пятерых подопечных, одного наставника или, возможно, нескольких наставников и затем чередовать этих людей на трех конференциях ICANN в течение года. Или, возможно, использовать в качестве наставников тех людей, командировки которых уже финансируются из других средств, например, руководителей ALAC или региональных организаций, и использовать дополнительные средства только для подопечных. Тогда на первой конференции у нас было бы двое подопечных.

Есть довольно много процессов, но я думаю, что сейчас в первую очередь нужно тщательно обдумать, как мы будем отбирать наставников и подопечных, потому что, как мне кажется, в истории комитета проекта по адаптации был один источник разногласий, был большой вопросительный знак относительно того, как

---

отбирались наставник и подопечные для экспериментального проекта. В этом процессе не участвовали ни RALO, ни ALAC. Они были выбраны персоналом, но это был эксперимент. Теперь, когда у нас больше результатов в рамках CROPP, нам нужен собственный способ отбора. Персонал, курирующий саму программу, хорошо это понимает и правильно воспринимает. Пожалуй, это все, что я сейчас хотел сказать. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Хорошо. В данный момент мы можем командировать двоих человек на конференцию в Пуэрто-Рико, мы должны утвердить их кандидатуры очень и очень быстро, и у меня вопрос: на рассмотрении есть предложение, позволяющее это сделать? Если нет, каким образом можно очень быстро полностью подготовить такое предложение?

Лично я буду очень рад, если два или три, или четыре человека, которые активно занимаются этим вопросом, составят предложение и представят его в ALAC. Не сомневаюсь, что оно будет принято, но мы все-таки должны быстро составить какой-то документ, иначе не сможем никого отправить на конференцию в Пуэрто-Рико в рамках этой программы. Тиджани, вы подняли руку, вам слово.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА:

Большое спасибо, Алан. Это Тиджани. Очень конструктивное развитие программы адаптации. Первый раунд, если можно так сказать, был реализован исключительно персоналом, который по

---

своему усмотрению выбрал наставника/подопечных и так далее. Теперь мы участвуем в отборе подопечных и наставников. Это очень позитивные изменения.

Так вот, мы можем командировать двоих, и также я рад узнать, что мы можем использовать эти средства только для подопечных, поскольку командировка Оливье, который является наставником, и надеюсь, им останется, уже финансируется. Это очень хорошо.

Лучше всего иметь возможность отправлять пятерых. Как и в GNSO, где каждая группа интересов может командировать одного. Нам тоже нужна возможность командировать по одному человеку от каждой группы интересов, и у нас в ALAC, в At-Large, есть пять групп интересов, но пока выделены средства только для двоих. По моему, изначально программа; какова была цель этой программы?

Некоторые говорят: «Да, мы выберем не одного или двух подопечных, а больше, и все смогут поехать, одни на первую конференцию, другие на вторую, следующие на третью» Тогда я не понимаю, зачем эта программа. Она становится разрозненной. Перестает быть программой непрерывного развития.

Оливье сказал: «Программа — это не только конференции». Да, вы на 100% правы, но вам прекрасно известно, Оливье, лучше, чем мне, что работа во время конференций [невнятно] лучше и более продуктивна, чем деятельность в виртуальном пространстве. Таким образом, важны оба компонента. Да, согласно программе, между конференциями мы должны проводить несколько телеконференций или бесед с наставником, но нам также важно

---

участвовать и в самих конференциях, чтобы люди могли понять, что именно происходит, и пообщаться с вами лично, что намного продуктивнее.

Итак, по моему мнению, программа должна быть сформирована следующим образом. Выбранный подопечный должен оставаться им по крайней мере один год, и, так как нам выделены средства для двоих, в этом году у нас может быть двое подопечных. В таком случае два региона, я думаю, направят своих подопечных для участия в этой программе. А в следующем году мы возьмем двух других, если нам по-прежнему будут выделять средства только для двоих, но если нам удастся получить средства для пятерых, это будет лучше. Таким образом, мы сделаем программу адаптации [невнятно], а не программой, состоящей из разрозненных частей. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо. Официально сообщаю, что мы сильно отстаем от графика проведения совещания. Остался еще один очень важный пункт повестки дня, который мы должны рассмотреть, прежде чем все отключаться и покидать телеконференцию. Прямо сейчас есть двое желающих выступить, и до сих пор я не услышал предложений относительно дальнейших действий и практического решения данного вопроса, который нужно решить в течение следующей недели или двух недель. Если не будет никаких предложений, то предложение внесу я. Альберто, пожалуйста, вам слово, и прошу вас быть кратким.

---

АЛЬБЕРТО СОТО: Для протокола — это Альберто Сото. Я предлагаю на этот раз использовать все средства для подопечных, а наставниками должны быть те люди, командировки которых уже финансируются. Однако, как сказали Тиджани и Оливье, нужно внести полную ясность, что это не лучший вариант, и в Панаму, по-моему, мы тоже сможем отправить только двоих, потому что бюджет не изменится. Если только нет программы, в рамках которой доступны свободные средства, так сказать.

Но при определении следующего бюджета мы должны побороться, чтобы получить больше средств и для наставников, и для подопечных. И впоследствии наставниками должны стать те лица, командировки которых не финансируются в рамках других программ. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо. Беран.

БЕРАН ДОНДЕ: Спасибо, Алан. Это Беран, для протокола. Вы меня слышите?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Да, слышим.

---

БЕРАН ДОНДЕ:

Хорошо. Итак, мне на ум только что пришли следующие соображения. Я предлагаю, чтобы все пять регионов участвовали в пределах одного годового цикла программы. Вы предложили, чтобы регионы, в которых проводятся конференции... чтобы подопечные из этих регионов лично участвовали бы в этих конференциях, а затем, возможно, были бы выделены другие финансовые средства для тех, кого выберут. Но мне нравится идея о том, чтобы наставником был член At-Large, командировки которого уже финансируются, и тогда все средства можно будет потратить на двоих подопечных.

Но в любом случае я предлагаю охватить все регионы в пределах одного годового цикла. Мы могли бы командировать двоих на любую конференцию, на первые две конференции, на каждую конференцию. На первых двух конференциях у нас будет по двое подопечных, которые приедут на эти конференции, и затем на последней конференции будет присутствовать один подопечный, чтобы в общей сложности было пятеро подопечных, из пяти различных регионов.

Мы также должны учесть, возвращаясь к тому, что сказал Тиджани, периодические контакты между наставниками и подопечными. Предполагается, что эта программа адаптации направлена не только на участие в конференциях. Она должна стать программой, которая поможет подопечному пройти весь путь от вхождения в состав At-Large до постоянного участия в работе At-Large. И чтобы пройти этот путь, не обязательно участвовать во всех конференциях в течение года.

---

Принимая это во внимание, возможно, нам следует... это наше предложение; поэтому у нас такое предложение, потому что мы не учитываем, что подопечному не обязательно посещать все конференции ICANN в течение года, чтобы продолжать участвовать в работе.

В течение года сохранялась бы связь с этими подопечными, наставник оставался бы на связи с этими подопечными при помощи телеконференций Skype, вебинаров и всего остального. А также им рекомендовалось бы удаленно участвовать в тех конференциях, на которые они не смогут приехать лично. Это наше предложение. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо. Пара моментов. Во-первых, за несколько последних минут мы услышали, что участие в нескольких конференциях не является важным аспектом, а также, что очень важно принять участие в нескольких конференциях. Таким образом, налицо расхождение во мнениях. Нет сомнений, что в текущем финансовом году у нас будет мало подопечных в рамках этой программы. И наконец, я отмечу, что назначение наставника, который на самом деле не заинтересован в этой работе и не желает тратить на нее много времени на конференции ICANN и в период между конференциями ICANN, делает эту программу бесполезной.

У нас есть богатый опыт того, когда люди, добровольно вызвавшиеся или добровольно предложившие назначить их

---

наставниками, потом не выполняли своих обязанностей. Поэтому я считаю данный момент критическим важным.

Я не совсем понимаю, как нам выбрать людей на этой или на следующей неделе, и именно этот вопрос я вынес на обсуждение. Я переговорю с людьми в ближайшие дни и постараюсь что-то придумать, попытаюсь попросить, чтобы кто-то подготовил приемлемое предложение.

Если кого-то интересует работа над этой программой и он готов в течение следующих нескольких дней дать рекомендацию по дальнейшим действиям, пожалуйста, отправьте мне и персоналу сообщение о том, что вам это очень интересно.

Оливье, пожалуйста, вам слово, но прошу вас быть очень кратким. Мы сильно отстаем от графика, но остался еще один связанный с этим пункт, который нужно охватить.

**ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН:** Говорит Оливье Крепен-Леблон. Только одно замечание. Думаю, если оценить ход онлайн-обсуждения, большинство людей, если не все, сходятся в одном: участников программы должна выбрать Отборочная комиссия At-Large. Таким образом, можно считать, что в этом отношении мы пришли к согласию. Остальное, да, нужно проработать, спасибо.

---

АЛАН ГРИНБЕРГ: Хорошо, спасибо. Принято к сведению. Есть другие комментарии на эту тему?

Беран, я так понимаю, что это старая заявка?

БЕРАН ДОНДЕ: Да. Прошу прощения.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Хорошо. Хорошо, я потом что-нибудь сделаю. Можете записать коллективное решение: Алан позже что-нибудь сделает. И я буду ожидать, что кто-то сможет мне это разъяснить и сказать, что это означает.

Последний вопрос повестки дня — ICANN61. Жизелла, у вас есть что-нибудь, что вы должны сказать этой группе, прежде чем я перейду к пункту В — «Дополнительные участники конференции»?

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР: Алан, это Жизелла для протокола, и я благодарю вас.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Пожалуйста, взгляните на расшифровку стенограммы. Не понимаю, что это значит.

АБДУЛКАРИМ АЙОПО ОЛОЙЕДЕ: Алан, вы позволите выступить с коротким комментарием?

---

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Кто это говорит? [НЕТ ЗВУКА]

Хорошо, Жизелла сказала, что ей нечего добавить. У нас есть дополнительные участники конференции, командировки которых мы финансируем, по крайней мере... пожалуйста, отключите микрофон, уберите источник этого шума, пожалуйста.

У нас есть дополнительные участники конференции, командировки двоих финансируются ICANN — это люди, которые занимаются деятельностью по формированию политики. Вполне могут быть и другие люди.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ:

Алан, пожалуйста. Это Себастьян. Кто-то из Африки желает выступить. Связь очень плохая, но он хочет выступить. Помогите, пожалуйста, чтобы он смог прокомментировать. Я не знаю, кто это. Я не знаю, что он хочет сказать, но думаю, что кто-то просит дать ему слово. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Да, Себастьян, это так. Как только я закончу, он сможет выступить.

АБДУЛКАРИМ АЙОПО ОЛОЙЕДЕ:

Извините за плохую связь. Я просто хотел прокомментировать тему наставников и подопечных.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Пожалуйста, вам слово. Не могли бы вы представиться?

---

АБДУЛКАРИМ АЙОПО ОЛОЙЕДЕ: Меня зовут Абдулкарим Олойеде. Я хочу узнать, как вы выбираете подопечного?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Именно это мы должны выяснить.

АБДУЛКАРИМ АЙОПО ОЛОЙЕДЕ: Хорошо. Поступило какое-либо предложение относительно того, кто подопечные и сколько они должны оставаться подопечными, и что [невнятно] нужно сделать, чтобы стать наставником?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Пока у нас нет никаких правил. Именно поэтому мы обсуждаем данный вопрос.

АБДУЛКАРИМ АЙОПО ОЛОЙЕДЕ: Хорошо, спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Мне жаль, что я не смог дать вам простых ответов, но у меня их нет.

АБДУЛКАРИМ АЙОПО ОЛОЙЕДЕ: Вероятно, если у меня есть предложения, я должен, вероятно, отправить их вам по электронной почте.

---

АЛАН ГРИНБЕРГ: Обсуждение будет продолжаться. Оливье, продолжается обсуждение в группе по информированию и взаимодействию или в другом месте?

АБДУЛКАРИМ АЙОПО ОЛОЙЕДЕ: Ладно. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Оливье?

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН: Да, говорит Оливье Крепен-Леблон. Идет обсуждение через лист рассылки Секретариата, лист рассылки ALAC и листом рассылки группы по информированию и взаимодействию.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Таким образом, единственное место, где в обсуждении могут участвовать другие люди, это лист рассылки группы по информированию и взаимодействию. Тогда я попрошу вас максимально активно использовать этот лист рассылки, а другие смогут на него подписаться, если захотят.

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН: Если хотите присоединиться, сообщите персоналу. [staff.atlarge@icann.org](mailto:staff.atlarge@icann.org).

---

АЛАН ГРИНБЕРГ:                   Итак, Абдулкарим, если хотите участвовать в обсуждении, подпишитесь на лист рассылки группы по информированию и взаимодействию.

АБДУЛКАРИМ АЙОПО ОЛОЙЕДЕ: Извините, пожалуйста, повторите, что нужно сделать, если я хочу участвовать?

АЛАН ГРИНБЕРГ:                   Отправьте сообщение персоналу. Вы получаете много сообщений от персонала At-Large. Отправьте ответное письмо и сообщите, что хотите подписаться на лист рассылки группы по информированию и взаимодействию. [НЕТ ЗВУКА]

АБДУЛКАРИМ АЙОПО ОЛОЙЕДЕ: Хорошо. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:                   Возвращаемся к дополнительным участникам ICANN61. Мы разослали объявление, чтобы люди могли сообщить о своей заинтересованности. По-моему, это произошло сегодня. Крайний срок — следующая пятница. Этот крайний срок совпадает с крайним сроком, который установлен для нас отделом по организации командировок. Очевидно, что этот крайний срок устанавливаем не мы.

---

При подготовке к ICANN60 процедура была следующей. В состав отборочного комитета вошли председатели RALO, они отбирали дополнительных участников конференции в порядке приоритета, и в прошлый раз список был длиннее, чем количество свободных мест, но в конечном итоге из-за отмены поездок мы отправили на конференцию всех кандидатов.

Я хотел бы предложить воспользоваться точно таким же способом и на этот раз, чтобы отбором кандидатур занимались председатели RALO вместе с председателем ALAC, но в большей степени — RALO, которые должны возглавлять этот процесс. Есть возражения?

Не вижу и не слышу возражений. Эта группа считает, и я спрашиваю ALAC прямо сейчас, эта группа считает, что ALAC должен ратифицировать результаты отбора, или это можно оставить на усмотрение председателей? Что касается отбора других участников, командировки которых финансируются, мы всегда отставляем решение данного вопроса на усмотрение председателей, но считаете ли вы, что ALAC должен официально утвердить их решение, или это можно оставить на усмотрение председателей? Для этого потребуется несколько дополнительных дней.

Члены ALAC, кто-нибудь возражает против того, чтобы делегировать председателям ответственность за отбор? У нас есть несколько комментариев с предложением оставить это на усмотрение председателей. Себастьян, пожалуйста, вам слово.

---

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Да, благодарю вас, Алан. Это Себастьян Башоле. Позвольте предложить, чтобы, если выбирать будут председатели, у председателя ALAC оставалась возможность вынести неподходящие кандидатуры или те кандидатуры, против которых будут выдвинуты решительные возражения, на рассмотрение ALAC. Именно он делает окончательный выбор. Спасибо. Еще один председатель или председатель. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо. Я вполне готов к тому, чтобы ALAC... чтобы сделать это от имени ALAC. Я проведу опрос для определения консенсуса, который дает мне такие полномочия, так как в ином случае у меня их не будет, но это можно сделать параллельно с приемом заявок, Себастьян. Благодарю вас за это. И давайте примем коллективное решение, поручив мне провести в рамках этого процесса опрос для определения консенсуса.

В таком случае наша работа завершена. У нас есть вопросы в разделе «Разное»? Тиджани, пожалуйста, вам слово.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА: Да, благодарю вас, Алан. Это снова Тиджани. Я хотел бы понять этот процесс, потому что я в замешательстве. Председатели RALO — те, кто отбирает людей, а если возникает проблема, она передается на ваше рассмотрение, и вы выносите третейское решение, или процесс иной?

---

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Процесс, который мы использовали в прошлый раз, был следующим. Я созвал совещание председателей RALO и совместно мы приняли решение о том, кто поедет на конференцию. Конечно, в прошлый раз из-за нехватки людей, имеющих опыт участия в разработке политики, процесс был относительно простым. Практически неизбежно на этот раз процесс будет труднее, потому что у нас больше возможностей, но процесс был таким, как я описал. В прошлый раз мы обратились к ALAC для ратификации своего решения.

Себастьян предложил, чтобы я по своему усмотрению или одобрил это от имени ALAC или обратился к ALAC, если почувствую, что есть какие-то разногласия. Я опишу в общих чертах весь этот процесс при проведении опроса для оценки консенсуса параллельно с приемом заявок. Тиджани, ваша рука все еще поднята. Оливье, вам слово. [НЕТ ЗВУКА]

Оливье?

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН:

Большое спасибо, Алан. Оливье Крепен-Леблон. Вопрос для раздела «Разное». Краткая информация о Форуме по управлению интернетом, который состоится через несколько недель в Женеве. Крайний срок регистрации участников, если вы следите, был сегодня. К сожалению, многие все еще не зарегистрировались и думали, что смогут зарегистрироваться на сайте. На самом деле они не смогут это сделать.

---

Поэтому крайний срок был перенесен, по-моему, на 4 декабря — это следующий понедельник, и вам абсолютно необходимо, если вы собираетесь приехать лично, абсолютно необходимо зарегистрироваться. Если вы не этого сделаете, то не сможете получить доступ на территорию ООН. Они требуют представить все данные заранее, потому что на этом объекте поддерживается высокая степень безопасности. Это все.

Кроме этого, все приготовления к мероприятию идут очень хорошо. Подготовкой руководим Гленн и я. У нас будет питание, всевозможные брошюры и так далее. Кроме того, вас ждут приятные сюрпризы, о которых мы пока не будем рассказывать. Если вы должны о них знать, отправьте нам письмо. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо. Есть ссылка на страницу регистрации? [НЕТ ЗВУКА]

ХАЙДИ УЛЬРИЧ:

Алан, это Хайди. Да, я напишу в чате. Я давала ссылку во время сегодняшней беседы с сообществом At-Large по Skype.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо. Для тех, кто этого не знает, — в сегодняшней телеконференции участвует много людей, — вскоре после этого совещания можно будет открыть его повестку дня, где будет опубликована ссылка на окно чата. Таким образом, вы сможете ознакомиться со всеми сообщениями в чате и вернуться к ним

---

позже. Не делайте этого до того, как выйдете из системы. Теперь URL-адрес закреплён там навсегда, и если вы планируете зарегистрироваться, как сказал Оливье, у вас осталось очень мало времени. Спасибо, Оливье, что обратили на это наше внимание.

Другие вопросы?

Тогда я искренне благодарю вас. На этой встрече присутствовало очень много участников. Мы многое сделали. Мне не очень нравится количество коллективных решений, которые мне поручено выполнить, но я сам виноват. Спасибо всем, и надеюсь, что вы хорошо проведёте остаток дня. Спасибо.

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР:

Спасибо всем. Объявляю заседание закрытым. Сейчас звук будет отключен. Пожалуйста, не забудьте отключить микрофон от зала заседаний Adobe Connect. Желаю вам всем замечательного времени суток. Спасибо. Пока.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**