

WOLF LUDWIG:

Muchas gracias por esta asistencia. Si recordamos la reunión de Johannesburgo, yo diría que fue una reunión muy productiva en la que intentamos hacer un análisis de lo que se venía discutiendo hasta el momento. Fue un debate muy fluido, volviendo a los puntos básicos.

El interés público es un tema claramente importante que nos resulta aplicable porque está mencionado en los estatutos y en otros lugares. Y uno de los puntos más importantes, una de las áreas donde se discute este tema, es el GAC. Lo vienen discutiendo en distintos campos. Y ahora es momento de dar un paso más adelante, que podría ser – creo que es necesario encontrar e identificar dos o tres cuestiones de la esfera de la ICANN donde podamos volver a verificar la importancia que tiene el interés público.

Pensando en un par de áreas posibles, vino a mi mente que en la última ronda del proceso de los nuevos gTLDs se hablaba siempre de las solicitudes de comunidad. Oí muchas voces, personas que decían que las solicitudes de comunidad de ciudades como .berlin o de otras comunidades no son bien recibidas o no son realmente apreciadas. Pareciera como que existe algún tipo de discriminación.

Esta podría ser un área de trabajo, verificar por qué se dio así, por qué el interés público no funcionó, el rol que debe jugar la ICANN o también identificar un par de áreas más, las cuales podríamos analizar en detalle y luego intentar formular algunos criterios diciendo que en relación con esta cuestión controversial puede resultar relevante para el interés público y ser el criterio para revisar la cuestión. En ese sentido tendría

sentido añadir guía sobre el interés público para que le quede más claro a los miembros de la comunidad que el interés público es relevante.

Estas son las ideas que yo tengo. No sé qué ideas tienen ustedes. Sí, veo a Alan que ha pedido la palabra. Alan, adelante.

ALAN GREENBERG:

Muchas gracias, Wolf. Yo creo que es una idea maravillosa y pienso que es un muy buen ejemplo. El problema es que en ICANN nosotros no vamos a tratar estos temas. Si en esta reunión nos ponemos a discutir lo importante que es o lo que debería hacerse, no, estos son temas que van a decidir los grupos, en este caso en particular el grupo de PDP. Lamentablemente son muy pocas las personas que discuten en ese grupo las que usan la expresión “interés público” para discutir las solicitudes de comunidad o para darle alguna preferencia adicional o superior a lo que se le dio en la primera ronda. Si se cumple el umbral, bueno, muchos dicen que no se necesita umbral. En nuestra torre de marfil, y pido disculpas por quizás expresar este término para definir At-Large, no sé de qué manera podemos tener una acción relevante.

WOLF LUDWIG:

Gracias, Alan. Creo que usted marcó un punto crítico importante. Y casi comparto su opinión. Yo creo que no tendría demasiado sentido quedarnos en un espacio como si fuera una torre de marfil, alejados de algún modo de las realidades de la comunidad ICANN. Esto en mi opinión no tendría demasiado sentido.

Recuerdo que en la última ronda de discusiones que tuvimos en Johannesburgo, decíamos que nosotros si en la comunidad At-Large no

tenemos participación en la listas de correo, por ejemplo, son siempre las mismas personas en las reuniones presenciales, etc. en definitiva, es un puñado de personas las que siguen estos debates de manera permanente. A ver, lo voy a decir de esta forma. Hay una ausencia de participación. Entonces la idea en Johannesburgo fue después de repetir las discusiones, recuerdo el Grupo de Trabajo sobre Interés Público cuando trabajó con el GAC, la expresión era que no, no es así, ALAC tiene un grupo de trabajo sobre este tema porque, como todos saben, son muy cercanos a este tema, y entonces hablaron de los derechos de las minorías, por ejemplo, porque pensaba At-Large que eran los únicos que se ocupaban de este tema, etc., etc.

Entonces una de mis ideas en Johannesburgo fue por qué no abrir el abanico e invitar a los miembros del GAC a unirse a este grupo de trabajo. Yo conozco por lo menos a dos o tres personas que me contactaron informalmente en Johannesburgo expresando su voluntad de participar y me dijeron que les gustaría discutir este tema con nosotros. Esta podría ser entonces otra opción, incluir a más personas que les interesa personalmente este tema y discutir juntos, no sólo casos del pasado sino también cuáles son los desafíos a futuro. Y ver si podemos elaborar algún tipo de guía juntos. Esta sería una idea.

Veo que Olivier pidió la palabra, y Yrjö. Así que primero le voy a dar la palabra a Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias. ¿Me pueden oír bien? Porque es la primera vez que hablo.

WOLF LUDWIG:

Sí, le oímos bien.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Gracias. Creo que estamos en buen camino a efectos de llegar a otro comité asesor que tiene una sensibilidad hacia el tema, o sea el interés en el interés público. Pero quisiera volver a lo que decía Alan. Todos estos grupos y reglas que ya están funcionando, el potencial de procedimientos posteriores de una nueva ronda de nuevos gTLDs, y cómo tender un puente entre lo que se está discutiendo y lo que vemos aquí, en esos grupos de trabajo específicos. Creo que sin duda sería muy útil citar lo que se está diciendo aquí en estos otros grupos de trabajo. Decir, bueno, hay un grupo de trabajo que habla de este tema en particular y me gustaría incorporarlo a la mesa de discusión como una polinización cruzada, por así decir, de lo que se está planteando en otras partes.

En lo que hace a las solicitudes de las comunidades, el proceso de evaluación y de paso At-Large se quejó del proceso. El proceso de evaluación lo hizo la unidad de economía e inteligencia que, por lo que sabemos, no tiene un contexto de la base que fundamenta el proceso del interés público. Su fundamento son decisiones de procesos más comerciales, así que la verdad es que yo no estoy muy seguro de si estos son compatibles. Y esto podría ser algo que el ALAC en este momento marque cuando llegue el momento de hacer la evaluación de las solicitudes de la comunidad. O sea, quería que quedara claro que la organización que en este momento está haciendo las evaluaciones no tiene competencia para llevarlas a cabo, porque uno de los criterios principales debiera ser evaluar el interés público. Gracias.

WOLF LUDWIG: Bueno, gracias por sus comentarios, Olivier. Ahora le voy a dar la palabra a Yrjö.

YRJÖ LÄNSIPURO: Gracias. ¿Pueden oírme bien?

WOLF LUDWIG: Sí, claramente.

YRJÖ LÄNSIPURO: En relación con las solicitudes de comunidad, el representante del GAC ha preparado un *paper* del GAC sobre las solicitudes basadas en comunidades y de hecho ha venido a una reunión de ALAC para hablar sobre el *paper*. No está aquí hoy. Está en una reunión de ministros en este momento. Pero queda todavía una reunión antes de Abu Dhabi. Espero entonces poder conseguir su participación para tener, esperemos, una estrategia coordinada. Gracias.

WOLF LUDWIG: Muchas gracias por este aporte. Sí, yo creo que este podría ser uno de los próximos pasos claros para poder hablar sobre esto. También me informaron que [Inaudible] está preparándose para llegar. Y creo que vamos a poder encontrar algunos puntos en común con los miembros del GAC, y en ese caso deberíamos sentarnos para conversar sobre estos temas en conjunto. En mi opinión este podría ser un gran paso hacia adelante en nuestras herramientas de discusión. Y no estar

aislados de nuevo, como ha ocurrido en los últimos dos años. Lamentablemente eso fue así. Pero tenemos que plantear nuestras cuestiones con los demás. El siguiente punto en mi lista es - a ver, Olivier aún tiene la mano levantada. ¿Esta es una mano nueva o es anterior? Muy bien. No recuerdo si estaba primero Heidi o Alan. Voy a sugerir entonces que le demos primero la palabra a las damas.

HEIDI ULLRICH: Alan, la mano suya estaba levantada primero, así que Wolf, si le parece bien.

ALAN GREENBERG: Muchas gracias. Voy a ser muy breve. Voy a comentar de nuevo sobre lo que dijo Wolf de invitar al resto de la gente. Si ustedes se acuerdan, cuando este grupo empezó, iba a haber una discusión en todo ICANN sobre el interés público. Eso no ocurrió nunca. Ese grupo se formó, al menos parcialmente, para actuar como un grupo de discusión interna de ALAC para estar dentro de ICANN. Es decir, ya que no existe uno en todo ICANN, y por supuesto no hay ningún problema de invitar a otra gente, pero que no sea un CCWG, que no tenga esas reglas. Yo no veo ningún problema en invitar gente, al menos al inicio de su grupo de trabajo. Gracias.

WOLF LUDWIG: Gracias, Alan.

Creo que ahora si estamos en el camino correcto. Heidi ya tiene una buena idea para esto. Adelante, Heidi.

HEIDI ULLRICH: Sí, creo que ese puede ser un buen camino hacia adelante. Ustedes seguramente recuerdan que este grupo se convirtió en un comité, con lo cual se permitió que esté abierto a todos, no solamente a gente de At-Large. Nosotros pasamos ese grupo a la parte intercomunitaria del wiki, por lo tanto no hay un requisito formal para ingresar, etc. es decir, que en este momento tenemos a la academia como [Inaudible], tenemos el grupo de accesibilidad pública también como CCC, es decir que sería una buena manera de que este grupo de interés público pase a ese sector.

WOLF LUDWIG: Gracias por este aporte y esta recomendación, Heidi. En lo que a mí respecta, a mí me gustaría primero que todos ustedes estén de acuerdo en esta llamada de que sería una buena idea y un buen paso siguiente y también que, si yo veo aquí aprobación entre ustedes, a mí me gustaría que esto lo incluyamos como un ítem de acción. Quisiera ver entonces en la sala del chat, si es que todos están de acuerdo, pongan una tilde verde. Veo un acuerdo de Alberto, aceptación también de Alan Greenberg, Olivier también está de acuerdo. Quisiera preguntarle a Satish como uno de los copresidentes de este grupo. Satish también está confirmando. Creo que ahora estamos entonces todos en el mismo lugar y ya lo mencionamos como un ítem de acción para esta reunión. Esto también significa formalmente que quien es nuestro enlace elegido con el GAC tendría que estar allí. Quiero invitar también a Yrjö en sus próximas conversaciones con miembros del GAC para que nos informe sobre esta decisión y también que combine la invitación con los

miembros del GAC para poder ser invitados en la próxima reunión presencial en Abu Dhabi.

También creo que Mark Carvell va a presentar su tabla a los miembros de ALAC para que las dos cuestiones estén de la mano. Quisiera saber si hay algún otro comentario o sugerencia.

HEIDI ULLRICH:

Wolf, gracias. Lo incluí esto como un ítem de acción, pero también quiero decir que para la reunión número ICANN60 nosotros hemos programado un grupo de trabajo de interés público en un bloque. Esa va a ser la reunión oficial a un CCC que va a ocurrir durante Abu Dhabi.

WOLF LUDWIG:

Es una buena idea. Creo que esta podría ser una decisión preliminar en esta llamada o que establezcamos una recomendación para que este tema quede en nuestra agenda, quede planteado sobre la mesa y que lo podamos debatir en la próxima reunión presencial en Abu Dhabi. Es una muy buena idea y un muy buen punto, Heidi, así que gracias por eso.

Quisiera saber si hay algún otro comentario del lado de ustedes. Veo que también hay otra gente que se está poniendo en esta llamada. Le damos la bienvenida a Naveed, y Alberto ha levantado la mano, así que Alberto tiene la palabra. Adelante, por favor.

ALBERTO SOTO:

Gracias, Wolf. Alberto Soto. Yo creo que la primera idea que mencionaste también podemos llevarla a cabo. Me pongo en campaña y lo voy a hacer yo, es decir, voy a investigar en distintos lugares porque

he visto muchas cosas en la IGF Panamá que tienen relación con el interés público, inclusive algunos miembros de gobiernos que no son miembros del GAC sino representantes del gobierno en las IGF. Hablaron de algunos temas similares, así que puedo juntar información sobre interés público en distintos lugares, distintos grupos, etc.

Gracias.

WOLF LUDWIG:

Muy bien, muchas gracias por este aporte, Alberto. Así que bueno, esperamos que nos envíen estos aportes sobre las reuniones de interés público y que nos las traigan a Abu Dhabi.

Otro punto de discusión cuando estamos reflexionando sobre los casos potenciales, el estudio de casos. En este momento en el GAC aún existe el tema del .amazon, que está aún sobre la mesa. Fue discutido en la junta directiva [Inaudible], y por lo que yo recuerdo esto está en las discusiones del GAC desde hace tiempo. Es un tema que aún sigue siendo considerado un tema central, y por lo tanto este caso podría estar dentro de los casos que el grupo de trabajo podría tener en cuenta. Podríamos pedir un pequeño aporte, una breve presentación de alguien de la región de Brasil, etc. para que venga al grupo de trabajo de interés público en Abu Dhabi y que presente su aporte sobre esto. Después deberíamos discutir si esto debería estar entre las herramientas y los casos que nosotros queremos tener en cuenta. Esto es sólo una sugerencia. Quisiera saber si hay algún comentario o alguna pregunta, por favor. No veo ninguna mano levantada. Voy a considerar entonces esta sugerencia como una buena aprobación. Quisiera saber si hay alguna objeción, de lo contrario está considerada aprobada.

¿Hay alguna otra idea que ustedes quieran agregar del lado de ustedes?

Heidi, adelante, por favor.

¿Heidi? No la escuchamos. Acaba de levantar la mano.

HEIDI ULLRICH:

Sí, gracias. Por favor, ¿podría repetir cuál es el último punto? Así lo puedo registrar.

WOLF LUDWIG:

Bien. Como se sugirió, se puede hablar con Mark Carvell. Yrjö puede hablar con Mark Carvell sobre la preparación para el GAC en cuanto a las solicitudes comunitarias, es decir, que va a haber una exposición del GAC sobre este tema y Yrjö sugirió que Mark venga a At-Large en Abu Dhabi. Y también podemos invitar al grupo de trabajo de interés público. Este va a ser un punto y el otro punto es tomar el tema del .amazon, que sigue siendo un punto de discusión continua dentro del GAC. Yo veo que hay intercambios de correos electrónicos sobre este tema y sigue estando sobre la mesa del GAC, sigue habiendo ejemplos tácticos de que el GAC tiene durante un periodo de tiempo largo o durante un periodo de tiempo largo ha expresado su preocupación, por lo tanto podríamos pedirle a alguien del GAC si tiene la intención de abrir un comité intercomunitario, y quizá podemos pedirle a alguien de Brasil, que tiene algo más sólido para decir, que venga a nuestra reunión de grupo y luego poder resumir lo que ha sucedido hasta ahora y cuáles son los pasos siguientes.

Veo que Alan levantó la mano. Alan, adelante, por favor.

ALAN GREENBERG:

Muchas gracias. Yo quisiera decir que no estoy a favor de esto. Como ustedes recuerdan, el GAC les dio un asesoramiento a la junta, la junta actuó sobre esa opinión en el sentido de que hubo cierta deliberación y todo estalló por los aires. Está en un estado donde no queda claro cuál es el resultado. Yo creo que esta es una cuestión política en la que nosotros no deberíamos meternos en este momento. Gracias.

WOLF LUDWIG:

Es un buen punto. Gracias, Alan. Pero me parece que el interés público es una cuestión política. Pero estoy de acuerdo con usted porque claramente se convirtió en algo complicado con el tiempo. Quizás este no sea un buen ejemplo, por eso yo estoy de acuerdo en que estas son cuestiones esenciales a la declaración. A lo mejor nuevas ideas son unas mejores ideas. ¿Hay alguien que quiera hacer alguna otra sugerencia? Podría ser algo bueno para tener en cuenta para expresar también y ponerlo sobre la mesa. ¿Hay alguna idea o comentario? Satish. ¿Tienen ustedes alguna preferencia?

Como saben, el interés público sigue siendo un tema en la India, y siempre surge en el debate público, etc. por eso me parece que deberíamos plantearlo.

Veo que nadie tiene nada inmediato para decir. Muy bien. No veo que tenga mucho sentido ahora repetir en detalle lo que se ha dicho acá ahora en esta discusión o lo que se ha dicho en el pasado, que fue bastante complejo y que nos demoró cierto tiempo para poder llegar a algo más preciso y para poder saber cuál debe ser el foco de esta

conversación ahora que estamos en este grupo de trabajo. Como veo también, después de la reunión de Johannesburgo y de lo que sucedió después, creo que tiene que haber algún *input* y comentario en la lista de correo, y también en el tiempo que hay en el medio consideramos también las vacaciones, no hubo ningún aporte ni ningún comentario en la lista de correo. Debo decir entonces que la lista de correo está un poco silenciosa y ahora creo que hemos podido discutir cuáles son los próximos pasos.

Si nadie quiere ponerlo sobre la mesa y no quiere decir nada sobre este tema, no veo la necesidad de prolongar esta llamada más de lo necesario. Entonces esta sería la última oportunidad para plantear aquí algún otro tema. Y si no, simplemente voy a resumir los ítems de acción de esta llamada, que básicamente tuvo que ver con los próximos pasos. Vamos entonces a invitar a Mark Carvell a la próxima reunión de interés público en Abu Dhabi. El siguiente es avanzar con el grupo de trabajo para el próximo comité intercomunitario. Sí, yo creo que tenemos todos los puntos mencionados. Sabemos entonces cuáles son los próximos ítems de acción y los próximos pasos. Entonces, si no hay ningún aporte ni pregunta ni comentario, no quiero hacerles perder su valioso tiempo y quisiera entonces sugerir que concluyamos esta llamada. Gracias por haber venido. Gracias por participar, etc. Al menos hemos podido usar el tiempo para los próximos pasos y ahora Heidi tiene la última palabra.

HEIDI ULLRICH:

Planeando la próxima reunión en Abu Dhabi, quería confirmar entonces la invitación de Mark Carvell y también alguien del personal.

-
- WOLF LUDWIG: Sí, por supuesto. Eso es lógico.
- HEIDI ULLRICH: ¿Y qué les parece [Inaudible]? Que es el director de medidas de protección del consumidor. ¿Piensan que está bien?
- WOLF LUDWIG: Sí, de hecho debería ser abierto a todo el mundo. Olivier ha levantado la mano. Adelante, Olivier.
- OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Wolf. Heidi mencionó a Bryan Schilling. Yo creo que es importante contar con su presencia. Yo tuve una larga conversación con él en Johannesburgo. Me parece una persona que está realmente impulsada y motivada para hacer cosas para avanzar. Y cuanto más cerca lo tengamos en nuestras discusiones sobre el interés público, más se involucrará y es más probable que consigamos el apoyo para concretar acciones más que sólo discutir las entre nosotros. Son potenciales aliados para el mandato que tenemos en nuestras manos. Ahora una preocupación que he tenido a lo largo del tiempo es que existe cierta oposición de algunas áreas de la ICANN, no ICANN organización, sino de la comunidad ICANN, que piensan que no vale la pena trabajar sobre el interés público porque cualquier empresa comercial, cualquier acción comercial de mantener al cliente contento ya es el interés público. Y la verdad, yo no estoy tan seguro de que eso sea así en todos los casos. Puede que en algunos casos, pero no en todos. Así que realmente ahí tendremos que imponernos para hacer cosas. Esto ya hace mucho tiempo que está dando vueltas. Si me

permiten, también quiero sugerir que en esta etapa temprana podríamos invitar a algunos miembros de la junta, que pueden estar interesados, así ellos también se enteran de que este trabajo se está haciendo y que no se centren sólo en esas cosas que están pasando y que son más llamativas. Gracias.

WOLF LUDWIG: ¿Piensa en alguien en especial en la junta que le interese el interés público y que también podamos invitar a Abu Dhabi?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Wolf. No, no se me ocurre nadie específico en este momento. No tengo a nadie en mente porque no he hablado con ninguno de los miembros de la junta sobre este tema, pero estoy seguro. Me parece que deberíamos discutirlo fuera de línea, a ver si identificamos a personas que podrían estar interesadas. No me cabe duda de que, a título personal, a los miembros de la junta les interesará el tema. Pero necesitamos un defensor, un campeón en la junta. Quizá los miembros – nuestro miembro de la junta, León Sánchez, no sé si es algo que a él le interesaría trabajar. Pero también necesitamos otros miembros de la junta seleccionados por el Comité de Nominación o por alguna otra unidad. No es sólo eso, sino también enviar el mensaje de que la junta lo está trabajando, que es algo que les interesa también. Gracias.

WOLF LUDWIG: Gracias, Olivier. Tengo a Heidi, que pidió la palabra. Me imagino que está hablando de Jamie Hedlund. Asumo, como dicen en chat, que le gustaría contar también con Jamie Hedlund.

HEIDI ULLRICH: Creo que él es asesor del CEO pero también la persona que contrató a Bryan, quien lo introdujo la vez pasada. Eso lo decían ustedes, pero sería una invitación de cortesía también.

WOLF LUDWIG: Heidi, creo que ya hemos decidido previamente abrirlo como comité intercomunitario, entonces creo que cualquier persona que tenga interés debería ser contactada e invitada.

HEIDI ULLRICH: Gracias.

WOLF LUDWIG: Desde mi punto de vista no hay limitaciones. Antes de darle la palabra a Alberto, un breve comentario acerca de lo que decía Olivier. Para resumir lo que él decía, servir los intereses del cliente, por supuesto, también es para beneficio del interés público. Pero, en mi opinión, es una relación clientelar. Estas relaciones con los clientes, mantener al cliente contento, hacer que no se sienta frustrado, es algo más limitado. Yo considero que el interés público es algo mucho más amplio. Esa es una observación. Ahora le paso la palabra a Alberto. Adelante, Alberto.

ALBERTO SOTO: Gracias, Wolf. Alberto Soto. Yo creo – cuando se habló de los pedidos de la comunidad y en particular .amazon, coincido con Alan y lo que vino, no recuerdo en qué grupo de trabajo, que son nueve los países

involucrados en ese .amazon. Y dentro de ellos está Ecuador. Quizá Lito Ibarra sería el miembro de la junta para tratar de contactarlo, a ver si él tiene interés. Gracias.

WOLF LUDWIG:

Es una excelente idea. Y veo que Heidi ya está tomando nota. Yo creo que en todo caso este es un tema que va a crecer, y no deberíamos hacer demasiado énfasis en casos del pasado, sino considerar más debates futuros. Recuerdo que en Johannesburgo, en una de las reuniones del GAC, fue sobre las rondas de solicitudes nuevas, y se hablaba del interés del solicitante, el interés público. Este grupo de trabajo entonces se convertiría en un grupo intercomunitario y con eso se generará más atención.

¿Algún otro comentario, pregunta o queja? Si no hay más comentarios, creo que deberíamos actualizar, pasar al siguiente punto del orden día, que es el desarrollo de la agenda para el grupo de trabajo de interés público en ICANN60. Ya lo hemos hablado. Vamos a invitar entonces para esta sesión, para trabajar bilateralmente. Y mientras tanto, quizá podríamos circular el borrador de la agenda de Abu Dhabi en la lista de correo para ver si hay comentarios o aportes antes de Abu Dhabi, de lo contrario me parece que está bien.

Antes de cerrar, quiero volver a agradecerles nuevamente por su tiempo, por participar en esta llamada, por sus aportes y demás. Y bueno, creo que con esta agenda estamos bien. Les deseo un día excelente, una noche excelente. Adiós. Espero ver a muchos de ustedes en nuestra próxima reunión presencial en Abu Dhabi. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]