



# **Независимая проверка Консультативного комитета системы корневых серверов ICANN (RSSAC)**

**Основные положения:  
отчет о результатах оценки для проведения  
консультаций с общественностью**

**Составители:**

**Лаймен Чапин (Lyman Chapin), Джим Рид (Jim Reid) и  
Колин Стратт (Colin Strutt)**

**Interisle Consulting Group, LLC**

**22 февраля 2018 года**



## Основные положения

### Независимая организационная проверка

В настоящем отчете представлены первоначальные выводы по результатам независимой организационной проверки Консультативного комитета системы корневых серверов ICANN (RSSAC), которая была выполнена в соответствии с Уставом ICANN<sup>1</sup>, чтобы определить

- (i) целесообразно ли сохранить [RSSAC] в структуре ICANN для определенной цели;
- (ii) если да, необходимо ли изменить структуру или деятельность этого комитета для повышения его эффективности;
- (iii) подотчетен ли [RSSAC] своим группам интересов, группам заинтересованных сторон, организациям и другим заинтересованным сторонам.

При выполнении своей задачи независимая аудиторская компания приложила все усилия, чтобы получить значимые, содержательные и убедительные результаты, полезные как для самого RSSAC, так и для ICANN и ее сообщества.

### Консультативный комитет системы корневых серверов

RSSAC — консультативный комитет ICANN, созданный, чтобы «консультировать сообщество и Правление ICANN по вопросам, связанным с эксплуатацией, администрированием, безопасностью и целостностью системы корневых серверов (RSS) интернета. Согласно установленным нормам членами комитета с правом голоса являются представители операторов корневых серверов (RSO) — независимых организаций, которые по всему миру поддерживают и эксплуатируют серверную инфраструктуру, обеспечивающую разрешение доменных имен на верхнем (корневом) уровне в системе доменных имен (DNS). Однако важно признать, что RSSAC не является «ассоциацией» RSO.

### Оценка и рекомендации

Результаты выполненной нами проверки RSSAC будут представлены в два этапа:

- (I) представленные в настоящем отчете о результатах оценки **выводы** относительно общей ситуации, роли и основной задачи, деятельности и результатов работы RSSAC, которые были сформулированы после

---

<sup>1</sup> Устав ICANN, статья 4, раздел 4.4 (<https://www.icann.org/resources/pages/governance/bylaws-en/#article4.4>)

Основные положения: отчет о результатах оценки для проведения консультаций с общественностью

---

формального качественного анализа исходных данных, полученных из всех источников;

- (ii) наши **рекомендации** по изменению структуры или деятельности RSSAC, подготовленные на основании выводов и дополненные комментариями, поступившими при проведении консультаций с общественностью. Эти рекомендации будут представлены позже в итоговом отчете.

Сформулированные в настоящем отчете о результатах оценки выводы — результат исследования и качественного анализа, а не оценочные суждения; в силу этого они служат основой для рекомендаций, которые мы представим в итоговом отчете, но сами по себе не являются окончательными или определяющими. Ни один из этих выводов не следует интерпретировать как конкретную рекомендацию; они определяют обнаруженные нами факты, а не меры, которые следует принять в ответ (если таковые необходимы).

Настоящий отчет о результатах оценки опубликован для получения комментариев от сообщества ICANN в период проведения консультаций с общественностью, во время которых будут организованы открытые телеконференции, вебинар и участие общественности через лист рассылки. Период консультаций начнется 23 февраля 2018 года.

По окончании этого периода мы отразим полученные комментарии в итоговом отчете, который будет содержать как обновленную оценку RSSAC, так и наши рекомендации по улучшению структуры и деятельности комитета. Проект итогового отчета будет опубликован для общественного обсуждения 27 апреля 2018 года. Период общественного обсуждения продлится 40 дней. Итоговый отчет, после того как будут учтены полученные комментарии сообщества ICANN, планируется опубликовать 2 июля 2018 года.

Важно подчеркнуть, что наш подход к настоящему отчету о результатах оценки и к итоговому отчету не требует безупречного отражения всех мнений проинтервьюированных или принявших участие в опросе членов сообщества ICANN. К примеру, мы не делали выводов исключительно на основании того, насколько часто конкретное мнение высказывалось во время интервью и в анкете опроса. Аналогичным образом, прямое цитирование мнений призвано проиллюстрировать выводы, сделанные на основе данных из нескольких источников, а не придать чрезмерный вес или значимость мнению отдельного лица.

## Основные выводы

Основные выводы по результатам проверки представляют собой общее резюме нашей оценки, в котором основное внимание уделяется трем областям, указанным в Уставе в качестве обязательных для анализа при проведении организационных проверок. Это **цель, эффективность и подотчетность**. Все представленные в настоящем отчете выводы подкреплены доказательствами, полученными во время многочисленных личных интервью, интернет-опроса общественности и анализа документов.

Текущее реформирование RSSAC, начавшееся в 2013 году, — пересмотр устава RSSAC, введение новых рабочих процедур и создание группы подготовки RSSAC, — существенно улучшило структуру и деятельность RSSAC.

Реализация изменений, рекомендованных после предыдущей проверки, значительно повысила эффективность работы RSSAC. Введение механизмов поддержки со стороны персонала и финансирования командировок улучшило качество работы и участия в конференциях RSSAC и группы подготовки.

За прошедшее после предыдущей проверки время RSSAC стал более открытым, транспарентным и подотчетным, хотя отсутствует широкое признание этого сторонними наблюдателями.

Сосредоточенность RSSAC на решении технических вопросов, относящихся к корневым серверам, и намеренный отказ от участия в другой деятельности ICANN сократили сферу влияния комитета до небольшой группы технических экспертов DNS. Широкая публика по-прежнему считает этот комитет закрытым, замкнутым и менее транспарентным, чем другие AC и SO ICANN.

От RSSAC, как единственного известного органа взаимодействия между ICANN и операторами корневых серверов, ждут решения всех возникающих в ICANN проблем обслуживания корневой зоны, независимо от того, относится ли проблема к кругу ведения комитета.

Круг ведения RSSAC ограничен предоставлением сведений и консультаций, касающихся системы корневых серверов, но так как он является единственным заметным связующим звеном между ICANN и операторами корневых серверов,

многие члены сообщества ICANN ошибочно полагают, что его роль намного шире (или должна быть намного шире). Ожидания, что RSSAC будет заниматься решением всех возникающих в ICANN проблем обслуживания корневой зоны, независимо от того, относится ли проблема к кругу ведения комитета, возникают единственно по той причине, что комитет воспринимается как единственный доступный орган взаимодействия между ICANN и операторами корневых серверов.

Возможность RSSAC выступать в качестве общей платформы для общения и сотрудничества RSO–ICANN осложняется сохранением недоверия к ICANN со стороны некоторых членов комитета.

Как ни парадоксально, но RSSAC одновременно является предусмотренной в уставе составной частью ICANN и группой, в которой некоторые члены постоянно испытывают недоверие к ICANN, решительно противодействуя реальным или мнимым попыткам вмешаться в решение всех отнесенных к их исключительной компетенции вопросов, касающихся работы корневых серверов. Напряженные отношения между RSSAC и некоторыми его организациями-членами могут снижать четкость и авторитетность консультативных заключений RSSAC.

Используемая в настоящее время модель членства в RSSAC исключает из числа участников организации, не являющиеся операторами корневых серверов, не позволяя воспользоваться их опытом и учесть их мнения.

Модель членства в RSSAC исключает из числа участников как организации, обслуживающие инфраструктуру корневой зоны (*напр.*, не являющихся RSO провайдеров зеркал Anycast и операторов публичных сопоставителей DNS), так и заинтересованные стороны, занимающиеся вопросами обеспечения (*напр.*, регистратуры TLD и ccNSO). Она также не позволяет RSSAC пользоваться опытом и учитывать мнения не только операторов корневых серверов.

Долговременная цель существования RSSAC в структуре ICANN может охватывать выполнение функций координационного центра при решении вопросов, представляющих взаимный интерес для ICANN и операторов корневых серверов, таких как определение будущих схем работы и финансирования при обслуживании корневой зоны.

RSSAC дает консультации и рекомендации, касающиеся перспектив развития и поддержки системы корневых серверов. При этом данную работу выполняют

Основные положения: отчет о результатах оценки для проведения консультаций с общественностью

---

исключительно представители RSO, на которых она будет оказывать прямое влияние. Многие за пределами RSSAC либо не знают, что комитет занимается вопросами развития системы обслуживания корневой зоны и другими вопросами стратегической политики, либо считают, что основное направление деятельности комитета определено неправильно.

Поскольку среди членов RSSAC нет согласия относительно целесообразного состава его заинтересованных сторон, неясно, кому должен быть подотчетен этот комитет.

Хотя в уставе комитета отсутствует четкое определение круга заинтересованных сторон, формулировка роли RSSAC подразумевает, что он подотчетен Правлению и сообществу ICANN. Однако у членов комитета нет единого мнения о том, что это означает на практике. Иногда RSSAC трудно достигнуть согласия по таким вопросам, как соглашения об уровне обслуживания и отчетность в системе корневых серверов, из-за отсутствия согласованной концепции подотчетности комитета и его членов. Крупным камнем преткновения остаются разногласия по вопросу роли ICANN в такой концепции.

Взаимные обязанности и функции RSSAC, группы подготовки RSSAC, RZERC и SSAC непонятны ни сторонним лицам, ни самим участникам.

Во многих случаях даже члены одной из этих групп не могли разграничить обязанности того или иного комитета.