

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР:

Доброе утро, добрый день и добрый вечер всем. Приветствую вас на ежемесячной телеконференции комитета At-Large (ALAC), сегодня вторник, 23 мая, 12:00 по универсальному координированному времени (UTC).

Сегодня на конференции присутствует много людей. На английском канале сегодня Алан Гринберг (Alan Greenberg), Морин Хильярд (Maureen Hilyard), Леон Санчес (Leon Sanchez), Тиджани Бен Джемаа (Tijani Ben Jemaа), Джули Хаммер (Julie Hammer), Шерил Лэнгдон-Орр (Cheryl Langdon-Orr), Оливье Крепин-Леблон (Olivier Crepin-Leblond), Отунте Отуэне (Otunte Otueneh), Ли Симекер (Leah Symekher), Юбелькис Монталво (Yubelkys Montalvo), Сатиш Бабу (Satish Babu), Дев Ананд Теелуксингх (Dev Anand Teelucksingh), Надира Аль-Арадж (Nadira Al-Araj), Уэйл Бакаре (Wale Bakare) и Вернатиус Эзеама (Vernatius Ezeama).

На испанском канале сегодня Гарольд Аркос (Harold Arcos), Марица Агуэро (Maritza Aguero) и Альберто Сото (Alberto Soto).

На французском канале – Себастьян Башоле (Sebastien Bachollet) и Абд-аль-Джалиль Бачар Бонг (Abdeldjalil Bachar Bong).

Хавьер Руа-Ховет (Javier Rua-Jovet), Каили Кан (Kaili Kan), Бастиан Гослингс (Bastiaan Goslings), Гленн Макнайт (Glenn McKnight), Холли Райхе (Holly Raiche), Шон Оджедеджи (Seun Ojedeji), Уафа Дамани (Wafa Dahmani) и Андрей Колесников

Примечание: Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

(Andrei Kolesnikov) прислали свои извинения, так как не смогут присутствовать.

Из персонала с нами Хайди Ульрих (Heidi Ullrich), Сильвия Виванко (Silvia Vivanco), Ариэль Лианг (Ariel Liang), Есим Назлар (Yesim Nazlar), Эвин Эрдогду (Evin Erdoğan) и я, Жизелла Грубер.

На этой телеконференции у нас работают переводчики с французским, испанским и русским языками. Наши переводчики французского — Изабель (Isabelle) и Жак (Jacques). Переводчики испанского — Вероника (Veronica) и David (Дэвид). Переводчики русского — Галина (Galena) и Майя (Maya).

Надеюсь, во время переключки я назвала всех. Напоминаю: называйте свои имена, прежде чем что-либо сказать, не только для стенографирования, но также чтобы переводчики могли представить вас участникам телеконференции на других языковых каналах. Кроме того, пожалуйста, говорите не слишком быстро, это позволит точнее перевести ваши слова.

Большое вам спасибо и возвращаемся к вам, Алан.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо, Жизелла. Несколько разочаровывает отсутствие кворума, но сегодня у нас не планируется никаких официальных решений, хотя есть ряд вопросов, по которым я бы хотел узнать мнение ALAC.

Есть какие-либо замечания по повестке дня или другим вопросам, которые вы хотели бы запланировать?

Пожалуйста, Дэйв.

ДЕВ АНАНД ТЕЕЛУКСИНГХ: Спасибо, Алан. Я надеялся выкроить несколько минут, чтобы поделиться работой, которая ведется над пилотной программой адаптации новых членов сообщества для At-Large. Полагаю, это займет несколько минут.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Я добавлю это под пунктом «Прочие вопросы».

ДЕВ АНАНД ТЕЕЛУКСИНГХ: Хорошо. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Кто-то еще? Оливье, вам слово.

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН: Спасибо, Алан. Я хотел узнать: ALAC как-либо отреагировал на изменение формулировок и внесение изменений в устав Сквозной рабочей группы по управлению интернетом.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Нет. На мой взгляд, это хороший вопрос. Кто-нибудь из персонала может мне напомнить? Оливье, знаю, что мы обсуждали это на предыдущем заседании. Но я совершенно не помню, обсуждали мы это на заседании ALT или ALAC.

ХАЙДИ УЛЬРИЧ: Алан, это Хайди. Это обсуждалось на последнем заседании ALAC. Кажется, на это выделили несколько минут.

АЛАН ГРИНБЕРГ: И больше мы ничего не сделали?

ХАЙДИ УЛЬРИЧ: Да.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Был такой пункт в повестке дня?

ХАЙДИ УЛЬРИЧ: По-моему, нет. Нет.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Предлагаю обсудить это под пунктом «Прочие вопросы» на этот раз и убедиться, что это приведет к какому-то результату.

Кто-то еще?

Если нет, то мы примем повестку дня как есть с двумя добавленными пунктами в «Прочих вопросах» и перейдем к первому пункту: «Анализ пунктов повестки». Мне говорят, что ничто здесь не требует внимания ALAC.

ХАЙДИ УЛЬРИЧ: Алан?

ХАЙДИ УЛЬРИЧ: Я вижу, что у Себастьяна есть заявка.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Ага. Ее не было, когда я начал говорить. Себастьян, вам слово.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Спасибо. Я впервые на французском канале. Хочу сказать своим коллегам: даже если вы скажете всего одно предложение – назовите свое имя. Обязательно представляйтесь. Обязательно называйте свое имя, поскольку, разумеется, голос переводчика не меняется. Нам нужно знать, кто говорит, поэтому прошу вас, представляйтесь каждый раз, иначе мы не поймем, что происходит.

Заранее благодарю за то, что вы представляетесь. Знаю, это не так уж весело, но обязательно озвучивайте свое имя. Даже если вы просто соглашаетесь, говорите «Себастьян. Да». Большое спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Большое спасибо, Себастьян. Я хотел бы узнать у персонала, узнают ли переводчики меня по голосу и могут ли они сами представлять меня или же мне нужно каждый раз говорить, что это Алан. Я дождусь ответа на этот вопрос. Но на данном этапе мы переходим к повестке дня.

Первый важный пункт – мероприятия по разработке политики с Ариэль.

АРИЭЛЬ ЛИАНГ: Спасибо, Алан. В прошлом месяце ALAC крайне активно подавал комментарии для общественного обсуждения. В повестке дня видно, что недавно мы подали шесть комментариев. Ведется большая работа. Спасибо всем, кто внес свой вклад. Наша работа [зависит] от проводящихся сейчас работ. Во-первых, это проект отчета Группы по анализу конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора (ССТ), посвященный рекомендациям для новых gTLD. Благодаря тому, что Холли разработала проект очень важного комментария, который мы уже подали на утверждение и который ожидает... О, мне только что сказали, что меня не очень хорошо слышно. Теперь лучше? [неразборчиво] получить обратную связь. Я подхожу к окну. Возможно, это поможет.

Теперь лучше слышно?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Ариэль, не знаю, кто сказал вам о плохом качестве звука. Мне отлично вас слышно с самого начала.

АРИЭЛЬ ЛИАНГ: Хорошо.

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР: Алан, это Жизелла. Если позволите.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Говорите, Жизелла.

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР: Спасибо. Просто хочу сказать, что иногда в Adobe Connect и по телефону качество звука не очень высокое, но что касается переводчиков, ввиду их способа подключения, они скажут, что из-за недостаточно высокого качества звука они не могут переводить. Но, Ариэль, кажется, все в порядке. Пожалуйста, продолжайте. Спасибо.

АРИЭЛЬ ЛИАНГ: Спасибо, Жизелла. Что касается проекта отчета по анализу ССТ, небольшое напоминание для тех, кто еще не проголосовал по вопросу утверждения [неразборчиво], сделайте это до 24 мая.

Следующий пункт — комментарии сообщества GNSO в рамках процесса разработки политики по последующим процедурам, применимым к новым gTLD. Как многим из вас известно, многие члены сообщества разрабатывают ответы по всем четырем рабочим направлениям. Морин руководит всем этим процессом. Она также предоставила краткие сведения, исходя из ответов других членов на каждый вопрос.

Что касается последних данных, все рабочие направления, кроме Рабочего направления 2, получили ответы, которые опубликованы на wiki-страницах. Я оставлю ссылку в чате в самое ближайшее время. Рабочее направление 2 все еще находится в разработке. Мне известно, что Холли недавно

подала несколько ответов, поэтому, возможно, Холли или Морин захотят рассказать об успехах в этом вопросе.

Я уточняла у персонала GSNO. Они не собираются продлевать период общественного обсуждения. На самом деле, он закончился еще вчера. Но они не очень строго относятся к крайнему сроку. Если мы подадим на несколько дней позже, нестрашно.

Я передаю слово Морин, Холли или тем, кто хочет поговорить об этом общественном обсуждении.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо, Ариэль. Прежде чем переходить к Морин или Холли, нам нужно придумать способ заставить людей взглянуть на эти комментарии и оставить хотя бы очень краткий ответ: «Да, я согласен с этим». В противном случае, когда мы перейдем к голосованию, будет неясно, поддерживает ли эти комментарии только тот, кто их изначально написал, и, возможно, только этот человек их и рассматривал. Не знаю как, но нам нужно добиться более активного участия во время разработки проекта этих комментариев, если мы хотим быть достаточно убедительными для того, чтобы нам поверили, что это действительно заявления от группы, а не от одного единственного человека.

Я передаю слово желающим высказаться. Холли отсутствует, значит это Морин.

МОРИН ХИЛЬЯРД:

Спасибо, Алан. Да, мы просили немного продлить сроки, если это возможно, поскольку собрать мнения было непросто, но я очень признательна тем, кто его высказал. Тот факт, что мы выполнили работу по этим четырем направлениям – как сказала Ариэль – информация наверху. Нам бы хотелось, чтобы в ближайшую пару дней, если возможно, вы ознакомились с этими комментариями и прочитали их.

Из каждого из них мы выделили максимально краткие сведения. Мы попытались включить очень краткий обзор того, что говорилось по каждому вопросу. Мы также отправим и эти ответы.

Перейдем от этого вопроса к другому – а именно к Соглашению об администрировании домена верхнего уровня .net, если вы не возражаете, я перейду к нему, а именно к вестущейся работе. По этому вопросу ведется продолжительное обсуждение. Хотелось бы, чтобы кто-нибудь вызвался вкратце (одним предложением или абзацем) рассказать об этом, поскольку я немного запуталась в этом исчерпывающем и изменчивом обсуждении. Мне нужно, чтобы кто-то помог мне с этим.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо, Морин. Есть другие комментарии, прежде всего, по gTLD, пока мы не перешли к домену .net, о котором только что говорила Морин?

Шерил, вам слово.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Спасибо, Алан. Если можно – здесь я надеваю свою шляпу руководителя Рабочей группы по PDP – нам нужно убедиться, что сроки продлятся всего на день-два. Запрос на продление сроков был подан через персонал – Ариэль, возможно [вы оказались] более приспособлены к этому вопросу чем хотелось бы быть руководящему составу. Чтобы сказать, что процесс продолжается [неразборчиво] думаю, это будет похвально, и заявления в духе «Даже GAC все сделал вовремя на этот раз, так почему ALAC продолжает [обсуждать]?» – если этот процесс затянется на день-два, хорошо, но если он будет тянуться бесконечно, как это было с другими, Алан, вы помните, то это не очень хорошо для репутации. Это простое предостережение. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Благодарю, Шерил.

МОРИН ХИЛЬЯРД: Я только хотела сказать одну вещь. Да, мы безусловно попытаемся закончить завтра, я уверена. Я просто прошу прочитать комментарии, прежде чем голосовать. Думаю, мы получили достаточно информации. Ариэль, как считаете, они получили достаточно информации, чтобы собрать все воедино и затем [неразборчиво]?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Большое спасибо, Морин. Отмечу, что ALAC демонстрировал высокую активность во время последнего процесса по gTLD. Если мы планируем повторить это и сейчас, то нам

действительно нужно принимать участие в ходе процесса разработки политики, а не только тогда, когда нас не устроят результаты. Поэтому мне нужно нечто большее, чем простое чтение комментариев. Думаю, нам нужны комментарии. Нам нужно активное одобрение, прежде чем мы перейдем к этапу голосования. Иначе у нас не будет достаточного доказательства того, что это мнение самого сообщества. Здесь я остановлюсь.

Что касается соглашения по домену .net, последний раз обсуждение велось практически только между мной и Шоном. Шон, который, к сожалению, отсутствует на этой телеконференции, сделал заявление о ценности доменов .net и конкретно о цене, которую разрешается за них взимать. Он уже ввел в оборот сумму, которую они ввели в ICANN. Отмечу, что этот домен отличается от любого другого тем, что мы взимаем за каждый такой домен значительную дополнительную плату. Это заявление сделал Шон: он считает, что мы должны составить комментарий. Я не слышал такого заявления больше ни от кого на этом этапе – по крайней мере, мне так кажется – и нам нужно принять решение по этому вопросу.

Если вы рассмотрите все комментарии, вы его увидите. На мой взгляд, не очевидно, что в других доменах взимается плата выше, чем взимает Verisign за домен .net, несмотря на значительный рост цен. Отмечу, что действующие условия ценообразования не были изменены в этом соглашении. Их перенесли из предыдущей версии.

Себастьян, вам слово.

Мы можем получить от переводчика подтверждение того, что говорит Себастьян?

ПЕРЕВОДЧИК: Прошу прощения. Я не слышал, что вы дали ему слово. Теперь он говорит.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Не помню точно на каком мы этапе, но что касается Рабочей группы по gTLD, Рабочей группы по новым и предыдущим gTLD, мне неизвестно текущее положение дел. Перед нами стоит сложная задача: продолжать писать комментарии и читать такое количество страниц. Почти все на английском языке. Поэтому неплохо было бы иметь место, где мы могли бы поспорить, что-то обсудить или обменяться информацией. Мой вопрос звучит так: каково текущее положение дел в Рабочей группе по gTLD? Большое спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо. Этот пункт будет дальше в нашей повестке дня. Есть еще комментарии по этому вопросу о политике? Мы закончили с вопросом о gTLD, хотя только что к нему вернулись. Теперь мы обсуждаем домен .net. Вопрос: нам действительно нужно заявление по домену .net? Добровольно вызвавшиеся единодушно решили, что нет.

Я поднял этот вопрос не для того, чтобы добавить его, а просто чтобы отметить, что он поднимался другими в отношении цены. На данном этапе нам нужно принять решение о том, продолжать

с этим или нет. На данном этапе мы видели только одного человека, который умеренно решительно считает, что нам нужно идти дальше и разрабатывать комментарий по цене.

Кто-нибудь хочет высказаться или вы хотите, чтобы решение принимал председатель и составители проекта?

Оливье, вам слово.

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН: Большое спасибо, Алан. Когда дело касается цены, работать над ним непросто. Меня бы немного обеспокоило, если бы ALAC начал углубляться в структуры ценообразования, когда считается, что количество TLD превышает одну тысячу; возникает вопрос: если нужно рассматривать цену одного домена, то придется рассматривать цену каждого TLD. Я не уверен, что ALAC обладает достаточными полномочиями, чтобы начать работать с ценообразованием в широких масштабах для каждого домена верхнего уровня.

Я понимаю, что каждая регистратура свободна выбирать тип бизнес-модели, которую она хочет использовать для управления своим доменом, а также решать, нужны ли им высокие, низкие или повышенные цены. Для них существуют определенные ограничения по изменению цен, но не знаю. Я немного озадачен глубиной ценообразования здесь.

Поэтому я бы предложил ничего не менять и работать с этим касательно ценовых лимитов.

С другой стороны, меня беспокоит то, о чем я спрашивал касательно автоматического возобновления Соглашения об администрировании домена верхнего уровня или необходимости проведения тендера. Я полностью не уверен. Я вижу кое-кто согласен со мной. И я не уверен в том, что станет конечной точкой в этом отношении. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо, Оливье. С легкостью могу ответить на оба эти вопроса. Что касается возобновления договора, у ICANN нет другого выбора кроме как добросовестно вести переговоры с Verisign по этому договору. Это возобновляемый договор, в отношении которого согласовываются условия. И речи быть не может о выходе на торги, если только регулирующие органы и антимонопольные комитеты в США не сделают иного заявления, а пока что они этого не сделали. Поэтому вопрос возобновления вовсе не является актуальным вопросом на данном этапе.

Что касается ценообразования, мы не рассматриваем цены большинства TLD. Ценообразование находится за пределами полномочий ICANN практически по всем TLD, кроме трех исторических TLD: .com, .net и .org. В случае с доменом .com существует порог абсолютной цены. Verisign запрещается повышать цену. Эта цена является достаточно низкой по сравнению с практически любым другим TLD. Я поднял вопрос о том, что удерживая цену на низком уровне, мы, возможно, создаем неестественную конкуренцию для новых TLD. Но этот вопрос неактуален на данный момент.

Ограничение на повышение цен на домены .org и .net предусмотрено договором. В случае с доменом .net ограничением является повышение не более чем на 10% для регистраторов каждый год. Мы обсуждаем именно этот пункт.

Здесь сомнений нет. Мы не рассматриваем цену всех TLD. Это касается исключительно исторических TLD.

Я передаю слово Гарольду.

ГАРОЛЬД АРКОС: Говорит Гарольд. Вы меня слышите?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Да, слышим.

ГАРОЛЬД АРКОС: Еще раз спасибо. Алан. Что касается ценообразования, я согласен с предложением Оливье. Однако я хочу вынести на обсуждение следующий вопрос. Нам также следует обеспокоиться вопросом доступности в том отношении, что стоимость не должна быть заоблачной. А пользователи должны быть в состоянии ее заплатить, поскольку gTLD в таких странах, как наши, – фактически дают нам возможность получить инструмент для социального развития и запустить важное пространство для разных видов мероприятий. Согласно исследованию о состоянии рынка в Латинской Америке, с этим возникают большие сложности. Как ALAC нам, вероятно, следует придать этому больше значения, даже если мы не будем заниматься фиксацией цен, нам может быть проще

[высказаться] в духе [неразборчиво] для широкополосного подключения, стоимость которого не должна превышать \$5 за доступ к интернету. Эти виды мер мы могли бы изучить.

В своих рекомендациях мы также можем показать как важно, чтобы цена оставалась доступной для наших пользователей. На мой взгляд, это важная возможность получить доступ на этот рынок. Вот и все. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо. Как я отметил ранее, у нас есть домен .com, с очень низкой ценой, которую невозможно поднять до 2024 года или около того.

Оливье, пожалуйста, вам слово.

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН: Большое спасибо, Алан. Всего два коротких замечания. Во-первых, что касается цены, меня поражает, что мы рассматриваем ценовой диапазон в \$5, \$7, \$8 и далее, когда всем нам хорошо известно, что в доменах .net и .com не осталось пустых имен в наши дни. Нет незарегистрированных имен. Все они проданы по цене на сотни (если не тысячи или десятки тысяч) долларов выше номинала, если речь идет о хорошем имени в доменах .com и .net. Это поразительно.

Если вам нужно дешевое имя, которое не будет стоить вам целое состояние, возможно, стоит рассмотреть другие варианты. Мне известно, что некоторые домены стоят всего \$1 в год и, я уверен, они достаточно доступны для людей.

Но кое-что в сказанном вами, Алан, вызывает у меня опасения. Это касается антимонопольной практики, конкуренции и ненадлежащего воздействия на рынок. Домены .net и .com – всего лишь два gTLD. Если посмотреть на отдельную компанию, которая сейчас владеет доменом .web, я понимаю, я не думаю, что ALAC несет ответственность за то, чтобы обратиться в антимонопольную службу. Но меня удивляет, что члены нашего сообщества не обращаются к своему правительству, которое будет рассматривать этот вопрос и отметит видимость наличия одного игрока, который фактически контролирует рынок. Это и вправду странно. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Странно, но на данном этапе мы это не контролируем. Отмечу, что большинство регистраторов, по крайней мере это касается крупных регистраторов, регулярно предлагают домены по 99 центов за первый год или за первые два года. Поэтому если вы хотите попасть на рынок, вам доступны многочисленные спецпредложения.

Гарольд, это новая заявка? Полагаю, что нет.

Ариэль, снова вам слово. Нам нужно закончить с этим относительно быстро. Мы начинаем выбиваться из графика.

АРИЭЛЬ ЛИАНГ:

Спасибо, Алан. Просто хочу прояснить, мы уже приняли решение по общественному обсуждению?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Мы не приняли решение, но если я не услышу убедительных аргументов в пользу фактического комментирования неотъемлемой части договора – а именно, следует ли разрешить максимальное повышение цены на 10% – то я полагаю, что решение будет принято составителями проекта и председателем, если только кто-нибудь еще не выскажется.

АРИЭЛЬ ЛИАНГ: Хорошо. Спасибо, Алан. Следующий пункт в работе – рекомендации по повышению подотчетности SO/AC. Алан составил проект заявления и недавно опубликовал его на wiki-страницах. Мы скоро откроем его для общественного обсуждения до конца этой недели, поскольку последний день состоится общественного обсуждения в эту пятницу. Вероятно, мы дадим несколько дней на его подробное прочтение, хотя и подадим, а затем и утвердим его задним числом.

Алан, хотите что-то добавить?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Да, хочу. Я набросал проект комментария, который по сути основывается на моих комментариях на wiki-страницах, оставленных, кажется, около недели назад. Я внес одно дополнительное изменение. SSAC выступил со своим комментарием, и на мой взгляд он оказался особенно уместным, поэтому я включил его: эти рекомендации предлагали в прямой форме возложить на ATRT ответственность за проведение анализа каждого AC/SO принятие решения о том, реализовали ли они свои лучшие практики.

Я предложил не добавлять это в ATRTs. ATRTs и без того нагружены. Любая ATRT может сделать это, если захочет, поскольку теперь ATRT обладают неограниченными полномочиями по проведению анализа всего того, что они сочтут нужным, но я предлагаю добавить этот анализ в список вещей, которые, им может показаться, они обязаны делать, а также я полагаю, что регулярного периодического анализа организации достаточно для этих целей. Я сделал это в одном комментарии.

Если у кого-то еще есть комментарии, пожалуйста, оставляйте их на wiki-страницах. Нам нужно поскорее закончить с этим пунктом.

Далее, Ариэль.

АРИЭЛЬ ЛИАНГ:

Спасибо, Алан. Далее идет пересмотренная процедура ICANN для обработки конфликтов WHOIS в порядке, установленном [имущественным] правом, и дальнейшие шаги. Мне известно, что структуры At-Large (ALSes) EURALO совместно разрабатывают заявления, и я вижу заявку Оливье, поэтому дам ему слово.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо. Несколько проектов комментариев предложил Кристофер Уилкинсон (Christopher Wilkinson), и Оливье опубликовал их на wiki-странице. Я задал ряд вопросов по этой теме. Лично мне кажется, что комментарий (в том виде, в котором составлен его проект) говорит о том, что мы должны

что-то сделать, но, на мой взгляд, не совсем ясно, что именно предлагает Кристофер. Думаю, нужно внести сюда больше ясности.

У нас есть несколько заявок. Во-первых – думаю, что заявка Гарольда устарела, поэтому я перейду к Оливье. Если это новая заявка Гарольда, сообщите нам через переводчика.

Оливье, вам слово.

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН: Большое спасибо, Алан. Я всего лишь хотел отметить два момента. Во-первых, я хочу поблагодарить вас за ответ Кристоферу. Поскольку я сам опубликовал этот комментарий на wiki-странице, я сообщу Кристоферу о вашем ответе и покажу его, чтобы он мог начать обсуждение этого вопроса с вами.

Что касается более общего вопроса: мы используем это заявление – по обработке конфликтов WHOIS – и еще одно (проект концепции толкования) для защиты прав в качестве пробы, если хотите, испытания наших ALSes. Как вам известно, мы составили перечень экспертных знаний структуры At-Large, который собрали в таблицу. Таким образом мы нацелились на эти два заявления, обратившись непосредственно в ALSes, которые ранее продемонстрировали заинтересованность или объявили себя экспертами в этой теме. Вчера мы отправили им это, поэтому вскоре они нам ответят.

Но несколько ALSes уже ответили нам: «О, вы уведомили нас лично. Мы это рассмотрим». Поэтому пока что у меня нет ответа на ваш вопрос, но надеюсь, что на следующей неделе мы

получим более ясное представление о том, сколько европейских структур At-Large примут в этом участие, и посмотрим, работает ли эта процедура с прямым уведомлением ALSes, обладающих опытом общественного обсуждения, и побуждает ли их вносить свой вклад. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо, Оливье. Возникает интересный момент: если вы добьетесь успеха, то получите основательную вовлеченность европейских ALSes. Однако нам следует соблюдать осторожность, поскольку вопрос конфиденциальности вызывает особый интерес в Европе и существуют конкретные законы, которые собираются принять в Европе. Нам нужно удостовериться в том, что наши заявления не сосредоточены исключительно на европейской точке зрения и что мы можем учитывать остальное сообщество по всему миру, от имени которого мы говорим. Поэтому хотя это и хороший знак – что вы задействуете эти ALSes – нам нужно убедиться, что в итоге мы не получим необъективный комментарий ввиду этого конкретного интереса и нормативной базы, в рамках которой они функционируют.

Себастьян, продолжайте.

Мы можем подтвердить, что говорит Себастьян?

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ:

Большое спасибо. Два момента. Прошу прощения за небольшую задержку. Говоря о подотчетности SO/AC, давайте не будем забывать о двух моментах, которые были подняты на

прошлом саммите ATLAS, а также в ALAC. Нам нужно место для проведения системного анализа всей организации. Сейчас это крайне важно. ATRT принимает это во внимание.

Второй момент. Возможно, это вызвано тем, что я слушал вас на французском канале, Алан, но я был удивлен, вы говорили о европейской позиции. Я смотрю на то, что Оливье пишет в чате. Думаю, что остальным четырём регионам крайне важно внести свои предложения, но если европейцы больше заинтересованы в этой теме, тем хуже остальному миру. Мы не можем получить активно задействованную ALS, а затем сказать: «Вы европейцы. Вы много обсуждаете эту тему. Мы хотим, чтобы вы представляли нас по всему миру». Я хочу убедиться в том, что правильно понял то, что вы сказали, Алан. Мы должны с интересом приветствовать само по себе участие ALSes. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо. Внесу ясность: если проект заявления будет составлен только одной частью сообщества и за него проголосуют все остальные, то он станет заявлением ALAC. Я хочу удостовериться в том, что при наличии разногласий они будут отражены в заявлении. Нам не нужны заявления, принятые без учета других регионов, и не нужно, чтобы проекты заявлений после тщательного составления были отклонены ALAC, поскольку не представляют другие регионы. Поэтому я думаю, что нам нужно участие на всех уровнях. Спасибо.

Ариэль, снова вам слово.

АРИЭЛЬ ЛИАНГ: Спасибо, Алан. Только что открылось еще одно общественное обсуждение, посвященное предложенной реализации рекомендаций по согласованной политике GNSO, связанных с защитой идентификаторов IGO и INGO во всех gTLDs. Оно завершится после конференции ICANN 59, то есть 10 июля. У нас немного времени, чтобы поработать над этим.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Большое спасибо. На этот счет у меня есть свое мнение. Это PDP, который завершился в 2014 году. Теперь мы имеем дело с его реализацией. Это было непринципиально. Много эмоций, но мало реальных последствий. Это было связано с защитой имен Красного Креста и имен Международного олимпийского комитета. И хотя эта концепция имеет значение для Красного Креста, она не возымеет реального воздействия. Все это по большей части связано с эмоциями, поскольку если кто-то занимается фишингом или создает ложные сайты, то в любом случае не использует точное имя. Они используют его разновидность. Не думаю, что нам нужно это как-то комментировать. Этот вопрос должен был утратить свою актуальность, нужно было закончить с ним уже давно. То, что мы продолжаем работать над этим, не думаю, что это как-то повлияет на пользователей. Но остальные могут думать иначе.

Если кто-то твердо считает, что мы должны это прокомментировать, и хочет начать работать над этим, то сообщите об этом в ближайшее время. В остальном, я буду рад, если мы не будем комментировать этот вопрос.

Кто-нибудь хочет прокомментировать, прежде чем мы продолжим? Ариэль сказала, что это все, значит переходим к следующему пункту повестки дня, если только кто-то быстро не подаст заявку. Или не выкрикнет с места.

Ничего не вижу, ничего не слышу, переходим к следующему пункту – «Анализ заявок ALS». Эвин, не могли бы вы продолжить?

ЭВИН ЭРДОГДУ:

Приветствую всех. Я буду краток. У нас 224 ALSes в 100 странах. Мы [неразборчиво] сертифицировали [неразборчиво] ISOC из AFRALO. И инициативы по развитию интернета из APRALO. Мы ждем региональную рекомендацию по Армянскому фонду обмена трафиком (Armix) из AFRALO, а также по индийской Ассоциации киберкафе (Cyber Cafe Association of India) из AFRALO. В настоящий момент мы анализируем комплексную проверку [неразборчиво] Software в AFRALO и Internet Society Capitulo Paraguay в LACRALO. Спасибо. У меня все.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо. Какие-либо комментарии?

Ничего не вижу, ничего не слышу, переходим к следующему пункту – отчеты. Как правило, мы не слишком углубляемся в отчеты представителей, RALOs или рабочих групп, но если вы хотите заострить на чем-то внимание, то это ваш шанс.

Есть желающие обсудить что-то на данном этапе? Морин говорит, что у нее ничего нет. Дев, вам слово.

ДЕВ АНАНД ТЕЕЛУКСИНГХ: Спасибо. Небольшое замечание по информированию и привлечению. Мы разработали проект [для] информирования о стратегических планах на 2018 финансовый год. Я оставляю ссылку в чате. Он разработан для RALOs, чтобы им было проще начать планировать стратегии по информированию RALO для предстоящей Программы по работе с региональными сообществами (CROP). Формально это Пилотная программа по работе с региональными сообществами (CROPP), но информирование больше не входит в ее состав.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Прошу прощения, Дев. Персонал контролирует помехи? Полагаю, что да.

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР: Прошу прощения, что прерываю. Да [неразборчиво].

АЛАН ГРИНБЕРГ: Большое спасибо. Извините, Дев. Вам слово.

ДЕВ АНАНД ТЕЕЛУКСИНГХ: Итак, мы создали эту wiki-страницу, чтобы помочь RALOs приступить к планированию стратегий по информированию RALO для предстоящей CROP, которая формально представляла собой CROPP, но теперь утрачивает статус пилотной. Планы по информированию должны утвердить региональные GSEs (глобальное взаимодействие с

заинтересованными сторонами), чтобы можно было подать предложения о командировках на утверждение At-Large и группам глобального взаимодействия с заинтересованными сторонами как минимум за семь недель до такой командировки.

Мы занимаемся этим сейчас, так как если появятся какие-либо предложения, которые должны произойти в середине июля или в начале августа 2017 года, то планы по информированию нужно утвердить, скажем, к началу или середине июня 2017 года. Я отправил электронное письмо, но решил повторить информацию здесь. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо, Дев. Есть другие комментарии? Отрадно видеть, что стратегии составляются уже сейчас, а не через несколько месяцев после начала финансового года.

У Джудит есть комментарий, который звучит так: программа называется не «CROPP» с двойной «P». Кажется, она по-прежнему называется «CROP». По крайней мере, так ее называли в финансовых отчетах.

Других комментариев не слышно, желающих высказаться по поводу отчетов не видно, поэтому я перехожу к первому пункту – «Анализ At-Large». Передаю слово Холли или Шерил.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Это я, Алан. Шерил.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Ладно. Точно. Холли отсутствует. Прошу вас.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Большое спасибо. У нас немного важных новостей по анализу ALAC, кроме напоминания о том, на каком мы сейчас находимся этапе, как это было на прошлом заседании. Анализ находится на той стадии, на которой мы как группа по анализу в рамках комитета At-Large должны работать над тем, чтобы принять/отклонить/изменить/показать до какой степени возможно или невозможно реализовать рекомендации. Так что мы находимся в начале следующего этапа нашего процесса.

Что касается этого симпатичного слайда, который кто-то поместил на экран – и меня только что выбросило из виртуального зала Adobe Connect, прошу прощения за это. Вообще я не могу рассказывать о слайде, которого я прежде не видела. На данном этапе, на 24 число и 21:00 по универсальному координированному времени (UTC), группа [Мисси]/группа персонала – у нас новый член персонала, имени которого я никак не могу вспомнить (Хайди напишет его в чат, я уверена) И он примет эстафету у Ларса как у главного ответственно, поскольку мы переходим на новый этап. Мы встретимся с группой, рассмотрим некоторые [неразборчиво] возможности для перехода к следующей стадии работы и начала работы для передачи следующей стадии Комитету по структурным усовершенствованиям – по факту, он больше не называется комитетом по структурным усовершенствованиям. Кажется, теперь это Комитет по организационной эффективности.

Я вернулась в зал Adobe. Тем не менее, мы рады сообщить, что, кажется, все, кто ранее входил в рабочую группу по анализу At-Large, выразили свою готовность продолжать работу на следующей стадии. Будем надеяться, что нам также удастся обменяться информацией перед повесткой дня на конференции в Йоханнесбурге.

Кажется, это все, что касается [неразборчиво], Хайди может помочь мне с именем нового участника. Никки? [неразборчиво]? [Ника]? Я правильно произношу?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Негар Фарзинния (Negar Farzinnia).

ХАЙДИ УЛЬРИЧ: Да. Негар Фарзинния. Она будет помогать с реализацией всех анализов. То есть она станет в некотором роде представителем между At-Large и персоналом на следующей стадией. Жду возможности поработать с ней.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Отлично. Это означает, что после нашего вводного ознакомительного заседания с ней, которое состоится 24 числа, учитывая, что Марица по-прежнему осуществляет общее руководство, нам следует выработать график, назначить встречи и т. д., чтобы начать важную работу над следующей стадией.

У меня все, если только нет других вопросов.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Большое спасибо, Шерил. В презентации говорилось о чем-то, что произошло у другого комитета, который закончил свое существование в январе 2015 года. Я сомневаюсь в уместности этой презентации, но уверен, что мы узнаем обо всем в свое время.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Без понятия.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Было бы неплохо, если бы люди, делающие презентации были в курсе визуальных эффектов, но, пожалуй, мы любим сюрпризы.

Есть еще комментарии? Отмечу, что в повестке дня есть ссылка на документ, который я составил, исходя полностью из личного мнения о том, где мы можем собраться, чтобы ответить на эти рекомендации. Если у кого-то есть желание его изучить и дать мне обратную связь о том, согласны вы или нет с тем, что я сказал, мне это будет интересно. Это не ответ рабочей группы. Я составил этот документ, чтобы привести мысли в порядок.

Далее на повестке дня у нас телеконференции ALAC, а именно эта телеконференция. Я бы хотел выделить несколько минут – разумеется, мы можем продолжить это обсуждение позже – и поговорить о том, насколько полезны эти заседания и как сделать их более эффективными и продуктивными. Исходя из

количества присутствующих на сегодняшней телеконференции, я также могу сказать, как нам повысить посещаемость?

Когда я смотрю на другие ACs и SOs и их посещаемость на ежемесячных заседаниях, то думаю, что мы справляемся не так хорошо как они. Любопытно почему. Мы составляем эти повестки дня исходя из вопросов, которые кажутся актуальными на этот момент, и мне бы хотелось получить обратную связь по поводу того, насколько эффективны эти телеконференции. На наши телеконференции приходит меньше людей, потому что они неэффективны или скучны? Как повысить их эффективность и продуктивность?

Я открою обсуждение на несколько минут, но оно продлится в течение определенного времени и необязательно будет сосредоточено на этом заседании. Если у вас есть какие-то мысли по этому поводу, прошу их озвучить.

Если их нет, то мы сэкономим время. Вижу, что Тиджани подал заявку. Говорите, Тиджани.

Вас не слышно, Тиджани.

Микрофон Тиджани отмечен как выключенный. Не уверен, в этом ли дело. Теперь он включен.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА: Вы меня слышите?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Теперь мы вас слышим, Тиджани.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА: Сейчас вы меня слышите?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Да, слышим.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА: Да, хорошо. Хорошо. Ладно. Большое спасибо, Алан. Да, вы правильно сделали, что подняли [неразборчиво]. Во-первых, есть проблема со временем проведения. Ее можно решить небольшим – у нас есть запись всех проведенных заседаний, и нам известно в какое время нам удавалось собирать максимальное количество людей. Эту проблему можно решить таким образом.

Но существует и другая проблема, поскольку кое-кто – я не скажу «никогда не появляется», это не так – но кое-кто не приходит на заседания ALAC. Думаю, что члены ALAC приходят не всегда – не все – но они приходят. Меня беспокоит (и думаю, что и вас тоже), что члены нашего сообщества и члены других региональных сообществ не приходят на наши телеконференции. Это связано с [неразборчиво] регионов с работой ALAC. Это огромная проблема. Мы обсуждали это прежде, но так и не добрались до глубинных причин того, что интерес – в начале своего пути я помню тех, кто говорил о языке, об огромном отчете и так далее и тому подобное. Чем дальше мы развиваемся, тем больше я убеждаюсь, что дело не совсем в этом. Здесь что-то еще.

Так как нам заинтересовать людей? Это большая проблема и большой вопрос. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Благодарю вас, Тиджани. Отмечу, что членов, не входящих в состав ALAC или даже региональных лидеров, стало больше, чем когда-либо. Их все еще немного, но уже больше.

Что касается тех, кто не хочет приходить на эти заседания, мы теперь отслеживаем и публикуем записи о членах ALAC и региональных лидерах, которые посещают или не посещают эти заседания. Мы начали несколько месяцев назад, разместив показатели прошлого года, и полагаю, что у нас уже есть графики на текущий год. Я ни от кого не слышал комментариев по этому вопросу, но я предлагаю взглянуть на эти графики. Возможно, персонал вставит wiki-указатели в повестку дня в качестве напоминаний.

Кроме Тиджани кто-то хочет высказаться по этому вопросу?

Вижу, что Риналия присоединилась к нашему заседанию. Добро пожаловать, Риналия.

Другие комментарии? Тогда переходим к следующему пункту повестки дня. Но это достаточно важный вопрос. Повестки дня, в основном, составляем Хайди и я с учетом любых запросов о включении в нее тем. Но честно говоря, мы редко получаем что-то, поэтому сейчас эти заседания по сути сосредоточены на том, что мы считаем важным, исходя из актуальных тем дня.

Ладно. Кажется, анализ At-Large отмечен в нашей повестке дня дважды. Не совсем понимаю, почему эта тема значится под пунктами семь и десять. Я не заметил этого при составлении повестки дня, как и Хайди. Значит мы сэкономили еще пять минут.

At-Large на конференции ICANN59. Я передаю слово Жизелле.

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР:

Спасибо, Алан. Я покажу документ, который вчера был разослан по внутреннему листу рассылки ALAC. Это основное расписание ICANN в том виде, в котором оно существует на данный момент, подождите минутку. Я загружаю документ. Для тех, кто получил его вчера по электронной почте – извините. Прошу прощения. У меня возникла проблема с этим документом. Он не загружается. Подождите минутку. Приношу извинения за небольшую техническую сложность.

Вот так. Он уже на пути в Adobe Connect.

Все еще не видно. Приношу извинения за эту техническую сложность. Он не появляется.

Мне придется рассказать вам о нем, пока мы пытаемся его подключить. Для тех, у кого он есть, не могли бы вы вывести этот документ на экран? Не понимаю, почему мой компьютер не [неразборчиво] –

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Жизелла, пока вы пытаетесь подключить документ, я расскажу о текущих мероприятиях. Вчера мы выяснили, что мероприятие

по информированию, запланированное AFRALO с местным университетом, которое должно было пройти в четверг днем, не состоится, поскольку у студентов уже начнутся зимние каникулы, а значит их там не будет. Предварительно – но мы все еще ждем подтверждения от Тиджани – мы перенесли это на утро понедельника. Оно совпадет по времени с сессиями ALAC и региональных лидеров.

Таким образом вместо того, чтобы отправить несколько человек на это мероприятие, чтобы они провели два-три часа со студентами, нам придется наблюдать, как люди ходят туда-сюда. Мы сделаем все возможное, чтобы составить график на эти два-три часа сессий ALAC, который не будет сильно совпадать с теми, кто должен присутствовать на региональной сессии по информированию.

Это также означает, что мы останемся без перевода на этой сессии, а значит, хотя мы и планировали пригласить всех представителей ALSes в AFRALO, раз у нас не будет возможности французского перевода, мы не сможем этого сделать. Это выяснилось в самый последний момент, и видимо у нас не будет особого выбора. Но мы пытаемся сделать все, как можно лучше.

Снова передаю вам слово, Жизелла.

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР:

Большое спасибо, Алан. Большое спасибо, [неразборчиво], за помощь с этой технической неполадкой.

В Adobe Connect вы видите проект расписания конференции ICANN59, который на сегодняшний день еще не завершен. Я собираюсь опуститься к началу официальной конференции ICANN59, то есть к понедельнику 26 июня. В воскресенье 25 числа состоится заседание CCWG – я только покажу вам – а также CCT и группы по анализу безопасности, стабильности и отказоустойчивости.

Возвращаясь к понедельнику, я отключу синхронизацию, чтобы вы могли передвигаться по документу в своем темпе. Заседания ALAC в основном будут проходить в конференц-зале 4, а также в конференц-зале 3 и в зале для комитета во вторник, во время утренней сессии по наращиванию потенциала ALS из AFRALO а также во время сессии рабочей группы сектора науки и образования ICANN, которая будет проходить с 8:00 до 9:00. В среду сессия по наращиванию потенциала будет проходить одновременно с сессией оперативной рабочей группы по технологиям At-Large. Очевидно, что у нас пересекаются два заседания.

Как я и сказала, прошлым вечером я отправила этот документ по всему внутреннему листу рассылки ALAC. Пока что я не получила ни одного комментария, кроме подтверждения от Холли. Если можно, я быстро пройду по запланированным на данный момент общественным мероприятиям, которые пройдут в понедельник вечером – прошу прощения, вернемся немного в прошлое. Формат форума по формированию политики в Хельсинки предполагал каждый вечер коктейль-вечеринку с 18:30 до 19:30, на которую все могли собраться, как правило, в вестибюле. В Йоханнесбурге будет тот же формат, за

исключением вечера понедельника, где принимающей стороной будет Южная Африка. Местоположение еще не подтверждено, но, вероятно, оно будет за пределами объекта и открыто для всех зарегистрированных без ограничения числа присутствующих.

Во вторник с 18:30 до 20:00 состоится празднование 10-летнего юбилея программы Fellowship. В среду вечером (с 18:30 до 20:00) пройдет презентация AFRALO комитета At-Large. Одновременно с этим состоится коктейль-вечеринка. Идея такая: презентация AFRALO пройдет с 18:30 до 19:00 в зале ALAC с переводом, а мы присоединимся к основному фуршету. Развлекательная программа предусмотрена для всех.

В четверг нас ждет фуршет по поводу подведения итогов ICANN с 18:30 до 20:00.

Я вижу несколько вопросов в Adobe Connect. Я их еще не читала. Это все мои комментарии по поводу расписания. Алан, хотите что-нибудь добавить? Или Хайди?

АЛАН ГРИНБЕРГ:

По-моему, нет. Комментарии в чате больше связаны с тем, привлекается ли Комитет по информированию и привлечению к местным вопросам по информированию. Мне бы хотелось думать, что да. Если нет, то у нас есть проблема, которую нужно решить на втором плане. Но у меня нет других комментариев по другим вопросам.

Судя по всему, составлять расписание для этой конференции будет также сложно как и для предыдущих. На данном этапе мы

видим примерно девять часов на сессии At-Large, региональные сессии и сессии региональных лидеров вместо нормы в двенадцать часов. Как только что отметили, примерно два часа из этого времени будет совпадать с сессией по информированию и привлечению. В перспективе это выглядит не очень хорошо.

Но что есть, то есть. Себастьян, продолжайте.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Большое спасибо. У меня вопрос. Если я правильно понял, каждый вечер с 15:00 до 17:00 будет проходить общая для всех сессия. Я правильно все понял? Или что здесь имеется в виду? [неразборчиво]

АЛАН ГРИНБЕРГ: Жизелла? Думаю, Себастьян говорит о сквозных сессиях, которые, в значительной мере, не будут пересекаться с другими сессиями. Нам можно ставить что-то в график параллельно с ними, но в большинстве случаев мы решили, что это важные вопросы для At-Large, и выбрали ничего не планировать на это время. Около двух недель назад эта информация была донесена до ALAC, чтобы они ответили: был ли наш выбор сессий правильным. В остальном, думаю, что это отвечает на вопрос Себастьяна, но не уверен на 100%.

Я передаю слово Шерил, у нее открыта заявка, затем снова вернусь к Жизелле.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Спасибо, Алан. Простите, что не подала заявку раньше, но я одновременно нахожусь на другой телеконференции ICANN, и в одном из ушей у меня другой наушник. Я немного озадачена другой повесткой дня.

Я просто хотела бы уточнить у Жизеллы кое-что, что пришло мне в голову при проведении краткого анализа этой повестки дня – большое спасибо, что прислали ее – и это связано с составлением расписания для GNSO, согласно перечню в этой повестке дня. Меня в ней кое-что удивило, так как в прошлый раз мы рассматривали ее как более [модульную], оказалось, что...

На фоне какой-то шум. Не думаю, что проблема на моей линии.

Кажется, в среду утром GNSO собиралась проводить свою важную – что это за шум? – беседу о Рабочей группе PDP по новым gTLD [неразборчиво] –

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР: Шерил, если позволите [неразборчиво]

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Прошу вас.

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР: [неразборчиво]

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Я вас совсем не слышу.

АЛАН ГРИНБЕРГ: И Шерил, и Жизелла –

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР: Извините.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Нам известно, кто является источником этого звука?

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР: Алан, это Жизелла. Это [неразборчиво] Adobe Connect. Я пытаюсь отключить звук, но каждый раз, когда я это делаю, он включается. Я боюсь пытаться отключить его от виртуального зала AC. [неразборчиво]

Алан, искренне извиняюсь. Я отключила Исаака Мапосу (Isaac Marosa) от телеконференции. [неразборчиво]

АЛАН ГРИНБЕРГ: Простите. Вы отключили кого?

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР: Исаака Мапосу.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Ну ладно. Прошу прощения, звук заглушался. Я ничего не слышал. Спасибо.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Спасибо, Алан. Если можно, я бы хотела вернуться к своему вопросу, который Жизелла, вероятно [неразборчиво]

АЛАН ГРИНБЕРГ: Пожалуйста.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: В предыдущем модульном расписании обсуждение GNSO по новым gTLDs, в котором, очевидно, заинтересована большая часть нашего комитета и сообщества, должно было только незначительно пересекаться по времени или совсем не пересекаться. Я пыталась понять, так ли это до сих пор, но не могу найти в списке тему GNSO. Я также не могу найти последнее расписание GNSO. Я просто хотела убедиться, что мы проверяем точность приведенной здесь информации от GNSO, поскольку есть пара моментов. Например, последующая процедура Программы New gTLD, пересечение с которой нам только предстоит минимизировать. Мне казалось, что пересечений было очень мало в среду утром. Но если мы переставляем мероприятия по информированию, то не уверена в происходящем.

Я так активно этим интересуюсь – если можно, в заключение, Алан, поскольку это то, что, возможно, Жизелле придется проверить дважды у персонала GNSO – поскольку на заседании Совета GNSO, Донна Остин (Donna Austin), заместитель председателя Совета GNSO задала мне и представителю ccNSO конкретный вопрос о том, сможем ли мы, по нашему

мнению, привести своих людей, свое сообщество в зал GNSO, чтобы увеличить вовлеченность в эти обсуждения, что, на их взгляд, было желательно. Я просто хотела: а) спросить, куда же все это подевалось, и б) напомнить всем о том, что, если вы не заняты, неплохо было бы присутствовать на обсуждениях политики в GNSO и получить отличный опыт в сфере связей с общественностью. Спасибо. Я постараюсь вылечить свое левое среднее ухо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Благодарю, Шерил. Думаю, что вы, Жизелла, и я обсудим это онлайн. Очевидно, что с этим мероприятием пересекается PDP по gTLD, и некоторые из нас будут на нем. При этом есть сквозная сессия по кодам стран, с которой нет пересечения. Я не знал об общем обсуждении PDP по gTLD помимо заседания PDP.

Я полагал, что в определенный момент GNSO проведет краткий анализ, но я не знал, что мы приглашены на это мероприятие, и не пытался изменять расписание. Поэтому я несколько удивлен этим заявлением, думаю, что это нужно будет рассмотреть в рабочем порядке.

Думаю, что оградить от пересечений то, что по сути является внеплановыми сессиями – внутренние сессии GNSO, которые не отмечены в качестве открытых, будет практически не возможно, если только мы не решим отказаться от заседания группой в Йоханнесбурге. Жизелла, вам слово, затем Себастьян.

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР: Спасибо, Алан. Поясню: здесь отражены все поданные формы заседаний. Дальше, в среду... я отключила синхронизацию, теперь нельзя прокручивать. В среду с 8:30 до 12:00 Рабочая группа по PDP по последующим процедурам, применимым к новым gTLD. Одновременно с этим проходят только мероприятия AFRALO, это сделано намеренно, тема «наращивание потенциала», Генеральная ассамблея AFRALO, часть 1 и часть 2.

Дальше, если где-то в расписании GNSO мероприятие по PDP обсуждается в качестве внутренней рабочей сессии GNSO, то его могут не включить в форму заседаний, тогда оно не появится в этом расписании. Мы внимательно следим за расписанием GNSO. В него внесли несколько изменений, но к тому моменту как мы действительно что-то сделали – то есть как минимум подали заявку на проведение заседания – прошу прощения, когда мы составляли [проект] расписания At-Large, мы учитывали последнюю версию расписания GNSO, которая у нас была. Мое выступление помогло?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо, Жизелла. Думаю, это подтверждает мои слова: мы не в курсе того, что происходит в текущих внутренних обсуждениях GNSO, и я впервые слышу о том, что нам нужно что-то наметить.

Себастьян, вы подали заявку и отменили ее. Вы все еще хотите высказаться или нет? Пожалуй, нет. Шерил, если вы сможете узнать больше и передать эту информацию Жизелле, то мы можем попытаться разобраться в происходящем. Я и правда несколько растерян.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: [Будет сделано,] Алан.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Да, говорите.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Я только сказала «будет сделано, Алан».

АЛАН ГРИНБЕРГ: Ну ладно. Прекрасно. Есть еще комментарии? Вернемся к Жизелле.

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР: У меня больше нет комментариев на данном этапе. Однако я бы хотела передать слово Хайди, вдруг ей есть что сказать. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Хорошо. Спасибо. Отмечу, что у нас почти не осталось времени. Но Хайди, вам слово.

ХАЙДИ УЛЬРИЧ: Мне нечего добавить, Жизелла. Вы прекрасно все сказали. У меня больше нет комментариев. Я жду, когда закончится обсуждение этого вопроса, тогда мы начнем говорить о повестке дня.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо, Хайди. Думаю, что с этим пунктом мы закончили. Вернемся к пункту под номером девять, поскольку мы его пропустили. Когда я заметил, что пункт «Анализ At-Large» отмечен дважды, то, к сожалению, пропустил пункт под номером девять о перезапуске рабочих групп по gTLD и вопросам регистрации. Мы можем вывести на экран заявление о миссии в виде графика? И я немного о нем расскажу.

Эти группы мы пытались перезапустить несколько раз в течение многих месяцев. Мы не добились успеха. Что касается gTLD, мы пытались назначить сопредседателей и так и сделали, но прежде чем мы смогли призвать членов к участию и начать проводить заседания, один из сопредседателей отказался от должности, а другой сказал, что заниматься этим будет сложно.

Судя по всему, наш подход к поиску председателей и привлечению членов не работает. Мое предложение может оказаться полезным – и я выдвигаю его этой группе на обсуждение – поскольку я очень быстро – и у меня ушло на это совсем не много времени – набросал проект заявления о миссии. Полагаю, что мы в целом согласились с тем, что нашим группам необязательно иметь 12-страничный устав, а можно обойтись заявлением о миссии.

Мне показалось полезным набросать проект заявления о миссии и использовать его в качестве инструмента привлечения к сотрудничеству, чтобы получить состав участников, а после этого – при условии, что мы получим тех, кто заинтересован в

вопросе, а надеюсь, что так и будет – они смогут выбрать председателя и приступить к работе.

Дальше, эти миссии не будут конечным вариантом. Разумеется, у группы будет возможность пересматривать миссию при необходимости и просить одобрения ALAC, но думаю, что записав несколько слов и разослав их широкому кругу лиц, мы сможем получить тех, кто начнет принимать участие.

Как отметил ранее Себастьян – и как я говорил уже не раз – мы находимся в плачевном состоянии ввиду умеренно небольшого членства в рабочих группах, которые выполняют настоящую работу по gTLDs, RDS WHOIS и ряду других вопросов, и нам нужен форум в рамках At-Large, для более широкого обсуждения этих вопросов и рассмотрения дальнейших перспектив нашей стратегии.

Эти рабочие группы и являются тем форумом, который, по нашим словам, мы используем. Многие комментировали рабочие группы в анализе At-Large, а сторонние эксперты предлагали отказаться от этих рабочих групп, но мы сказали: «Нет, нет, они важны».

Но важные рабочие группы, которые мы никак не может собрать на заседание, в некотором роде не внушают доверия. Поэтому я предлагаю продолжить работу с этими миссиями или, если кто-то хочет предложить изменения, предлагаю сделать это достаточно быстро и привлечь членов к участию в обеих этих группах.

Я вижу, что Себастьян подал заявку, прошу вас.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Большое спасибо. Спасибо, что дали мне слово, Алан. Я бы сказал «отличная работа», это хорошее предложение. Оно принесет большую пользу. Мое предложение: при рассмотрении кандидата в председатели мы не можем требовать, чтобы он досконально владел темой. Позвольте привести один пример. Оливье – председатель рабочей группы по вопросам о будущем ICANN. Он координирует то, что люди узнали в других группах, и он не участвует во всех рабочих группах. Он и так очень занят.

Наша цель состоит не в том, чтобы завалить кого-то работой. Нам нужно найти правильного председателя, который сможет координировать работу и сможет работать над одним-двумя вопросами. GNSO, и нам нужен кандидат в председатели, который будет координатором, а не тем, кто все знает и может говорить обо всем.

Спасибо, Алан, это прекрасный документ. Думаю, что он будет крайне полезен, чтобы обдумать ситуацию с этими рабочими группами. И это хорошо. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо, Себастьян. Я отмечу, что когда мы привлекали председателей для этих рабочих групп, у нас были добровольцы только по одной группе gTLD, и в обоих случаях прежде у них не было никакого опыта в этой области. Они выражали готовность принять участие и присоединиться к рабочим группам, так что, по крайней мере, они были в курсе происходящего, но мы не выдвигали никаких предварительных

требований о том, что они должны быть экспертами в предметной области.

Нашим требованием было выражение желания руководить группой и председательствовать на заседаниях и так далее. Так что не думаю, что мы были слишком требовательны, но возможно есть и иная точка зрения. Оливье попросил отключить синхронизацию отображаемого документа, но если это сделать, то кто-то может его увеличить, сделать чуть больше и, возможно, читаемым.

Он прилагается к повестке дня. У меня нет желания вести предметную беседу по его содержанию, но я прошу высказать любое мнение на следующей неделе или около того, а затем мы отправим общий призыв к вступлению в члены, если этого будет достаточно для формирования группы. Документ можно пересмотреть. Оливье, прошу, вам слово.

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН: Большое спасибо, Алан. Я бы хотел поддержать мнение Себастьяна. Председатель для этих групп действительно должен следить, чтобы все было вовремя. Разумеется, ему нужны определенные знания в этом вопросе. Председатель должен вычленять информацию о том, что происходит в разных группах и нуждается в контроле, чтобы при рассмотрении процесса по новым gTLD он пробежался по отчетам по потребительскому доверию, по PDP по последующим процедурам, но находил эту информацию только на странице состояния этих рабочих групп, этих PDP, а я сейчас не уверен, что наше сообщество в курсе того, что вся эта информация

появляется на сайте GNSO. И в целом это неплохо, это современно. Можно регулярно читать отчеты и узнавать информацию в общих чертах, как сказали бы некоторые. Рассматривать происходящее и статус дел групп из положения «сверху».

И нести ответственность за то, чтобы все происходило вовремя. Иными словами, думать о том, как привлечь наше сообщество, и составлять расписание регулярных конференций, составлять повестку дня для этих конференций и сделать их отдушиной для наших членов, которые принимают участие в этих рабочих группах, поскольку в нашем сообществе есть, кто находится глубоко внутри этих рабочих групп. Им нужно предоставить отдушину и дать возможность рассказать остальным из нас о том, что происходит, и просто помочь им донести эту информацию.

Так что да, кое-что придется делать, но если вы просто несете ответственность за одну такую рабочую группу, то не думаю, что это подразумевает так уж много работы. Нужно посвящать этому немного времени, несколько часов в неделю, чтобы быть в курсе. И иметь некоторое представление о теме, но с этим можно разобраться достаточно быстро. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо, Оливье. Как я сказал, при поиске председателей мы не требовали знаний. У нас было крайне мало добровольцев, да и те в большинстве своем отказались. Так что мы можем нанять вас зазывать и привлекать новых добровольцев.

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН: И, Алан, последний момент. Как я говорил ранее – и скажу сейчас – я был бы совершенно счастлив стать ментором для любого, кто займет эти должности. Я не предлагаю себя на эти должности, поскольку уже много где являюсь председателем. У меня нет столько времени, даже нескольких минут, чтобы уделить их этой работе. А кроме того группа по анализу At-Large обвиняла нас в том, что всем и всегда занимаются одни и те же лица. Было бы здорово, если бы мы разделили нагрузку с большим числом людей. Я сомневаюсь в перспективе председательства [с] одними и теми же лицами во всех группах. Это одна из причин, по которой я не предлагаю на эту должность себя. Но в качестве ментора рядом, на заднем фоне или где угодно, я всегда рад помочь.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Большое спасибо, Оливье. Принято к сведению. Мы сделали такое предложение тем, кто вызвался добровольцем, но ничего не изменилось. Есть еще замечания по этому вопросу? Шерил, вам слово. Да, прошу.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Кто-то хочет высказаться первым. Я буду следующей.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Я не слышал того, что вы сказали, а также никого, кто бы пытался что-то сказать. Шерил, вам слово. Если кто-то еще собирается говорить, то пусть выскажется после Шерил.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Хорошо. Спасибо. Я просто собиралась уступить место в очереди, так как уже говорила на сегодняшнем заседании. Но я воспользуюсь тем, что мне дали слово. Как вам известно, я полностью за то, чтобы задействовать вспомогательные внутренние рабочие группы в качестве исходного материала, поставляемых данных, предметов обсуждения и т. д. для таких больших и продолжительных процессов. Мне кажется, эта модель была успешной при передаче – не могу вспомнить слово. Опять, кто-то говорит мне в другое ухо – в работе над передачей, а также в Рабочем потоке 1 по подотчетности и в меньшей степени в Рабочем потоке 2.

Но я хочу озвучить небольшое предостережение: это не следует рассматривать в качестве замены участия (там где это возможно) в фактических процессах PDP, которые имеют место. И поскольку кто-то вроде вас, Алан, глубоко вовлечен в другие процессы PDP, я не хочу, чтобы эти внутренние группы – которые я поддерживаю и буду их наставлять и содействовать им – превратились в обременение, воплощая [неразборчиво] декоративную функцию, поскольку отнимают слишком много времени у добровольцев, вовлеченных в этот процесс PDP.

Поэтому давайте убедимся, что в этом мы также соблюдаем баланс. Да. Мне не нужно делиться своим календарем, но если хотите знать, сколько часов в неделю я уделяю процессам PDP, то вам будет сложно заставить меня присутствовать часто на еженедельных собраниях этого типа рабочей группы внутри ALAC. Я просто хотела предупредить об этом. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Благодарю, Шерил. Учитывая, что за последние несколько лет эти группы не посвятили собранию ни единого часа, не думаю, что нам грозит сильная перегрузка. Но ваше мнение обосновано. Есть еще желающие это прокомментировать?

ЛЕОН САНЧЕС: Леон.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Леон, пожалуйста.

ЛЕОН САНЧЕС: Спасибо, Алан. Просто [неразборчиво] согласие с тем, что сказали Оливье и Шерил, я также хочу вызваться добровольцем в качестве ментора для тех, кто в этом нуждается.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо. Надеюсь, что теперь, когда у нас есть менторы, найдутся и добровольцы, которые захотят учиться. Есть еще какие-нибудь комментарии по данному пункту, прежде чем мы перейдем к следующему?

Хорошо, следующий пункт – ICANN59. Хотим ли мы вернуть отчеты о заседании? Итак, если позволите, я углублюсь в подробности, в темную историю: раньше в начале конференции ICANN у нас уходило много времени на то, что решить, кто пойдет на какую сессию, не относящуюся к ALAC, At-Large, и кто будет ответственным за создание отчета.

Мы пытались сделать так, чтобы у всех было несколько обязанностей и чтобы мы таким образом получали отчеты почти по всем интересующим At-Large вопросам, которые могли бы рассмотреть остальные, поскольку в большинстве своем люди могут посещать всего одно заседание за раз.

Мы добились умеренных успехов. Некоторые из этих отчетов были полезны, другие – не очень. Иногда сложно было добиться обещания, что эти отчеты будут сделаны. В последние годы эта практика сошла на нет.

У нас сохранилась страница для отчетов о заседании на wiki-страницах, а также есть несколько смельчаков, которые выкладывают туда отчеты по конкретным заседаниям, но их негусто. И кто-то в другой части ICANN спросил меня: есть ли у нас требования к отчетам о заседаниях и что-то подобное?

Я собирался поднять этот вопрос на этом заседании: мы хотим официально вернуть эти отчеты и назначать или выбирать добровольцев для разных заседаний, чтобы они составляли эти отчеты, и можно было получать более обширное представление о том, что происходит в ICANN без личного присутствия на этих заседаниях?

Я открываю обсуждение. Хотим ли мы этого, или оставим все как есть или нам нужен вариант, отличный от того, что мы делали ранее, но с той же целью? И я открываю обсуждение. Если это неинтересно, мы не станем это обсуждать. Себастьян, продолжайте.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Да, спасибо. Я теперь на английском канале. Прошу прощения за это, вы услышите непосредственно мой голос для тех, кто на английском канале. Я просто хочу сказать, что, на мой взгляд, намного интереснее получать обратную связь о том, что происходит на заседаниях, непосредственно [на них самих] с открытым чатом в Skype, чтобы люди комментировали происходящее, возможно, уделяя этому больше внимания, чтобы предоставить более подробную информацию о происходящем в материалах. Думаю, этого достаточно, по крайней мере, по моему мнению. Большое спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо, Себастьян. Пожалуй, на мой взгляд, если я участвую в заседании, то не уделяю много внимания чату касательно того, что происходит. На других заседаниях я могу случайно это заметить. Поэтому не думаю, что у этого есть перспектива. Тиджани, вам слово.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА: Большое спасибо, Алан. Вы меня слышите?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Да, слышим.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА: Очень хорошо. Мой опыт такого вида деятельности во время конференции ICANN таков: я посещаю несколько заседаний, которые не относятся к At-Large. Раньше я составлял

небольшой отчет по каждому, а теперь не делаю этого по ряду причин.

Во-первых, моя деятельность и масштабы участия на конференции ICANN становятся все больше. Я не могу выкроить время, чтобы что-то писать и – каждый день, я поздно ложусь и рано встаю, потому что хочу подготовиться ко дню и так далее. Поэтому, на мой взгляд, это еще и проблема времени для тех, кто присутствует.

Кто-то отлично справляется одновременно с несколькими делами. Не все. Поэтому я считаю присутствие на других сессиях крайне важным. Не уверен, что кто-то читает эти отчеты. Это тоже проблема, поскольку когда я перестал публиковать отчеты, никто этого не заметил и не спросил у меня: «Почему ты не отправляешь отчеты»? Я знаю, что руководство At-Large говорит, что нам нужны отчеты, «где отчеты?», но мне кажется, что никто их не читает.

Поэтому с целью повысить эффективность и оперативность я согласен с Аланом. Я не могу сосредоточиться на переписке в Skype и одновременно активно участвовать в заседании. Для меня это будет неэффективно и неоперативно. Если этот отчет кому-то важен, да, я заставлю себя их составлять. Но сначала скажите мне, кто их читает. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо. Шерил также спрашивала, читает ли кто-нибудь эти отчеты. Сейчас я не большой их сторонник, поскольку по большей части у меня не было времени писать отчеты, если я собирался присутствовать на заседании.

С другой стороны, я полагаю, что отчасти мотивом для этого служило желание удостовериться, что люди, которые не так активны как другие, действительно ходили на эти заседания, и, вероятно, из-за обязанности подавать отчеты они были вынуждены идти на заседание вместо того, чтобы его прогулять.

Не знаю, так ли это, поскольку все это события давно минувших дней. Я не очень заинтересован в том, чтобы возвращать сейчас этот обычай. В зале тоже так считают? Если я ничего не услышу, то сочту, что никто в этом сильно не заинтересован и мы не будем обсуждать более формальное оформление.

Я и дальше буду призывать всех посещать другие заседания и составлять краткие сведения или хотя бы отчет о том, что они там были, что с ними можно проконсультироваться лично, если кому-то будет интересно то, что там происходило. На мой взгляд, в этом будет какая-то польза.

Хорошо. Я не вижу других комментариев. Мы переходим к следующему пункту повестки дня. Следующий пункт повестки дня – «Менторство». Мы много говорим о менторстве. У нас есть несколько человек, которые, на мой взгляд, отлично справляются в качестве менторов. Есть и другие – я отношу себя к ним – те, что говорят: «Я буду ментором для новичков, когда они приходят в ALAC, и региональных лидеров», и я не уверен, что довожу это дело до конца.

Вероятно, мы возьмем на должности несколько новичков – нам известно, что будет несколько новых человек, потому что есть региональные лидеры, которым в новинку руководящие

должности, и, вероятно, у нас будет пара новых членов ALAC. Нам известно, что их будет, по меньшей мере, двое.

Вопрос такой: мы хотим придать этому процессу более определенную форму? Я думал сделать для этих целей предметный вебинар, который будет открытым необязательно для всех, но для тех, кто считает себя потенциальными менторами для наших новых членов ALAC и региональных лидеров, а также обсудить, чего мы ждем от менторов, и, как я сказал, у нас немного людей – и Шерил среди них – которых, на мой взгляд, можно считать профессионалами в этом деле. Возможно, стоит провести что-то вроде консультации или круглого стола на тему того, что мы можем сделать как менторы, что мы обязаны сделать, и попытаться адаптировать наших новичков вместо того, чтобы предоставить их самим себе и позволить каждому из них совершать одни и те же ошибки.

Мне интересно, есть ли польза в такой идее и следует ли ее обдумать, или же она нам не нужна, поскольку мы считаем ее необязательной или бесполезной?

Тиджани, ваша рука поднята. Прошу вас.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА: Большое спасибо, Алан. Этот вопрос менторства очень важен для меня, и я не думаю, что какая-либо менторская программа сильно поможет, поскольку менторство – это то, что ты сам делаешь, хотя тебя не просили. Если вы хотите помогать новоприбывшим, новичкам, вы сделаете это. Именно этим я и занимался с самого начала с каждым новичком из африканского региона. Почему из африканского? Они нам ближе, поэтому

приходят к [более опытному] африканцу. Они не идут к другим. Вот и все. Но именно этим я занимаюсь сейчас с новичками из Африки.

Некоторые из них никогда к вам не придут и не захотят никакой помощи. Даже при наличии программы, я помню для саммита в Лондоне, помните, у нас была менторская программа под руководством Фатимы. Мы назначали людей в менторы. Я был одним из этих менторов. Ко мне так и не пришли те, кого мне назначили.

Поэтому дело не в наличии программы, назначении людей в качестве менторов и т. д. Дело в желании помогать новичкам и в готовности новичков задавать вопросы или приходить к более опытным коллегам и принимать помощь. Потому что иногда подходишь к новичку, пытаешься ему помочь, он ничего не говорит и ничего не принимает. Вот и все.

Так что я считаю, что это нечто большее чем программа, чем что-то, что вы организываете. Это больше связано с поведением, и, вероятно, нам нужно определить, кто сильнее притягивает к себе людей или кому больше удастся им помогать. Возможно, мы скажем новичкам, что именно эти люди лучше всего подходят для этой цели. Но это все. У нас было несколько таких попыток, и я не вижу чем может помочь такая программа. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо, Тиджани. Я поясню: я не предлагал вводить менторскую программу. Я сейчас не предлагал объединять людей в пары. Я предложил провести небольшое, отдельное

обсуждение среди тех, кто хочет быть ментором и не знает, что делать.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА: Ну ладно.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Среди нас есть хорошие менторы, и, я думаю, они могут научить, а остальные могут поучиться тому, что дает результат в менторстве, а что – нет. Я не пытался ввести менторскую программу. Я пытался решить проблему, которая возникла с предыдущими нашими менторскими программами.

Да, на прошлом саммите ATLAS, меня назначили ментором для нескольких человек. Я не очень хорошо справился со своей ролью. Некоторые из них так ко мне и не обратились. Один раз, кажется, я связался с ними, но это был единственный раз. И если бы кто-нибудь попросил меня составить список из пяти пунктов о том, что я собираюсь сделать как их ментор, не думаю, что справился бы с этим заданием. Именно этой проблеме я ищу решение. Никого не назначать.

Но независимо от этого, у новых членов ALAC и новых региональных лидеров, кажется, нет выбора. Если они вызываются добровольцами на какую-то должность, то они должны быть готовы к обучению и должны понимать, как выполнять свою работу и что от них требуется. Передаю слово Джудит, затем Шерил.

ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН (JUDITH HELLERSTEIN): Здравствуйте. Да. Если говорить о ATLAS II, все зависело от того, кто был вашим ментором. Я была там впервые, и моим ментором был Гленн, и он не ждал, пока к нему обратятся. Он сам пошел на контакт и провел несколько собраний, а также работал над расписаниями и объяснял, что представляли собой сессии, как принимать участие, а затем привлекал к выполнению некоторых простых задач. И вы действительно привлекались к участию.

Я знаю пару человек, которые были привлечены именно таким образом. Думаю, что задача ментора – связаться со своими подопечными, а не наоборот. Дело еще и в этом, и, мне кажется, что иногда они подходили друг другу, а иногда нет.

Может быть, дело в том, что менторы не обучались тому, что они должны делать – тому, что они должны выходить на контакт, выяснять интересы новичков, что из себя представляет ICANN – может, они ничего не знали об ICANN, а с некоторыми из нас раньше так и было. Я думаю, что дело в этом – кроме того, в NARALO мы пытались проводить что-то вроде сессий по информированию, но складывается такое впечатление, что люди выбирают подходящее им время, а потом не появляются.

Судя по всему, единственный способ это сделать – проводить собрания численностью в три человека или около того, но это крайне изнурительно, если только не составить отдельную программу и не выделить не больше трех человек на одного. Но раз мы говорим не об этом или все-таки об этом, но если мы хотим [запустить] нечто подобное, то мне показалась эффективной схема, в которой один человек отвечает за трех

других, и тогда это вполне выполнимо. По крайней мере, так было когда мы организовывали ATLAS. Это мое мнение.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо, Джудит. Если я могу подвести итог: вы считаете, что есть хорошие менторы, а других – если они хотят стать хорошими менторами – нужно учить. Кажется, вы поддерживаете мое предложение. Шерил, вам слово.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР:

Спасибо, Алан. Думаю, что я тоже согласна с вашим предложением, но я не была бы собой, если бы не выступила с привычной речью. Термином «менторство» злоупотребляют и обращаются небрежно. Большинство людей использует слово «менторство», хотя на самом деле имеет в виду другую – иногда – более важную деятельность, включая то, что сказала Джудит и некоторые из вас: начиная от адаптации новых членов посредством ориентирования, равной поддержки, тьюторской системы и заканчивая многим другим.

Я могла бы два часа рассказывать вам о том, что из себя представляет менторство (с большой буквы «М»). Я рада буду это сделать, если вы хотите выделить на это время. Но не думаю, что это нечто важное. Думаю, что подход, основывающийся на обучении наставника, и изучение набора навыков, имеющихся в ALAC, а также способов их передачи повысил бы эффективность следующего ALAC, поскольку может оказаться крайне полезным. Так или иначе, я заставляю людей перестать использовать термин «менторство» ненадлежащим образом.

На заседании ATLAS по сути применялась тьюторская или партнерская система. В общем и целом, это не было менторской программой. Однако из нее вышло несколько случаев взаимоотношений в виде ментор-подопечный, и это хорошо, справедливо и разумно. Менторство в истинном смысле слова крайне важно, но это не программа, это обязательство, и любой, кто проходил эту систему, поймет, что вам следует обучать своих менторов, и этот вопрос нам также, вероятно, стоит рассмотреть.

Но проще всего будет изучить имеющиеся у вас наборы навыков, уравновесить их, разработать некое подобие равной поддержки, определенные тьюторские системы и максимально повысить эффективность ALAC. Кроме того, вам также следует изучить аналогичные мероприятия в регионах, безусловно, в каких-то регионах справляются лучше, чем в других, и немного координация принесет большую пользу.

Так что я за, но я должна была попытаться и перевести всех на новую терминологию. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Благодарю, Шерил. И да, я достаточно вольно использовал этот термин и больше имел в виду ориентирование, тьюторские системы и дружеские напоминания, чем настоящее менторство. Я использовал термин, который мы, как правило, использовали в отношении этих мероприятий, он необязательно точный или уместный.

Я чувствую положительное отношение, но нам нужно прояснить, что именно мы будем обсуждать и как, я запишу этот пункт в

повестку дня и вернусь с более формальным предложением, возможно, даже использую в нем правильную терминологию.

Спасибо. Следующий пункт повестки дня – статус отбора, выбора, назначения и так далее кандидатов в ALAC и региональные офисы, и я передаю – что ж, мне не нужно передавать слово Хайди, потому что она составила график. Прошу опубликовать актуальный статус.

Большое спасибо. Вы видите актуальный статус разных открытых вакансий во всех пяти регионах: члены ALAC, председатели RALO, заместители председателей RALO, делегаты в секретариат и NomCom.

Вы увидите разные статусы. Зеленый цвет означает, что на данном этапе произошел отбор кандидатов тем или иным способом, и теперь он завершен. Желтый цвет означает текущее или потенциально длительное голосование по отбору, голосование по выражению предпочтения или голосование или опрос для согласования единственного кандидата. Все они завершатся приблизительно через неделю или около того, а синий цвет означает ситуацию, когда у RALO есть четыре кандидата на роль делегатов в NomCom. Они решили не оценивать их в RALO и передать на рассмотрение ALAC.

Думаю, что нам нужно принять определенное решение, я поговорю с лидерами RALO о том, как нам быстро ввести в курс дела ALAC, чтобы принять решение, учитывая, что в некоторых случаях речь идет о людях, малознакомых членам ALAC, и не очень понятно, исходя из чего мы должны принимать решение. Поэтому, на мой взгляд, нам это нужно прояснить. Нам не нужно

спешить в выборе делегатов в NomCom. У нас есть несколько месяцев, поэтому я обсужу с лидерами RALO и другими членами ALAC советы о том, как это сделать.

Ситуация в NARALO мне не очень хорошо известна. Кажется, они проводят отбор, чтобы определить предпочтительного кандидата, затем результаты этого отбора, а также имена обоих кандидатов будут переданы в ALAC. По-моему, это последнее, что я слышал о том, как это будет. Возможно, это не так и они передадут только одно имя, но надеюсь, что большинство должностей будет обозначено в критически важные сроки.

Единственные должности, которые важны в краткосрочной перспективе – это места в ALAC, и мы обязаны хотя бы попытаться назвать членов ALAC до ежегодного общего собрания, чтобы к моменту, когда NomCom выберет назначенных им лиц в регионах с вакантными местами в NomCom (то есть в AFRALO, LACRALO и APRALO), им была известна личность кандидатов, тогда они могут попытаться их уравновесить. В этом случае, все эти регионы уже приняли решение на данном этапе – LACRALO еще предстоит официально оформить свое решение, но они должны успеть вовремя.

Я вижу заявку от Джудит. Прошу вас, говорите.

ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН: NARALO голосует за должности в ALAC и за делегатов в NomCom. Голоса уже отправлены, большое поименное голосование бюллетенями уже отправлено. Выборы, кажется,

открыты в течение всей недели. Затем они сделают выбор и отправят его на анализ в ALAC. Вот что происходит в NARALO.

Мой вопрос: мне неясна ситуация с APRALO для NomCom, мне казалось, или я просто не – я не заглядывала в Регламент работы, но мне казалось, что в NARALO должны – они должны выбрать одного кандидата и что NARALO не может [неразборчиво] в ALAC. Они должны либо провести избрание, либо сделать какой-то выбор. Но я могу ошибаться, поскольку я не читала внимательно Регламент работы.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо, Джудит. Нет, боюсь, что вы ошибаетесь. И в Уставе, и в Регламенте работы формулировки неточны, но и в Уставе ICANN, и в Регламенте работы ALAC говорится о том, что выбор делает ALAC при взаимодействии или по согласованию с RALO. Члены RALO не обязаны называть единственного кандидата. Они часто так делают, но это необязательно. Были прецеденты.

Не думаю, что когда-либо прежде они представляли четырех человек, но это совершенно точно не противоречит правилам. Но, как я и сказал, нам нужно будет рассмотреть вопрос о том, как членам ALAC принять взвешенное решение. Я так понимаю, что в случае с NARALO они намерены представить оба имени ALAC в качестве предпочтительных. Но здесь я могу ошибаться, и на данном этапе это не имеет большого значения.

ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН: Алан, вы ошибаетесь. Это большое поименное голосование бюллетенями, однажды установленное голосование, и это

голосование определяет того, кто выиграет в выборах, и именно его имя пройдет на следующий этап.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо, Джудит. Себастьян, вам слово.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Да, благодарю вас, Алан. Небольшой комментарий по поводу сказанного вами. Мне представляется важной возможность получить все имена в ALAC, поскольку дело не только в балансе между тремя представителями из одного региона, но и в более широком понимании баланса для ALAC. На мой взгляд, важно получить имя от всех регионов до начала работы. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Большое спасибо, Себастьян. Есть еще комментарии? Шерил, вам слово.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Спасибо, Алан. Очень кратко. Я согласна с Себастьяном и просто хотела бы отметить, что в прошлом у нас [в] списках действительно были регионы, которые фактически представляли больше четырех человек на рассмотрение ALAC для назначения в Номинационный комитет. Четыре человека – это не проблема. Мы бы немного обеспокоились, если бы их [было] 44, но четыре человека не представляют проблемы. Есть предпочтение или нет – это другая проблема. Разумеется, в прошлом ALAC назначал тех, кого не выдвигали в качестве кандидатов и даже ни разу не обсуждали в регионах.

Так что ALAC имеет полную свободу действия. Независимо от того, что сделают регионы и какие из предложенных имен они отсеют, отфильтруют или что угодно еще, решение принимает ALAC. ALAC может и сделает назначение на приличное количество [должностей] для региона, независимо от того, выдвинул ли их имена этот регион или обсуждал ли он их. Просто хочу убедиться, что все с этим согласны. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Хорошо. Большое спасибо. Есть еще комментарии? Джудит, для протокола, формулировка, которую мы используем, обсуждалась с председателем RALO еще до этого. Это не то, что делается без привлечения RALO. Каждая RALO, как вы видите, выбрала способ, который сочла подходящим для этого процесса.

Тиджани, вам слово.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА: Спасибо, Алан. Кажется, последний прямоугольник в таблице должен быть синим, а не желтым. ALAC было предложено два имени.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Это не так. Внутри RALO идет процесс принятия решения. Это означает, что оба имени не будут предложены, но идет процесс, при этом в случае с APRALO они уже решили отказаться от процесса принятия решения в рамках RALO.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА: Я здесь прочитал: «Желтый означает консенсус. Голосование продолжается».

АЛАН ГРИНБЕРГ: Это означает, что идет какой-то процесс.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА: Хорошо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Насколько я понимаю, и я не хочу спорить о том, что происходит в NARALO, но как я понимаю, NARALO просит своих членов выбрать предпочтительного кандидата, и именно его представят ALAC. Как сказала Шерил, даже если RALO скажет выбрать Крошку Абнера в качестве делегата для NomCom, ALAC имеет право выбрать кого-то совершенно другого. Это в пределах полномочий ALAC. Но на данном этапе RALO может любым способом представить своего кандидата или кандидатов ALAC.

Как мы видим, каждое RALO не всегда делало одно и то же. Так было в прошлом. Не думаю, что нам нужно спорить об этом, поскольку так сложилось исторически.

Шерил, это новая заявка?

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Это так. Я хочу отметить кое-что, поскольку, возможно, вы не обратили раньше внимание на чат. Ранее я написала в чате

(и, кажется, Сатиш, поддержал мое мнение), что, на мой взгляд, им не следует быть на линии APRALO, поскольку [очевидно], что у них уже есть человек в секретариате RALO. Этого человека не нужно назначать или переназначать. Он может оставаться на своем месте до тех пор, пока руководящий состав его региона, который может расформировать его должность, не решит, назначать нового человека или нет. Поэтому здесь не применимо «скорое назначение». Если он передумает через месяц или полгода, как только мы поставим кого-то еще на [неразборчиво] может так сделать. Этот вопрос остается полностью на усмотрение APRALO и он совершенно никак не связан с порядком работы, за исключением удобства отбора, я призываю остальные регионы пройти через секретариат.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Принято к сведению. Считайте, что этот пункт вычеркнут. Есть еще комментарии? Тогда продолжаем. Мы задерживаемся уже на пять минут. Приношу свои извинения. У нас два пункта в «Прочих вопросах». Я изменю порядок, хотя Оливье говорил вторым, поскольку мы допустили грубую ошибку. Это последняя редакция устава, которая была представлена. Она должна была попасть в ALAC для официального обсуждения и решения. Но нет. Это случится в ближайшем будущем.

Оливье, нужно сказать что-нибудь еще на данном этапе? Шерил тоже подала заявку.

Мы обсуждаем CCWG по управлению интернетом. Больше ничего.

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН: Больше ничего.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Шерил, вам слово. Спасибо, Оливье. Спасибо, что сказали «больше ничего». Шерил, вам слово.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Спасибо. Спасибо, как правило, вы заставляете меня смеяться без перерыва [неразборчиво] ужасно много друг другу.

Я просто хочу надеть шляпу представителя GNSO и сообщить вам о том, что Совет GNSO, который рассматривает то же, что и вы: одобрять или нет измененные условия, которые вы обсуждаете, провел брифинг по актуальной информации по этой теме и небольшое обсуждение на своем заседании 18 числа. Не могу сказать, что я убеждена, поскольку еще есть четкая вероятность того, что GNSO будет поддерживать себя сама, поскольку я учреждаю... Как мы это называем? Я думаю, вы понимаете.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Организации-учредители.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Спасибо. Организацию-учредителя для Сквозной рабочей группы сообщества в чистом виде. Принципы ведения бесед и обсуждений, а также работа, которую выполняет группа, вызывают полное доверие и находят поддержку, поэтому возникают сомнения в отношении того, чтобы это сохранять это

в качестве специального механизма Сквозной рабочей группы сообщества. Я просто хотела сообщить вам: независимо от того, что вы решите касательно статуса организации-учредителя, существует вероятность того, что GNSO не сможет сохранить себя в качестве организации-учредителя, если этот механизм останется в CCWG.

Это еще не точно, ведется обсуждение. Но разумеется это не [неразборчиво] мне, что это может быть по-другому. Я просто хотела убедиться, что все в курсе. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо, Шерил. Я предложу и попрошу персонал отметить это, когда мы дойдем до формулировки чего-то, чтобы во время утверждения мы одобрили эту последнюю редакцию устава или любой другой механизм с той же целью и полномочиями. Мне все равно, будем ли мы называть нашу Сквозную рабочую группу сообщества или Сквозную исследовательскую группу – новым названием, которое я придумал. На этом я перехожу к последнему пункту повестки дня, и Дев расскажет о пилотной программе адаптации новых членов сообщества.

ДЕВ АНАНД ТЕЕЛУКСИНГХ:

Спасибо, Алан. Пока загружаются слайды, я сделаю краткий обзор. Пилотная программа адаптации новых членов сообщества представляет собой совместный проект организации ICANN – внутри организации ICANN и сообщества ICANN. Таким образом повышается эффективность адаптации членов сообщества в их роли добровольцев. Эта программа

нацелена на создание процесса адаптации сотрудников, организованного в течение круглого года, а не ориентированного на заседания. Этим процессом будет руководить – и он предназначен для каждой группы сообщества. Всеми группами сообществ, я говорю о группах внутри GNSO и разных ACs.

Эта программа состоит из трех этапов: во-первых, своевременное приветствие новых членов сообщества. Во-вторых, это структурированные курсы, материалы и инструменты для адаптации, чтобы индивидуальные лица могли узнать информацию о сообществе и о том, как принять участие. В-третьих, это менторство, в ходе которого рассказывается об индивидуально подобранном равном менторстве для отобранных индивидуальных лиц.

Я просто хотел рассказать о том, что в рамках этой пилотной программы адаптации новых сотрудников члены Подкомитета по информированию и привлечению – а именно, я, Беран Гиллен (Beran Gillen) и Исаак Мапоса пытались разработать этот подход для адаптации новых сотрудников. Приведу пример того, о чем я рассказываю на этих слайдах. Мы проходим подобие цикла: вы хотите продвижения At-Large, затем хотите слушать, а затем и понимать At-Large. Человек, который [неразборчиво] At-Large и теперь понимает в At-Large немного больше, может присоединиться к At-Large и затем стать активным участником At-Large. Эти активные участники могут помочь в продвижении At-Large, создавая подобие цикла.

Одна из отмеченных сложнейших проблем заключалась в наличии у ICANN и At-Large целого комплекта терминов, что

касается акронимов и так далее. Понять, что все это значит, непросто. Наша целевая аудитория – это конечные пользователи, сектор науки и образования, группы потребителей и даже члены наших существующих структур At-Large, которые являются частью сообщества At-Large, которые не имеют представления о том, что означают эти термины, что приводит к неправильному пониманию. Раз так, то у них нет понимания, а тогда зачем вы здесь [находитесь]? Прежде всего, чтобы принимать участие.

Так что мы работаем над преодолением сложностей и продвижением At-Large. Поэтому существует потребность в разработке ряда презентаций об аудите, уроков, которые могли бы составить комплект инструментов для членов сообщества At-Large и обучать более широкую общественность, представители ALS могут использовать это для обучения членов своих организаций, и все это можно сделать доступным в режимах онлайн и офлайн для простого использования и доступа.

Сейчас мы пытаемся работать над тем, чтобы представить [неразборчиво] уроки или презентации по аудиту в виде пяти презентаций. Первая, с которой все начинается, представляет собой [кромку] [неразборчиво] слайдов по теме в зависимости от аудитории.

Вторая посвящена тому, что представляет собой DNSи кто все это коррдинирует – а именно... Что такое DNS? Что такое ICANN? Что такое сообщество ICANN?

Третья посвящена изменениям в политике. Имеется в виду в DNS, и эта презентация должна помочь новым или потенциальным членам At-Large понять, какие вопросы политики являются интересными и почему конечным пользователям должно быть дело до этих вопросов, а также как, будучи в сообществе At-Large, привлечь себя к работе над этими вопросами.

Четвертая презентация – введение в сообщество At-Large. В ней рассказывается о том, как... проводить аудит сообщества At-Large, кто мы такие, кто привлекает сообщество At-Large к основным видам деятельности и так далее.

Итак, следующие несколько слайдов, я быстро пробежусь, и они, вероятно, синхронизируются у большинства людей, но я – прошу прощения. Я забыл упомянуть пятую презентацию о навигации по At-Large. Она предназначена для ознакомления с существующими членами сообщества и показывает, как можно найти нужную информацию и, возможно, деятельность At-Large. Мы наблюдали, как решаются оперативные сложности в разных регионах RALOs. Я бы сказал, такие оперативные сложности, как: использование [неразборчиво] подписки на календарь телеконференций с помощью Adobe Connect, подобные проблемы.

Мы составили варианты проектов для четырех из пяти таких презентаций из серии уроков по аудиту. Исаак опубликовал ссылку в чате. Я быстро покажу вам несколько слайдов и озвучу кое-что, чтобы вы поняли, о чем идет речь.

Для начала мы бы хотели ввести что-то вроде вопроса «кто вы». Если вы новичок в ICANN, то двигайтесь в этом направлении. Если вы уже являетесь членом At-Large, то двигайтесь в этом направлении. Если вы член другого сообщества ICANN, то двигайтесь в этом направлении.

Ладно. Итак, что такое DNS? Мы пытаемся сделать так, чтобы стандартная презентация выглядела так: что такое DNS, как выглядит DNS, заинтересованные стороны и DNS другие заинтересованные стороны. Мы пытаемся найти подходящую инфографику, чтобы объяснять это было как можно проще.

Политика, если она в DNS, презентация демонстрирует интерактивное меню с вопросами политики. И, возможно, вы захотите развернуть экран, чтобы посмотреть сюда. Дальше, для каждого из вопросов политики у нас есть слайд с краткой информацией о политике. Мы также сделали ссылки на соответствующие видео. Я говорю о кратких сведениях о политике.

На следующем слайде говорится о том, почему конечные пользователи должны проявлять интерес к вопросам политики.

В третьей презентации показано, как At-Large привлекается к вопросам политики. Это предыдущие заявления, в которых можно принять участие, рабочая группа и так далее.

Что касается последней презентации (введение в At-Large), возможно, кто-то это уже видел, она была разработана некоторое время назад с полным привлечением программ Fellows, NextGen. Какой была [признанная] структура At-Large,

основная деятельность, рабочие группы, способы взаимодействия с At-Large.

У нас есть ссылка, опубликованная Исааком. Мы действительно хотим получить обратную связь по этим документам. Мы пытаемся закончить и проделать кое-какую работу, чтобы обновить этот документ. А что касается пятой презентации (навигация по At-Large), мы надеемся опубликовать ее проект в ближайшее время. Нам очень хотелось поделиться этим со всеми RALOs и, разумеется, с ALAC, чтобы получить обратную связь, комментарии и предложения. На этом я остановлюсь.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо, Дев. Я получил кое-какую обратную связь, в которой выражается беспокойство о том, что некоторые RALOs не в курсе происходящего, я предлагаю нам обязательно связаться с руководством обеих RALO и, я полагаю, что вы работаете с Комитетом по информированию и привлечению, в котором есть представители RALO.

Прошу вас, Тиджани.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА: Большое спасибо, Алан. Прежде всего, то, что я скажу не имеет никакого отношения к работе Дева, Исаака и Беран. Это прекрасная работа. Когда-то я ее выполнял. Я знаю ее изнутри, и это отличная работа. Спасибо, что проделали ее.

Но, Дев, вы сказали, что изначально это был совместный проект персонала и сообщества. Это не так. Это программа персонала,

составленная в тени сообщества. Персонал сделал все. Они приняли решение о программе, они [показали] подопечных, поскольку все начиналось как менторская программа. Они выбрали подопечных. Они выбрали менторов. Это забавно, и никто в сообществе не в курсе того, что происходит. Мы узнали об этом совершенно случайно. Мы составили официальную жалобу на это в письменной форме и получили ответ. Я не скажу вам какой.

Мы отказались от этого с самого начала, поскольку сказали, что вы делаете что-то для сообщества. Вы делаете это сами. Мы этого не принимаем. Я вовсе не против выбранных подопечных. Они знают, что нравятся мне. Но я не понимаю, почему сообщество не принимает участия, сообщество не принимает совсем никакого участия. Это было самой настоящей проблемой, и все об этом знают, все. Сначала [Дженис], а затем весь руководящий состав, поскольку мы сказали об этом все, что думали. Это никак не связано с тем, что показал Дев, или с Девом или чем угодно.

И второй момент, Алан, вы кое в чем ошиблись. Дев представляет это не от Подкомитета по информированию и привлечению. Он представляет это в качестве Программы адаптации новых сотрудников, а это совсем другое дело. Это никак не связано с подкомитетом, поскольку Дев попал в эту программу очень поздно. Эту программу начали еще до него. Большое спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо и вам, Тиджани. Отмечу, что опубликованная Исааком ссылка ведет на Подкомитет по информированию и привлечению и она перечислена под этой группой. Поэтому я предположил, что между ними есть связь. Если они и правда не связаны между собой, то я не знаю, как объяснить местоположение этой презентации на wiki-страницах. Дев, скажете что-нибудь в заключение?

ДЕВ АНАНД ТЕЕЛУКСИНГХ: Спасибо. Что касается первой части комментариев, Алан, то к настоящему времени мы поделились документами, презентациями и ссылками на wiki-страницы на всех ежемесячных заседаниях RALO для всех пяти регионов. И мы оба представляли это на конференции [неразборчиво] RALO, а теперь и на телеконференции ALAC. Мы хотим продолжить рассмотрение этого вопроса на конференции рабочей группы Подкомитета по информированию и привлечению, чтобы снова попытаться ее улучшить, поскольку, на мой взгляд, это отличный вопрос для конференции по информированию и привлечению.

Я принял к сведению беспокойство Тиджани, и я с ним согласен. Я пришел поздно, поэтому действительно не понимал, было ли настоящее [неразборчиво] этого и так далее. Я пришел очень поздно. Всего за несколько недель до конференции ICANN58 в Хайдарабаде в прошлом году. Я приму это к сведению и скажу, что wiki-страница будет [неразборчиво] для Пилотной программы адаптации новых членов сообщества, что не является [неразборчиво] сейчас. Поэтому, вероятно, до конференции в Йоханнесбурге вы увидите намного более

подробную информацию. И я поделюсь этой ссылкой, как только будет [собрана] wiki-страница.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо, Дев. Не вижу больше заявок, думаю, что мы можем... Последний раз: есть желающие высказаться по этой или другой теме? Ничего не слышно, большое спасибо за участие. Мы сильно задержались по времени, прошу прощения. Надеюсь, что заседание было продуктивным настолько, что вы оставите комментарии о том, как нам еще улучшить эти заседания и сделать их эффективными для каждого.

С нетерпением жду ваших предложений. Я искренне благодарю вас за внимание и предлагаю завершить эту телеконференцию. Спасибо.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР:

Спасибо, Алан. Спасибо всем. На этом я с вами прощаюсь.

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР:

Итак, заседание закрыто, сейчас будет выключен звук. Большое спасибо всем, кто сегодня присоединился, доброго утра, прекрасного дня и спокойной ночи. Спасибо. До свидания.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]