

---

MARIO ALEMAN:

Bom dia, boa tarde, boa noite. Bem-vindos a esta teleconferência mensal da LACRALO no dia 15 de maio de 2017, às 20 horas. Nós temos os seguintes participantes. No canal de espanhol Maritza Agüero, Humberto Carrasco, Antonio Medina Gomez, Franco Gian, Rodrigo Saucedo, Harold Arcos, Alejandro Milano, Fatima Cambrönero. No canal de inglês temos Dev AnandTeelucksingh, Vanda Scartezini, Mary Wong. Temos alguns palestrantes. Mary Wong, Luca Belli e Aïnda Noblia, Ricardo Holmqvist e Natlia Enciso não vão poder participar e no canal de francês não temos participantes e não temos participantes no canal de português.

Da ICANN nós temos a Silvia Vivanco, Mario Aleman e Heidi Ulrich e os interpretes são em inglês Veronica e David, em português Betina, em francês Isabelle.

Eu gostaria de lembrar a todos os participantes de dizer o seu nome e falar claramente, não só por uma questão da transcrição, mas também para interpretação.

Então gostaria de passar o microfone para o Humberto para que continue com essa teleconferência.

HUMBERTO CARRASCO:

Muito obrigado Mario. Então Maritza você poderia prosseguir com a adoção da agenda?

---

**Observação:** O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

---

MARITZA AGUERO:

Muito obrigada. Então vocês podem confirmar se estão me ouvindo bem para que possamos prosseguir com a agenda? Teremos uma apresentação do Luca Belli que vai falar sobre conectividade sustentável, ele é um pesquisador do centro de tecnologia do Rio de Janeiro e depois teremos uma outra apresentação da Margarita Valdes. Ela é do NIC e vamos falar do projeto piloto de assistência jurídica gratuita para proprietários de nomes de domínio e Dev Anand vai falar sobre o projeto de comunidades, de desenvolvimento da comunidade. Teremos então a apresentação do grupo de governança, a eleição de líderes e depois vamos discutir o MoU da LACRALO e LACNIC, depois vamos discutir o webnário entre o [CSE] e LACRALO e a Mary Wong vai fazer uma apresentação e depois teremos uma pesquisa final da avaliação que será feita pelo Mario Aleman.

Pode então falar Humberto.

HUMBERTO CARRASCO:

Muito obrigado Maritza, por ler a agenda. Vamos começar com a apresentação de Luca Belli, Luca Belli muito obrigado pela participação, você tem o microfone.

Luca Belli, você está nessa teleconferência?

Luca, desculpe interrompê-lo, temos um problema na linha de espanhol e inglês, então nós vamos tentar resolver esse problema e eu lhe passo então a palavra daqui a pouco.

Bem Luca, o problema foi resolvido e você pode então continuar com a sua apresentação.

---

Estamos com um problema técnico, estamos tentando resolver.

MARIO ALEMAN: Luca, nós vamos ver se você está conectado no canal correto. Então você, por favor, poderia nos dizer o seu número de telefone para que possamos ligar para você?

Luca, por favor, você pode nos dar o seu telefone para conectá-lo ao canal de inglês?

MARITZA AGUERO: O Luca vai ser conectado para o canal de espanhol, então vamos continuar com a apresentação seguinte para poder aproveitar bem o nosso tempo. Margarita você está nessa teleconferência?

MARGARITA VALDES: Sim, vocês podem me ouvir?

MARITZA AGUERO: Você quer fazer a sua apresentação, por favor? Vou pedir que então a apresentação seja colocada na tela. Desculpem a interrupção. Margarita, você pode falar?

MARGARITA VALDES: Eu sou Margarita Valdes, eu sou da área jurídica e comercial da NIC. .CL é o domínio de topo do Chile, como sabem, então nessa oportunidade gostaria de falar sobre o que nós temos feito no Chile e esse projeto

---

tem a ver com fazer com que os usuários finais tenham um campo igualitário e, em caso de conflitos, relacionados a nomes de domínios.

O .CL é o TLD do Chile e que funciona na universidade pública do Chile. A NIC tem um sistema de resolução de disputas e é um sistema local, o que significa que a forma utilizada para resolver essas disputas em comparação a outros sistemas, como URDP. Esse sistema é local. Esse sistema de resolução de disputas é um sistema de arbitragem com base legal e é um recurso final para resolver as disputas e isso é feito em nível local, elas têm então vinculantes e pode ser exercida em nível local, por registros .CL, como vocês sabem, você registra um nome de domínio, você tem o nível de serviços para esse registro e o que se faz inicialmente é contratar serviços para traduzir esses nomes de domínio em um número de IP e pode haver sistemas diferentes, nomes diferentes. O nome de uma página com sistema de armazenamento e muitos outros serviços relacionados ao nome de domínio.

Sempre que você registrar um nome de domínio, você está sujeito a esse sistema local de resolução de disputas. Esse é o sistema de arbitragem online, isso é algo semelhante ao que algumas organizações utilizam como direito de propriedade intelectual e também como a WIPO e é por isso que nós temos essa concentração de usuários, ou desses sistemas só em algumas cidades.

Então através desse novo sistema nós podemos dar acesso a pessoas vivendo em locais diferentes. Esse sistema funciona com o registro de uma queixa quando alguém acha que o seu domínio está sendo violado e então registra uma queixa. Esse sistema online está vigente desde 1º de novembro de 2013 e o usuário, bom e o sistema de arbitragem ele

---

tem um usuário e uma senha para acesso ao processo para que todas as informações possam ser controladas pelo usuário.

Então através de sistema ou documentos, provas podem ser então carregadas eletronicamente. Então há um honorário que é pago pelas partes e esse honorário é uma tarifa única de 100 dólares.

Em relação as estatísticas, o sistema de disputa tem algumas características que vale a pena mencionar, por exemplo, nós publicamos as sentenças, há uma geração de estatística que mostra porcentagens do que foi revogado em relação aos titulares e nesse site vocês podem ver os números, então os resultados dessas disputas online, quando a pessoa que apresenta a queixa não paga os honorários há uma multa de 44%.

Quando o que apresenta queixa ganha o processo essa percentagem é 37,18% e o titular quando ganha recebe 18,83% e isso é um pouco diferente do que se observa com empresas.

Esse é um problema que nós observamos, muitas vezes esses proprietários de nomes de domínio são indivíduos e criamos então um plano piloto que nós chamamos de clínica jurídica e que oferecemos um curso, por assim dizer e oferecemos esse curso no Chile. Então isso é oferecido no 3º ano do curso de direito.

Então os estudantes recebem um treinamento em relação a esse tema, então tem que representar pessoas que não têm dinheiro para abrir um processo.

Em geral lidamos com titulares dos domínios, titulares de boa fé e quanto a assistência jurídica gratuita, através dessas clínicas jurídicas.

---

Então a idéia, com isso, é fornecer a esses usuários esses serviços e também a idéia é gerar interesse acadêmico para que se possa fornecer esses tipos de serviços.

Então ver como se apresentam as provas, como se criam as estratégias para esses processos e isso pode ajudar e contribuir bastante para a formação dos estudantes.

Esse plano piloto nós convidamos 5 universidades e apenas 3 responderam nosso convite, as outras 2 não puderam participar por questões internas, então a idéia é ajudar os usuários para que possam cumprir com as exigências legais necessárias, por exemplo, pessoas que não podem pagar por consultoria jurídica, então o que nós conseguimos foi criar convites aleatórios de 10 proprietários de nome de domínio em conflito, oferecemos informações sobre essa clínica jurídica para que tivessem acesso as informações e essas pessoas convidadas responderam e também convidamos diferentes universidades que foram incluídas nesse sistema e depois de feito o contato no usuário com a clínica jurídica, então o processo foi iniciado.

Foram criados mecanismos internos para então dar diferentes abordagens aos problemas, agora nós estamos em diferentes estágios, então o usuário tem acesso as informações que estão sendo produzidas e também estamos gerando um sistema automático de convites para os usuários finais.

Nós temos duas universidades que estão trabalhando, foram enviados 41 convites e esses casos foram enviados para a clínica, então dos casos os contatos interessados foram 8 da universidade, 9 da UTN em um

---

total de 17 e em processos tramitados finalizados, 8, 6 com sentença favorável e 2 não. Então isso é o número para esse projeto piloto.

Nós ficamos bastante entusiasmados, porque são indivíduos não artificiais, por assim dizer e não é feito através de um escritório de advocacia que lida com direitos autorais, muitas dessas pessoas não tem dinheiro para contratar um advogado.

Então o que nós queremos é que os proprietários de nomes de domínio possam se defender. O que temos que fazer ainda é ter um número maior de clínicas disponíveis, nós temos só 2 funcionando agora, também precisamos gerar um sistema automático de notificações informando sobre esse serviço, nós certamente precisamos de que as pessoas sejam informadas desde o início que elas estão sendo processadas e elas devem ter acesso a esse serviço.

A idéia também é que possam decidir com qual clínica jurídica querem trabalhar, que tenham muitas opções. A idéia é que os usuários decidam qual é a clínica jurídica com que vai trabalhar e depois do piloto, nós queremos então fazer a publicidade disso no nosso site e queremos fazer um acordo padrão com as universidades e muitas universidades do Chile, certamente, vão receber isso.

Então isso deve ser feito para usuários individuais que não são empresas, para que possam ser assessorados na resolução de disputas e era isso, muito obrigado.

---

MARITZA AGUERO: Nós temos um problema no som, então vamos ter a apresentação de Luca Belli. Então Dev desculpe, mas nós só vamos responder as perguntas por e-mail.

Então Luca, você pode começar.

LUCA BELLI: Muito obrigado, vocês podem me ouvir? Estamos falando sobre a conectividade sustentável.

Bem, desculpem, nós temos um problema aqui nessa apresentação, nos slides. Eu tenho problema com PowerPoint.

São 3 características principais que sejam socialmente inclusivas, economicamente viável e que não comprometa o ambiente da internet, isso é, que não tenha nenhum impacto negativo no ambiente da internet.

Sobre a arquitetura da internet que permaneça aberta. Há várias estratégias e se nós olharmos a penetração na internet por região, nós vemos que nos países mais desenvolvidos, ocidentais, a penetração é bastante grande, enquanto que em outros países há ainda muito trabalho a ser feito e isso significa que a estrutura tradicional utilizada não é muito eficiente e nem sustentável, porque senão haveria uma distribuição melhor.

Há 3 estratégias principais que se consideram hoje, que são em relação a sustentabilidade da conectividade, então a melhoria da infra-estrutura feita pelos governos, em geral as políticas são bastante conservadoras em termos de serviço de telefonia móvel. Então os esforços liderados

---

pelo governo, como nós discutimos nos últimos meses, não há nenhuma bala de prata. Não há uma única estrutura que possa ser aplicada em todos os países e em todas as regiões, mas há algumas melhores práticas que podem ser identificadas, em especial a abordagem da Coreia.

Quando eu falo do modelo coreano eu estou falando da Coreia do Sul e não da Coreia do Norte e a abordagem da Coreia é muito interessante, porque tem 5 pilares que poderiam ser reproduzidos, especialmente para promover um mercado saudável e, em primeiro lugar, o governo coreano privatizou a estrutura estatal, fez a liberalização e estimulou a competição e também reduziu a carga regulatória para facilitar novos atores, especialmente pequenas empresas que tinham menos obrigações regulamentárias e isso estimulou o mercado e a entrada de novos atores e melhorou os serviços para os consumidores e também finalmente a criação da demanda, não só impondo a estrutura e conectividade em prédios públicos, mas através de programas de educação para criar informações gerais.

Em 2002 muitas áreas da sociedade se tornaram informatizadas, houve um aumento geral da produtividade e da eficiência na sociedade contemporânea e, além do mais, a população se tornou tecnicamente muito mais informada e se tornou um player ativo.

Esse modelo de abordagem liderada pelo governo, isso foi feito no Brasil.

INTÉRPRETE:

Alô? Desculpem, estamos sem som. Desculpem, perdemos a conexão.

---

Can you hear me in portuguese, please?

HUMBERTO CARRASCO: Então depois o documento será postado para comentários públicos, eu vi que foi postado aí pelo Mario, nós também temos a questão das eleições, alguma oposição aos candidatos? A Maritza foi designada como secretária e Humberto Carrasco como presidente e nesse período estamos com o período de indicações, esse período de indicações é até 19 de maio, então como não há oposição e também não há nenhum outro candidato nós vamos anunciar um mecanismo mais tarde e gostaria de dizer que talvez possamos ver se há consenso, gostaria de ouvir a sua opinião sobre isso e vamos decidir de acordo com a maioria e, finalmente, eu gostaria de dizer que em 24 de maio, em Foz do Iguaçu, no Paraguai, nós vamos assinar o nosso MoU com a LACNIC, isso é um grande passo, eu gostaria de congratular a LACRALO por isso.

Alberto, muito obrigado por sua contribuição e obrigado por participar dessa reunião onde será assinado o MoU, o memorando de entendimento. Se houver qualquer pergunta vocês podem me enviar por e-mail ou fazer aqui no chat e podemos então começar com o nosso webinar.

MARITZA AGUERO: Muito obrigado Humberto.

Podemos confirmar se a Mary Wong está conectada? Pode ser confirmado, por favor?

Mario você pode confirmar que a Mary Wong está conectada?

RODRIGO SAUCEDO: Mario confirmou a participação.

Eu sei que a Mary está em Madrid, já é muito tarde lá. Então nós dissemos na verdade que ela falaria as 24h UTC.

MARITZA AGUERO: Mary, bem-vinda a teleconferência, você tem a palavra.

Mary você pode começar, por favor.

HUMBERTO CARRASCO: A Mary está conectada? Não podemos ouvi-la.

RODRIGO SAUCEDO: Mary está conectada? Você pode confirmar se ela está na linha telefônica também?

HUMBERTO CARRASCO: Ela está como apresentadora, eu não sei se ela está na teleconferência. Eu acho que ela está apenas na sala do Adobe Connect.

Maritza, você gostaria de fazer algum comentário?

HEIDI ULRICH: A Mary está ligando.

MARY WONG: Olá, boa noite a todos, aqui é Mary Wong.

---

---

Ótimo, muito obrigado Heidi. Desculpem que me atrasei um pouco, eu tive problemas com a ligação telefônica.

Devo começar a apresentação ou estamos esperando por alguma coisa?

HEIDI ULRICH: Pode falar, você está sendo interpretada.

MARY WONG: Obrigada. Obrigada ao Rodrigo, a Silvia, a todos por terem me convidado. Em nome da equipe de políticas do GNSO eu agradeço o convite para fazer essa apresentação hoje.

Temos muitos participantes no Adobe Connect, os que não me conhecem sou Mary Wong, como a Heidi e a Silvia e outros , eu sou do apoio, da equipe de apoio da equipe da GNSO, da organização de apoio de nomes genéricos.

Eu gostaria de falar de um dos processos de elaboração de políticas que está acontecendo no GNSO e eu sei que há muitos que já conhecem as siglas que nós usamos na ICANN, incluindo o trabalho de elaboração de políticas, mas para os que não conhecem os siglas eu vou tentar manter as siglas ao mínimo, porque nem sempre é fácil entender.

Estamos falando do GNSO, organização de apoio de nomes genéricos que é uma das organizações de apoio da ICANN e hoje vamos falar de um dos processos e elaboração de política sou PDPs que tem a ver com a revisão dos mecanismos de proteção de todos os direitos, de todos os domínios de topo genéricos ou gTLD.

---

Então quando se fala de mecanismos de proteção de direitos se usa a sigla RPM, então quando vocês ouvirem RPM vocês saibam que estamos falando dos mecanismos de proteção de direitos e os que não conhecem esse termo diria que dentro do contexto de políticas da ICANN são os mecanismos de proteção de marcas registradas e proprietários de marcas registradas.

É um dos PDPs que está sendo realizado pelo GNSO, então eu, antes de eu começar com a apresentação gostaria de dizer que se vocês tiverem uma pergunta ou se vocês querem que eu repita alguma coisa vocês podem digitar aí no chat do Adobe Connect e uma colega pode me ajudar se eu não ver.

Eu sei que eu não tenho muito tempo hoje e essa é a agenda. O objetivo dessa apresentação é dar uma apresentação de base de um histórico do que está sendo feito.

Eu vou dar uma visão geral desse processo de desenvolvimento de políticas ou PDP. Vou começar com uma apresentação bastante genérica nesse slide.

O processo de desenvolvimento de políticas, ou PDP, formou um grupo de trabalho determinado pelo conselho do GNSO para fazer uma coisa em 2 fases, uma depois da outra e como eu já mencionei, estou falando dos mecanismos de proteção de direitos, RPM, de marcas registradas de todos os gTLDs e isso está sendo feito em 2 fases, estamos na fase 1.

A razão de que isso está sendo em 2 fases, se vocês olharem bem, isso faz sentido. Na fase 1 estamos vendo todos os RPMs elaborados para a rodada atual do programa de novos gTLDs, como vocês sabem a ICANN

---

lançou uma expansão enorme sem precedentes do espaço de gTLDs e com essa ampliação a proteção de marcas registradas foi considerada muito importante e há alguns mecanismos que tiveram que ser desenvolvidos.

Quando se fala desse RPM em especial na fase 1, esses não existiam antes em termos de ser obrigatório para registros e registradores, para atuarem no espaço dos TLDs, então agora através desse programa de 2012 de novos gTLDs, agora são obrigatórios.

É importante destacar que o centro de formações de marcas registradas não é um mecanismo de proteção de direitos, é uma base de dados e se eu tiver tempo vou falar um pouco disso, mas esse estabelecimento de centro de formações de marcas registradas, ou TMCH, então permite que haja esses mecanismos de proteção de direitos, como por exemplo, os pedidos de registro sunrise e as notificações de marcas registradas e muitas vezes abreviamos esse segundo item como URS, é o procedimento de resolução de disputas de suspensão rápida e uniforme.

Esse foi utilizado como base, utilizando então uma das políticas de consenso mais antigas da ICANN. Não é a mesma coisa que a UDRP, foi baseada nela.

O que nós vamos fazer na fase 2 é revisar essa política de UDRP e esse URS vai ser parte disso e, por último, nós temos o procedimento de resolução de disputas de marcas registradas após a delegação. O que é importante lembrar é que esse PDP está sendo feito em 2 fases, a fase 1 todas as RPMs que eu mencionei, são todas novas para esse programa dos novos gTLDs e na fase 2 que é a política de consenso mais antiga

---

que temos que é a UDRP e essa revisão, embora seja feita em 2 fases, tem um objetivo mais amplo, é que todas as RPMs juntas cumpram com o objetivo para que foram criadas. Sejam novas recomendações de políticas, esclarecer recomendações ou políticas adicionais, para que possamos cumprir o objetivo para haver uma proteção efetiva das marcas registradas no espaço dos gTLDs.

Essas políticas da fase 2, que é a política mais antiga da ICANN, de 1999, nunca foram revisadas, então é a primeira vez que o GNSO fez uma revisão detalhada desses mecanismos de proteção dos gTLDs.

Nós vemos aqui nesse slide um cronograma que é parcial e cobre as atividades da fase 1 em diferentes reuniões da ICANN, então a esquerda, azul, foi iniciado esse PDP em março de 2016, estamos esperando que haja um relatório no final de 2017 e, como eu falei, não será um relatório apenas sobre a fase 1, mas também o novo mecanismo de proteção desenvolvido em 2012.

Os que acompanham o trabalho desse grupo sabem que realizamos a revisão de alguns RPMs, mas ainda não terminamos.

Vemos aqui os vários pontos em que esse grupo de trabalho vai ter os mecanismos de proteção. Na reunião da ICANN em junho de 2017 o que esse grupo de trabalho deve ter completado o sunrise e se nós olharmos no final desse cronograma, mesmo que publicarmos o relatório da fase 1 haverá um período de comentário público do final de 2017, início de 2018 e a fase 2 só vai iniciar no máximo em 2018 e, como eu disse, nunca fizemos a revisão desta política e não sabemos ainda quando todo o PDP estará concluído, mas achamos que a fase 1 vai terminar no final desse ano ou no início de 2018 e isso acontece

---

porque esse trabalho está sendo realizado em paralelo com outros processos de elaboração de políticas e eu acho que os meus colegas já falaram sobre isso, ou vão falar sobre isso, que são os procedimentos subseqüentes dos novos gTLDs.

Então esse PDP vai verificar se as políticas aplicadas agora devem ser mudadas, devem permanecer, ou devem ser criadas novas antes da próxima expansão.

Então é muito importante que esse grupo de trabalho de PDP, ou de mecanismos de proteção de direitos, mantenha um ritmo e realize o seu trabalho dentro desse cronograma. Aqui mostra qual é a situação atual e também o que devemos esperar.

O que eu acho que seria interessante é mostrar para vocês brevemente os diferentes RPMs que estão sendo discutidos na fase 1, no momento eu vou fazer uma pausa e queria saber se alguém tem alguma pergunta. Eu não sei se o áudio está aberto para todos, eu não sei se as perguntas serão feitas no final, mas eu gostaria de dizer que estou aberta a qualquer pergunta.

Eu não vou ler novamente esse slide, mas esse slide mostra os diferentes RPMs a serem revisados nesse PDP, novamente em 2 fases e aqui em laranja escuro o UDRP que é a política mais antiga que será então revisada na fase 2. As outras estão sendo elaboradas na fase 1.

Aqui mostrando um histórico de porque, de quando foram criados esses RPMs, o trabalho inicial realizado que levou ao que temos hoje, o que é importante aqui, eu não consigo ver o slide inteiro, espero que esse slide ajude. Vemos aqui em cima todos os RPMs, foram projetadas para

---

operar juntas. Então devem operar durante todo o ciclo de vida de um gTLD.

Então desde a fase inicial do lançamento e aí é que é o centro de informações de marcas registradas e os mecanismos de proteção de direitos funcionam.

Então no início, no lançamento do TLD. Então depois entram em operação e aí podem utilizar mecanismos como UDRP, URS e também processos de disputa pós-delegação.

Todos esses RPMs têm a ver com registro de segundo nível, então, por exemplo, .ICANN .ORG isso tem a ver com .ICANN e não .ORG. Esses processos de disputas de pós-delegação a um nível de topo e a um nível secundário.

A razão dessas RPMs para os registros de segundo nível é que os espaços de gTLD causa uma grande preocupação aos proprietários das marcas, então a esquerda do ponto, esse é um setor, é uma área em que há muitos problemas e é a mais complicada.

Nos poucos minutos que me sobram, gostaria de dar uma visão geral de cada RPM começando então com o centro de formações de marcas registradas, ou TMSH. Não é o mecanismo de proteção em si, mas é uma base de dados de marcas registradas que apóia esses mecanismos de registro de sunrise e alegações de marcas registradas.

Só mostra quais são os nomes protegidos no mundo real, por exemplo, se você tem uma marca registrada já, você pode então colocá-la na TMSH, nesse centro de informações e essa marca será protegida. Eu

---

tenho outras estatísticas que eu poderia fornecer além dessas relacionadas ao centro de formações.

O que é importante saber, eu estou mostrando rapidamente algumas estatísticas. O próximo RPM seria o registro de sunrise, isso é demandado de cada novo gTLD. Se você é proprietário de uma marca registrada você pode registrar todos os nomes relacionados a essa marca antes de eles serem utilizados pelo público. Então se vocês têm uma marca registrada e ela está no centro de informações, você pode registrar o nome antes do público em geral.

Temos algumas informações pra vocês, mas eu preciso concluir o serviço de queixas, então 2 coisas que acontecem quando esse serviço é ativado. Então há 2 tipos de notificações, então se você não é um proprietário da marca registrada e você quer registrar um domínio de segundo nível, cujo nome é igual o de uma marca registrada, você será notificado e se você prosseguir, você poderá então ter problemas com o proprietário da marca.

Então se você decidir prosseguir será enviada uma segunda notificação ao proprietário, através do centro de formações que vai dizer que alguém está tentando registrar um nome com a sua marca registrada. Aqui nós temos um exemplo que está em inglês e aqui temos o contrato.

Aqui é onde o grupo de trabalho está agora, nesse PDP, vendo a parte do sunrise e depois ver o procedimento nas 2 partes, o que vai acontecer depois? Então durante a operação do gTLD algo pode acontecer, esse é um mecanismo que depois que o site já está no ar vai permitir que o proprietário utilize um processo de resolução de disputas

---

---

e vemos aqui que o nível é bastante alto, então quem apresenta a queixa tem que comprovar de forma clara e convincente que o nome de domínio é idêntico ou muito semelhante a marca registrada.

Então aqui, como vemos, é difícil e também o que acontece também é que há, como resultado disso, pode haver a suspensão desse nome de domínio.

Bem, eu preciso concluir agora, eu preciso encerrar, se vocês tiverem pergunta seu posso responder por e-mail, ou para os meus colegas e vamos tentar responder. O comentário final é que, como eu mencionei, é a primeira vez que a organização de apoio de nomes genéricos está revisando todos os mecanismos de proteção de direitos para proteger marcas registradas no espaço de nomes de domínios e já estamos na fase 1 e qualquer um que queira se envolver, queira entrar no nosso grupo de trabalho, nos avisem. Silvia, Heidi, qualquer um.

Muito obrigado por me receberem hoje.

HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado Mary Wong, nós temos 2 minutos para perguntas.

RODRIGO SAUCEDO: Fatima Cambronero tem uma pergunta. Não sei se eu devo fazer pergunta em inglês ou espanhol.

Todos os ENSs têm um serviço de proteção.

MARY WONG: Olá Rodrigo, oi Fatima, eu estou vendo a pergunta no chat.

---

Desculpe-me, mas eu não conheço o ENS, mas se você está falando de um novo gTLD, como .QUALQUERCOISA, esse novo gTLD, quem opera esse novo gTLD deve oferecer esses mecanismos de proteção que eu mencionei.

Então nós temos o período de sunrise, deve oferecer um serviço de notificação de queixas, um serviço de suspensão e também um PDP. Por favor, entre em contato, eu não conheço em detalhes essa questão.

HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado Mary.

Vamos deixar as perguntas para depois. Alberto Soto vai então passar para a nossa avaliação.

ALBERTO SOTO: Eu gostaria de dar um aviso rápido a LACRALO. Nós vamos ter o nosso segundo fórum de cyber segurança organizado pela Colômbia e pela universidade da Colômbia, a universidade aberta. Vai ser realizada no dia 16 e 17 e eu e o Humberto Carrasco ainda não podemos confirmar a minha participação remota, se eu puder participar eu vou enviar um e-mail.

HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado Alberto. Então Rodrigo ou Mario, você poderia prosseguir então com a pesquisa?

---

MARIO ALEMAN:

Vamos então começar a nossa pesquisa. A pergunta: Como você classifica o webnário em termos de informação?

Novamente, muito obrigado a todos que responderam. Então a pergunta número 1 é como você classifica o webnário em termos de qualidade de informação, muito bom, bom, suficiente, ruim, muito ruim.

A pergunta 2 então: Como foi a apresentação. Muito boa, boa, suficiente, ruim ou muito ruim. Obrigado pelas respostas.

Pergunta número 3: Você pretende usar essas informações diretamente na sua ALS?

Pergunta número 4, se você respondeu sim, explique e digite brevemente a sua resposta nesse espaço. Muito obrigado.

Vamos passar para a última pergunta: Você tem algum comentário ou recomendação para esse webnário? Muito obrigado por sua participação, então gostaria de passar a palavra para o Humberto para encerrarmos essa teleconferência.

HUMBERTO CARRASCO:

Muito obrigado Mario, a todos por participarem, aos intérpretes também por seu trabalho, considerando as dificuldades e agora encerramos essa teleconferência, muito obrigado.

**[FIM DA TRANSCRIÇÃO]**