
YEŞİM NAZLAR:

Bien sûr, merci beaucoup. Nous commençons l'enregistrement. Je vais commencer avec l'appel des participants. Nous avons... Nous souhaitons une bonne soirée ou une bonne après-midi. Nous sommes le 17 avril à 2 h 00 de l'après-midi.

Et nous avons sur l'appel Fatimata Seye Sylla, Baudouin Schombe, Aziz Hilali et Abdeldjalil Bachar Bong.

Seun Ojedeji et Barrack Otieno sur le canal anglais. Tijani Ben Jemaa est sur le canal anglais.

Nous avons reçu des excuses de Heidi et de Gisella.

Comme membre du personnel, nous avons Silvia Vivanco et Yeşim Nazlar.

Nos interprètes sont Claire et Jacques.

Et enfin, j'aimerais rappeler que vous devez indiquer votre nom pour la transcription et pour les interprètes pour que l'on sache exactement qui s'exprime.

Donc, je vais maintenant donner la parole à Aziz. Aziz, allez-y.

AZIZ HILALI:

Merci beaucoup, Yeşim. C'est Aziz qui reprend la parole. J'aimerais tout d'abord m'excuser de mon retard. J'ai un problème d'Internet, de connexion à l'Internet et je n'ai pas été en mesure de le résoudre. Donc, vous allez devoir m'aider avec l'ordre du jour et avec les pages. J'ai

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

envoyé un courriel. J'ai envoyé tous les liens hypertexte au sujet de tous les sujets qui doivent être traités aujourd'hui. Donc, merci de m'aider. Merci d'avance.

YEŞİM NAZLAR: Oui, bonjour Tijani. Désolé de vous interrompre. Bien sûr, je pourrais vous aider. Allez-y, poursuivez.

TIJANI BEN JEMAA: Oui, merci beaucoup. Donc, nous acceptons cet ordre du jour et je vous rappelle que je n'ai pas Adobe Connect.

Nous devons communiquer un petit peu de manière différente.

AZIZ HILALI Jacques, si vous pouvez lui demander de me donner la parole tout de suite.

AZIZ HILALI: J'aimerais prendre... Aziz au micro. J'aimerais prendre la parole.

TIJANI BEN JEMAA: Oui. Allez-y, Aziz.

AZIZ HILALI: Oui, merci Tijani. C'est juste pour t'aider. J'ai demandé à prendre la parole au début pour rappeler l'ordre du jour pour t'aider, parce que je sais que tu n'es pas devant ton micro. Donc je rappelle pour tout le monde, à ceux qui sont présents, que l'agenda contient cinq points. D'abord, l'appel. On l'a déjà fait. L'adoption de l'ordre du jour.

Normalement, c'est Tijani qui doit l'adopter au début de la réunion. Et on va parler des indicateurs de performance. Puis, la dernière révision et adoption des indicateurs de performance proposés (et les métriques de performance).

Tijani a envoyé un email le 13 avril dans lequel il rappelle, il envoie les liens, dans lequel il y a les recommandations et les choses sur lesquelles nous avons déjà pris une décision, ou plutôt des accords, concernant l'adhésion individuelle, concernant – je ne sais pas comment vous appelez le droit de vote, c'est-à-dire – le vote pondéré. Et puis, il nous reste, je pense, les points qui nous restent : la performance des membres et quels sont les métriques ou quels sont les critères pour la décertification et également, tout ce qui est indicateur de performance.

Donc la question que Tijani doit poser tout de suite, c'est est-ce que tout le monde est d'accord sur l'agenda et si tout le monde est d'accord sur l'agenda, on doit commencer par les indicateurs de performance. Je passe donc la parole à Tijani. N'hésite pas à revenir vers moi si tu as besoin de quelque chose sur les données de la page wiki.

TIJANI BEN JEMAA:

Oui, merci beaucoup, Aziz. Donc nous avons notre ordre du jour et nous allons parler donc des indicateurs de performance. Nous avons déjà eu une première discussion à ce sujet. Il y a eu un email qui a été envoyé et maintenant, nous avons la proposition finale à ce sujet. Mais je voulais m'assurer tout d'abord que tout le monde soit d'accord avec cela. J'espère que vous avez lu ce qu'il y avait dans les liens. Est-ce qu'il y a des objections ?

Seun, allez-y. Seun.

SEUN OJEDEJI: Oui. Donc, j'ai pris connaissance de ce document sur les indicateurs de performance et j'aimerais suggérer...

INTERPRÈTE: Oui, l'audio de Seun est de très mauvaise qualité. On a du mal à suivre ce qu'il dit.

SEUN OJEDEJI: Donc, nous aimerions qu'il y ait une période de six mois pour les indicateurs de performance. Et pour les réunions de visu, en face-à-face...

YEŞİM NAZLAR: Oui, Seun. Je suis désolé de vous interrompre. Mais on ne peut pas vous comprendre. Il est impossible de suivre ce que vous dites. Nous allons essayer de vous rappeler, Seun, pour améliorer la qualité.

TIJANI BEN JEMAA: Seun, je n'ai rien compris. Il est impossible de vous comprendre. La liaison est trop mauvaise. Donc la question des indicateurs de performance a déjà été débattue. Elle a déjà été débattue sur la liste de diffusion. Il y a eu une demande d'approbation. Donc étant donné que nous avons une longue interruption, je voulais revenir un peu en arrière et faire le point au sujet des indicateurs de performance. Donc normalement, c'est déjà quelque chose d'adopté.

Mais Seun, je crois que le mieux, c'est d'essayer d'améliorer votre connexion téléphonique ou bien de communiquer par une autre voie. Merci.

Je poursuis. Donc Seun va essayer de communiquer. Est-ce qu'il y a d'autres objections sur cette proposition sur les indicateurs de performance ? J'ai envoyé le lien sur le wiki. Vous avez reçu tout cela.

Donc je n'entends personne. Donc, je pense que tout le monde est d'accord avec cette proposition. Nous allons...

AZIZ HILALI: Est-ce que, Jacques, tu peux demander à Tijani s'il faut le rappeler ?

INTERPRÈTE: Oui, absolument. Je l'ai dit que c'est important de rappeler Seun.

AZIZ HILALI: Non, rappeler les critères, les paramètres.

TIJANI BEN JEMAA: Donc sur le wiki, vous avez reçu. Ce n'est pas une proposition. Vous avez reçu une analyse de la situation et j'ai parlé des paramètres en effet. J'espère que vous avez tous reçu cela et que vous avez lu cela. Si vous voulez soulever un point à ce sujet, veuillez le dire. C'est au sujet de la décertification. Le texte qui est sur le wiki, le texte sur la décertification qui a été envoyé. Donc je ne vois ou n'entends personne. Donc, je...

AZIZ HILALI: Aziz veut prendre la parole.

TIJANI BEN JEMAA: Vous êtes d'accord.

AZIZ HILALI: Jacques ?

TIJANI BEN JEMAA: Nous avons la semaine qui va se dérouler. Je vais laisser la semaine se dérouler. S'il y a quelque chose, indiquez-le sur le wiki. Et la prochaine fois, nous serons en mesure de revenir la semaine prochaine s'il y a mise à jour et nous ferons l'adoption la semaine prochaine.

YEŞİM NAZLAR: Oui. Aziz veut prendre la parole. Allez-y.

AZIZ HILALI: Merci Tijani. Je voudrais juste à propos de la question de la décertification. C'est écrit que les candidats à la décertification, ce sont des ALS qui n'existent plus ou qui ne sont plus intéressées par AFRALO et qui demandent une décertification. Mais il n'y a pas de critères précis pour commencer la procédure de la décertification d'une ALS. On a vu l'exemple dernièrement où certaines ALS étaient considérées comme inexistantes et qui se sont réveillées quand ils ont reçu une invitation pour Johannesburg.

Je voudrais quand même qu'on soit clair là-dessus. Il n'est pas normal. Il n'est pas normal, et je le répète trois fois, il n'est pas normal qu'une ALS ne réagisse que lorsqu'on l'invite à participer à une réunion ICANN. Il y a des ALS dont nous n'avons pas entendu parler depuis au moins cinq, six,

jusqu'à dix ans. Et que le jour où ils reçoivent une lettre d'invitation, ils viennent alors que nous avons mis en place des critères sur la participation, sur le vote, sur la participation à des groupes de travail et la participation à l'élaboration des politiques de l'ICANN. Je voudrais que cette page, c'est ma proposition, soit plus précise, c'est-à-dire qu'une ALS qui ne fait pas ça, ça et ça doit être candidate à la décertification. Voici ma proposition. J'en ai terminé. Merci.

TIJANI BEN JEMAA:

Oui, merci beaucoup. Oui, Aziz, vous avez raison dans ce que vous avez dit. Ces ALS qui n'existent plus doivent être décertifiées. Donc j'ai écrit quelque chose dans ces critères. À l'avenir, nous avons ces indicateurs et ces critères de performance qui, à l'avenir, vont avoir cet effet et sont là pour ça. S'il ne répond pas aux indicateurs de performance, il y aura décertification de ces ALS. Mais une ALS qui est en stand-by pendant une certaine période de temps, qui ne fait rien, qui n'est pas sur le wiki, va être considérée comme inactive et une ALS inactive doit être décertifiée.

Donc, nous avons des critères. Nous avons ce critère, cet indicateur de performance. Et nous avons ce statut, le dernier, qui s'appelle stand-by : si une ALS pendant une certaine période de temps est en stand-by, ne communique pas et ne fait rien, eh bien oui, elle sera décertifiée. Et ça, c'est quelque chose que j'ai déjà proposé. Donc, je pense que ce statut stand-by équivaut à inactif.

Nous avons une procédure pour la décertification. Nous devons contacter l'ALS avec tous les moyens que nous avons, avec tous les moyens de communication, pour demander pourquoi ils ne sont pas

actifs, pourquoi ils sont absents et s'ils ne sont pas intéressés, s'ils n'existent plus, décertification. S'ils disent, « Nous ne comprenons rien. C'est un problème linguistique. », là on va essayer de communiquer peut-être différemment. On va essayer de remédier à la situation dans un calendrier précis. Et à ce moment-là, ils pourront être réactivés et recommencer à travailler avec nous.

Donc ça, c'est pour cela que nous avons ce point qui existe. Quelles sont les raisons ? Et quels sont les indicateurs de performance que nous allons utiliser pour indiquer qu'une ALS n'est pas active et est en stand-by ? Vous avez tout cela sur le wiki. Donc ça, c'est simplement l'introduction du sujet aujourd'hui pour cette semaine. Nous allons parler beaucoup plus, plus tard, de la décertification. Ce que je voulais, c'est que vous soyez au courant de tous ces points et savoir si vous avez d'autres idées une fois que vous avez pris connaissance de ces documents.

Des commentaires ? Est-ce que j'ai répondu à vos questions ?

YEŞİM NAZLAR:

Aziz, Tijani vous a posé une question. Il demande s'il a répondu à votre question.

AZIZ HILALI:

Oui, je peux répondre. Oui, effectivement. Il reste encore du travail à faire dans ce paragraphe de décertification. Je voudrais répondre d'une manière globale. Nous avons mis – Tijani n'a pas eu le temps de le rappeler, mais nous avons mis tout ça en veilleuse depuis qu'il y a eu l'affaire de la transition. Et donc, le groupe de travail ne s'est pas réuni

depuis presque deux ans et on voudrait, Tijani et moi, que cette affaire des règles de paramètres et d'indicateurs de performance soit réglée avant la réunion de Johannesburg, puisque je rappelle que nous aurons 46 ALS présentes. On va avoir donc l'assemblée générale et on voudrait bien donc que ce groupe de travail ait terminé son travail avant Johannesburg.

Juste Tijani, il y a deux commentaires sur le chat. Il y a Abdeldjalil qui dit que « la décertification est importante pour notre RALO et puisque ce n'est pas le nombre d'ALS qui va faire avancer les choses, mais surtout la qualité de la participation. Nous devons inspirer les autres RALO. » Et puis, Baudouin Schombe dit que « les trois problématiques se joignent : performance, décertification et quorum ».

À toi, Tijani.

TIJANI BEN JEMAA:

Merci pour ce commentaire, Aziz, Baudouin, Abdeldjalil. Je dirais que nous voulons que ce travail soit terminé avant Johannesburg, parce que nous voulons que lors de notre assemblée générale à Johannesburg, nous ayons seulement des ALS confirmées de façon à adopter les recommandations concernant AFRALO. Puisque l'AFRALO est le seul organe qui puisse vérifier tous nos principes. Donc, il faut se mettre d'accord avant Johannesburg et à Johannesburg, nous voulons que toutes les ALS puissent participer à cette assemblée générale. Donc, nous voudrions que cette décision soit adoptée par le plus grand nombre possible de membres d'AFRALO.

Est-ce qu'il y a d'autres remarques sur ce point ?

Je vous demande de vous rendre sur le wiki et de faire des propositions de façon à ce que je puisse les combiner et que nous puissions la semaine prochaine en parler. S'il vous plait, lisez donc la partie de la décertification. C'est important. Merci.

YEŞİM NAZLAR: Tijani, nous avons une main levée. Ah, nous avons deux mains levées, celle d'Aziz et celle de Silvia. Et puis, à propos de la connexion de Seun, il est de nouveau parmi nous.

TIJANI BEN JEMAA: Parfait. Je vais demander à Seun de prendre la parole si sa ligne est meilleure de façon à terminer le point qu'il avait voulu aborder. Seun, vous avez la parole. Seun, allez-y.

SEUN OJEDEJI: Oui, est-ce que vous m'entendez ?

TIJANI BEN JEMAA: Apparemment, le son est meilleur.

SEUN OJEDEJI: J'ai envoyé mes commentaires à la liste de diffusion et je l'ai déjà dit. La relation au niveau des performances, des indicateurs de performance. Je dirais qu'au cours de ces derniers mois... Je voudrais que cela soit mis à jour à 12 mois, pardon, de façon à ce que si on n'a pas fourni de rapport, pas pendant 6 mois, mais pendant 12 mois. Je pense que ça serait plus réaliste, plutôt que 6 mois, d'indiquer 12 mois pour ne pas être trop exigeant par rapport aux volontaires.

Certaines ALS ont des difficultés à se connecter et ne peuvent organiser des activités que tous les six mois. Il faudrait voir ce qu'ils ont fait pour l'ICANN pendant cette période. Je pense que si on calcule, si on considère cela sur un an, à savoir s'ils ont réalisé des activités pendant l'année et voir qu'est-ce qu'ils ont programmé, ce serait bien.

Dans mon message à la liste de diffusion, j'explique les raisons pour lesquelles je pense tout cela. Voilà à propos des indicateurs de performance. J'ai fini.

J'ai d'autres commentaires à faire, mais pour le moment, sur ce point-là j'ai terminé. Merci.

TIJANI BEN JEMAA:

Merci beaucoup, Seun. Merci d'avoir mis vos remarques sur le wiki. Je vous répondrai. Nous allons essayer d'incorporer vos remarques aussi.

Et je ne suis pas sur Adobe Connect, parce que j'ai un problème de connexion. Bien. Alors Aziz a toujours la main levée.

Yeşim. Yeşim ?

AZIZ HILALI:

Non. Vous lui dites que j'allais prendre la parole juste pour expliquer ce que voulait dire Seun.

INTERPRÈTE:

Je vais lui dire. Je vais le lui dire. Une minute, Aziz. Une seconde.

SILVIA VIVANCO: Nous voulions seulement dire que nous avons enregistré l'opinion de Seun à propos des indicateurs de performance. Donc si vous êtes d'accord, nous pouvons aussi regarder ses commentaires sur la page wiki.

TIJANI BEN JEMAA: Merci Silvia. Maintenant Aziz. Vous avez levé la main ? Vous voulez prendre la parole ? Allez-y, Aziz.

AZIZ HILALI: Oui, je voulais juste expliquer ce qu'a dit Seun sur un email qu'il vient d'envoyer, mais puisqu'il a pris la parole...

TIJANI BEN JEMAA: Très bien. Merci Aziz. Alors. Bien. Nous en sommes donc au dernier point de notre ordre du jour qui porte sur le quorum. Comme vous le savez, le quorum dans nos règles de procédure, notre système opérationnel, est d'un tiers pour que la réunion soit validée, qu'il y ait un tiers du nombre total des ALS ou sept ALS en fonction. Donc je pense que comme il y avait très peu de personnes, très peu d'ALS, on a parlé de sept.

Mais maintenant, puisque nous sommes plus nombreux, mais puisque nous sommes plus nombreux, c'est quelque chose que nous devons modifier. On ne peut pas accepter ce chiffre de sept. Ensuite, au niveau de la prise de décision et pour le vote, le quorum est cinquante, plus de cinquante du nombre total d'ALS, du nombre total des ALS, pas des personnes présentes. Je pense qu'il faut conserver cela. Je pense qu'il

nous faut regarder cela. C'est important d'avoir la moitié de nos ALS qui approuvent quelque chose que l'on adopte.

Je ne sais pas si vous avez des commentaires ici à faire, si vous avez un autre point de vue à ce propos. C'est le moment de le dire. J'attends vos commentaires.

SEUN OJEDEJI: Est-ce que vous m'entendez ?

TIJANI BEN JEMAA: Oui, Seun. On vous entend bien. Allez-y, Seun.

SEUN OJEDEJI: Ma question est la suivante : à propos du quorum, lorsque vous parlez de 50, vous parlez de toutes les ALS, celles qui sont actives, celles qui sont inactives, tout cela ? Comment on calcule cela ?

TIJANI BEN JEMAA: Seun, lorsque l'on parle des ALS, les ALS qui ne sont pas décertifiées sont des ALS. Donc c'est le nombre total des ALS accréditées qui sont considérées ici, à l'exception des ALS décertifiées, bien sûr, qui ne seront pas incluses dans ce quorum.

SEUN OJEDEJI: Merci Tijani. C'est bon.

TIJANI BEN JEMAA: Fatimata, vous voulez prendre la parole ? Fatimata, allez-y. Vous avez la parole.

FATIMATA SEYE SYLLA: Merci. Bonjour. C'est Fatimata. Ma question rejoint un peu celle de Seun, à part que je ne suis pas satisfaite de la réponse donnée à propos de 50 % des ALS inscrites. Si 50 % des ALS ne participent pas du tout et qu'on essaye d'avoir un quorum avec des ALS qui sont pratiquement des ALS fantômes, je me demande comment on pourrait y arriver. Une question de pratique. Si on doit avoir 50 % des ALS qui sont inscrites et qui ne se manifestent pratiquement jamais, est-ce qu'on arrivera à 100 % ? Donc ça, c'est une première question.

La deuxième question, ça concerne la requête de Seun qui dit : « Il faut donner un an. » J'aimerais bien comprendre « where is the rationale ». C'est quoi la raison qu'on doit attendre un an pour prendre une décision. Est-ce qu'on laisse comme ça après l'avertissement, on attend un an ? Il faudrait peut-être faire un rappel, parce que franchement, il y a des ALS qui ne réagissent pas, comme l'a dit si bien Aziz. Pendant plus d'un an, on ne les entend pas. Bon. Attendre un an, oui, je veux bien. Mais [inaudible], c'est juste pour leur donner le temps. Merci.

TIJANI BEN JEMAA: Merci beaucoup, Fatimata. C'est intéressant ce que tu viens de dire. D'abord, je reviens à ta première question. Lorsqu'on parle quorum... Lorsqu'on va implémenter ces nouvelles règles, si tu veux, on aurait déjà adopté le principe de décertification, c'est-à-dire que nous allons voir les ALS qui sont en stand-by pendant un certain temps et qui sont par la suite passées en état inactif. À partir de ce moment, on va entamer la procédure de décertification. Donc toute ALS qui n'est pas active va être décertifiée, va disparaître.

Si j'ai dit 50 % est nécessaire, c'est parce que je suis conscient du fait que, parfois, on prend des décisions difficiles, des décisions importantes pour notre communauté. Et il ne serait pas, à mon avis, important, disons, adéquat de la prendre avec le tiers des membres qu'on voit souvent et les autres, ils ne peuvent ne pas approuver. Pour moi, c'est quelque chose d'inacceptable.

Alors à mon avis, 50 % pour les décisions, c'est quelque chose de juste, de bon, mais à condition qu'on mette en œuvre le système de décertification. Et ça, ça va aller ensemble. À Johannesburg, on va approuver toutes les règles modifiées. On va approuver aussi bien la décertification que le quorum. Le quorum est, de toute façon, actuellement de 50 %. Donc si tu veux, on ne va pas, on ne décide pas maintenant de prendre une mesure qui est mauvaise. On décide juste de faire le statu quo dans le cas où la décertification est mise en œuvre. Concernant...

Seun avait fait des remarques concernant – comment dire – les critères pas les métriques, les critères de performance en quelque sorte. Comme c'est un document qu'on avait fait ensemble pendant plusieurs semaines et qu'on avait presque adopté en fait, j'ai voulu le remettre aujourd'hui sur la table, parce que ça fait longtemps qu'on n'a pas commencé, qu'on n'a pas travaillé. C'est en quelque sorte un genre de relais que j'essaye de faire, mais s'il y a des propositions.

Je vais voir son email et on va voir ensemble son email. Et s'il y a des raisons acceptables pour la majorité des membres de ce working group, on va faire les changements. S'il n'y a pas un consensus au sein de ce groupe, et bien on ne changera pas le texte. Donc sa proposition

concernant l'année, ça concerne – comment – les métriques, les performances.

Abdeldjalil.

ABDELJALIL BACHAR BONG: Donc bonsoir à tout le monde. Bonsoir à Tijani, à Aziz et à tout le monde. Donc mon commentaire, c'est au niveau du quorum au cas où si les ALS acceptent les membres individuels d'AFRALO. Quelle est notre marge d'erreur ? Et aussi, deuxième commentaire. C'est au niveau de la performance des ALS. Parfois, les ALS sont actives, mais pas le contact primaire ou secondaire. Donc il fallait un lien entre les contacts primaire, secondaire et les ALS : soit les ALS doivent les remplacer pour être actives, pas de nouveaux membres, etc. Donc c'est ça, mes commentaires. Je vous remercie.

TIJANI BEN JEMAA: Merci Abdeldjalil. Concernant la deuxième question, bien sûr, nous nous avons... Il nous faut un contact pour pouvoir avoir un feedback des ALS. On a mis deux contacts : contact 1 et contact 2. Si ni le contact 1 ni le contact 2 ne fait le travail, de toute façon, nous avons un feedback qui viendra à travers le rapport. Vous avez vu qu'à travers les critères de performance, il y a un rapport qui doit être fait sur le travail sur place, dans le pays, pas un travail nécessairement AFRALO, pas nécessairement ICANN. Tout travail de l'ALS sur le terrain, et bien ce travail-là, il y aura un rapport. Donc ça sera un des critères de performance des ALS. Donc on n'est pas finalement coupé de l'activité de l'ALS dans son milieu naturel. C'est dans son milieu naturel.

Mais il n'y a pas un autre moyen d'avoir le feedback des ALS si on n'a pas de contact, si on ne veut pas mettre des contacts. Il faut au moins deux contacts, c'est bon. À travers les rapports qu'ils vont faire. Enfin, j'ai oublié [inaudible]. Mais s'ils vont faire le rapport, on va savoir qu'ils sont actifs sur place, si l'ALS est active et s'il y a d'autres membres qui sont actifs. Chez nous, on va le savoir, parce qu'ils vont participer chez nous pendant les téléconférences, pendant les working group, etc. Donc, si c'est des éléments actifs dans le travail de l'ICANN ou de l'AFRALO, on le saura, puisque c'est avec nous qu'ils auront travaillé. Si c'est un travail sur le terrain qui ne concerne pas directement ICANN, on va le savoir à travers le rapport. Ils seront obligés de le mettre pour être actif, pour être dans le statut actif.

J'espère que j'ai répondu à ta question, Abdeldjalil.

FATIMATA SEYE SYLLA: Allo ?

INTERPRÈTE: Fatimata demande la parole, Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Oui, vas-y, Fatimata.

FATIMATA SEYE SYLLA: Allo ? Oui, Tijani. Je vais donner un exemple pour Johannesburg. Quand j'ai dit comment on va le faire, supposons qu'on est à Johannesburg, on est à l'assemblée générale, en réunion, et nous devons prendre une décision. Est-ce que nous devons dire « Le quorum, ça va être 50 %

présents, 50 % de la totalité des membres hormis ceux qui sont certifiés » ? C'est ça, ma question. Et c'est pour cela que le 50 % des membres me dérange un peu, car je me dis que si c'est les membres inscrits, on n'aura jamais 50 % pratiquement. En tout cas, selon l'expérience que nous vivons... Est-ce qu'on dit 50 % des membres présents ou 50 % des membres des ALS fonctionnelles ?

TIJANI BEN JEMAA:

À Johannesburg, on va être tous là-bas. On sera 46 ALS, 46 sur 52. C'est beaucoup plus que les 50 %. Donc, on va pouvoir prendre les décisions sans aucun problème. 50 % de toutes les ALS [inaudible] présentes. Parce que si une réunion...

FATIMATA SEYE SYLLA:

Excuse-moi, Tijani... Un point ici... Je ne sais pas... 50%, ça va être 21 %. Donc... Ou je parle. Disons que nous sommes 50... [inaudible] et qu'il faut 50 % pour avoir le quorum, ça veut dire qu'il faudra être [inaudible]... On parle juste du quorum qui doit prendre la décision, ou bien du vote ?

TIJANI BEN JEMAA:

Alors, je redis ce que j'ai dit. D'abord, il y a deux... Maintenant... Je vais vous parler de ce qu'il y a maintenant dans nos règles. Pour qu'une réunion puisse être gérée d'une manière normale, d'une manière officielle, il faudrait qu'il y ait au moins le tiers des ALS présentes ou sept ALS présentes. Mais cette réunion ne peut pas prendre de décision s'il n'y a pas 50 % de toutes les ALS, c'est-à-dire nous sommes 52, ça fait 26, s'il n'y a pas 26 ALS qui disent oui pour la diffusion.

Voilà la situation actuelle. Ce que je propose moi, c'est que sept pour une population de cinquante-deux, c'est vraiment dérisoire. Il faut enlever ça et garder le tiers pour qu'une réunion puisse délibérer. Mais si on arrive à une décision à prendre par un vote, il faudrait qu'on ait au moins 50 % des 52 ALS, c'est-à-dire 26 ALS.

Et ça, ça se fait finalement par un vote. Ce n'est pas durant la réunion. C'est un vote virtuel. Et je pense que nous arriverons à avoir les 50 % dans la mesure où on active, on met en place ce système de [inaudible]. Parce qu'avec le système, vous allez voir il y aura beaucoup d'ALS qui [inaudible].

Est-ce que j'ai répondu à ta question, Fatimata ?

FATIMATA SEYE SYLLA:

Tijani, est-ce que ça veut dire que cette règle ne s'applique que pour la décertification ? Et, si tel est le cas, je ne [inaudible]... Lors de l'assemblée générale où tout le monde dans le cas de Johannesburg... Où il y a beaucoup... Il y aura presque la totalité des ALS qui seront là-bas. Est-ce que cela veut dire que pour faire la décertification, il va falloir attendre qu'on ait justement ce quorum de 26 ALS, de votes ?

TIJANI BEN JEMAA:

Fatimata, on est en train... Si on est revenu à ce travail-là, c'est pour avoir les règles mises à jour, prêtes avant Johannesburg, pour qu'on puisse les soumettre avant Johannesburg et que pour qu'AFRALO à Johannesburg adopte ces modifications. Une fois adopté, nous allons pouvoir parler de décertification. Nous allons pouvoir parler de critères de décertification, et donc nous allons pouvoir engager des mesures de

décertification à partir de la fin de la réunion de Johannesburg. Et de toute façon, Fatimata, pour une décision qui va avoir besoin d'un quorum. On va faire un vote par [inaudible], c'est-à-dire électronique. Et le vote électronique, on peut avoir les 50 %. Bon. On peut ne pas l'avoir, mais on peut l'avoir aussi. Et si c'est une décision importante, je pense qu'on va avoir les 50 %.

Est-ce que c'est clair ?

FATIMATA SEYE SYLLA: Okay, Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Merci.

De toute façon, Fatimata, nous avons le temps. Nous avons une semaine devant nous. Si tu as des idées, mets-les sur le wiki ou envoie un courriel de manière à ce que la semaine prochaine... On va essayer de mettre en forme des recommandations [inaudible]. On prend en compte toutes les idées, et la même chose pour [inaudible].

Est-ce qu'il y a une autre remarque concernant le quorum ou concernant la décertification ? Vous avez les deux liens que j'ai envoyés [inaudible]. Vous pouvez aller sur le wiki... pour vos points de vue sur le [inaudible].

Est-ce qu'il y a des commentaires ? Nous sommes presque arrivés à la fin de l'heure. Si je ne vois pas de main levée ou quelqu'un qui parle, je vais vous remercier tous, et je m'excuse encore une fois pour le retard que j'ai pris à cause de ce problème d'Internet. Et je réitère mon désir

de voir vos commentaires sur le wiki ou par courriel, sur les sujets dont on a parlé, sur la décertification et le quorum, de manière à ce que la semaine prochaine on puisse avancer, on puisse faire le premier [inaudible] pour la décertification et puis, un peu plus le quorum. S'il y a d'autres choses à ajouter, s'il y a d'autres personnes qui viennent et qui peuvent nous enrichir aussi.

AZIZ HILALI: Merci Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Alors, s'il n'y a pas d'autres commentaires, je vous remercie tous et merci [inaudible]. Je remercie les interprètes. Je remercie notre staff et je vous remercie tous. Et à la semaine prochaine, inch'allah.

PERSONNE NON IDENTIFIÉE: Merci. Au revoir tout le monde.

TIJANI BEN JEMAA: Au revoir.

PERSONNE NON IDENTIFIÉE: Au revoir. Bye bye.

YEŞİM NAZLAR: Cette réunion est terminée. Merci. Merci. Au revoir.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]