

---

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Buenos días. Sé que hay otra llamada en curso, entonces sugiero comenzar ahora.

GISELLA GRUBER: Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos al Subcomité de ALAC sobre Difusión y Participación del martes 30 de marzo de 2017 a las 15:00 UTC.

En el canal inglés tenemos a Dev Anand Teelucksingh, Olivier Crépin-Leblond, Glenn McKnight, Yrjö Länsipuro, John Laprise, Wolf Ludwig y Vanda Scartezini, que va a participar en la llamada en 30 minutos. También tenemos personal de la ICANN en el canal inglés.

No tenemos a nadie en el canal español de momento.

En el canal francés tenemos a Pascal Bekono. Y hemos recibido disculpas de Javier Rúa-Jovet, Seun Okedeji, Aris Ignacio, Cheryl Langdon-Orr y Alan Greenberg.

Del personal de la ICANN tenemos a Heidi Ullrich, Siranush Vardanyan y Deborah Escalera, y quien les habla, Gisella Gruber.

Tenemos intérpretes en francés y en español. En el canal español tenemos a Verónica y Claudia y en el canal francés tenemos a Isabelle. Les pido a todos que, por favor, digan su nombre antes de hablar, no sólo para la transcripción sino también para que los intérpretes puedan identificarlos en los otros canales con los respectivos idiomas.

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

---

Tenemos también a Jacques como intérprete de francés, o sea, que son Isabelle y Jacques.

Ahora le doy la palabra a Dev Anand.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Bienvenidos a todos a esta llamada del Subcomité de Difusión y Participación. Tenemos una agenda bastante completa. La duración de la llamada es de 90 minutos, entonces lo que vamos a ver es tener un informe sobre la difusión que hicimos en la ICANN58. Hubo dos eventos. Uno tuvo que ver con EURALO, en realidad un evento conjunto entre EURALO y NCUC, y también hubo una sesión de At-Large el miércoles, así que vamos a recibir algo de información, supongo que de Olivier o no sé si de alguna otra persona que fue a la ICANN58.

Después vamos a ver lo que es el informe de la ICANN58, que fue preparado por las dos personas que estaban a cargo de ellos en la ICANN58. Esto creo que lo va a decir Glenn.

También vamos a ver lo que es el documento de incorporación de la comunidad. Esto fue presentado en la ICANN58, en el programa de incorporación de la comunidad. De eso voy a hablar yo, que estuve trabajando con eso. Después vamos a hablar de qué vamos a hacer para la ICANN59 en Johannesburgo. Luego tenemos la propuesta de participación de las ALSes, y esto ya ha sido circulado entre los miembros de ALAC para que analicen este documento y vean cuáles son las sinergias y cómo podemos preparar un plan de difusión y participación.

---

También vamos a hablar de la propuesta de difusión para el IGF teniendo en cuenta que tenemos fechas límites para esta reunión. Y después, brevemente, vamos a hablar un poco de las herramientas de análisis de múltiples partes interesadas.

No sé si alguien tiene algo más para agregar a esta agenda, a este temario. Bien. Una de las cosas que queremos analizar tiene que ver con lo que fue la difusión en la ICANN58. Hubo un evento conjunto entre EURALO y NCUC, que fue un trabajo coordinado, y le damos las gracias a Olivier por su reunión junto con personas de NCUC para preparar este evento. Así que quizás Olivier puede tomar la palabra y contarnos un poco qué pasó.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias. ¿Me escuchan bien?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Sí.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Sí, hubo un evento conjunto entre EURALO-NCUC que tuvo lugar al principio de la semana. Nos preocupó porque muchos de los becarios y algunos clientes, que son nuestra audiencia meta, no pudieron participar porque era el día en el que estaban llegando. Pero sí vimos que el evento tuvo una buena asistencia, y en realidad no hubo suficientes sillas en la sala, así que tuvimos muchas personas paradas. Pero fue un buen trabajo de difusión. Hubo diferencias entre NCUC, EURALO y At-Large, hablamos sobre los distintos componentes y sobre

---

muchos de los PDP o procesos de desarrollo de políticas que se están dando en la ICANN.

Hubo gente que también dijo, “EEsto es muy divertido y muy interesante, mucho más que otros tipos de reuniones que tenemos de un estilo totalmente diferente”. Entonces, quizá lo que tendríamos que considerar es repetir ese tipo de eventos en el futuro. Y pudimos distribuir muchos folletos, porque la idea también era promover. Teníamos a Sebastien Bachollet, que también participó en la reunión. Y desafortunadamente esto se dio al mismo tiempo que una reunión del ALAC, por eso no hubo muchos miembros del ALAC presentes.

Pero creo que lo importante fue que nos dio más lugar para que quienes estuvieran interesados participaran en este debate en la sala. Entonces yo creo que un evento de este tipo tendría que hacerse en el futuro en una sala más grande y tampoco debería hacerse en el sábado o en el día [inaudible] uno o dos días antes, para que entonces los que estén en NextGen o en el programa de becarios puedan participar y que además reciban la invitación a tiempo cuando nosotros realizamos esta sesión conjunta. Si hay preguntas, puedo responderlas. Gracias.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muchas gracias, Olivier. Vimos algunas de las fotos que publicaron sobre el evento. ¿Alguna otra pregunta o comentario?

Bueno. Yo tengo una pregunta. ¿Hubo algún material específico en lo que respecta a una distribución de material, gente que quisiera participar en At-Large? Porque sí escuché que hablaban de un folleto, ¿no?

---

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND. Sí. Nosotros teníamos suficientes folletos, gracias a Dios. Así que nos ayudó mucho. También teníamos las tarjetas que nos imprimió la ICANN, entonces pudimos entregar esas tarjetas también. Uno de los problemas es que muchas veces la gente que viene, los becarios, no están representando una organización como tal, sino que son personas particulares, entonces creo que tenemos que apuntar tanto a las estructuras At-Large como a las personas. Pero a veces el representante de esa estructura At-Large no es quien está en la sala, sino que tiene que volver a esta estructura y solicitar la aprobación. Lo mismo sucedía en el pasado, porque había gente que decía, “Bueno, puedo llevar todo esto a casa”, y se llevaban dos o tres folletos como para cuando volvieran a sus países hablar sobre esto y ver si después si hay una solicitud en el futuro.

De hecho, no había sólo gente de Europa, sino que vinieron personas de otros lugares, de otros países, interesadas en participar y en hablar. Entonces, si bien decía EURALO en la sesión, me parece que benefició a todas las RALOs.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias. Excelente.

Glenn, por favor.

GLENN MCKNIGHT: En el último punto del que habló Olivier, quiero decir que si bien el título era “EURALO-NCUC” por defecto, había más que la EURALO. Yo no

---

hablé con nadie de mi región, de América del Norte, pero si miramos las fotos les puedo decir que la sala estaba repleta. Pero además de hablar con [inaudible] realmente también habló mucho del NCUC, que es lo que sabe. Pero en términos generales, había más gente de NCUC que de EURALO. Pero Olivier y la otra persona de la que hablé hicieron un muy buen trabajo, porque instaron a que el público hiciera preguntas. Y creo que el punto crítico que tenemos acá, y ahí es donde quizá Sebastien hizo un comentario extraño como que estábamos vendiendo o que estábamos reclutando algo, y me parece que se malinterpretó, pero pudimos volver a lo que queríamos hacer, porque el tema era cuáles eran las diferencias y cuáles eran las similitudes. Creo que quizá tendríamos que tener una conversación, pero - perdón, no vi a alguien que estaba [inaudible] en la sala.

Gracias a Olivier, y creo que es algo que tendríamos que hacer en el futuro también.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Bueno, ¿Olivier?

Olivier primero y después Daniel.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Sí. De hecho Wolf estaba en la sala. Y sí que había otra sesión que estaba desarrollándose de forma simultánea, entonces quizá también tendríamos que planear una sesión que no estuviera en conflicto con otra, como por ejemplo para que el Presidente de ALAC hubiera estado presente. Pero bueno, Sebastien hace mucho tiempo que participa y realmente fue importante que estuviera presente. Una de las cosas que

---

me impresionó, y vamos a hablar de la NCUC de nuevo, cuando hablamos de temas de políticas, y es que al final del debate dijeron, bueno [inaudible] si están interesados en esta política, vayan a hablar con esta persona; si están interesados en esta otra política, pueden ir a hablar con esta otra persona, y levantaban la mano esas personas. Entonces se señalaba con quién podían ir a hablar en lugar de decir, bueno, yo quiero participar.

Y creo que esto es muy bueno. Por otro lado lo que nosotros decimos es que si están interesados pueden enviar un correo electrónico a at-large arroba icann punto org, o hablar con alguno de nosotros. Entonces les decimos que vayan al sitio web y que miren cuál es la solicitud o manden un correo a at large arroba icann punto org, y me parece que podemos hacer algo mejor, porque podemos llamar a una persona mentor, o mentores principales, y no sé cuál sería el nombre, en difusión, para que estén en la sala en ese momento. Quizá podríamos tener un interés inmediato y una respuesta inmediata a lo planteado para mostrar quién es la persona encargada de cada uno de los temas. Gracias.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias, Olivier. Sí, yo creo que también esto tiene que ver con lo que llamamos Expertos en un Tema, sobre todo los que van a las reuniones presenciales. Tenemos que identificar a esas personas y vincularlas para que la gente pueda hablar directamente con ellas. Por ejemplo, si hablamos de los Procedimientos Futuros de los Nuevos gTLDs, los de las subastas, o sea cual sea el tema, que ellos hablen específicamente de esas políticas o de esos temas. Pero es una buena idea.

---

Perdón, Daniel, adelante.

DANIEL [NANGHAKA]: Cuando hablan de los temas futuros, me parece que podemos hacer algo similar para Johannesburgo, el tener una persona de difusión y participación. Pero nosotros también podemos hacer algo al respecto, porque si no estaremos desconectados de lo que tiene que ver con el Grupo de Difusión y Participación. Olivier organizó esta reunión en Copenhague, pero yo creo que este trabajo de difusión y participación también tiene que involucrar a los copresidentes.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias, Daniel. Podemos hablar de este tema cuando hablemos de qué tenemos que hacer para la ICANN59.

¿Alguien más quiere decir algo sobre lo que sucedió en la ICANN58? Sé que el miércoles hubo una sesión de la ICANN sobre usuarios finales. ¿Hubo algún resultado similar en esa sesión?

ORADOR NO IDENTIFICADO: Dev, ¿te perdimos?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: ¿No me están escuchando?

GLENN MCKNIGHT: No escucho respuestas de nadie.

---

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Sé que el miércoles hubo una reunión de la ICANN sobre difusión, no sé si [inaudible] de At-Large, y nosotros creo que también identificamos personas para que identificaran gente de NextGen. Quiero saber cuál fue el resultado.

HEIDI ULLRICH: ¿Estás hablando del tema de EURALO?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: No, pero el miércoles hubo una sesión de la ICANN.

HEIDI ULLRICH: Bueno, Olivier estuvo a cargo. Quizá pueda hablar él.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Bien, gracias. ¿Olivier?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Sí, tuvimos una sesión en la que no se habló de lo que hace EURALO o lo que hace At-Large, sino que hubo una mesa redonda y hablamos de temas de política en general. Se centró en el usuario final y hubo gente de distintas partes de la ICANN y hablamos de distintos temas. Hubo una buena audiencia y creo que los comentarios que yo recibí fueron como, "Está bien hablar de política, porque a veces falta en nuestros procesos, sobre todo ahora cuando tenemos tantas cosas que hacer con la Revisión de At-Large, etc".

---

Es bueno tener esto, así que yo recomendaría tener algo similar en el futuro, para hablar de los usuarios finales, de cómo esto afecta al trabajo de desarrollo de política, el asesoramiento sobre desarrollo de política siempre en relación con el usuario final. Y podemos tener una mesa redonda también. En realidad tenía una forma de U, pero pudimos formularlo bien y hubo mucha participación, gente que hizo muy buenas preguntas también. Gracias.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias, Olivier. Sí. Yo quiero señalar que me parece que fue bueno hablar de política y ver también preguntas interesantes de las personas que recién se integraban en esta sesión. También creo que podemos replicarlo en futuras reuniones. ¿Algún otro comentario, pregunta o aporte sobre lo que fue la difusión en la ICANN58?

Bueno, entonces el siguiente punto en nuestro orden del día es el informe de la ICANN58, el informe [booth]. Yo quería compartir algunas observaciones sobre el informe, que fue hecho por los líderes en la ICANN58.

No sé si Glenn puede tomar la palabra y hablar sobre esto.

GLENN MCKNIGHT: Sí. Yo no puedo pronunciar el nombre de la segunda persona, pero el primero es [inaudible] y le pido perdón a [inaudible] porque no puedo pronunciar el apellido.

Fue un muy buen informe pero tenemos algunas observaciones. Lo que le falta al informe es la información de los voluntarios que participaron.

---

Heidi creo que pudo manejar los nombres de las personas que se ofrecieron, y también Sara, Tijani y supongo que otras personas más. Entonces, sí, participamos y en la primera sesión, que fue a las 8:30 de la mañana, no estaban nuestros folletos, y eso fue desafortunado. La segunda vez que fui tampoco los vi, entonces no sé si entregaron los folletos o no, pero cuando después nos tuvimos que reunir con Olivier habían quedado muchos, entonces no lo sé realmente, porque dijeron que había 360 personas, y 17% de las personas fueron identificadas como pertenecientes a nuestra comunidad. Yo no sé si esta gente compró el material o no, porque había mucha gente en el stand, pero no sé si hubo alguna fuga. Esto es desafortunado, y me parece que tenemos hacer un mejor trabajo con este material para los becarios, para que entiendan quiénes somos, pero también me parece que hay un aspecto que es como una gran publicidad y que nadie vio, entonces no tenemos clientes.

Quizá necesitamos tener una persona para hacer la reunión de EURALONCUC, pues alguien de nuestra comunidad tiene que ser responsable.

Heidi, ¿tú tenías una lista de los voluntarios para este stand? ¿Heidi? No sé si – bueno, quizá no me puede escuchar o esta sea una pregunta abierta para quienes están acá, si alguien mantenía esa lista de voluntarios.

Así que le cedo la palabra nuevamente, Dev.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Bien. Bueno, me parece que Heidi va a decir algo.

---

GISELLA GRUBER: Respecto a esta lista, Silvia Vivanco era la que tenía la lista de las personas.

GLENN MCNIGHT: Bueno, quizás hubo gente que sí se anotó pero no estuvo presente.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Bien, veo que piden la palabra. Olivier y después John.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Sí. Es verdad que se dieron demasiados folletos. No tengo las cifras, pero me parece que fueron muchísimos. Cuando yo estuve en el stand, las pocas veces que fui, vi que los folletos estaban a la derecha y estaban en toda la mesa. Eso fue el día uno. Y después teníamos estos folletos en francés, en inglés, en alemán y en ruso. Ocupaban bastante lugar. El stand también tenía muchos becarios, tenía un [inaudible] que podía marcarlos durante toda la reunión. Ahora, las dos veces que fui, en una de ellas, para quienes no fueron, había una mesa alta y después había una mesa más baja a la derecha, y luego había algunos mostradores por atrás, había una [inaudible] para que la gente dijera de dónde venía. Creo que todo está en el informe. Pero lo que sí había era un cartel de EURALO que realmente no entraba en el stand, entonces tuvo que ir a la derecha, y además a mitad de la vista no se podía ver el cartel de EURALO porque había que verlo atrás. Yo me quejé y dijeron que habían tenido que trasladar el stand a unos metros porque estaba en el medio de otra cosa, y entonces el cartel de EURALO había quedado atrás y se habían olvidado de traerlo al frente.

---

Y cuando hablamos de los folletos, me parece que no dimos muchos, porque el primer día había muchos y creo que tendríamos que haberlos distribuido un poco mejor porque además tenemos una cantidad limitada para distribuir. Le dábamos a los recién llegados, a los becarios que estaban en las mesas en la reunión conjunta de EURALO-NCUC y en otros lugares también. Entonces me parece que lo hicimos bastante bien. No sé si hicimos 500 o más en la impresión, así que había bastantes. Y también le dimos tarjetas a algunos de estos becarios que estaban en el stand, también se lo di yo a otra gente que estaba cerca.

Había mucha gente de LACRALO sentada alrededor de la mesa, gente que entraba y salía. No sé si conocen a Krishna - también vi que fue activa en impulsar esto. No tengo una imagen tan negativa del stand. ¿Podríamos hacerlo mejor? Sí. Pero me parece que la naturaleza de una reunión de la ICANN es que tiene que fluir realmente, y entonces es difícil para la gente ir a un momento específico, sobre todo cuando una sala estaba en el fondo del mundo. Para ir a buscar un café teníamos que caminar cinco minutos, y había que caminar 10 minutos para llegar al stand, entonces para ese momento ya se había terminado la pausa.

Los almuerzos eran un poco más largos que estas pausas para el café, pero nos llevaban mucho tiempo, entonces fueron muy pocas las veces en las que no vi a alguien de At-Large en las mesas hablando con alguien. Eso es lo que tengo para decir. Gracias.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muchas gracias, Olivier.

---

JOHN LAPRISE: Yo quisiera agregar que hubo una pequeña solicitud relacionada con el marketing. Recordarán que había como una especie de paquete que tenía una cinta y también los miembros estaban identificados con cintas de diferentes colores si eran miembros de las RALOs, de At-Large, etc. Entonces todo miembro de At-Large era una especie de embajador.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muchas gracias, John. Sí, es una buena idea lo de las cintas. Deborah, adelante.

Quizá tenga el teléfono silenciado. ¿Deborah? ¿Hola? ¿Nos escucha?

Todavía no la podemos escuchar, Deborah.

Bueno. Mientras Deborah resuelve las cuestiones técnicas que pueda tener, querría saber si hay algún otro comentario o alguna otra pregunta.

Bien. Esto es lo que hemos visto con respecto al estand de la ICANN58. Así que hay que determinar qué sucede y también ver de qué manera podemos mejorar las sinergias para el futuro. Si por ejemplo tenemos alguna cumbre de At-Large de nuevo, seguramente podremos tener todo esto en cuenta y también colocarlo como información para el estand.

¿Hay algún otro comentario? Veo que no.

Bueno, Deborah, le voy a dar una oportunidad más. Puede tomar la palabra. Una vez que resuelva las dificultades técnicas puede tomar la palabra con respecto a este punto del orden del día.

---

Bien. Continuemos. Veo que nadie está levantando la mano, por lo tanto vamos a pasar al siguiente punto del orden del día, que tiene que ver con el resumen de la incorporación o del informe de incorporación que se presentó en la reunión ICANN58.

Quisiera refrescarles un poco la memoria. Hay un programa de incorporación que fue creado por el DPRDP. No estoy muy seguro, no recuerdo exactamente qué es lo que significaba este acrónimo, pero hay una serie de documentos de incorporación para las diferentes unidades constitutivas y las organizaciones de apoyo en la ICANN y en la comunidad de múltiples partes interesadas. Esto es así para que toda persona que acceda a la ICANN o que ingrese a la ICANN pueda tener esta información y sepa a qué parte debería pertenecer.

Hay varias personas que lo que están tratando de hacer es trabajar en esta estrategia de incorporación, así que les voy a contar sobre estos documentos de incorporación en los que hemos estado trabajando. Hay uno que es un enfoque para la incorporación de la comunidad. Es un informe de unas cuatro páginas donde se promueve a At-Large para aquellas personas que hacen difusión externa, y la idea es que puedan entender qué es At-Large, cómo participar, por qué hay que participar y de qué manera se puede contribuir con At-Large. Esta es una forma de completar este círculo.

Otro documento es que, dado que tenemos tantos acrónimos, por ejemplo ICANN, DNS, IANA, CCWG, etc. nos dimos cuenta de que muchas veces los usuarios finales no necesariamente tienen que comprenderlos. Es decir, los usuarios utilizan Internet, pero realmente no entienden todos estos acrónimos o el concepto que engloban, como

---

por ejemplo lo que es el DNS. También hay una exposición o un relato de por qué deberían participar.

Entonces lo que hicimos de hacer fue mirar qué es el DNS y los temas claves de políticas relacionados con la comunidad de At-Large, y luego hay una introducción a la comunidad de At-Large. Creo que Glenn acaba de colocar el enlace que lleva a todas estas presentaciones.

La diapositiva “¿Qué es el DNS?” es información preliminar. Ustedes pueden consultarla directamente en el enlace que está en la agenda. Lo sorprendente es que la ICANN no tiene ningún documento que sea sencillo de entender o que sea sencillo de ver para comprender qué es el DNS, qué son los servidores raíces. Realmente no hay una explicación sencilla o simple de estas cuestiones en ningún tipo de forma. Entonces aquí hemos colocado el enlace para que ustedes hagan sus sugerencias, y por lo tanto tenemos que trabajar.

Con respecto a las “Cuestiones Clave de Políticas”, lo que se intentó hacer es hacer una presentación activa. Hay un menú principal y seguramente se puedan también agregar otras presentaciones en la sala de Adobe Connect. Pero básicamente hay un menú principal con recuadros en color donde están todas las cuestiones de políticas que son de interés para la comunidad de At-Large. Luego cada uno de ustedes puede ingresar a ese hipervínculo y ver cuál es el resumen de la política. Después se explica por qué esto es de interés para el usuario y de qué manera At-Large puede participar en estos procesos. Esto tiene que ver con las cuestiones de políticas.

También aparecen los comentarios a estas políticas y los grupos de trabajo relacionados que son relevantes. Por ejemplo, si uno está

---

hablando de las cuestiones de la IANA, seguramente el Grupo de Trabajo de Evolución de la ICANN aparezca en esta lista. Si uno está hablando de otras cuestiones puede, por ejemplo, aparecer el grupo de difusión externa y participación. Y la tercera presentación es una presentación introductoria a lo que es At-Large dentro de ICANN. Aquí se aborda nuestro trabajo. Es una presentación que se hizo en la reunión de Helsinki y también se hizo en Hyderabad. Entonces son unas 15 diapositivas que explican qué es At-Large, qué tipo de actividades llevamos a cabo y de qué manera se puede participar.

Así que esa sería la secuencia general que tenemos en mente. Quizás alguien sepa qué están presentando otras comunidades para tener en cuenta en estos documentos de incorporación.

No sé si Isaac se encuentra conectado, no lo escuchamos.

GLENN MCKNIGHT: Está tecleando algo en el chat.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Bueno, mientras él termina de colocar su comentario en el chat, veo que hay gente que ha levantado la mano.

John.

JOHN LAPRISE: Gracias. Yo quiero decir lo siguiente. Nosotros estamos en cierto grado hablando de educar o de la educación, pero es importante tener en cuenta que no todas las personas aprenden o entienden al leer. Hay

---

gente que directamente no quiere reglas con anterioridad, sino que simplemente quiere comenzar a trabajar. Hay gente que no aprende al leer o al mirar presentaciones. Ahora lo que estamos haciendo es compilar información y estamos poniendo mucho esfuerzo en desarrollar esto para que haya más gente que pueda participar. Es importante tener esto en cuenta. Gracias.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias, John. Voy a hacer un comentario. Entonces, ¿cómo vamos a hacer para que la gente participe? Porque esta era la idea en realidad, el plantear por ejemplo los temas clave de políticas que se abordan en At-Large para que la gente pueda participar. Aquí tenemos –

HAROLD ARCOS: Disculpen los intérpretes. Quería participar. Soy Harold.

ORADOR NO IDENTIFICADO: ¿Pero hay alguna idea en particular que tenga en mente?

JOHN LAPRISE: Bueno, sí. Lo que yo quisiera sugerir es que en esta presentación haya por ejemplo una herramienta online que diga, a ver, estamos interesados en esto. Entonces si es así, si usted está interesado en esto, se puede unir a este grupo de trabajo. Estos son los grupos de trabajo que están trabajando en este tema, por ejemplo. Ese sería el paso uno.

HAROLD ARCOS: Disculpen los intérpretes. Quiero participar. Soy Harold Arcos.

---

JOHN LAPRISE: Así que podemos reflejar este interés y podemos hacerlos participar.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Harold, lo voy a colocar en el orden de los oradores para que tome la palabra posteriormente. Un momento, por favor.

HAROLD ARCOS: Gracias.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Sabemos que en las diapositivas también hay enlaces a vídeos. Esto está en las presentaciones, pero el objetivo de las presentaciones es que sean simplemente eso, que sean presentaciones.

JOHN LAPRISE: Sí, pero no importa si es un vídeo, si es una presentación. Es una forma de interactuar, es una interacción directa unidireccional, y en realidad hay gente que no quiere eso, hay gente que quizá quiere directamente comenzar a trabajar, ponerse manos a la obra. Entonces cuando a veces uno le dice a las personas, "Antes de empezar a trabajar usted tiene que aprender todo esto", mucha gente no se entusiasma, y lo que estamos tratando de hacer es que haya una metodología de educación que sea bidireccional. Gracias.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Bien. Harold, adelante por favor, tiene la palabra.

---

HAROLD ARCOS: Muchas gracias. ¿Me escucha, Dev?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Sí, Harold, lo escuchamos. Adelante, por favor.

HAROLD ARCOS: Gracias. Sí, primero discúlpenme, estoy sólo en el teléfono, y segundo, que en el sentido de lo que comenta John, quería aportar que recientemente en Guatemala, en el evento de LACNIC On the Move, me dieron la misión de presentar con un objetivo específico, que era “qué es LACRALO y cómo convertirse en ALS”, y ciertamente me percaté de que una presentación era unidireccional y genera poco espacio para que el conocimiento que se está recibiendo por primera vez haga *insight*, lo que se llama el proceso de pedagogía de *insight*, de la persona que lo recibe.

Entonces hacia el final, una vez explicado el significado de los acrónimos de LACRALO, el objetivo, la distribución geográfica planteada por ICANN y una vez conocidos también los acrónimos de ALSes y como convertirse en ALS, pasé y propuse un ejercicio físico o practico en el cual en grupos de dos nos conectábamos a la página de At-Large, la nueva página con colores que es excelente y nos llena mucho de orgullo. Y allí las personas empezaron a sentir qué era la comunidad At-Large y a entender cada una de las partes y a ubicarse en el espacio que ocupaban, dónde estoy yo parado aquí, dónde está Guatemala. Este evento fue en Guatemala y permitió que la persona físicamente fuera incorporándose a través del ejercicio y ver dónde estaba parado dentro

---

de esa página web, los lugares donde estaban los tópicos que se están discutiendo, cuáles son los que están en periodo de comentario público, dónde están los otros espacios de participación, etc. y eso me pareció muy útil.

Fue bastante agradecido por el público el poder interactuar con una herramienta que te acercaba a los conceptos que habíamos visto en las diapositivas y a los acrónimos que estaban recibiendo por primera vez ellos en comunidad como Guatemala.

Y bueno, ahora con la buena noticia de que se va a registrar prontamente el capítulo de ISOC Guatemala. Entonces considero que ese enfoque que plantea John es muy bueno y que debemos buscar la forma de generar esta interacción. Gracias.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muchas gracias, Harold. Bueno, si hay una grabación o algún registro de este evento, quizá lo pueda usted compartir con el grupo.

GLENN MCKNIGHT: Sí, yo quería señalar lo que estamos haciendo en NARALO GA y lo que hacemos a través de Adobe Connect. John, sabe que vamos a tener una sesión sobre desarrollo de políticas y con la metodología propuesta vamos a involucrar también a las ALSes. [inaudible] las aplicaciones prácticas y también empoderadas a las ALSes para decirles que estas son las herramientas que tienen y que de esta manera pueden participar en la ICANN. Bueno, eso es importante, así que a mí me gustaría ver la presentación de John y, por supuesto, invitar a todos los

---

que quieran participar. Si es así, si quieren participar, esto se va a llevar a cabo el próximo miércoles temprano en la mañana.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Bueno, también esperamos esa presentación entonces. ¿Van a ser sesiones grabadas? ¿Van a ser como las sesiones de Adobe Connect y están grabadas?

GLENN MCKNIGHT: Sí. Son similares. Lo que queremos hacer es compartir esta práctica con la comunidad. Lo vamos a hacer a través de Adobe Connect. Y la idea es hablar de las interacciones y de los cambios que vamos a hacer en nuestras reglas de procedimiento. Esta va a ser una sesión matutina, va a ocupar toda una mañana.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Bueno, muy bien, entonces quizá también pueda compartir el enlace de esa sesión.

GLENN MCKNIGHT: Si, cómo no. Muchas gracias.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: John, ¿quiere tomar la palabra nuevamente? Veo que no. Bien. Gracias entonces.

Pensando en esta cuestión de la incorporación, vemos que hay varios desafíos que tienen que ver con cómo navegar en los sitios web de la

---

ICANN y de ALAC, cómo utilizar el Adobe Connect, etc. así que seguramente puedan surgir otras recomendaciones que podemos tener en cuenta. Y para, por supuesto, hacer que la gente participe. También podemos utilizar los calendarios.

Bien. Veo que no hay más manos levantadas, entonces vamos a pasar al siguiente punto del orden del día, que dice, “¿qué es lo que deberíamos hacer para la reunión ICANN59?”.

La reunión ICANN59 es lo que se denomina un foro de políticas. Es lo que nosotros conocemos como la reunión B, es la reunión más breve de todas las reuniones presenciales de la ICANN. No hay ceremonia de apertura, no hay foro público, etc. entonces creo que ahora voy a darles la palabra para que hablemos de qué es lo que deberíamos hacer en la reunión ICANN59. Daniel, quizás usted pueda compartir lo que AFRALO está pensando hacer para la reunión ICANN59.

DANIEL [NANGHAKA]:

Todavía estamos en el proceso de planificación. Estamos trabajando con una de las universidades y, luego, una vez que tengamos este trabajo, lo vamos a poder compartir con el grupo. Pero por el momento nos encontramos trabajando. Gracias, Dev.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Muchas gracias. ¿hay alguna idea de cuántas personas de AFRALO van a asistir a este evento, a esta sesión?

---

DANIEL [NANGHAKA]: La reunión ICANN59 va a coincidir con la Asamblea General que se va a llevar a cabo en Johannesburgo, así que esperamos que haya bastante representación de las ALSes en la reunión de Johannesburgo. Sería una buena oportunidad para interactuar para estas organizaciones.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muchas gracias, Daniel. ¿Heidi?

HEIDI ULLRICH: Gracias, Dev. Yo quería decir que actualmente tenemos 37 representantes de las ALSes de AFRALO que van a asistir a la reunión de Johannesburgo. Todavía estamos esperando otras confirmaciones, pero aproximadamente vayamos quizás a tener unas 40 ALSes de AFRALO representadas. Gracias.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muchas gracias por la información, Heidi. Bien. Ahora tendríamos que también determinar qué tipo de sesiones de creación de capacidades vamos a tener cada día por la mañana de difusión externa en esta reunión ICANN59, pero supongo que la pregunta es si hay otras oportunidades más allá de las sesiones de creaciones de capacidades de AFRALO y de AFRALO GA. Mi pregunta es si además de esas oportunidades tendríamos que tener otras oportunidades de hacer difusión externa fuera del evento de la ICANN. Quizá tengamos que hablar sobre el tema con el departamento de participación de partes interesadas, el GSE.

Heidi, adelante por favor.

HEIDI ULLRICH: Sí, en Copenhague tuvimos una sesión breve con Aziz, Yaovi, Jean-Jacques, Adam, Sarah, para determinar de qué manera podíamos colaborar y quizá crear actividades de difusión externa con las universidades. Adam estaba trabajando con algunas, y también existe la posibilidad de hacer difusión interna, y esto puede ser durante la mañana o durante la tarde en las sesiones de creación de capacidades. Perdón, Cheryl - esto estaría incluido como una especie de evento de difusión externa en las sesiones de AFRALO, y quizá pueda llevarse a cabo por la tarde. La idea es expandirse para incluir otras actividades de difusión externa.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias, Heidi. Bueno, creo que entonces vamos a ponerlo como un ítem de acción, ¿no? Que si existe una reunión de coordinación queremos participar, porque si hacemos la pregunta obviamente la respuesta va a ser positiva. Queremos participar en cualquier difusión para salir de la ICANN también. Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Yo estoy recibiendo del Reino Unido un asesoramiento donde dice que las universidades están, por así decir, un tanto agitadas, es decir, que hay muchas protestas, manifestaciones, etc. y entonces la sugerencia es que no vayamos a las universidades. No sé si alguien puede verificar esto antes de hacer planes para ir a las universidades.

---

DEV ANAND TEELUCKSINGH: ¿Heidi?

HEIDI ULLRICH: Sí, sí. Conocemos la situación y hay una persona en Sudáfrica que está analizando esto, siguiéndolo de cerca, y obviamente también el equipo de reuniones de la ICANN, así que no vamos a ir a ningún lugar que resulte peligroso ni vamos a poner en riesgo a nadie. Tenemos esto presente y quizá haya difusión si estudiantes vienen al lugar donde nosotros estemos y se pueda hacer también una sesión con las ALSes de AFRALO.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias. No sé de dónde viene ese sonido de módem, pero bueno. Respecto a la difusión interna, quienes vengán, por ejemplos los estudiantes, a la reunión de la ICANN y traten de ver alguna de las sesiones - también vemos que cuando hablamos de política podemos hacer un debate sobre todo lo que tenga que ver con política, lo que nos resulte más adecuado como para manejarlo. Hay una pregunta, no es una confirmación, pero me parece que no va haber estands en la ICANN59, ¿no? ¿O estoy equivocado? Creo que Heidi...

HEIDI ULLRICH: ¿Deborah?

DEBORAH ESCALERA: Sí, va a existir un stand. Al final de la llamada voy a hacer algunos comentarios al respecto.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Bien, perfecto. Gracias por esto, porque entonces también tenemos que hablar de temas de comunicación. Heidi, no sé si quieres agregar algo.

HEIDI ULLRICH: Tenemos que planificar alguna actividad de ALAC, y quería dejar seguro que iba a haber un stand.

DEBORAH ESCALERA: Voy a hacer un comentario después, cuando volvamos. Pero es que el stand es un esfuerzo coordinado. Yo trabajé junto con la gente que está a cargo de eso para una actividad, y ha de ser bien coordinada, entonces cualquier actividad que se quiera hacer en el stand tiene que debatirse en la reunión. En la reunión que tuvimos de coordinación les dije, por favor, necesitamos trabajar juntos para cualquier actividad que se dé en el stand, porque tenemos actividades planeadas en el stand y tenemos que estar seguros de que todo esté programado, que no es que alguien aparezca en el stand y haya algo, sino que tenemos que estar seguros de que sea un esfuerzo coordinado. Yo también pedí para que hubiera lugar para algunas revistas, para que no estén todos los folletos en todas las mesas y que parezca de prolijo, para que todo resulte positivo, pero necesitamos de un esfuerzo coordinado de la participación en el stand.

Sobre el informe, yo voy a hablar con quienes estén a cargo de redactarlo para que estén en el stand todos los que realmente participaron. Lo que quiero decir es que tenemos que tener un

---

programa para que todos sepan qué se va a hacer, qué persona y qué tipo de tema. Ese es el comentario que quería hacer.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muchísimas gracias, Deborah. Creo que entonces tenemos que trabajar en colaboración y quizá pueda sugerir algo alguno de los miembros del Subcomité o trabajar junto con Heidi y Deborah para saber que haya un buen plan y programación de las actividades. No sé si alguien quiere ofrecerse para participar.

GISELLA GRUBER: Perdón por interrumpir. Tenemos un ruido ambiente, entonces les pido por favor que quienes no estén utilizando el micrófono lo silencien, porque todo el ruido afecta al trabajo de interpretación, entonces les agradecemos a todos que, por favor, quienes no estén hablando, apaguen su micrófono porque cualquier ruido y conversación que se realice la escuchan los intérpretes.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias, Gisella.

Entonces ahora vamos a ver si los miembros del Subcomité - o Glenn quizá pueda hablar algo. Yo sugiero que sea Glenn, y quizás Olivier pueda hablar algo al respecto también, para coordinarlo con Heidi, etc. ¿Glenn?

---

GLENN MCNIGHT: Sí, en realidad no me gusta ofrecerme como voluntario, pero bueno, como tengo algo para decir, en la lista de ítems de acción pongan mi nombre. No hay ningún problema.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Perfecto. Excelente, Glenn, excelente.

Y creo que sí, es importante que At-Large esté en el stand y tenemos que hacerlo de forma coordinada como ya se sugirió y lo mencionó [inaudible] en el chat.

Heidi, ¿la mano que está levantada? Ah, es de antes.

Bien, perfecto. Entonces va a haber un stand en la ICANN59 y es un desafío que tenemos que enfrentar. A ver si hay algún otro comentario. Bien. Hay algunas ideas sobre qué podemos hacer en la ICANN59. Y también quiero mencionar que cuando hablamos de difusión externa y de eventos públicos en las universidades, vamos a ver si el GSE nos puede ayudar a participar en cualquier evento de difusión que se programe. Bueno, creo que ese es otro ítem de acción que tenemos que incluir.

Nos faltan 25 minutos para terminar la llamada, y una de las cosas de las que quiero hablar es esta propuesta de participación de ALSes que fue circulada entre los miembros de ALAC, porque creo que tiene que ver con la forma en la que hacemos formalmente difusión y participación. Se está cargando en la pantalla el documento.

Entonces este es un enfoque [inaudible] Alan, desafortunadamente, bueno, tendría que decir que afortunadamente está viajando en este

---

momento, y entonces no puede participar en esta llamada, pero en términos generales la idea que tiene este documento o este enfoque es que cuando nosotros hablamos con los representantes de Las ALSes tenemos que hablar con la persona que representa la organización. Me parece que el documento lo pueden leer.

Necesitamos hacer participar a todos los que estén en la organización con todos los temas que estén vinculados con la ICANN. La idea es que yo tengo cierto tipo de comunicación, y quizá formular una encuesta para las ALSes. Bueno, no es exactamente eso, pero ver exactamente cuáles son los requisitos de las ALSes, cuáles son los criterios principales por los que una organización es una ALS que sólo maneja a otro grupo [inaudible]. Quizás alguien ya vio este documento, pero quiero señalarlo por si algunos no lo vieron, para ver si tienen algún comentario sobre este documento.

Bueno, me parece que no es un documento problemático, pero quiero que me digan ustedes qué sienten desde la perspectiva de difusión y participación. Hay un plan de comunicación, parte del material de incorporación de la comunidad lo hizo en general el grupo de incorporación, pero yo creo que los representantes de las ALSes también pueden utilizar ese material para compartir qué es lo que está pasando, qué es lo que está sucediendo en los debates de política dentro de At-Large. Además, es una introducción para generar más conciencia en los representantes de las ALSes respecto de los miembros de las ALSes. Isaac les puede explicar mejor qué significa At-Large a sus miembros.

¿Isaac?

---

ISAAC MAPOSA:                   ¿Hola?

DEV ANAND TEELUCKSINGH:    Sí, adelante, Isaac.

ISAAC MAPOSA:                   Yo quería decir una cosa que ya dije. La otra es la comunicación de las ALSes. Como sucede en general, uno se comunica con el punto de contacto y después la información no baja a todos los miembros de la ALS, entonces eso también es una barrera para las actividades. Creo que lo que tendríamos que hacer es que ese punto de contacto diga qué es lo que hace con la información para que la gente de la ALS participe en seminarios web o en algunas llamadas de generación de capacidades o en algún tipo de actividad.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:    Gracias, Isaac. Sí. Yo estoy de acuerdo ahí también. Yo tuve esa experiencia con algunas ALSes, que a veces los representantes cuando van a la organización, la organización no sabe que este miembro está participando en At-Large. Es verdad que necesitamos que más miembros de la organización participen, para que si además el representante principal ya no es parte de esa organización, por ejemplo, haya un cambio en la cadena de comunicación y podamos tener otro punto de contacto.

---

GLENN MCKNIGHT:

Sí, volviendo al documento en sí mismo, cuando habla de medidas, cómo se miden los resultados, etc. podemos volver al MoU que tenemos sobre una de nuestras obligaciones, que no es sólo difusión y participación, que es de lo que estamos hablando hoy, sino también ver comentarios sobre la política. Entonces, además, y en última instancia, tenemos que poner más énfasis en recibir estos comentarios constructivos para incorporarlos en nuestra revisión.

El desafío para todos nosotros es encontrar en nuestra comunidad alguien que sea un experto o que conozca de cierto tema – y me voy a tener sacar el sombrero ante EURALO, que empezó con este proceso de mapeo de los individuos dentro de las ALSes, para abordar temas de política.

Sabemos que lleva mucho tiempo, pero debemos hacerlo, porque debemos encontrar quién sabe de qué cosa. Y lo que descubrimos es que, por ejemplo, en el ISOC de Nueva York, cinco, seis, siete personas, estaban divididas y conocían sobre secciones que nosotros no conocíamos. Por ejemplo, conocíamos a la persona de contacto pero no el conocimiento de ciertas personas dentro de la ALS, entonces quizá haya cientos de personas que puedan participar, y aún no lo sabemos porque esto va a llevar un tiempo, pero quiero señalarlo para todos, para [inaudible] la persona que ha hecho un gran trabajo en Europa nos puede ayudar con esto. Dev, te doy la palabra.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Yrjö.

---

YRJÖ LÄNSIPURO: Sí. Me quiero hacer eco de las palabras de Glenn, porque nosotros decimos esto en EURALO. No fue una encuesta. Lo que quiero decir es que no fue enviar un correo electrónico a un grupo, sino que hubo correos electrónicos individuales a cada una de las ALSes y finalmente pudieron decir quiénes conocían sobre determinado tema en la ALS y nos dieron su información de contacto. Tenemos que ver cuáles son los criterios para las ALSes, para tener sus miembros, y entonces instamos a todas las RALOs a que realicen el mismo ejercicio.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias, Yrjö. ¿Este documento está compartido en la página de EURALO? El documento donde tienen todos estos expertos o la encuesta. Yrjö, por favor, tiene la palabra.

YRJÖ LANSIPURO: ¿Me escuchan?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Sí.

YRJÖ LANSIPURO: Es un documento Google que, por así decir, todavía está en construcción. Es un documento vivo reamente. Tenemos que agregar más información, más nombres. Está en el sitio web de EURALO.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias.

---

GLENN MCKNIGHT: Quiero señalar que hicieron un trabajo fantástico, porque nosotros recibimos la información y además completamos todos los campos sobre quién era la persona, a qué ALS pertenecía, etc. Fue un correo electrónico muy bueno, y realmente uno puede ir al documento Google y hacer los cambios y si no tiene tiempo me puede mandar un correo electrónico a mí y me dice [inaudible] específico en algo. Pero se va mucho tiempo. Yo diría que esto lleva aproximadamente unos seis meses. No es algo que se haga rápidamente.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias. Sí, supongo que podemos hablar de esto en llamadas futuras también. En lo que tiene que ver con la comunicación y cuáles son los desafíos, estoy pensando que creo que NARALO tiene un boletín o algo parecido y no lo tiene en la lista de debates de NARALO, sino que eso se envía directamente a las personas involucradas. ¿Esta es la idea que tienen? O sea, comunicarse...

GLENN MCNIGHT: No, no. NARALO tiene ese boletín que tiene noticias. Y esa es una de las herramientas, porque hay que decirle a la gente – desde el punto de vista del marketing, hay que repetir 27 veces lo mismo antes de que alguien lo compre, entonces NARALO también utiliza eso para decirle cosas a la gente, pero también tenemos esa otra lista de debates. Hay un cambio constante de gente y esto significa mucho trabajo. Si uno se embarca en esto tiene que asegurarse de que no va a quedar

---

extremadamente agotado, sino que hay alguien que lo respalda para hacerlo.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias. ¿Algún otro comentario? Bueno, voy a hacer una observación para ver cómo cada RALO puede hacer este tema, pero creo que sí podemos tener una sinergia con toda la comunidad At-Large y con todas las RALOs. Así que vamos a analizarlo. Y veo que también pusieron el enlace en el chat, así que muchas gracias.

Nos quedan cinco o diez minutos. Esperamos llegar al final. Ahora tenemos que hablar de IGF, ¿no? La propuesta de difusión externa.

¿Glenn?

GLENN MCKNIGHT: Sí, hubo un pedido de propuestas para el IGF, es una plantilla. Yo subí el enlace, porque después de nuestra experiencia en el IGF de México nos dimos cuenta de que no era un buen lugar el stand que tenía la ICANN, y además no había nada de material y no había integración con lo que estábamos haciendo. Creo que había 22 personas por distintos motivos. Pero lo que hizo la NCUC fue genial, entonces no hay costo por el stand, pero necesitamos de algún esfuerzo coordinado para el IGF de Ginebra. Entonces nosotros esperamos que podamos presentar nuestras propias propuestas junto con otra organización y necesitamos saber que además hay una fecha límite, hay un ítem de acción que no podemos olvidar, y me parece que termina el mayo el momento de las presentaciones. ¿Tenemos una plantillas entonces? Hay que mapear lo

---

que nosotros le sugerimos a la ICANN, qué querríamos lograr en el evento, etc. son distintas cosas las que tenemos que hacer.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muchas gracias, Glenn. ¿Alguien tiene alguna otra idea sobre las propuestas de difusión externa o sobre cómo debería ser la sesión del IGF? Aquí tenemos el concepto de usuarios finales. Estoy tratando de decir con otras palabras lo que se abordó. Tenemos la representación pública en la ICANN, los usuarios finales, la gobernanza de Internet. Esto es lo que me viene a la mente. Veo que Glenn ha compartido el enlace con la propuesta, así que probablemente podamos tener otras propuestas que puedan ser aceptadas. Y también nuestra propuesta para la ICANN, para tener una mejor difusión externa de At-Large dentro del IGF.

Glenn, ¿quiere tomar la palabra nuevamente?

GLENN MCKNIGHT: Sí, yo quiero preguntar quién quiere ser parte del grupo de Google Docs mientras redactamos el documento, si alguien quiere levantar la mano y quiere participar, lo puede hacer. A mí me gustaría saber a quién más podemos incorporar para trabajar. Y esta es una técnica para que la gente se presente como voluntaria, así que voy a apelar a los corazones solidarios de este grupo para que nos brinden ayuda.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Veo que Vanda dice que puede ayudar.

---

GLENN MCKNIGHT: Gracias, Vanda.

HAROLD ARCOS: Disculpen los intérpretes. Yo puedo.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Daniel tiene la palabra.

Muchas gracias por el ofrecimiento, Harold.

Veo que Jacqueline dice que también puede ayudar.

Excelente. Muchas gracias.

En cuanto a la herramienta de análisis de múltiples partes interesadas de la ICANN. Bueno, creo que uno de los ítems de acción a concretar que quedó pendiente en la reunión de Hyderabad era coordinar con el personal para poder lograr esto, pero no lo pudimos hacer, así que a mí me gustaría tener una actualización sobre esta herramienta de análisis o mantenerla actualizada en relación a los *Fellows*, por ejemplo, que participaron y asistieron a la reunión ICANN59. También me gustaría saber si es posible tener alguna especie de tablero de control regional, habría que ver si podemos tener algún especie de resumen a nivel regional para saber dónde nos encontramos, al menos para tener una idea de dónde nos encontramos en At-Large. Así que, una vez más, si alguien tiene alguna idea en particular o alguna sugerencia que hacer, es más que bienvenida.

Glenn, adelante por favor.

---

GLENN MCKNIGHT: Bueno, la herramienta en realidad incluye a los *Fellows*, no incluye a NextGen. Tenemos que tener también cierto tipo de identificadores en la comunidad, pero me parece que esto va a requerir un poco más de trabajo para poder incorporar toda esta información, incluso a los NextGen dentro de la comunidad. Me parece que sería valioso incorporar también a la comunidad de NextGen.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Bueno, creo que sí. Estamos tratando de encontrar gente, ya sea a través de los *Fellows* o de los NextGen. Me parece que no importa. Creo que tenemos que ver de qué manera podemos incorporar a los NextGen. El tema es ver cómo podemos plasmar toda esta información en una sola pantalla. Pero bueno, sí, yo diría que sí, que incorporar también la información sobre el programa de NextGen sería algo apropiado.

Bien. No veo que haya más comentarios. Por supuesto, me pueden contactar para la cuestión de la herramienta de análisis de las múltiples partes interesadas si tienen alguna pregunta o alguna sugerencia que hacer.

Bien. Vamos a pasar ahora a otros asuntos, y nos quedan tres minutos. Bien. Veo que no hay otros asuntos a tratar. Me parece que podemos dar por finalizada esta llamada dos minutos antes. Quiero agradecer a todos los participantes su asistencia, al personal y también a nuestros intérpretes por estar con nosotros durante estos 90 minutos. Gracias a todos. Muchísimas gracias. Vamos a continuar con estos debates en línea, así que doy por finalizada esta llamada. Muchas gracias a todos por su participación.

HAROLD ARCOS: Muchas gracias a los intérpretes. Disculpen tanta interrupción. Un abrazo. Saludos. Chao.

ORADOR NO IDENTIFICADO: Muchas gracias, Harold.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**