

ICANN РАСШИФРОВКА

Первая секция вебинара по последующим процедурам, применимым к географическим наименованиям в новых gTLD

Вторник, 25 апреля 2017 года, 15:00 по UTC

Примечание: Хотя расшифровка является максимально точной, иногда она может быть неполной или неточной из-за плохой слышимости или ошибок в расшифровке. Она публикуется как вспомогательный материал для понимания протокола заседания, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись. Аудиозапись доступна по адресу: <http://audio.icann.org/gnso/gnso-new-gtld-subsequent-25apr17-en.mp3>

Запись Adobe Connect: <https://participate.icann.org/p7sqo2a1kv4/>

Записи и расшифровки заседаний доступны на странице основного календаря событий GNSO (Организация поддержки родовых имен) <http://gnso.icann.org/en/group-activities/calendar>

Джефф Ньюман (Jeff Neuman): Хорошо, всем спасибо. Добро пожаловать. Это Джефф Ньюман. Я и Аври Дориа — сопредседатели по вопросам процедур для внедрения новых gTLD в рамках Процесса разработки политики для последующих процедур.

И я бы хотел поприветствовать всех присутствующих на сегодняшнем первом вебинаре. Позже сегодня пройдет второй вебинар для слушателей с Западного побережья и из Азиатско-Тихоокеанского региона, чтобы они тоже смогли...чтобы у всех был доступ к этим презентациям.

Мы получили более 180 подтверждений участия на этих вебинарах, так что, похоже, нам удалось вызвать достаточный интерес. И прежде чем я перейду к следующей паре слайдов, я хотел бы уточнить, что на этом вебинаре мы...и на очных заседаниях, которые пройдут на 59 конференции ICANN...мы будем рассматривать географические наименования на верхнем уровне.

Нам известно, что у некоторых людей до сих пор могут быть проблемы с географическими наименованиями на втором уровне, но хотя с ними мы будем работать как-нибудь в будущем, они не будут рассматриваться на этом вебинаре или на очных заседаниях, которые пройдут на 59 конференции ICANN в Йоханнесбурге.

Так что давайте перейдем...я перейду к следующему слайду...вот наша фактическая повестка дня на сегодня: я сделаю краткое введение в тему географических наименований. Но большую часть времени мы посвятим презентациям наших докладчиков и групп, которые ранее высказывали определенные мнения по поводу географических наименований на верхнем уровне.

И после всех этих презентаций мы предусмотрели время на вопросы и ответы. На нескольких слайдах будет сказано о некоторых основных правилах предоставления вопросов.

Итак, переходим к следующей теме, и я перехожу к следующему слайду. Как я вижу, я могу управлять слайдами. Но я не уверен, что есть синхронизация, но все же я могу ими здесь управлять.

Итак, цель данного вебинара — скоординировать различные усилия, принимаемые параллельно и сосредоточенные на разных аспектах использования географических наименований на верхнем уровне.

Вот, например, только что завершился первоначальный период обсуждения у Сквозной рабочей группы сообщества, занимающейся вопросом использования названий стран и территорий на верхнем уровне. Также прямо сейчас параллельно проходят мероприятия, связанные с географическими наименованиями, в Правительственном консультативном комитете.

Есть подгруппа, сформированная именно для работы с такими типами географическим проблем. И, разумеется, есть проблемы, с которыми работает GNSO в рамках своего процесса разработки политики в отношении последующих процедур. Очевидно, что эту тему нужно рассматривать до внедрения новых gTLD.

Прежде чем мы продолжим, хочу отметить, что слайды сменяются довольно быстро. У каждого докладчика есть возможность перелистывания слайдов, так что, на самом деле, прошу докладчиков не перелистывать слайды и позволить тому, кто будет выступать, самостоятельно управлять ими, и сейчас это буду я. Так что прошу всех докладчиков не перелистывать слайды.

Итак, вернемся к слайду, на котором мы остановились. Это одна из проблем Adobe Connect, которая иногда возникает, если у нас сразу несколько докладчиков. Так, я сейчас пытаюсь пролистать слайд. Похоже, что кто-то еще пытается мне помешать.

Так что я сейчас сделаю собственную копию слайдов, пока персонал ICANN разберется с этими слайдами.

Что ж, некоторые из этих проблем...просто чтобы вы понимали предысторию...возникли, когда в 2007 году была сформирована Рабочая группа по IDN, которая, на самом деле, первая признала необходимость создания сквозной группы сообщества для работы с географическими наименованиями на верхнем уровне.

И вскоре после этого в 2007 году эту тему рассматривал Правительственный консультативный комитет в своем коммюнике, где были приблизительно изложены некоторые принципы. В одной из рекомендаций GAC, номер 2.2, было указано, что ICANN должна избегать употребления названий стран, территорий и мест, а также описаний языков или народов стран, территорий и регионов до

заключения соглашений с соответствующими правительственными и государственными органами.

Опять же, в 2000...или позднее в этом же году, в 2007...работала Рабочая группа по зарезервированным именам, сформированная Организацией поддержки доменов общего пользования для рассмотрения темы зарезервированных имен, в том числе и географических наименований.

Они направили рекомендацию Совету GNSO, и она была единогласно принята и направлена в Правление, и там говорилось, что предлагаемые механизмы оспаривания, которые в тот момент предлагались в проекте процесса новых gTLD, должны предусматривать возможность правительств и местных властей инициировать процедуру опротестования. Соответственно, дополнительных механизмов защиты не понадобится.

То есть по сути GNSO рекомендовала не создавать зарезервированные географические имена, а просто предусмотреть механизм оспаривания.

После того периода и до создания Руководство кандидата существовала формулировка, которую Рабочая группа по зарезервированным именам включила в исходный проект Руководства кандидата. Оно подвергалось...как многим из вас известно...ряду правок и в итоге в 2012 году — в начале 2012 года — все закончилось итоговым Руководством кандидата, в которое вошла рекомендация о том, что строки не могут быть зарезервированным словом.

И это интерпретировали вот как...с точки зрения географических наименований: двухсимвольные имена должны быть зарезервированы на верхнем уровне только для ccTLD, и что, по большому счету, определенные названия стран и территорий, которые входили во множество специальных списков, списков ISO и еще пары списков, на которые в Руководстве была сделана ссылка,— эти названия были

специально зарезервированы, и на них не принимались заявки в раунде 2012 года.

С тех пор GNSO не разработала ни одной дополнительной рекомендации, но в 2012 году получилось так, что на 66 самоопределенных географических имен подали заявку в соответствии с этим разделом Руководства кандидата.

И дополнительно...эти географические наименования должны были пройти проверку. И шесть из таких имен, самостоятельно определенных как географические, по факту не отвечали критериям, чтобы считаться географическими наименованиями. Они перечислены на слайдах. Три заявки не были самоопределенными, но по факту отвечали критериям Руководства кандидата. Это были .Tata, .Bag и .Tui. А из 63 оставшихся 56 сопровождались допустимыми свидетельствами поддержки или отсутствия возражений со стороны соответствующего органа государственной власти. 54 из них на данный момент делегированы.

И были дополнительные строки, на которые распространялось одно или несколько заблаговременных предупреждений со стороны GAC, и эти строки указаны на слайде по раунду 2012 года. Они не входили в специальные списки Руководства кандидата.

При этом многие из них были указаны в рекомендации GAC, или в отношении дальнейшей работы с ними действовали условия, разработанные вместе с соответствующими органами государственной власти.

И, переходя к следующим этапам, с помощью этого вебинара и очных заседаний мы надеемся, на самом деле, обмениваться информацией для сотрудничества, чтобы мы потом смогли опубликовать расшифровки и их переводы на языки ООН, и докладчики предоставят дополнительные материалы, отвечая на ваши вопросы, а затем мы объявим остальные подробности о формате заседаний на 59 конференции ICANN, в том числе об их структуре и ожидаемых результатах.

Вкратце об основных правилах. На самом деле, призываю всех соблюдать стандарты поведения ICANN, которые указаны по этой ссылке. Мы постараемся ответить на вопросы в секции, посвященной вопросам и ответам, в конце вебинара, с учетом, что у нас, скорее всего, не хватит времени ответить на все вопросы.

Потом мы передадим эти вопросы всем докладчикам на случай, если они пожелают предоставить письменные ответы, и эти ответы мы опубликуем.

И мы просим, чтобы вы предоставляли вопросы, печатая их в чате с использованием слова «question» в круглых скобках, чтобы мы могли понять и отследить, какие вопросы вы хотите задать докладчикам.

Конечно, мы рекомендуем вам использовать чат в Adobe, чтобы делиться своими соображениями и мыслями. На самом деле, сейчас мы ожидаем по большей части уточняющие вопросы. Мы понимаем, что у разных людей очень разные мнения.

Так что, хотя во время очных заседаний и в перерыве между ними и этим вебинаром у вас будет достаточно времени, чтобы их отправить, сейчас мы стараемся собрать именно уточняющие вопросы.

Что ж, у нас обширный список докладчиков, как вы можете видеть справа в Adobe. Давайте не будем тратить время зря и приступим. Я хочу попросить Хезер Форрест, которая с нами на линии, я знаю, начать первую презентацию.

Хезер Форрест (Heather Forrest): Большое спасибо, Джефф. Это Хезер. Вы меня слышите?

Джефф Ньюман: Да, совершенно отчетливо.

Хезер Форрест: Чудесно! Натали, в целях...я знаю, что у Джеффа были проблемы со слайдами...будет проще, если я просто передам управление слайдами в ваши руки? У меня их всего три, так что...или лучше мне самой это делать?

(Эмили): Здравствуйте, Хезер. Это (Эмили). Вообще, мы собираемся управлять слайдами всех докладчиков, думаю, чтобы не усложнять. Просто дайте нам знак, когда нужно перелистывать.

Хезер Форрест: Ладно. Это вроде хорошая идея. Итак, большое спасибо, Джефф, за вступительное слово и историческую справку. И спасибо всем, кто присоединился к вебинару.

Думаю, это великолепная возможность, по-моему, немного печально, что она появилась только сейчас, а не в 2007 году или даже раньше. Ну что ж, лучше поздно, чем никогда.

Я пришла, чтобы представить, скажем так, некое предложение о наших следующих шагах, а не позицию. Думаю, мне нужно представить некий контекст и предысторию. Перед этим, наверное, нужно сделать 30-секундное вступление к контексту.

Итак, в 2006 году я работала практикующим юристом в Лондоне и наблюдала за развитием процесса разработки политики в отношении новых gTLD. И мне показалось интересным, что комментарии, которые по сути формировали политику, были основаны на предположениях, когда речь шла про географические наименования, или я подозревала, что это были предположения.

Не было никакого анализа юридических аспектов тех позиций, которые были высказаны в отношении географических наименований. И я, собственно, ушла из частной юридической практики, чтобы защитить докторскую по этому вопросу.

И то, что вы сегодня видите,— это краткое изложение моей докторской диссертации, которую я защитила в Швейцарии. И, как вы можете себе представить, достаточно сложно вкратце изложить 500-страничную диссертацию на трех слайдах, но я попыталась.

Чтобы упростить процесс, я приложила справочный документ, тоже довольно общего характера. Разумеется, он не заменяет основного текста моего исследования, но надеюсь, что он окажется очень полезным в этом контексте. Я составила его для обычных людей, не юристов, так что юристам он может показаться недостаточно полным.

Но я его составила для контекста ICANN, а не сугубо юридического контекста. Итак, (Эмили), можно попросить вас перелистнуть на следующий слайд, пожалуйста?

Думаю, необходимо задать несколько вопросов. И думаю, что первоочередной вопрос, который нужно задать, это есть ли у правительств то, что юристы называют суверенные права на географические наименования. Понятие суверенных прав достаточно сложно объяснить.

Это понятие международного права, на самом деле, это понятие связано с тем, рассматривают ли страны какую-то страну как страну, скажем так, и что эта страна может делать в своих границах и за их пределами.

И здесь я выяснила, что в международном праве, на самом деле, не предусмотрено никакой взаимосвязи суверенитета и названий стран. Другими словами, чтобы считаться суверенной, стране не нужно обладать названием. Будучи суверенным формированием, суверенной страной, она не получает никаких прав на имена.

В международном праве есть положения, касающиеся суверенных прав в отношении символов, но имена там не упоминаются. И по этому поводу я хочу сказать вот что, может, это окажется простым решением: можно добавить имена в такие положения международного права, рассматривающие суверенные права.

И мой ответ таков, что эти положения, на самом деле, очень ограниченные. И даже если названия стран добавить в текст этих положений, это, на самом деле, решит только вопрос их использования товарными знаками, но, по факту, ничего не поменяет в отношении доменных имен или строк TLD.

Так что вот к какому ответу я пришла после довольно обширного — пары лет анализа вопроса, есть ли у правительств права, суверенные права на географические наименования,— и ответ, который дает международное право,— нет. (Эмили), следующий слайд, пожалуйста.

Так что, по-моему, спросив, есть ли у правительств права в...специальные права, суверенные права на географические наименования — логично будет дальше спросить, а у других людей есть права на географические наименования в соответствии с международным правом? Я говорю исключительно о международном праве.

На этот вопрос оно отвечает да. По факту, на этот вопрос довольно легко ответить, так как международное право в отношении товарных знаков не запрещает людям регистрировать товарные знаки, состоящие из географических наименований.

Некоторые страны сами это делают, но это не обязательное требование. По факту, многие страны предоставляют правительствам и остальным — компаниям, людям— возможность получения прав на географические наименования.

В некоторых странах — и это зависит от местного законодательства, законов в стране — также существует отдельное понятие наименования места происхождения продукта, которое также связано с названием продукта. И оно конкретно указывает на его место происхождения.

Тут возникает проблема, что меры защиты, по сути, предусмотрены всего в 28 странах мира, а защита товарных знаков обладает гораздо большим охватом и предусмотрена в большинстве стран мира.

Так что ответ — да. Есть и другие лица, обладающие правами на географические наименования. И что это означает, допустим, для DNS? Если я перейду к следующему слайду, я дорасскажу.

Пока это происходит...о, готово. Спасибо (Эмили). Что это значит в свете того, что есть другие лица с правами на географические наименования, это значит, что этого просто-напросто не может быть. Это нелогично. Неправильно говорить, что правительства — это единственные стороны с правами на географические наименования.

И это значит, что мы просто не можем, по крайней мере в соответствии с международным правом, обосновать какое бы то ни было исключительное резервирование или приоритет, так как если правительства — это не единственные люди, которые могут использовать эти наименования, то это означает, что мы, возможно, попираем права остальных, передавая их исключительно правительству.

И нам необходимо быть очень осторожными в случае отказов. Нельзя просто принять политику, разрешающую отказ в использовании географического наименования просто потому, что претендент на его использование — это не правительство. И аналогичный вывод касается владельца наименования места происхождения продукта, кого-то, кто использует названия стран в этих продуктах.

Я понимаю, что начала на три минуты позже, поэтому я закончила на три минуты позже, но я не задержалась. На этом я закончу. Прошу меня извинить, я не смогу присутствовать при вопросах и ответах в конце из-за разницы во времени. В Тасмании уже очень поздно.

Но я с радостью...я знаю, что организаторы вебинара соберут вопросы, и я отвечу на них письменно. Так что большое спасибо, Джефф. Теперь снова вы.

Джефф Ньюман: Далее выступит Хорхе Кансио из Швейцарии, так что, Хорхе, если вы с нами, прошу начинать.

Хорхе Кансио (Jorge Cancio): Привет, вы хорошо меня слышите?

Джефф Ньюман: Да, спасибо, Хорхе.

Хорхе Кансио: Приветствую вас, Джефф и все собравшиеся. Позвольте небольшую предысторию моего выступления, сначала нужно сказать, что я присоединяюсь к разговору от лица председателя Рабочей группы GAC по защите географических наименований в новых gTLD, то есть госпожи Ольги Кавалли из Аргентины. Пару дней назад она попросила меня принять участие, так что это это делаю не совсем как...эксперт, но я приложу все усилия.

Также могу сказать в качестве предисловия, что презентацию, которую вы видите, утвердила по электронной почте Рабочая группа GAC. Но, как вы увидите на (неразборчиво) рабочая группа GAC и GAC, разумеется, далеки от консенсуса по этому вопросу.

Следующий слайд, пожалуйста. Стартовой площадкой работы этой рабочей группы стала конференция в Дурбане в 2013 году. И они сосредоточили работу почти полностью, по крайней мере, в течение

последних двух лет, на таких географических наименованиях, которые не указаны в Руководстве кандидата от 2012 года.

Так что эта презентация будет посвящена таким названиям с географическим значением, которые не охвачены правилами AGB-2012, например, названиям стран и территорий, названиям столиц или городов, которые все охвачены правилами AGB-2012.

Но это...как говорил Джефф, раунд 2012 года показал, что ряд заявок претендовал на строку с географическим значением, что вызвало определенные проблемы.

Следующий слайд. Тут перечислены полномочия рабочей группы GAC. Если вам интересно, вы можете ознакомиться с ними подробнее. Но думаю, что интереснее перейти к следующему слайду.

И это, на самом деле, было основной темой обсуждений в рабочей группе GAC: как работать с такими строками, которые не охвачены AGB-2012, но при этом оказались проблематичными.

На странице 7 справочного документа, который составили сопредседатели Рабочей группы GNSO по PDP в отношении последующих процедур, приводятся различные списки таких проблематичных строк. Думаю, было не меньше 18 строк в раунде 2012 года, которые можно расценивать как строки с географическим значением, которые не попадали в категории, указанные в Руководстве кандидата-2012.

И по многим таким строкам мы в итоге столкнулись с проблемами, и некоторые из них до сих пор ожидают решения. Так что, на самом деле, рабочая группа GAC стремилась обсудить будущую согласованную концепцию для наименований с географическим значением, которые выходили за рамки Руководства кандидата-2012.

В Копенгагене мы провели всеобъемлющее обсуждение предложения, представленного в сентябре 2016 года, и Рабочая группа GAC, как я уже говорил, не достигла консенсуса. Но они продолжают обсуждения, и, надеемся, сообщат о результатах более широкому сообществу.

Если в общих чертах описать это предложение, которое обсуждают в GAC, могу сказать, что в дополнение к правилам Руководства кандидата-2012 оно предусматривает обязанность кандидата самостоятельно провести расследование, не обладает ли строка, которую он хотел бы использовать, географическим значением.

Чтобы это упростить, было предложено создать единую базу наименований с географическим значением, которую бы вела ICANN и в которую бы вошли соответствующие международные списки и сведения, предоставляемые сообществом, а также наименования, предлагаемые соответствующим правительством.

В этот список также бы вошли данные об органах власти, в которые необходимо обращаться, и краткое обоснование претензий, предъявляемых ими на определенное наименование.

В этот проект предложения также вошел такой принцип, как требование о проведении консультации, также дававшее возможность озвучить любые опасения по поводу любых таких строк.

Обязанность обращения в случае совпадения или вводящего в заблуждение сходства наименований. Кандидат должен был обратиться в соответствующий правительственный или государственный орган.

И требование об отсутствии возражений со стороны этого правительства или органа управления с отдельным положением, что в случае несогласия кандидата с отрицательным отношением правительства будет проходить процесс урегулирования споров, определяемый ICANN,

с участием независимой комиссии, которая будет выносить решение с учетом (неразборчиво) информации, и так далее, и тому подобное.

Следующий слайд. Извините, если я медленно говорю, но это не мой родной язык, поэтому мне немного сложнее, чем остальным.

На этом слайде, на самом деле, показаны в общих чертах все различные точки зрения рабочей группы GAC на проект предложения. Эти разные точки зрения касаются инструмента единой базы. Большая часть за, кто-то против, можно рассмотреть это подробнее.

Последний слайд. Если вам интересно наблюдать за работой Рабочей группы, вот (неразборчиво), и я думаю, что председатель Рабочей группы будет счастлива, если люди, не входящие в GAC, примут активное участие. Спасибо.

Джефф Ньюман: Спасибо, Хорхе. Это снова Джефф Ньюман. Спасибо за то, что пришли и выступили от лица Ольги Кавалли. Мне известно, она сейчас в разъездах, и думаю, она сможет выступить на втором вебинаре. Так что спасибо, что пришли.

Дальше докладчиком будет Александр Шуберт, так что передаю слово Александру.

Энди Вентнер (Andy Ventner): Да, здравствуйте. Это (Энди Вентнер) соучредитель (неразборчиво) и основатель компании, которая будет подавать заявку на (GSA) в следующем раунде. У меня довольно короткая презентация, так что я не займу много времени.

Это подтема довольно обширного вопроса географических наименований. Я говорю об обработке названий стран и территорий и ISO, которые вы хотите (неразборчиво) отзывы. Я прошу вас перейти ко второму слайду.

Я тут рассматриваю, как в прошлом названия стран и территорий и отзвы (IFIS) стали доступны в качестве TLD. В первой презентации Хезер сказала, что права правительств на такие наименования вроде как отсутствуют, естественно, правительства немного не поняли, что должно происходить с их названиями, раз у них, возможно, нет прав на эти названия.

Они по-прежнему...они хотят их защитить. Так что (неразборчиво) в раунде заявок 2012 года эти имена просто не допустили к использованию. Так что вы на них даже не могли подавать заявки. Боюсь, что так и останется, если мы не найдем какой-то способ для...который покажется правительствам приемлемым.

И я предлагаю...в Руководстве кандидата- 2012 было положение, пункт 2.2.1.4.1, где просто говорилось, что хорошо, нельзя подавать заявку на название страны или трехбуквенный код страны.

Так вот такое положение просто надо удалить из будущего Руководства кандидата. Но, естественно, его надо заменить на что-то еще, чтобы правительства могли выполнять свои обязанности по предотвращению несправедливых (неразборчиво) точек зрения, как объяснила нам Хезер.

Конечно, они хотят видеть, кто собирается подавать заявки на такие имена. Что они с ними собираются делать? Как мы можем быть уверены, что они правильно используют наше название страны и не хотят им злоупотреблять или действовать будто бы от лица правительства, когда это совсем не так?

Поэтому в Руководстве кандидата уже есть другое положение, 2.2.1.4.2, и параграф 3. Оно уже предусматривает защиту правительств в отношении, например, названий городов. То есть правительства должны предоставить подтверждение отсутствия возражений, если вы хотите подать заявку на (неразборчиво) города.

Этот параграф 3 можно просто изменить, включив в него также названия стран и территорий. И 3166 ISO (три) коды стран.

Пока что они туда не входят, так как были недоступны для подачи заявок. Но их там можно указать. В результате, если кто-то захочет подать заявку на .Spain, например, им придется обратиться в правительство Испании и представить свой план его использования с пояснением, кто они вообще такие.

И правительство Испании может провести оценку, стоит ли доверять этой группе и их политике, а потом предоставить (неразборчиво) возражение или не предоставлять. Я согласен с Хезер, что нельзя, чтобы правительство Испании могло сказать: «Так, название Spain только наше, и мы не собираемся его никому предоставлять».

Им, вероятно, придется объяснить, почему они не подтверждают отсутствие возражений. Кроме того, некоторые члены GAC говорили, что не стали бы полагаться на собственные правительства, так как они, самом деле, не доверяли им.

Они бы сами хотели рассматривать такую заявку и выпускать подтверждение отсутствия возражений. Это может стать еще одним положением — что соответствующий член GAC должен предоставить подтверждение отсутствия возражений. Это могло бы стать одним из вариантов.

И если побеседовать с регистратурами национальных доменов, на самом деле, они не так рады конкурентам. И им не понравилась идея, что кто-то будет управлять трехбуквенным кодом в TLD, так как, по их мнению, это...да, это что-то типа gTLD в формате ccTLD из трех букв.

То есть может быть и такой вариант, что соответствующая регистратура национальных доменов должна предоставить подтверждение отсутствия возражений, когда ей предоставляют план. И она должна убедиться, что нет конфликта с ее ccTLD.

Следующий слайд, третий. Если посмотреть на двухбуквенные метки, как как, похоже, именно регистратуры национальных доменов на самом деле блокируют TLD с трехбуквенными кодами.

Джон Постел в 1994 RFC 1591 четко понимал, как выглядят ccTLD и gTLD. И думаю, все пространство имен-двухсимвольных меток должно оставаться зарезервировано для ccTLD.

То есть, пусть даже есть несколько меток, типа Точка AA или Точка ZZ, которые никогда не будут назначены стране, так как они в общем доступе – так же, как IP в диапазоне 192/168 и тому подобное – никто не сможет это использовать в интернете. Оно не попадет в корень. Оно останется внутри вашей собственной сети.

Так что даже такие (неразборчиво), как точка AA, которые могут подойти American Airlines, использующим AA.com, думаю, они должны оставаться зарезервированными для ccNSO. То же самое со смешанными буквенно-числовыми именами типа N3 или F1, так как, если двухбуквенные коды будут назначаться в качестве gTLD, мы, скажем так, нарушим порядок.

Так что gTLD должны состоять из трех и более букв, а все из двух букв должно оставаться ccTLD. Это не должно идти в одностороннем порядке. Это должно работать и в противоположном направлении. Если что-то состоит более чем из двух символов, то это gTLD, а не ccTLD. У меня все.

Джефф Ньюман: Спасибо, Александр, и спасибо за ваше предложение. Я думаю, на этих заседаниях прозвучит еще пара предложений, в дополнение к тому, что

предложил Хорхе, так что все это окажется полезным вкладом при проведении заседаний на 59 конференции ICANN.

Далее у нас Флип Петийон из MARQUES. Флип, если вы меня слышите, мы готовы вас выслушать.

Флип Петийон (Flip Petillion): Спасибо, Джефф. Вы меня хорошо слышите?

Джефф Ньюман: Хорошо, да, спасибо.

Флип Петийон: Спасибо. Спасибо, Джефф и сообщество ICANN за такую возможность для MARQUES. Я, собственно, сегодня выступаю от лица MARQUES, это Европейская ассоциация, представляющая интересы владельцев товарных знаков.

MARQUES объединяет владельцев европейских и мировых товарных знаков во всех отраслях производства. Она занимается проблемами использования, защиты и прав на интеллектуальную собственность, как ключевыми факторами внедрения инноваций, развития и создания рабочих мест.

Члены MARQUES принадлежат ко всем отраслям промышленности, и ассоциация включает в себя владельцев товарных знаков более чем из 80 стран.

Точка зрения MARQUES по поводу защиты географических наименований в процессе новых gTLD, собственно, такова. Мы провели обширные консультации со своими членами и почти четыре года назад обратились к председателю Правления ICANN по поводу защиты географических названий. С тех пор наша позиция не изменилась.

Прошу, (Эмили), да, перейдите к этому слайду, спасибо. Сейчас в Европе зарегистрированы тысячи торговых марок, которые используют в

названиях географические или культурные отсылки. Примеры представлены на этом слайде. Вероятно, многие из них вы помните по предыдущему слайду.

Сюда входят известные торговые марки в области телекоммуникаций, например Nokia, а это город в Финляндии; напитки, например Amsterdam, город в Нидерландах; косметика — Avon, графство и река в Великобритании; фармацевтическая продукция, Milan — это город в Италии и страховая компания; Zurich, город в Швейцарии. И таких примеров гораздо больше.

Эти торговые марки или товарные знаки обладают правами, в юридическом порядке полученными их владельцами во множестве юрисдикций. Следующий слайд, пожалуйста, (Эмили).

Многие годы Правительственный консультативный комитет ICANN неизменно поддерживал механизмы защиты законных прав на интеллектуальную собственность в программе новых gTLD, и MARQUES искренне признательна за эту поддержку.

Если речь заходит об использовании имен, у которых может быть географическое значение, в доменах верхнего уровня, однако, ну, MARQUES понимает, что для некоторых правительств это щекотливая тема.

Важно, чтобы эти правительства действовали в соответствии с международными договорами, участниками которых они являются, и соблюдали юридические принципы, принятые во всем мире. Такие международные договоры, как Парижская конвенция и Соглашение TRIPS, обеспечивают владельцам товарных знаков долгосрочные права на использование и регистрацию наименований, которые в ином контексте могут рассматриваться как географические.

Они устанавливают пределы юрисдикции при защите любых национальных интересов в отношении таких наименований. Даже в случае конфликта между правами на существующий товарный знак и национальными интересами клиента в отношении такого наименования, международное право, международное прецедентное право говорит нам о том, оно объясняет нам, что такие наименования могут сосуществовать, но не в ущерб правам владельца товарного знака.

Следующий слайд, пожалуйста, (Эмили). Из этого всемирно признанного юридического свода правил следует, что государства не должны использовать ICANN, чтобы без достаточных оснований ограничивать права владельца товарного знака на правомерное использование его товарного знака, когда международные соглашения, сторонами которых они являются, не допускают такого ограничения.

Нынешним и будущим кандидатам на новые gTLD, среди которых, вероятно, будет много владельцев товарных знаков, нужна уверенность, что если они соблюдают правила, указанные в Руководстве кандидата, то впоследствии выбранные ими TLD не будут оспорены на основании критериев отсутствия возражений.

Важно, что программа New gTLD обеспечивает предсказуемый, справедливый и стабильный процесс подачи заявок, отвечающий основным правовым принципам и в частности законам, защищающим товарные знаки.

Как я сказал ранее, MARQUES признательна за всю прошлую поддержку прав на интеллектуальную собственность, оказанную Правительственным консультативным комитетом. И она понимает многогранность и сложность этих проблем. Но мы твердо уверены, что эти сложные проблемы не удастся решить, если различные части сообщества ICANN не будут сотрудничать.

И в завершении своего выступления, если говорить о предсказуемости, справедливости, равноправии и адекватности процесса, я бы хотел предложить вам ознакомиться с книгой, которую я недавно издал, и она в продаже с прошлой недели,— *Competing for the Internet* («Сражение за интернет»). Она выпущена издательством Kluwer International. Большое спасибо. Слово вам, Джефф.

Джефф Ньюман: Спасибо, Флип, вы не могли бы...не могли бы вы указать ссылку на эту книгу в чате, чтобы точно отразить это в протоколе. Спасибо, Флип. Дальше я передаю слово Себастьяну Дуко, председателю группы географических TLD, это группа интересов в Группе заинтересованных сторон-регистратур. Спасибо.

Себастьян Дуко (Sebastien Ducos): Спасибо, Джефф. Итак, меня зовут Себастьян Дуко. Я представляю группу географических TLD, и мы представляем примерно половину географических TLD из прошлых раундов. Мы также представляем такие TLD, как точка Cat и точка Asia, они, возможно, не полноценные члены, но они участвуют в обсуждениях.

У меня какие-то гудки. Не уверен, что кто-то еще это слышит.

Джефф Ньюман: Да, спасибо, Себастьян. Себастьян, это Джефф. Мы постараемся найти и изолировать эту линию. Прошу прощения.

Себастьян Дуко: Все в порядке. Все в порядке. Можно открыть следующий слайд? Итак, прежде всего, когда мы проходили этот процесс географических TLD в предыдущем раунде, мы хотели поделиться некоторыми выводами, которые мы тогда сделали.

Действительно, как вы сказали, Джефф, вначале было несколько человек, подавших заявку на географические TLD, которые не смогли их получить, в основном потому, что их имена, или это были аббревиатуры,

или, в случае, например, Las Vegas, это была только часть названия, что не отвечало критериям существующих списков TLD.

Мы в группе по-прежнему рассматриваем их как географические TLD. У них абсолютно такие же свойства, как и у остальных. И, возможно, чуть позже мы более четко выскажем свое мнение о том, как с этим работать.

Второй мой комментарий касается этого письма поддержки правительства. Мы полагаем, что этот инструмент было не просто получить, не просто получить письмо от правительств, которым не всегда было ясно, о чем мы говорим. В AGB довольно расплывчато говорилось, какой орган власти являлся надлежащим в том случае, и это, возможно, породило путаницу.

Но в итоге, если смотреть на это пару лет спустя, нам кажется весьма актуальным свидетельством нашей географической квалификации тот факт, что есть поддержка правительств, и не все правительства находятся на одном уровне и одного...в смысле, письма приходят не с одного и того же уровня правительства.

Но если такой избираемый орган власти, такой орган федеральной власти, нас поддерживает, то у нас появляется определенный авторитет при работе с географическими наименованиями, и мы хотим сохранять его и впредь. Следующий слайд, пожалуйста.

Опять же, в нашем собственном понимании, чтобы быть географическим наименованием и получить все, что мы предлагаем, вам нужно быть географическим наименованием. Тот факт, что (неразборчиво) нет в списке, для нас не столь важен.

Тот факт, что вас поддерживают правительства, если ваше наименование релевантно, и тот факт, что TLD используется как географический TLD, как локализованный открытый TLD на благо

общественности, как непосредственно правительствами для...в интересах общественности для защиты любой местности, название которой они используют, или же он действительно находится в открытом доступе для людей в этой местности. Следующий слайд, пожалуйста.

Мы призываем предусмотреть разрешение на отступление от ограничений, как это ранее предложил Александр. Опять же, поддержка правительства, тот факт, что правительство поддерживает нас...тот факт, что правительство говорит, что именно так мы бы здесь произносили свое местное название, вне зависимости от международных списков – вот что нам важно и достаточно, чтобы рассматривать это наименование как географическое.

Следующий слайд. Да, правильно. Также мы бы хотели, чтобы географические TLD получили некий приоритет. Мне нужно очень четко это объяснять. По нашему мнению, нет такой вещи, как бессрочное резервирование географических наименований.

Мы рассматриваем каждый раунд или каждый, скажем, постоянный раунд, какой бы способ мы не выбрали в будущем, по принципу живой очереди. Конечно, раз уж у нас есть раунды и даты, к которым нужно завершить, разные кандидаты могут прийти через один и тот же вход в одно и то же время с заявкой на одно и то же имя.

И все, что мы предлагаем,— это найти способ разрешения подобных проблем. Если правительство приходит в раунд раньше, чем торговая марка, которая может называться так же, то мы работаем по принципу живой очереди. Если торговая марка приходит первой, то она будет...исключительно, если это один и тот же раунд и одновременно два кандидата подают заявку на одно и то же имя, вот тогда мы предлагаем разработать способы разрешения таких ситуаций.

В этом конкретно случае мы бы наделили приоритетом географические названия. Не потому, что мы сами географические, а с учетом принципа работы во благо более широкого сообщества. Это не мешает торговой марке-конкуренту найти способ защиты собственных интересов, если на то пошло.

Но нам бы хотелось увидеть...равно как у вас есть приоритет сообщества...некую комиссию, которая будет принимать решения о географическом приоритете. Эта комиссия принимала бы решения, опять же, с учетом критериев, о которых я говорил ранее, наличие письма от правительства, наличие географического наименования, вне зависимости от его принадлежности к существующим спискам, и защита интересов – то есть использование в качестве открытого TLD для местного (неразборчиво).

Следующий этап. Но мы также понимаем обеспокоенность GAC и, по факту, пусть мы категорически против создания списка, формируемого сообществом, по множеству причин, включая, допустим, опыт, полученный при создании (TMCH), и все изменения (неразборчиво), которые мы наблюдали вокруг, всю их громоздкость, это не просто какое-то создание таблички в Excel, которая будет ходить по рукам. И тот факт, что могут возникать разнообразные махинации с ним, говорит, что, по сути, не будет способа обеспечения его адекватности, как нам кажется.

Но нам нравится мысль, которую содержит предупреждение GAC, мысль, что если вы знаете, что вы регистрируете имя, которое может оказаться географическим наименованием, то вам нужно обратиться к соответствующему правительству.

Чтобы правительство решило, хочет ли оно само подать заявку, раз они не могут наложить запрет на TLD просто потому, что им так захочется. Но они могут подать встречную заявку, если нужно.

И у торговых марок возникает очевидная проблема, так как это воспрепятствует подаче заявок марками и заставит их ждать некоего рассекречивания, чтобы открыть свои карты. Им, действительно, придется предвосхитить такие события и оказаться первыми.

При этом у них появятся гарантии, что они идут честным путем, открытым путем, обратившись в соответствующее правительство и, если не попросив разрешения, то хотя бы сказав: «Вот что мы собираемся сделать». Ну, я говорил ровно восемь минут и на этом закончу.

Джефф Ньюман: Да, спасибо, Себастьян. Также хочу отметить, что ваш слайд о приоритете также относится к другому направлению работы, а именно как следует работать со спорными группами. Так что я прошу персонал ICANN сохранить этот момент не только в контексте географических наименований, но и...этой темы...но также того, как работать со спорными группами. Это мы тоже отразим.

Теперь я передаю слово Мартину Саттону, исполнительному директору, по-моему, Мартин, я правильно сказал?...в Группе претендентов на домены-бренды.

Мартин Саттон (Martin Sutton): Спасибо, Джефф, и спасибо за возможность выступить. Совершенно правильно, да, я управляю Группой претендентов на домены-бренды, это торговая ассоциация регистратур точка бренд. Она для нынешних и будущих кандидатов.

Начну с того, что расскажу об этих очень сложных моделях регистратур. Их внедрили в раунде 2012 года в противовес знакомым открытым коммерческим регистратурам, которые тогда нам были привычны. По сути, регистратуры точка бренд не используются для продажи доменов для использования третьими сторонами.

Их смысл — поддержка и продвижение их брендов вкпе с улучшенным управлением...улучшенным управлением и защитой своего интернет-присутствия, а также защитой потребителей. Следующий слайд, пожалуйста.

Учитывая все это, BRG сформулировала четкую позицию в отношении использования географических наименований на верхнем уровне, в соответствии с которой мы не поддерживаем наложение каких бы то ни было ограничений на использование географических наименований. Но кандидаты, владеющие соответствующими товарными знаками, используют TLD для обозначения бренда, а не в качестве географического наименования, при условии, что нет конфликта с государственным или международным законодательством.

И сейчас я подробнее остановлюсь на обосновании всего этого. Тут всего шесть пунктов, я их проговорю, чтобы все понимали. Если можно, перейдем к следующему слайду.

Первое: регистратура домена-бренда значительно сокращает, если вообще не устраняет, риск, что недобропорядочные игроки будут намеренно использовать доменные имена с целью обмана. Они создают доверительное пространство, защищающее потребителей от множества проблем, с которыми мы сталкивались в прошлом при использовании традиционных открытых регистратур.

Второе: у слов может быть несколько значений или вариантов использования, и думаю, об этом сказали в некоторых предыдущих выступлениях. Соответственно, релевантным и наиболее важным здесь будет именно контекст. Я скажу об этом подробнее.

Развивая эту мысль дальше, когда названия брендов совпадают с географическими наименованиями, мы не можем, на самом деле, найти основания, почему использование, связанное с географическим

значением, должно обладать приоритетом над использованием, связанным с брендом.

Я не говорю, что одно ведет к другому. Чего я не вижу, так это оснований, что у одного должен быть приоритет над другим. На следующем слайде приведено несколько примеров, пожалуйста. Давайте перейдем к нему, чтобы понять связь с контекстом и применение.

Что ж, земля — географически это планета, по происхождению почва, а также это название парка развлечений в США. Все эти слова сосуществуют без смешения, так как люди используют их в разных понятных контекстах.

Cleveland — это товарный знак и географическое наименование, но они между собой никак не связаны.

Производство клюшек для гольфа в Калифорнии, вот чем занимается бренд Cleveland, и он никак не связан с городом Кливленд в штате Огайо. Интересно, что название города произошло от имени основателя, Мозеса Кливленда. Мы не считаем, что имена отдельных людей также должны обладать приоритетом над остальными. Давайте перейдем к следующему слайду.

Это тоже важно. Нет доказательств, свидетельствующих, что использование географического наименования владельцем товарного знака создает путаницу или риск для пользователей. Без таких доказательств наложение ограничений не оправдано.

Нужно помнить, что регистратура доменов-брендов ограничивает состав владельцев доменов до владельца бренда и связанных сторон, допущенных этим владельцем бренда. И к тому же, такое доверенное пространство точка бренд обеспечивает повышенный контроль со

стороны владельца бренда над всей регистратурой, защищая конечных пользователей от любой путаницы и риска.

Хорошо, следующий слайд. Это также рассматривается в паре пунктов, но мы не обладаем суверенными или другими правами владения, как правительства...не должны применяться ограничения.

Но исходя из прошлого опыта, двухсимвольные коды стран...которые можно назвать элитной недвижимостью интернета...уже зарезервированы для использования соответствующей страной и правительствами.

Соответственно, любые другие налагаемые ограничения должны быть минимальны. Также они должны четко ссылаться на установленные списки, чтобы гарантировать предсказуемость. И давайте перейдем к следующему слайду.

И, наконец, уже действует комплекс защитных мер. На этапе подачи заявок предусмотрены процессы проверки и возражения. Также предусмотрены средства защиты после делегирования в виде процедур оспаривания и разрешения споров вкупе с текущими обязательствами по договорам и применимыми государственными и международными законами, сохраняющими свою силу.

Следующий слайд, пожалуйста. И мы снова возвращаемся к позиции BRG, и я повторю, что мы не поддерживаем никакие ограничения в отношении использования географических наименований на верхнем уровне. Но кандидаты, владеющие соответствующими товарными знаками, если они используют TLD для обозначения бренда, а не в качестве географического наименования, при условии, что нет конфликта с государственным или международным законодательством. В завершение я скажу, что концепция BRT по работе с этой конкретной

возможностью предполагает активное участие в таких важных обсуждениях с сообществом ICANN.

Прежде всего, мы хотим, чтобы позиция BRT была отражена во всех предлагаемых правках Руководства кандидата-2012, а именно поддержка интересов регистратур брендов и защита потребителей. Спасибо еще раз за эту возможность.

Джефф Ньюман: Спасибо, (Мартин). Далее слово Петтеру Риндфорту из Center. Итак, Петтер, если вам меня слышно.

Петтер Риндфорт (Petter Rindforth): Да.

Мужской голос: Отлично. Мы вас тоже слышим. Спасибо.

Петтер Риндфорт: Добрый день. Доброе утро! Меня зовут Петтер Риндфорт, я генеральный директор Center. Следующий слайд, пожалуйста. Если кто-то не знает, что такое Center, то мы Европейская (неразборчиво) организация. насчитывающая более 50 CCTLD.

Многие европейцы, и среди кандидатов в члены у нас есть несколько комбинированных участников из других регионов, примерно более 17 миллионов доменов второго уровня. Перед этой небольшой презентацией стоит отметить, что мы комментируем только использование названий стран и территорий на верхнем уровне. Больше ничего.

То есть мы делаем акцент только на этом, мы можем участвовать только в небольшом сегменте гораздо более обширного обсуждения географических индикаторов. Следующий слайд, пожалуйста. Уверен, никто на вебинаре не удивлен.

Наше главное опасение связано с двухбуквенными кодами CCTLD, двухбуквенными кодами в целом. Мы активно поддерживаем

сохранение статуса кво по этому вопросу. Их не следует делегировать, если их источником не является ISO.

Одно- (буквенные), двух-, трех-: 166 списков. В (RSC1591) заложен прочный фундамент, и я полностью поддерживаю логику некоторых предыдущих докладчиков по этому вопросу, что необходимо не допускать путаницы.

И резервирование всех двухбуквенных кодов, а не только тех, которые в списках, обеспечивает права любых будущих стран. Южный Судан с кодом .SS, пока еще не полностью делегированным, если я правильно понимаю, но все же это позволяет таким странам в будущем получить двухбуквенный код.

Следующий слайд, пожалуйста. Говоря о немного более, более широком вопросе названий стран и территорий, мы ссылаемся на выводы, сделанные Сквозной рабочей группой сообщества по поводу использования названий стран и территорий, это было в их промежуточном отчете, один из выводов, с которым они все, похоже, были согласны, что разработка будущих политик должна предусматривать всеохватывающий диалог.

Поэтому мы искренне полагаем, что решение будет не только основано на явном консенсусе всего сообщества, но и окажется реализуемым, стабильным и не связанным ни с какими рисками с правовой точки зрения.

И последнее замечание, по трехбуквенным кодам, в частности из списков ISO 3166 3-буквенных имен, думаю, это активно предлагают в качестве возможного решения предыдущие докладчики, но мы поддерживаем механизмы защиты в той форме, как они установлены в текущих раундах, в Африканском руководстве.

Если кто-то из вас не знаком с этим источником, то это уровень защиты, который, например, оказался полезен для (городов). И который, похоже, отлично сработал в предыдущем раунде.

И последнее замечание, я почти, и это не отражено в текущей позиции Center по этой теме, но думаю, также важно напомнить нам о более широком контексте этого вопроса.

Если соединить учетные записи Facebook, LinkedIn и Google, то мы легко получим до 4 миллиардов идентификаторов. Сейчас нынешние GTLD, новые и действующие, плюс все CCTLD в мире насчитывают, наверное более 300 миллионов доменных имен. Наверное, кому-то известны даже более точные цифры.

Но такое сравнение должно показать нам, что одна из сильных сторон системы доменных имен — это уникальность. Она создавалась в качестве четкой и недвусмысленной системы имен. И мы должны обеспечить, что она и впредь будет такой.

И думаю, именно тут сообщество ICANN сыграет ключевую роль, и вот почему, отчасти, мы искренне верим, что мы не часть заинтересованных сторон и учитываем также мнения технических участников этого сообщества, и это в итоге сработает. Спасибо. Вот он.

Джефф Ньюман: Спасибо, Петтер. И спасибо за презентацию от Center. Далее Томас Лоуэнхаупт. Томас, надеюсь, я правильно произнес вашу фамилию, и он расскажет нам о позиции организации connecting.nyc. Томас, вы с нами?

Томас Лоуэнхаупт (Thomas Lowenhaupt): Да, вы произнесли совершенно правильно. Спасибо, Джефф. Вы меня слышите?

Джефф Ньюман: Да, отлично. Спасибо.

Томас Лоуэнхаупт: Отлично. Что ж, превосходно. Итак, я Том Лоуэнхаупт от

connecting.пус, это некоммерческая организация из штата Нью-Йорк, связанная с разработкой домена верхнего уровня .пус как ресурса для обеспечения общественных интересов, при этом connecting — это также структура at-large в ICANN, и мы обладаем особым консультативным статусом в ОНН.

Лично я сотрудничаю с ICANN с 1998 года, занимаюсь управлением NYC как планировщик и публичное должностное лицо более 40 лет.

Следующий слайд, пожалуйста. Я вам немного расскажу про города.

Более половины населения во всем мире живет в городах. К 2050 году количество достигнет 75%. У городов сложные и огромные потребности. Наши сложные и огромные...управление, технологические идеи.

Небольшой факт: город Нью-Йорк существовал до Соединенных Штатов, Лондон — до Великобритании, а Париж — до Франции. Именно в городах живут люди, появляются инновации будущего. Следующий слайд, пожалуйста. Вот небольшое вступление к следующей паре слайдов, то есть вы можете просто перейти к первому, тут крокодил, который пожирает змею, или змея, которая пожирает крокодила. Я не знаю точно. Тут речь об инвазивных видах. Нам такое знакомо. Это битва бирманского питона и американского аллигатора. И я хочу перейти к следующему слайду и немного рассказать об инвазивной технологии. Для этого я представлю троих людей.

Вот первый из них — мэр Кох. Он был мэром города Нью-Йорк с 1978 по 1990 годы, это наш 105-й мэр. В тот день меня не было в мэрии, и я не могу знать, о чем думал мэр, но полагаю, он, скорее всего, размышлял, как решить множество проблем, связанных с управлением огромным городом. Следующий слайд, пожалуйста.

А этих двоих вы можете узнать. Это Винтон Серф и Роб Кан, два отца-основателя интернета. Следующий слайд. И в идеальном мире могла бы получиться договоренность, потому что, скажем, примерно в 1985 году они бы вошли в мэрию и сказали мэру, что вот, господин мэр, мы изобрели эту новейшую технологию, которая сможет решить многие ваши проблемы. Мы хотели бы с вами сотрудничать.

К сожалению, если посмотреть на следующий слайд, этого не произошло, и первое, что произошло,— первая возможность оказать влияние на .NYC, на интернет-вторжение, если можно использовать такой негативный термин в отношении города, появилась у города в отношении домена верхнего уровня, хотя, конечно, были и положительные моменты.

И в 19...извините, в 2012 году город получил домен верхнего уровня .NYC, но до сих пор в городе не проводили значимых общественных слушаний по поводу роли .NYC TLD. Сегодня, не ставя широкую общественность в известность, город продает городские сокровища, например, real estate и fashion.nyc на публичных торгах. Не предъявляются требования, связанные с общественными интересами.

Так что город, на самом деле, даже не понял, что к чему. Следующий слайд, пожалуйста. Вообще, его не очень хорошо видно, так что давайте перейдем к следующему. Этот слайд, скажем так, продолжает мысль предыдущего, и город, у которого есть городское правительство с парой сотен показателей для оценки ситуации в городе.

По-моему, в пяти верхних областях можно использовать домен верхнего уровня города в качестве бренда. Сделать его удобным для пользователей. Добавить индивидуальность и повысить доверие. Очень похоже на бренд. Предоставление услуг городским правительством по присвоению имен всему, превратить это в инфраструктуру.

И вот последняя, номер пять, такое посредничество связано с тем, что произошло с интернетом в его прежних форматах, как, допустим, мы же знаем, что произошло с торговыми районами, когда появился Walmart, что произошло с книжными магазинами, когда появился Amazon. Мне кажется, есть вероятность, что в будущем Google или поисковые машины могут уничтожить города.

И городам понадобится, чтобы в интернете были TLD. Переходим к последнему слайду. Я думаю, есть отличный способ работы с городами, чтобы они не попадали в этот сложный мир без опыта,— и это привлечение популистов к разработке приложений.

В последний раз этого не случилось, так что я бы хотел, чтобы информированное согласие распространялось все шире, чтобы городская администрация, отдельные пользователи интернета, компании, сектор науки и образования и остальные, допустим, если речь о городе-горнолыжном курорте и, допустим, горнолыжной отрасли, и, допустим, в Нью-Йорке профсоюзы, все они должны выразить информированное согласие.

Такое информированное согласие и разработка приложения также могут стать частью проводимого нами управления этим городским TLD, чтобы бы могли сформировать орган управления из множества заинтересованных сторон, который бы развивал TLD и управлял им по мере движения вперед. Это конец. Спасибо, что выслушали.

Джефф Ньюман: Спасибо, Том, за презентацию по городам, и думаю, она актуальна и внесла важную лепту в обсуждение географических наименований на верхнем уровне. Далее у нас, надеюсь, я произношу правильно, (Джоан Эфулин). Надеюсь, я не исковеркал. Или же прошу меня поправить, кто проведет презентацию от имени Международной ассоциации по товарным знакам. Спасибо.

Джоан Эфулин (Joanne Afulin): Спасибо, Джефф. Это Джоан, и вы все правильно произнесли.

Джефф Ньюман: Отлично. Спасибо. Мы вас хорошо слышим.

Джоан Эфулин: Я выступаю от имени Международной ассоциации по товарным знакам и представляю заявление Комитета по вопросам интернета и наименований мест происхождения продуктов по поводу географических наименований и системы доменных имен. Мы очень благодарны вам за предоставление INTA возможности выступить.

Итак, Международная ассоциация по товарным знакам испытывает растущие опасения по поводу расширения списка зарезервированных имен и механизмов выражения возражений со стороны правительств в рамках требования о согласии на использование географических наименований на верхнем и втором уровнях системы доменных имен.

Любые возражения против использования географических наименований, которые расцениваются как обладающие государственным или религиозным значением в конкретной стране или регионе, не имеют под собой правовых оснований, ни с точки зрения согласованных принципов международного права, ни с точки зрения государственного суверенитета.

Явное признание частных юридических прав на владение названиями товарных знаков, торговыми названиями и наименованиями мест происхождения суверенными государствами и международными договорами противоречит любым притязаниям правительств на исключительные права на географическое доменное имя.

Никакая интерпретация общественных интересов, связанная с политикой ICANN, не дает оснований для пренебрежения установленным международным правом в отношении товарных знаков и

наименований места происхождения. В частности, этот подход не соответствует юридическим обязательствам 176 стран-членов Парижской конвенции, Статья 6.

И меры, принимаемые вопреки этому, не будут признаны правомерными в государственных судах этих стран. Необходимо провести тщательный анализ международного права и правовых принципов в отношении этой проблемы и выявить собственную разность между предложением Рабочей группы Правительственного консультативного комитета по проверке мер защиты географических наименований при любых расширениях GTLD в будущем по созданию списка зарезервированных имен, или механизма выражения возражений со стороны правительств, или требования о согласии.

Защита географических названий в международном праве.

Географические названия — это названия с неким географическим значением. Они не защищены и не могут быть защищены как таковые международным правом, если они не входят в специальную юридическую категорию защиты, например, закон о товарных знаках, наименования мест происхождения.

Невзирая на предположения различных правительственных источников, простое заявление, что товарным знаком владеет страна или регион, не устанавливает юридических прав на географическое название. И, наконец, решение о том, подлежит ли географическое название юридической защите или нет, зависит от того, как это название используется. У одного названия могут быть разные функции.

Хорошим примером будет слово Swiss в отношении часов. Тут Swiss — это наименование места происхождения, показывающее, что часы сделаны в Швейцарии. Швейцарский сыр: тут Swiss — это название сорта сыра, хотя в некоторых странах это будет GI. Или авиалинии, тут Swiss — это товарный знак авиакомпании.

Вопреки распространенному заблуждению, географические названия — это не GI. GI обладают очень узким значением в соглашении GI TRIPS, а именно: наименования места происхождения в рамках этого соглашения предназначены для идентификации товаров, как изготовленных на территории члена, региона или местности на этой территории, если определенное качество, репутация или иные характеристики товаров преимущественно ассоциируются с местом его происхождения.

GI — это крайне небольшая подгруппа всех названий GO. Как это связано с доменными именами? Чтобы название GO или GI было внесено в Депозитарий товарных знаков, они должны быть защищены в рамках закона о товарных знаках как сертифицированный (запатентованный) знак или коллективный товарный знак, и зарегистрированы в этом качестве.

Чтобы выразить возражение против предлагаемого географического имени в GTLD, должны быть продемонстрированы подтверждаемые, узнаваемые юридические права, как и в случае с товарными знаками, и такие возражения не могут быть основаны на неисчерпывающем перечне наименований, у которых может быть географическое значение, без возможности проверки или опротестования такой претензии.

Если бы географические названия, которые на данный момент не защищены юридически, получили такие права, то это бы породило неопределенность и путаницу в пространстве доменных имен. Спасибо.

Джефф Ньюман: Ладно. Спасибо, (Джоан). И спасибо INTA за участие в вебинаре. Наш последний докладчик, который выступит перед секцией вопросов и ответов,— это Пол Макгрэйди.

Пол, прежде чем вы начнете, позвольте всем напомнить, если вы хотите, чтобы на ваш вопрос ответили во время секции вопросов и

ответов или позже, не забывайте брать слово «question» в скобки, чтобы мы понимали, что это не просто фраза в чате, а что-то, на что вы хотите получить ответ от одного или нескольких докладчиков.

Пол, если вы готовы, то мы тоже готовы.

Пол Макгрэйдди (Paul McGrady): Спасибо, Джефф. Говорит Пол Макгрэйдди. Во-первых, я хочу поблагодарить всех на этом вебинаре, пока только докладчиков за такие интересные выступления по столь сложной и комплексной теме.

Я, на самом деле, с удовольствием выслушал различные точки зрения, и отдельное спасибо сопредседателям за формирование настолько профессиональной комиссии, представляющей различные грани столь важной темы.

Тема, которую я озвучу сегодня, должна стать компромиссом между различными точками зрения, которые были озвучены. Если позаимствовать выражение у (Джеймса Блэйдела), председателя Совета GNSO, то я надеюсь описать идею, которая позволит нам совершить посадку.

(Джеймс), все авторские права на эту знаменитую фразу принадлежат вам. Здесь смысл в том, чтобы рассмотреть некий компромисс между разными мнениями, высказанными сегодня. На самом деле, важно не рассматривать это как новую стартовую площадку для переговоров по каждой конкретной позиции, а скорее как какое-то решение посередине.

На этом я начну презентацию и расскажу о предложении. Сегодня я предлагаю обязательства по обеспечению общественных интересов в отношении вводящего в заблуждение использования защищенных географических названий, которые я называю гео PIC. Гео PIC распространяются только на географические и территориальные

названия, защищаемые государственным законодательством, то есть то, что я называю защищенными географическими названиями.

Смысл гео РИС в том, чтобы учесть опасения правительств по поводу верхнего уровня, как применимо к потоку, что имя, идентичное защищенному географическому названию, может быть использовано так, что у общественности сложится ложное представление о взаимосвязи TLD или его оператора и защищенного географического названия.

Или, и/или, это использование другими способами вводит общественность в заблуждение относительно существования связи между TLD и его оператором и защищенным географическим названием. Пожалуйста, покажите следующий слайд. Это достаточно упрощенная идея.

Как вы видите, по стандартам ICANN, все достаточно минималистично. Первая часть процедуры состоит в том, что если кандидат подает заявку на TLD с любым защищенным географическим названием, то, номер два, если некоторые правительства это беспокоит, то своевременное возражение против такой заявки должно поступить в ICANN из GAC.

Я, мы работаем над различными вариантами, как это может выглядеть. Я могу предложить вам на рассмотрение три варианта. Первый вариант — согласованная рекомендация GAC. Второй вариант — GAC может выражать возражение, например, возражение от пяти или более членов GAC или, допустим, возражение от троих или более членов GAC.

Я все-таки считаю, что есть простор для обсуждения, где тут нужно установить некую шкалу. Предлагаемая процедура номер три, кандидат на TLD соглашается принять обязательства по обеспечению общественных интересов, которые предполагают, что кандидат на TLD не будет использовать TLD так, что у общественности сложится ложное

представление о взаимосвязи TLD или его оператора и защищенного географического названия.

TLD войдет в соглашение с подающим заявку владельцем домена, если ICANN должна будет заключать подобное соглашение, то есть в конце периода оценки и прочих мероприятий, которые мы должны провести в отношении новых кандидатов.

Гео PIC будут принудительно приводиться в исполнение и расцениваться в рамках того же процесса, что и указанный сейчас в Соглашении об администрировании домена верхнего уровня для других PIC. Как большинство из нас знает, PIC приводятся в исполнение путем подачи жалоб в отдел обеспечения соблюдения договоров ICANN, что может привести к принятию ICANN мер по обеспечению соблюдения, и также есть официальный механизм PIC DRP, и с учетом Европейского стандарта PIC, который может выносить официальные решения о соблюдении или несоблюдении.

Недавно мы наблюдали пример его использования, так что мы знаем, что процесс есть, и он работает. Вот как предполагается обеспечивать соблюдение PIC. Пожалуйста, не могли бы вы показать последний слайд.

Преимущества гео PIC в том, что их реализация в целом не требует дополнительных временных или финансовых затрат любых сторон. Они не требуют разработки и обслуживания депозитария. Кто-то из нас сейчас участвует в PDP RPM, и мы рассматриваем Депозитарий товарных знаков.

Мы изучаем все типы проблем, возникающих в единых базах. То есть гео PIC предполагают наличие еще одной. Но они не создают никаких новых юридических прав у любой из сторон. Они обеспечивают определенную предсказуемость для кандидатов. Я думаю, в итоге это,

наверное, самая важная вещь для кандидатов TLD с учетом опасений отдельных правительств.

Далее, гео PIC учитывают эволюцию интернета, предусматриваемую списком разрешений, который за последние 15 лет превратился в фундаментальную философскую базу. И, наконец, они содержат знакомый механизм обеспечению соблюдения PIC, который уже имеется, как я и сказал.

Вот вкратце суть гео PIC, и, надеюсь, это породит обсуждения компромисса, и я готов ответить на любые вопросы в рамках секции вопросов и ответов. Спасибо, Джефф. Спасибо, Аври.

Джефф Ньюман: Спасибо, Пол, за предложение и спасибо всем докладчикам за обмен мнениями и вынесении ряда предложений о том, как нам двигаться вперед.

Через минуту я передам слово Аври, которая будет модератором секции вопросов и ответов. Я хочу занять одну минуту, звучал вопрос о том, кого пригласили выступить, и как их пригласили выступить на этом вебинаре.

Я хочу просто повторить, что мы сделали открытый призыв к участию для всех желающих. Нам поступило несколько предложений об участии, и я рад сказать, что все, кто вызвались выступить, действительно смогли участвовать в этих вебинарах.

То есть мы не отправляли особые приглашения, никто из сопредседателей и из членов рабочей группы этого не делал. Это был действительно открытый призыв к участию, и я рад, что откликнулось столько людей и групп, и, разумеется, я призываю всех к полному участию, это тоже открыто для всех желающих в будущем.

На этом передаю слово Аври Дориа, второму сопредседателю PDP последующих процедур, которая откроет секцию вопросов и ответов. Хорошо.

Аври Дориа: Хорошо, спасибо. Говорит Аври Дориа, думаю, меня слышно, так как где-то есть открытый микрофон. Сначала, пока вы поднимаете руки, я хотела рассмотреть вопросы, которые были направлены в рамках различных разговоров.

Еще я хотела отметить, что прошли обширные обсуждения, когда, возможно, возникали потенциальные вопросы. И мы постараемся отслеживать различные вопросы в чате и проблемы, о которых там упоминают, но не обязательно будем озвучивать их как вопросы.

Так что, если у вас был вопрос, который никак не был специально помечен, скажем так, как только мы начнем работать с поднявшими руки, предлагаем вам его также озвучить. В данный момент у нас, по сути, осталось полчаса на секцию вопросов и ответов.

Во время выступления (Хезер) нам поступил вопрос от Джеймса Блэйдела, есть ли примеры из практики того, что права неправительственных сторон имели преимущество над правами правительства?

Ну, не знаю, придет ли ответ сразу на ум или нам необходимо будет изучить этот вопрос. Но раз уж я вижу, что Кавусс поднял руку, интересно, есть ли кто-то, будь то Хезер или еще кто-то, у кого есть ответ на этот вопрос, или нужно двигаться вперед и дать ответ позже.

((Разговоры))

Аври Дориа: (Хезер) уже отключилась, да, хорошо, ладно.

Джефф Ньюман: Да, Аври. (Хезер) в другом часовом поясе, и она будет выступать и на следующем вебинаре. Наверное она сейчас спит.

Аври Дориа: Что ж, превосходно. Хорошо. И такое было, так что спасибо. Будем двигаться дальше. Еще был подобный вопрос от Кавусса, который просил доктора (Хезер) предоставить все ссылки на международное право, которые она упоминала. Мы это передадим.

Во время выступления Хорхе поступил вопрос от Джеймса Блэйдела. С практической точки зрения, для кандидата, это требование, это такое же требование об отсутствии возражений, что и о получении разрешения? Так что, Хорхе, хотели бы вы ответить или кто-то еще?

Хорхе Кансио: Да, если можно.

Аври Дориа: Пожалуйста.

Хорхе Кансио: Здравствуйте, это Хорхе, для протокола. Мой ответ основан на проекте предложения, который обсуждается в рабочей группе GAC, и, как я говорил раньше, это не консенсус рабочей группы или GAC, должен это признать по поводу таких географических наименований, на которые не распространяется защита AGB-2012, в предложении есть положение, на самом деле, ускорить процесс. Кандидату нужно будет (подать заявку на) отсутствие возражения от соответствующего правительства или государственных органов.

Но если такое отсутствие возражений не подтверждается, так как правительства или государственные органы не отвечают, так как не желают его предоставлять, то кандидат на такие географические названия, не охваченные AGB-2012, может инициировать процесс урегулирования спора, предполагающий создание комиссии, независимой комиссии, в соответствии с концепцией ICANN.

То есть, на самом деле, нет абсолютного разрешения, то есть это не абсолютное требование предложения GAC, что необходимо отсутствие возражений, но это, на самом деле, способ ускорить процесс, и если вы не получили такое отсутствие возражений, то можете начать процесс урегулирования споров.

Аври Дория: Хорошо, большое спасибо. Есть дополнительные вопросы по этой теме? Кавусс, вы подняли руку. чтобы задать дополнительный вопрос по этой теме? Нет, хорошо.

Кавусс Арасте (Kavouss Arasteh): Не по этой теме. Другая тема. Спасибо.

Аври Дория: Что ж, докладчик ушел. Но мы уже это обсудили, так что спасибо. Ладно, если по этому поводу комментариев нет, переходим к следующему. И у нас было два вопроса во время выступления (Себастьяна).

Один от, думаю, они чем-то похожи, так что я их оба прочитаю. Итак, Эшли спросила, что такое правомерное притязание? По какой причине допускается высказывать возражение? Это камень преткновения некоторых опасений в отношении подтверждения возражений. Также, как минимум, любой подход не должен противоречить международному праву.

И у Сьюзан Пэйн был вопрос к (Себастьяну). Не могли бы вы подробнее рассказать, как вы представляете себе обязательство кандидатов проверять наличие потенциальных географических конфликтов на практике? Как они поймут, какие органы государственной власти соответствующие?

Я не уверена, может, первый вопрос также был адресован Флипу, но думаю, по большей части (Себастьяну). У вас сейчас есть ответы?

Мужской голос: Да, позвольте небольшой комментарий о (неразборчиво) праве и международном праве и тому подобном, ну, прежде всего, я не юрист, так

что не буду вдаваться в подробности. Я думаю, есть один момент, который здесь учитывается, и этого не существует в (DNF), и это совмещение.

Может быть бренд на разных рынках для разных продуктов, совместно используемый несколькими игроками. В данном конкретном случае этого не существует. Есть только один вариант. Но я вижу, (неразборчиво) обсуждают возможность совместного использования и сосуществования. Это другое обсуждение. Но я тут хочу сказать, что, с точки зрения географических наименований, есть одно, представленное брендом. Многие представлены географией, и это нельзя не учитывать.

Что касается принятия решений, кто и что, опять же, я считаю, опять же, что нужен принцип живой очереди. Так что, если местность решает не подавать заявку, то это автоматически отменяет их права позже вступать в дебаты.

Мы настоятельно рекомендуем запланировать работу с конфликтами в том же раунде. Аналогично, если решают не подавать заявку на бренд в данном раунде, и кто-то подает заявку на идентичное имя, географическое наименование, то получается географическое наименование и только.

Вы подаете заявку. Вы играете в игру, и если вы в нее играете, у вас есть право, так что... Конечно, если возникает конфликт, то как географические наименования, мы бы хотели, чтобы у географических наименований был приоритет и некая индикация. Опять же, это не автоматический ответ.

Предложение, отвечая на вопрос Сьюзан, предложение о предварительном диалоге с соответствующим географическим субъектом, чтобы затем не возникала конфронтация, когда мы (неразборчиво), ведь никто, ведь заявки, по сути, остаются не

разрешенными годами и просто лежат на полке. Так что суть в том, что сначала это нужно обсудить.

Ну и, конечно, если ваше имя оказывается названием крошечной деревушки в крошечном регионе, я не говорю, что у маленьких территорий нет (прав), но шансы, что эта местность подаст заявку крайне ничтожны, что этой местности вообще понадобится TLD, очень ничтожны.

Не подавая заявку, они автоматически дисквалифицируются. Конечно, если ваше имя оказывается огромной столицей, огромным конгломератом, нужно к ним обратиться. Пойдите поговорите с ними.

Если ваше имя оказывается чем-то, кажем так, просто названием какой-то деревни, да, вы можете рискнуть и не говорить с ними или вы можете захотеть играть с открытыми картами и все-таки пойти поговорить с ними. Дайте им возможность ответить. Дайте им возможность рассказать о своих опасениях. И потом двигайтесь дальше.

Аври Дориа: Хорошо, спасибо. Кто-то хочет это прокомментировать? Ладно, перехожу к следующему вопросу, который нам поступил. Хорошо, Пол, я только хотела задать вам вопрос. Так что я задам вопрос, а потом вы можете прокомментировать и перейти к собственному вопросу.

Вопрос от (Аны Бет) был такой: что насчет правительств, не представленных в GAC. Я даю вам сейчас слово, чтобы озвучить ваш комментарий, а потом, если можете, ответьте, пожалуйста, на вопрос, заданный (Аной Бет). Спасибо.

Пол Макгрэйди: Спасибо, Аври. Это Пол Макгрэйди. Думаю, мой, у меня вопрос о крошечной деревушке, и к кому там нужно обращаться. Допустим, в Толедо в Огайо население 221 000 человек, а в Толедо в Испании —

83 000. К кому вы должны обратиться в сценарии, описанном передо мной? Спасибо.

Аври Дориа: Что ж, вы бы хотели ответить?

Мужской голос: Да, это (неразборчиво). Да, у нас была такая же проблема при подаче заявки на название города Мельбурн, и были Мельбурн в Австралии и Мельбурн во Флориде, и вопрос, какой из них крупнее.

Ну и в реальности нет тех, кто крупнее, и тех, кто меньше. У обоих единиц было право подать заявку. Опять же, мы говорим просто о попытке разрешения конфликтов до их возникновения. Я бы, на самом деле, предложил обратиться к обоим. И если в таком списке окажется 50 000 названий, то, наверное, можно как-то расставить приоритеты.

Может, не со всеми 50 000 нужно говорить, так как есть мелкие, есть те, кто не может подавать заявки, есть те, кто вряд ли их подаст.

Аври Дориа: Хорошо, спасибо.

Мужской голос: Хорошо, спасибо.

Аври Дориа: Пол, вы бы хотели ответить на вопрос, заданный (Аной Бет)?

Пол Макгрэйди: Разумеется. Говорит Пол Макгрэйди. Отвечая на вопрос, в контексте гео РИС, как мы работаем, скажем так, с возражениями или возможностью возражений от стран, которые не являются членами GAC?

И, допустим, два комментария по этому поводу? Первый: скажем так, это предложения по усовершенствованию гео РИС, скажем так, для работы с этой проблемой. Конечно, прекрасно, если вы их предоставите. Но второй: есть некий более широкий вопрос, на который гео РИС не смогут ответить.

Я думаю, что неучастие в GAC — это нечто, над чем, особенно на более высоких уровнях, персонал ICANN активно работал в последнее десятилетие, чтобы привлечь в GAC больше людей. И думаю, что, по большому счету, в итоге GAC принимает меры, пусть в GAC входят не все.

То есть, после каждого заседания GAC выпускает коммюнике. Насколько мне известно, он не консультируется с теми, кто не...со странами, которые не являются действующими членами GAC. И так, скажем, хотя я рад буду услышать решения, не думаю, что прозвучит что-то действительно новое по поводу гео PIC, что сделает этот вопрос не похожим на остальные вопросы, с которыми работает GAC. Спасибо.

Аври Дориа: Хорошо. Спасибо. Кто-нибудь хочет прокомментировать этот ответ? Или задать дополнительный вопрос? Хорошо. Ладно. Мне поступило три вопроса, отправленные как вопросы во время секции вопросов и ответов. Мы их рассмотрим, а потом перейдем к тем, кто поднимал руки. От Мартина Саттона, BRT, вопрос Петтеру Риндфорту.

Ваша презентация рассматривала названия, которые уже в AGB. Какова ваша позиция в отношении названий, не указанных в AGB? Петтер.

Петтер Риндфорт: Да, спасибо, Аври, говорит Петтер. Я уже ответил (Мартину) в чате, но позиция, которую Center занял, касается только трехбуквенных кодов в ISO 366 , так что мы не уполномочены (неразборчиво) на эту тему. Спасибо.

Аври Дориа: Спасибо. Извините, что я не заметила ответ, когда мы искали вопросы. Хорошо, у (Джекамол) был вопрос, который уже могли рассматривать, я не знаю, хочет ли кто-нибудь прокомментировать, он был такой: почему никто не думает о сосуществовании сразу нескольких уполномоченных единиц под одной крышей. Если говорить о совместном использовании TLD, если речь о поисковых машинах, проблему поиска разрешат.

Не знаю, кто-то хочет прокомментировать? Не вижу ответов. Ладно, и последний, который у меня остался, я вижу, могут быть и новые, так что я вернусь и снова просмотрю, пока мы работаем с теми, кто поднимал руку. (Марвин Гросс) спрашивал о предложении GAC.

Как в предложении GAC учитывается право свободы слова людей, которые хотят использовать слова, которые так жаждут получить правительства, чтобы использовать как географические названия, и на них, соответственно, наложены ограничения. Есть ли какие-то похожие права или другая модель, чтобы учесть права других лиц на использование слов? Кто-нибудь хочет ответить? (Хорхе), он был адресован вам, так что вам слово первому.

Хорхе Кансио: Здравствуйте, это (Хорхе). Вы меня слышите?

Аври Дориа: Да, я вас слышу.

Хорхе Кансио: Снова здравствуйте. Это снова (Хорхе). Как я сказал в чате, я уточняю, это не предложение GAC. Это проект предложения, обсуждаемый в Рабочей группе GAC. Это важно понимать.

Второе: по поводу вопроса, тут я могу высказать только свое личное мнение. Думаю, в итоге у вас возникнет спор с (неразборчиво) по поводу различных (элементов) с учетом свободы слова. С другой стороны, у вас крайне неустойчивая база по сравнению с правительством, я думаю, что спор с небольшим процессом будет обладать большим весом, чем первый, спор с небольшим процессом будет обладать большим весом, если первым истцом будет правительство, и у него будут обоснованные притязания на это наименование.

Думаю, это будут рассматривать как и другие возможные конфликты. Наверное, также конфликты могут возникать между названиями брендов и (выражениями). Так что, думаю, нужен некий баланс. Спасибо.

Аври Дориа: Большое спасибо. Какие-либо дополнительные комментарии к этому вопросу? Хорошо, переходим к тем, кто поднимал руки. Я пока не принимаю больше рук. Вижу руку (Мартина Гринберга). Пожалуйста.

(Мартин Гринберг): Спасибо. Вообще, я задаю вопрос, который был опубликован в чате, но на него не ответили, там, вверху списка. Вопрос был адресован Полу. Я так понимаю, что гео РИС будут безотзывными. Смысл в этом? Сотрудники, ведущие протокол, (Джули), этот вопрос уже там, вверху списка.

(Джули): Извините, я его пропустила.

Пол Макгрэйд: Итак, это Пол. Я хочу присоединиться и сказать, да, на них будут распространяться все стандартные правила ведения оператором регистратуры переговоров с ICANN по изменению своего соглашения, я думаю, хотя это, скажем так, изменение подобных вещей, мне кажется маловероятным, что ICANN согласится на это.

Так что краткий ответ да, тут не должно быть такого, что вы обманете систему, когда внедрите это в нее, подпишете свое Соглашение об администрировании домена верхнего уровня, а потом каким-то волшебным образом — раз! — и вы можете вычеркнуть его из своего договора, не используя никакие процессы, некие, скажем так, односторонние действия. Не думаю, что это планировали в таком формате. Это должно стать обязательной к исполнению частью соглашения. Спасибо.

(Алан): Спасибо. Я потому спрашиваю, что есть такие РИС, в которые в явной форме входят...в них, в РИС мы сохраняем право это изменять, вот почему.

Пол Макгрэйди: Да, поэтому, (Алан), есть, к примеру, думаю, они попадают в Спецификацию 13 для .бренд, некое ожидаемое мероприятие на случай, когда .бренд больше не хочет, скажем, работать как .бренд, допустим, тогда есть способ, есть механизм его преобразования и перехода этого бренда к проблемам соответствия более высокого уровня, которые указаны, думаю, в Спецификации 9.

И потому мы, но это меньшее, и опять же, если есть другие мнения по этому поводу, и все же я считаю, что гео РИС — это не такая вещь, (которая или вас устраивает, или мы от нее избавляемся. Спасибо.

Аври Дориа: Хорошо, спасибо. Далее Кавусс. Пожалуйста, Кавусс.

Кавусс Арасте: (неразборчиво). Вы что-то сказали про структуру презентации, в которой уже (рассматривали) некоторые из них, но, думаю, я недостаточно понятно все объяснил.

Аври Дориа: Тогда прошу вас.

Кавусс Арасте: В обсуждении в целом обычно есть тот, кто против, и тот, кто за. За то, что это условие или мнения (неразборчиво) наименования, и против этого. (Неразборчиво) и в связи со множеством других аспектов.

Ни одна из презентаций не поддерживала мысль, что такие условия существуют, если (неразборчиво). Это ваше (неразборчиво). Вот и все. Спасибо.

Аври Дориа: Большое спасибо. Мы не стремились это организовать. Позвольте еще раз ответить. Как сказал Джефф и я подтвердила, как в чате, так и

онлайн, и теперь я повторяю снова, мы предлагаем возможность записаться в качестве докладчика всем, кто обладает такими полномочиями.

Иногда появлялась пара презентаций, которые были очень похожи, и мы их просили совместно составить одну общую. Этого не произошло. Мы не планировали делать из этого обсуждение известных позиций, хотя на определенном этапе в будущем это может быть интересно, в рамках другого вебинара и тому подобного.

И раз сейчас люди высказали позиции, которые они готовы отстаивать, хотели ли мы когда-нибудь создать что-то в стиле дебатов или нет, с оппонентом и защитником,— это не входило в цели именно этого вебинара. На этом вебинаре люди, которые занимают определенные позиции, могли высказаться в течение восьми минут, это время было рассчитано с учетом числа людей, пожелавших выступить.

Так что, понимаете, лучший ответ, который я могу дать на это,— именно так это все и было задумано. Все, кто занимал определенную позицию, могли прийти и озвучить ее. Следующий, кто поднял руку, я вижу, (Алан), ваша рука по-прежнему поднята, но я знаю, что рука (Алекса), (Александра) тоже была поднята. Я к вам вернусь, если у вас еще остались вопросы по предыдущим темам. (Александр).

(Александр): Да, здравствуйте, это (Александр). Я заметил, что во время презентации некоторые люди говорили, что у правительств нет юридических прав на названия. И когда люди подают заявки на бренды, то не будет названий брендов, идентичных названиям стран, территорий, городов и так далее.

И если у владельца бренда есть только разрешение на определенное использование TLD, то все будет в порядке, не будет никакой путаницы и станет почти лучше, чем то, как сейчас используются названия городов.

Но я думаю, что в такой презентации не учитывается один момент, и я завершу это вопросом. Ведь речь тут совсем не о городских правительствах или правительствах и тех единицах, которые хотят сохранить за собой (права). Это города или страны, и они принадлежать своим жителям, гражданам этой страны или жителям города.

У них не может быть определенных прав на собственный идентификатор, так как они отождествляют себя с собственной страной как город. И причина, почему у правительства есть право голоса, состоит в том, что нельзя спросить 3,5 миллиона (неразборчиво). Нужно спросить их представителей. А это правительство.

То есть граждане избрали правительство, и это правительство должно состоять из нас, и мы будем представлять жителей этого города. Таким образом, я подхожу к вопросу. В нам как-то нужно убедиться, что если кто-то подаст заявку на название города, страны и так далее, то приглашаются люди с личной заинтересованностью в этом названии от лица жителей этого города, которые должны убедиться, что нет нарушений или злоупотребления этим названием.

Особенно если названия можно использовать таким способом, который может оказаться полезным жителям города. Примеры, которые назвал Томас Лоуэнхаупт, я вижу, они могут оказаться полезными. Компании и горожане Нью-Йорка и (неразборчиво), да, механизм продвижения брендов для (неразборчиво). Это будет абсолютно здорово для (неразборчиво).

Но это трата пространства (TD), пространства имен для (неразборчиво), и как можно гарантировать, что права людей, живущих на этих географических территориях, будут учтены? Все.

Аври Дориа: Хорошо, спасибо. Кто-то хотел бы, у нас осталось шесть минут. Кто-то хотел бы озвучить комментарий или ответ на вопрос (Александра)?

Скажите вслух, если хотите ответить на вопрос (Александра). Если никто не хочет, идем дальше по списку.

Мартин Саттон: Аври, это Мартин Саттон. Надеюсь, что смогу ответить.

Аври Дория: Хорошо, пожалуйста.

Мартин Саттон: Пара комментариев. Я думаю, более чем достаточным ответом будет тот факт, что, понимаете, есть различные названия, которые сосуществуют, и я думаю, что объяснил это в своей презентации. Мы слышали это и от остальных.

И есть такой момент, что нет доказательств, подтверждающих, что управление регистратурой доменов-брендов, являющихся географическими названиями, вредит общественности. Так что возникает вопрос, когда возникает проблема с тем, что мы здесь пытаемся защитить? Есть ли общественные интересы и какие из них нужно защищать.

Прошлый опыт свидетельствует о том, что, по факту, некоторые географические названия не смогли защищать соответствующие общественные интересы. То есть в прошлом были доказательства, и вы можете обратиться, например, в анти-(неразборчиво) рабочую группу, чтобы изучить статистику и прочее.

Так что, думаю, на самом деле тут как раз понятна суть моей презентации, что это на самом деле сосуществующие названия. И нет приоритетности, какое из них разрешать в конкретный момент.

То есть все, кто подает заявку, должны получить право доступа к названию, на которое они подают заявку, и она должна пройти установленный процесс подачи заявок.

Надеюсь, это проливает свет на некоторые причины, по которым этот вопрос столь важен, что, допустим, бренды рассматривают это довольно узко, исходя из соображений, что для них не должны попадать в спорную группу, подавая заявку на .бренд, совпадающее с географическим наименованием. Спасибо.

Аври Дориа: Хорошо, спасибо. Передаю слово Полу Макгрэйди.

Пол Макгрэйди: Спасибо, Аври. Это Пол Макгрэйди. Я хотел поблагодарить всех за замечательные вопросы о гео РИС и замечательные комментарии в чате. Как я говорил, это следует рассматривать как предлагаемый вариант, идею, набросок, не обязательно набор обещаний, но, разумеется, как предложение.

То есть разумеется не как набор обещаний, а как предложение по продвижению вперед. Я понимаю, что некоторые его части нуждаются в комментариях и проработке, и я просто хотел пригласить всех отправлять мне на электронную почту любые идеи, и я с нетерпением жду дальнейшего обсуждения в Йоханнесбурге. Спасибо.

Аври Дориа: Спасибо. Единственное, что я хочу добавить,— не нужно ждать до Йоханнесбурга. Используйте лист, чтобы вести обсуждение, и так далее. Да, Кавусс.

Кавусс Арасте: Так мы ни к чему не придем, если не попытаемся найти какие-то общие интересы. (неразборчиво). Это связано с идентификаторами многих стран в Латинской Америке. (Почему они это указали в идентификаторах для стран Африки)? Почему они поместили его туда-то и туда-то? (неразборчиво). Нам нужно найти что-то, устраивающее обе стороны. (неразборчиво). Спасибо.

Аври Дориа: Хорошо. Спасибо. Извините, что для вас это не оказалось полезным. Надеюсь, что другим это было полезно. Я думаю, наша цель...

((говорят одновременно))

Аври Дориа: Извините. Извините. Я ждала, пока вы договорите. Наша цель ...

Кавусс Арасте: Ваша цель — сказать, что это было полезно другим людям. Спасибо.

Аври Дориа: Нет же. Я хочу сказать, что надеюсь, что это было полезно другим людям, и я приношу извинения, если мы и правда потратили ваше время впустую. Но нам, на самом деле, показалось важно узнать исходные точки зрения, чтобы потом мы могли начать поиск согласованной позиции. И у нас, действительно, появился один, если не два, возможных способа продвижения вперед, возможных предложения.

Осталась минута, и я бы хотела сейчас поблагодарить всех, кто участвовал, и докладчиков, и задававших вопросы, и, опять же, мы постараемся следить за чатом, чтобы не пропустить ни один высказанный там комментарий или точку зрения.

Чуть позже сегодня пройдет еще один вебинар, по сути, с теми же презентациями, в 22:00 по UTC. Итак, время истекло, я всех благодарю и желаю отличного дня. Спасибо.

Джефф Ньюман: Спасибо. Очень продуктивно.

Женщина: Спасибо. Еще раз, совещание закрыто. Спасибо, что присоединились к нам. Оператор, прошу закончить запись.

Координатор: Не забудьте отключить все остальные линии и удачного вам дня.

КОНЕЦ