
MARIO ALEMAN:

Bom dia, boa tarde e boa noite a cada um de vocês e bem-vindos a ligação mensal da LACRALO, na segunda feira, 27 de março. Eu vou realizar agora a apresentação da delegação. No canal em espanhol está Alberto Soto, Humberto Arthos, Harold Arcos, Antonio Medina Gomez, Aida Noblia, Carlos Vera, Humberto Carrasco, e no canal de inglês está Lance Hinds, Albert Daniels, Dev AnandTeelicksin. No canal de francês está Jacques e sua apresentadora e as desculpas de Vanda Scartezini e Sergio Salinas Porto.

Espero não ter esquecido ninguém de vocês e a qualquer momento podem também me dizer isso, os interpretes são Veronica e Claudia, Jacques francês e Pablo no português e Camila no canal de inglês e temos outros participantes, por favor, se apresentem antes de fazer.

Não só com o objetivo das transcrições, mas também para os intérpretes. Então agora gostaria de passar o microfone Humberto para que, por favor, comece a ligação.

Muito obrigado.

HUMBERTO CARRASCO:

Mario muito obrigado.

Humberto Carrasco para os registros.

Gostaria de saber se Maritza está aqui fazendo parte da ligação.

MARITZA AGUERO:

Sim, eu estou aqui também conectada.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

HUMBERTO CARRASCO: Muito bem, obrigado Maritza, não sabia que você estava e gostaria que você apresentasse e desse a aprovação da agenda.

Por favor, o Equador vai fazer parte?

MARITZA AGUERO: Eu vou fazer leitura da agenda, se me permitem, por favor, podem confirmar se estou sendo ouvida.

MARIO ALEMAN: Sim Maritza, estamos ouvindo você muito bem.

MARITZA AGUERO: Obrigado Mario.

Vamos começar a agenda de hoje com as atividades, as contribuições realizadas nas sessões de Copenhague, At Large. Essa sessão vai começar com a participação de Harold como coordenador, depois vamos atualizar a redação de revisão do At Large realizada pela empresa ITEMS. Essa atualização vai contar com a atualização de Alberto Soto como membro. A seguir vamos fazer um resumo sobre a reunião formal que também se realizou em Copenhague sobre a participação de LACRALO também a cargo de Humberto Carrasco como presidente da LACRALO e eu como secretária, depois vamos atualizar o grupo de trabalho e participação e tecnologia com a Dev Anand como administrador de tal grupo. A seguir outros assuntos de interesses e a explicação de termos e condições do projeto de criação de capacidades.

Finalmente vamos terminar essa ligação com o webnário comunidade empodeirada, com a participação de Carlos e Samantha a assessoria geral adjunta.

Muito obrigado Humberto.

HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado Maritza, então aprovada a agenda vamos começar com o relatório de Harold do grupo At Large.

HAROLD ARCOS: Estão me ouvindo?

MARITZA AGUERO: Sim, por favor.

HAROLD ARCOS: Obrigado Maritza.

Muito bem. Há pouco tempo chegamos aqui em casa, então eu gostaria de dizer que já temos aqui prontos os slides, mas vou começar comentando e depois podem colocar se quiserem os slides.

Esta reunião como sempre eu considero destacar que essa primeira reunião corresponde a primeira de 3 que vamos ter durante o ano. A reunião tipo A,B e C que se desenvolveu em Copenhague é tipo A número 58 com o fórum dedicado ao trabalho por parte da comunidade.

Então nos principais assuntos que desenvolvemos tem a ver com a sensibilidade inicialmente exposta por Cheryl Langdon-Orr que deu uma atualização do que está sendo feito e uma atualização de acesso e algum relatório sobre as dificuldades técnicas com as quais se trabalhou na plataforma do Adobe Connect de alguns usuários que trataram de acessar via telefone celular e isso a equipe técnica fez várias respostas a esse problema, no que tem a ver com acesso, em particular na questão de incluir algumas questões de telas ou realizar algumas provas a equipe técnica nos comentava de que o Adobe Connect não permite ter a fluência necessária quanto a leitores de tela. Então é um pouco difícil pensar na população, na quantidade de pessoas com capacidade visual que estão acostumadas a utilizar os leitores de telas para acessar algumas conferências ou videoconferências e nesse caso não poderiam participar de nossas reuniões mensais porque não têm um leitor de tela que possa ser conectado ao Adobe Connect.

Então também tivemos esse mesmo relatório e estivemos reunidos com Patrick Jones do grupo global desse caller que comentava de múltiplas partes interessadas de que o presidente Goran pediu que se dedicassem mais esforços a revisar como foram os serviços que estão sendo oferecidos para a comunidade, inclusive através dos escritórios locais da ICANN. Como interagem como chegam a ICANN.

Sally Costerton assessora sênior do GSE também comentava de como fazer para que existam mais representantes aqui, porque é uma preocupação constante e eles mencionaram em centrar o seu trabalho e ver que querem que participem muito mais pessoas dentro da comunidade da ICANN, da mesma forma há diretoria de operações estratégicas comentava sobre o impacto e como se concretiza esse

interesse público desse conceito que está sendo discutido agora nos grupos de trabalho dentro das reuniões da ICANN, como isso vai afetar a estrutura.

Basicamente a noção de múltiplas partes interessadas vai se manter no tempo e isso vai ser o que representa, o que significa o interesse público dentro da ICANN, então são aspectos e considerações importantes que surgiram dentro da reunião, também comentamos sobre a diversidade. Eles como diretores de estratégia, solicitaram alguns dados sobre a diversidade. Um exemplo é que estão realizando uma pesquisa para poder assumir ou reunir alguns dados também.

Tivemos uma reunião com Rinalida Abdul Rahim que é a atual integrante da diretoria, pressionada pelos grupos, que tem a versão de que estão fazendo todos os esforços necessários, para que se virem todas as políticas que desenvolvam dentro da organização.

Muito bem, obrigado pelas exposições que estou vendo aqui. Podemos avançar para o próximo slide?

Muito bem. Também tivemos um encontro com o GAC, Governmental Advisory Committee e aqui é muito interessante que estão desenvolvendo também em alguns aspectos que nos apresentaram através de Yrjö Länsipuro que faz parte do ALAC. É nossa ligação com o GAC e ele comentava sobre que se realizaram alguns grupos de trabalho para conhecer os conflitos na hora das novas rodadas de gTLDs e como, por exemplo, com nomes geográficos, deve ser entendido como são nomes geográficos diferentes para novas rodadas e novos gTLDs pode dar algum conflito e ver como tratar com isso e também como podemos trabalhar com as recomendações de boas práticas, essas são muito boas

para evitar esses conflitos. Também se temos revisado para saber se temos relação com partes envolvidas que estão pedindo nessa nova rodada e também o que tem a ver que algumas cadeias tem significados ou alguns significados diferentes, mas que a escrita é parecida ou semelhante, como Amazon, por exemplo.

Também a expectativa do GAC, levar essa expectativa para a África do Sul de que eles possam acabar com essas propostas. A revisão de At Large é um sistema central e importante que foi revisado pelo GAC e eles estão revisando e avaliando e fazendo a sua recomendação de como impactaria essas relações GAC com a comunidade também e também marcaram muito interesse no que tinha a ver com a via de trabalho 2, por exemplo o que tinha a ver com a diversidade e como eles trabalhariam com esses mesmos assuntos.

Podemos avançar para o próximo slide, por favor.

Tivemos revisões também com o Capacity Building que comentava sobre os processos que estão sendo realizados ou concretizados sobre a Tijani Benjema, por exemplo, decisões que vão ser tomadas, as diferenças e não vão realizados 12 seminários, mas 9 que são menos de 12. Nessa ocasião se deve a que, por exemplo, para agosto, julho, há muito pouca participação. Então apenas 9 seminários seriam suficientes para tratar essas áreas mais importantes, alimentar a iniciativa de presidentes RALO, Humberto e Maritza que colocaram nas nossas ligações mensais, nesse seminário no final das reuniões são muito importantes, porque ajudam a destacar e reforçar o que tem a ver a geração de capacidade para todos nós.

Então alguns dos assuntos são os que aparecem aqui na tela, são processos de desenvolvimento de políticas. Desculpe, estamos sugerindo que vá um pouco mais devagar, me desculpem os intérpretes, em virtude do tempo é que as vezes falamos rápido.

Outro seminário vai tratar como a ALAC assessora e como as pessoas podem se envolver nos assuntos, explorando conceitos de interesse público, como a diversidade, como se trata nas regiões menos favorecidas. Outro seminário de 2017 vai ser atualizações sobre Whois, também estão as atuais tendências em segurança e seus impactos nos registros e as conseqüências das revisões, que essas são conseqüências que tem a ver com a revisão da chave e tudo isso tem a ver com grupos de trabalho que estão tratando agora, os quais nós também fizemos parte.

Podemos passar agora sim ao seguinte slide. Agora estamos falando de reuniões mantidas sobre o SSAC, podemos passar esse slide. O SSAC nos manifestou um dos critérios quanto aos relatórios do ccNSO. Quando o SSAC diz que o ccNSO fala da avaliação da possibilidade de uma confusão com as cadeiras de caracteres com caixa alta e caixa baixa ou como se diz que o resultado participar deve ser definitivo, mas no entanto o SSAC disse que isso é conforto e que deve ser conservado nesse sentido.

Como agora, que ambas cadeias de caixa alta e baixa deveriam estar resolvidas para não ter qualquer risco de possíveis confusões, no entanto no ccNSO dizem que para valer essa avaliação minúscula, com a checagem minúscula deveria estar resolvido e aí deveria ser suficiente com isso.

Outro aspecto que a SSAC destaca é como avaliar a confusão para ambos os casos e aí recomenda aplicar o FRC que é a declaração do comitê de arquitetura sobre códigos de pontos e cadeias de caracteres, da mesma destaca que a soberania das possibilidades de mitigar qualquer problema que possa surgir na zona raiz depende disso, depende desses métodos.

Isso quer dizer que será confuso para demais caracteres, ou seja essa recomendação de FRC, o que pode fazer o TLD é mitigar este risco a favor de evitar que todos os usuários do mundo que tenham acesso a isso tenham um problema na hora da resolução.

Lembramos então que isso é muito importante, porque estamos falando de várias áreas de caracteres internacionalizados que devem ser resolvidos de forma ótima a fim de que fiquem no ar algumas possibilidades de que algumas pessoas sem escrúpulos facilitem esse trabalho para o seqüestro de domínios e outras práticas que são realizadas quando isso não está resolvido. Passemos ao próximo slide, por favor.

Vamos rapidamente isso sobre o grupo de práticas e compromissos. Então reunindo compromissos que ajudariam exatamente as ALSs no alcance da comunidade, atualmente tem 4 documentos com foco para integração da comunidade da ICANN, que é o DNS, principais questões de política e a apresentação sobre a introdução da ICANN, At Large. Aí então sugiro que possam ter para poupar mais tempo, o Whois foi outro tema nos quais estivemos reunidos e discutindo. Holly fez uma atualização e estamos falando sobre o acesso diferenciado.

Obviamente queremos separar os níveis de acesso para esta informação. Alguns poderiam ter acesso a todos os dados e outros grupos de pessoas poderiam acessar apenas uma parte da informação. Isso apresenta vários desafios, claro que para visitar uma exposição direta de todos os dados obtidos através do Whois ambos tem vários níveis de acesso e quem é que acessaria esses níveis, através dos protocolos RWS, isso facilitaria o acesso e um dos desafios é como autenticar essas solicitações. Então a diretoria do conselho de experiência decidiu que deve se fazer uma política, porque isso vai mudar os contratos. Então isso deve ser a partir de uma declaração específica dentro dos contratos.

Passamos para o próximo slide, por favor, claro que o tema esperado por todos e que toda a comunidade global At Large espera e a revisão At Large. Já se realizou o nosso relatório, alguns dados se reuniram, como por exemplo, no ALAC foram expostos alguns critérios para construção dos comentários e propostas, bem como evitar mensagens emocionais e de rejeição direta. Evitar o confronto. Manter uma linguagem propositiva. Saber tudo e poder avançar na situação de todas as nossas propostas.

Na região também propusemos para o grupo que trabalha para isso, o qual estava na minha pessoa como Chair, Leon também, mas como se ganhou a cadeira número 15 teve que sair do grupo pelo compromisso de tempo e mantivemos intensas reuniões de trabalho em uma única via de trabalho de semana, realizamos 2 e outras interinas entre essas 2 sessões e conseguimos uma construção coletiva e colaborativa dessa experiência. Isso Alberto claro que vem ampliar na apresentação que tenho apresentado já e também temos que Olivier foi encarregado de

reunir as opiniões das RALOs e todos os grupos de trabalho que enviaram comentários para ALAC.

Finalmente último slide, temos que ver a disposição e fica o espaço para qualquer pergunta ou anexo que queiram acrescentar ou compartilhar com aqueles que participaram e ficamos a disposição de todos.

HUMBERTO CARRASCO: Você me escuta?

HAROLD ARCOS: Sim, sim, claro.

HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado Harold. Muito completo.

Eu não sei se abrimos espaço para algum comentário ou pergunta.

HAROLD ARCOS: Sim, estamos aqui esperando conforme o relógio temos ainda 1 minuto antes dos 15 minutos.

Então excelente, temos um tempo para poder avançar.

HUMBERTO CARRASCO: Não vejo aqui mãos levantadas. Então assim sendo, agradeço muito a sua participação, muito completo o relatório porque estive também participando, eu sei que trabalhamos bastante bem e agradeço também a sua apresentação e passamos a palavra a Alberto Soto.

ALBERTO SOTO: Obrigado Humberto.

Estão me escutando bem?

SILVIA VIVANCO: Sim.

ALBERTO SOTO: Antes de qualquer coisa, quero agradecer a At Large...

SILVIA VIVANCO: Desculpe interromper. Os intérpretes estão avisando que não estão ouvindo, então vamos ligar novamente, porque se escuta muito entre cortado, os intérpretes não conseguem fazer seu trabalho.

Por favor, Humberto, está escutando?

HUMBERTO CARRASCO: Então vai falar Alberto Soto novamente.

SILVIA VIVANCO: Sim, vou ligar novamente.

HUMBERTO CARRASCO: Muito bem, não sei se passar ao ponto seguinte.

Vou passar para aproveitar o tempo. Sei que tenho que apresentar um relatório a respeito do que conversamos, essa reunião informal em Copenhague.

Serei muito breve, a idéia era ter uma reunião onde todos com o Whois pudessem participar a respeito desse tema e ver quais os passos seguintes que temos que cumprir para essa admiração em especial dentro da diretoria. Queríamos mencionar que está sendo ativado o grupo de governança onde está sendo verificado o processo por Sergio Salinas Porto e ele eu acho que já escutou a reunião de hoje, mas a próxima de três de abril que será a primeira.

Então vamos tentar então de reunir alguns documentos já bastante trabalhados e avançados para o final de junho, como para, dessa forma, poder ver quais são as reformas que podemos aprovar e poder avançar que já marcamos na agenda.

Também escutando algumas opiniões se discutiu, entre os participantes, quais eram as alternativas. O grupo de governança ficou integrado pela maioria de pessoas do Caribe, como para que todos possam estar representados também e isso em termos bastante simples e qual era o objetivo da reunião que mantivemos então em Copenhague, com os membros que participaram que queremos agradecer a todos que conseguiram participar, porque foi muito interessante a conversa, muito frutífera e nesse sentido ficamos muito satisfeitos, porque continuamos avançando. Quero adicionar mais um comentário.

Um dos pontos que tínhamos dentro do processo de mediação era, por exemplo, que deveríamos começar as capacitações nos webnários nas nossas reuniões e, de fato, estamos cumprindo com isso.

Então desculpem, temos reuniões intermediárias e vamos ter o webnário dessas reuniões intermediárias, aproveitando então essas reuniões mensais e não carregar os usuários, essa era a parte do programa que tínhamos conversado em Los Angeles e também outras coisas que vamos poder implementar, desde agora como é o conselho de chaves que vamos trabalhar.

Dentro dessa semana vai ser lançada uma votação para ver se a diretriz dura até final de maio ou se vai durar até final de outubro a atual diretriz e tudo isso é uma coisa que já tínhamos acordado. Em relação a gestão estamos satisfeitos, vai ser difícil, mas acho que estamos cumprindo os prazos que tínhamos marcado.

Com isso acabo minha apresentação, muito obrigado e quero ver se Alberto está na linha já.

ALBERTO SOTO: Sim.

HUMBERTO CARRASCO: Vou passar a palavra então a você Alberto, para que você possa informar e finalmente se há perguntas sobre o que eu disse vamos deixar para vários dentro da agenda.

ALBERTO SOTO:

Muito bem.

Escutam-me agora?

SILVIA VIVANCO:

Agora sim. Estamos te escutando muito bem.

ALBERTO SOTO:

Obrigado. Vamos tentar ver rapidamente.

O próximo slide, por favor.

As revisões desse tipo estão previstas nos estatutos da ICANN, a revisão anterior, podem lançar o slide, por favor.

Nas revisões é interessante que a segunda análise deve ser realizada pelo ALAC. Como vêem aqui começou em 2008 e não levou em conta, porque não era o objetivo para a estrutura At Large.

Por favor, o próximo slide.

Aqui este slide está orientado o resto, não para a ALAC, mas também para as RALOs e as ALSs e o que pretendia era melhoras decorrentes das recomendações anteriores e vemos também esses elementos que acabo de mencionar.

Próximo slide, por favor.

O que perseguia, procurava, não desculpem esse diagrama não é importante porque já está quase todo cumprido e a apresentação do relatório final que pode sofrer alguma modificação. As outras coisas em 15 dias se cumpriram perfeitamente.

Por favor, o próximo slide.

Muito bem. Aqui finalmente o que tem a ver com o anúncio, permitir uma análise das políticas que estão em andamento.

HUMBERTO CARRASCO: Boa tarde, não conseguimos escutar você como corresponde.

Alberto, por favor.

MARIO ALEMAN: Não conseguimos te escutar bem Alberto, desculpa.

Alberto? Está me escutando?

SILVIA VIVANCO: Eu acho que a ligação concluiu. O que falava Alberto não podia ser interpretado, então não sei se podemos continuar com a chamada.

HUMBERTO CARRASCO: Escutam-me?

SILVIA VIVANCO: Sim, escutamos.

O do Alberto parece que está com bastante problemas, então eu sugeriria passar ao próximo ponto Maritza.

MARITZA AGUERO: Vamos passar então com Dev AnandTeelicksing para que possa atualizar o grupo de trabalho de engagement.

Por favor, Dev AnandTeelicksing está na linha?

Olá?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Sim.

Escutam?

SILVIA VIVANCO: Sim Dev, estamos te escutando.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muito bem, vou começar então com o grupo de tarefas de tecnologia 1 e depois sim vou falar de difusão e participação porque é o que aparece aqui na tela.

Quanto a esse grupo de trabalho de tecnologia há uma agenda muito detalhada realmente, porque analisamos muito o tema referente a tecnologia. Tem que ser contra a missão de LACRALO com as ferramentas de transmissão para torná-la mais acessível e também alguns problemas que tínhamos com a conectividade de Adobe Connect e que esses problemas tinham sido experimentados pela comunidade.

Também falamos de um acompanhamento de políticas que nós produzimos a ICANN para fazer uma análise que tenha a ver com os elementos analisados pela ALAC. Como utiliza a ICANN o

assessoramento da At Large. Como a At Large pode utilizar esse input. Não vou agora cumprir com esse slide, mas vou pular alguns slides.

Então esse grupo de tarefas o que faz é avaliar e revisar diferentes tipos, analisar diferentes tipos de tecnologia, ferramentas que possam ajudar a comunidade da ICANN para chegar a conseguir melhor o trabalho da ICANN para comunicar-se, para colaborar e para participar em definitiva nas atividades da ICANN.

Dentre essas ferramentas estamos falando de ferramentas de chat, de conferências por web, de gestão de conhecimento, qualquer coisa que possa ajudar os usuários individuais da internet a participar da comunidade da At Large.

Estamos abertos a todos dentro da comunidade da At-Larg, quem estiver interessados naquelas coisas que são as TICs, como se aplica a tecnologia, pode participar nesse grupo e há 2 ligações para ele.

Uma das duas é que inclua também os laços, a ligação com a região da Wiki, qualquer um pode enviar e-mail do pessoal da At Large para se unir a esse grupo. O que nós fazemos? Em primeiro lugar temos uma página de perguntas de tecnologia, que são as que tratam de algumas questões de tecnologia vinculadas a esse grupo de tecnologia e a comunidade em termos gerais, junto com o pessoal da ICANN para encontrar soluções e ver como podemos solucionar alguns dos problemas que foram identificados por nós.

Alguns dos temas chaves em primeiro lugar têm a ver com a ferramenta da tradução da lista de correios da LACRALO, para que também o Adobe

Connect seja mais acessível para os usuários novéis também tem uma que tem a ver com a conectividade do Adobe Connect.

Vamos falar da lista de correios eletrônicos então. O TTF identificou vários problemas de tradução na lista de correios eletrônicos, foi apresentado a ICANN e pedimos um orçamento para poder solucionar essa ferramenta dentro de LACRALO. O pessoal da ICANN está agora desenvolvendo uma ferramenta de tradução que na verdade o que está fazendo agora é provar essa ferramenta e avaliar.

Depois de implementada essa ferramenta, aqui eu tenho todos os relances para todas as listas de correios eletrônicos onde será utilizada essa ferramenta. Da mesma forma este tema não vai ser mudado para preservar sua análise e encontrar o que nós chamamos de dicas que tem a ver com acesso, porque na versão anterior existiam correios eletrônicos que não eram traduzidos, então, por exemplo, para o pessoal que tinha acentos não era traduzido e isso gerava um problema.

Então o que estamos tentando com isso é uma melhora na ferramenta, às vezes há documentação adjunta nos correios, então deve ser enviada uma lista e outro também vai receber esse material junto.

O outro texto que se vocês querem não vai ser traduzido, então vai ser colocada uma marca especial para que esse texto não seja traduzido. Aqui há algumas abas onde há observações que têm a ver com coisas que estão na página Wiki. Qualquer um pode ver.

Mas esses documentos adjuntos não foram traduzidos para poder manter o fio da conversa e um dos grandes desafios é que se bem uma ferramenta de tradução diz que não conseguiu traduzir esse correio

eletrônico não podemos identificar qual correio eletrônico que viu o problema e qual foi o correio eletrônico que gerou esses problemas.

Então, por isso, continuamos provando porque precisamos ver um pouco mais como funciona e basicamente fui eu quem fez as provas e mais ninguém. Então quem estiver interessado nessa ferramenta eu peço, por favor, que envie um correio eletrônico ao pessoal da ICANN ou a mim para ingressar esse nome na lista e poder também provar essa ferramenta.

Eu acho então que vou deixar de falar, não vou cumprir com esse slide porque há muita informação. Eu passar a ligação para o coordenador desse grupo de IETF para que possam ver o relatório completo e se agora qualquer de vocês tiver alguma pergunta podem realizá-la.

Eu não sei se agora eu tenho que passar ao grupo de alcance e compromisso ou de funções de participação. Não sei, Maritza eu fico ao seu dispor.

HUMBERTO CARRASCO: Adelante Dev Anandteelicksing.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muito bem, eu agora vou tentar compartilhar a minha tela, mas eu acho que vai ser mais fácil trabalharmos assim para ver como funciona, deixe eu ver. Porque há vários assuntos dos quais eu devo falar agora.

Todos podem ver essa tela?

Uma das coisas que está tratando o comitê de discussão de participação tem a ver com a comunidade At Large, para ter maior presença dos jovens, para que participem e se tornem membros da comunidade At Large.

Uma etapa é a promoção da At Large, entender a At Large, se unir a At Large e a quarta seria participar e se comprometer. Quando falamos nessa última etapa, de se comprometer ou participar da At Large é como fechar um ciclo. Porque isso tem a ver também com promover a At Large. Quando falamos em promover a comunidade At Large a ICANN.

Essa comunidade a quem interessa essa informação de interesse pode participar também estão os grupos técnicos, também o setor acadêmico, a sociedade civil, os consumidores, aqueles que têm dinamismo podem participar de qualquer lugar. Se tiver um interesse comum, porque interessa saber como funciona a internet pode participar desse grupo. Vamos ver o que faz a comunidade At Large, porque nós participamos do interesse dos usuários finais para as autoridades da ICANN, então em nome dessa comunidade podemos todos ajudar em tudo que tem a ver com o modelo de múltiplas partes interessadas ou multissetorial da ICANN, tanto usuários atuais como futuros também da internet.

Uma das coisas quando nós analisamos esses pontos e dizemos, aqui diz a ICANN, DNS, nomes de domínios, domínios de alto nível, domínios de alto nível com código de país, domínios de alto nível genéricos, IANA, a custódia pós IANA. Então há muitas siglas, muitos acrônimos que devemos conhecer.

Então o que significam todas essas palavras? Qual a relação entre elas, como se interconectam?

Uma das coisas que percebemos é que se bem queremos chegar a essas pessoas elas têm que entender tudo que significa esses termos, essas siglas, porque senão não se entende bem quais são os assuntos dos quais estamos falando e desenvolvendo. Então o que dizemos foi, precisamos fazer uma lista de apresentações, ou aulas ou reuniões para ter uma série de ferramentas para educar no que tem a ver com a educação da comunidade At Large, a representante dos ALSs pode usar tudo isso para educar os seus membros e também participar na comunidade da ICANN e também podemos ver essas apresentações em linha ou fora de linha, para que seja fácil de utilizar e que todos possam acessar.

Então desenvolvemos 3 tipos de participação. Uma tem a ver com o que é benéfico e coordena tudo isso e os desafios de políticas e os temas que têm a ver com o DNS e o terceiro ponto é sobre a comunidade At Large da ICANN.

Rapidamente vou apresentar algumas imagens do que são estas questões. O que fizemos quanto a questões de políticas, vou apresentar dessa forma que eu acho que está melhor.

O que tentamos de fazer é de que seja uma folha de rota de quais são as políticas chave dentro da comunidade de At Large. A pauta de trabalho. Aqui aparecem 12 temas importantes de políticas e essa é uma ferramenta interativa. Por exemplo, eu quero ver o que são os novos gTLDs. Então aqui aparece um resumo da política que explica o que é, para que se utilizam, qual a relação, com o que tem a ver essa

política ou essas políticas e também há um anexo de ligação com o vídeo para falar sobre quais são os desafios dessa política, temas dessa políticas, os principais digamos.

Então aqui parece o resumo das políticas ,a segunda imagem é porque é importante isso para os usuários finais que se referem a política e como participar da At Large para poder entender finalmente as diferentes declarações que emitiu a ALAC anteriormente e também a que grupo a pessoa pode se unir conforme seu interesse específico nessa política.

Podemos ir e voltar sobre esses pontos. É uma ferramenta interativa ou também podemos utilizar apenas para aprender algum tema que tenha a ver com política e agora vou passar então a terceira que tem a ver com a apresentação da comunidade At Large da ICANN, talvez já viram antes essas imagens, mas foi o que tentei fazer, em 15 slides explicar o que é comunidade At Large, quais são as atividades e como nós podemos participar nessa comunidade At Large.

Estas imagens aqui foram modificadas depois da reunião que tivemos com o pessoal da Next Gen para melhorar um pouco essa situação e obviamente agradeço todos os comentários que possam ter sobre esse grupo de imagens, porque a idéia é que no menor tempo possível, possamos explicar em que consiste a comunidade da At Large, o que fazemos e como podemos participar também nessa comunidade e eu vou parar por aqui eu acho. Agora vou responder perguntas ou comentários que tenham.

HUMBERTO CARRASCO: Obrigado. Muito obrigado Dev.

Tem alguma pergunta para Dev?

Eu não estou vendo aqui mãos levantadas.

MARITZA AGUERO: Humberto?

HUMBERTO CARRASCO: Maritza.

MARITZA AGUERO: Para dizer que não há nenhuma mão levantada ou comentário para poder ler essa pergunta, não temos registro.

HUMBERTO CARRASCO: Acabo de receber uma mensagem a Alberto Soto dizendo que não tem internet.

Alberto Soto está na linha agora.

ALBERTO SOTO: Estou no telefone.

HUMBERTO CARRASCO: Muito bem, então passo a palavra para Alberto.

ALBERTO SOTO: Muito bem.

Continuando porque estou em um povoado onde a conexão corta muito rápido e a apresentação também, infelizmente.

Olá? Sim, estão me escutando?

MARITZA AGUERO: Sim, sim, pode continuar falando Alberto.

ALBERTO SOTO: Escutam?

[...] usuário individual e os usuários individuais.

MARITZA AGUERO: Desculpa Alberto, se escuta muito entre cortado.

HUMBERTO CARRASCO: Então deixamos para outro dia, melhor. Vamos continuar tratando a agenda.

Muito obrigado, estou sento escutado por aí? Alô? Escutam?

MARITZA AGUERO: Sim, por favor, Humberto, pode continuar falando.

HUMBERTO CARRASCO: É uma pena não ter mantido a ligação com o tema de Alberto.

Eu quero passar agora a tratar de outro assunto que está na reunião de Copenhague, finalmente chegamos a um acordo com as TICs,

inicialmente se aprovou a convenção na região há algum tempo atrás, se realizaram algumas modificações quanto que o prazo do convênio vai ser de 3 anos, depois disso vai ser analisado o convênio que tem a ver com a LACNIC e por 1 ano e meio. Esse convênio vai ser assinado em Foz do Iguaçu final de maio e quero apenas mencionar algumas modificações quanto ao prazo e algumas pequenas modificações de redação, de todas as formas vamos, juntos com Maritza, vamos submeter a ratificação da comunidade essa convenção ou convenio que já foi acordado com a LACNIC, eu acho que vai ser muito benéfico para a região e para os membros também.

Eu queria contar e ofereço agora a palavra para aqueles que querem tratar algum outro tema ou fazer algum comentário a respeito dessa parte da reunião.

MARITZA AGUERO:

Humberto aí está vejo uma mão levantada, podemos passar a palavra então a essa pessoa?

Aida então tem a palavra. Por favor, Aida tem a palavra.

AIDA NOBLIA:

Por uma parte eu agradeço a ICANN. Não sei se estou sendo escutada assim.

Escutam? Estão me escutando?

É um tema que apresentou Alberto que é muito importante, por uma parte eu devo agradecer a LACRALO que, pelo ano de 2015, apresentou-me ao grupo de working part, passei a fazer parte desse grupo que

dirige Alan Greenberg e Holly Raiche. A partir daí se trabalhou mais intensamente desde que esse grupo de revisão que é ITEM, que é uma empresa contratada elaborou o relatório com base em uma pesquisa que fez de percepções com uma série de pessoas que entrevistou e com base nessa série de entrevistas, realizou um relatório de quais os problemas que existem nas ALSs e nas RALOs e no ALAC e também que acabou com algumas recomendações que foram 16, uma parte de implementação, desculpem que não tenho na memória os números, mas são 13 recomendações.

O que chamou atenção é o que comentou Alberto que, como solução aos problemas, há uma recomendação número 3 que, por exemplo, como solução ao problema de funcionamento das ALSs a instrução seria eliminá-las e ter usuários individuais, aceitar usuários individuais, porque diz que o mecanismo da ALSs estão prontos para entrar e seria através de usuários particulares.

Então estão prevendo um funcionamento dessa forma para solucionar a falta de participação. Além desse ponto também os RALOs seriam feitos propriamente como uma forma, ou se conectar a comunidade, através da comunicação com a comunidade, procurar novos usuários e dessa forma ficariam de fora outras finalidades ou todos os outros objetivos que tem as RALOs. Também há uma série de questões referentes ao número 115 que eles também trataram, porque há uma série de elementos que a equipe de revisão elaborou a partir dela, elaborou uma contraproposta em alguns casos reconhecendo de forma específica. A ALAC apresentou um relatório com base em todas as contribuições da comunidade e do próprio grupo de working part que nós fazemos parte. Com base nesse relatório no momento atual está se submetendo a

votação até o dia 30 de março por parte do ALAC essas respostas ao que mencionou esse grupo.

Realmente eu não sei, por uma parte eu agradeço porque foi um trabalho e continua sendo um trabalho porque a linha de tempo é de meados de 2015 até meados desse ano, é muito profundo o trabalho, mas temos que ter a posição dessa empresa ITEM e temos que, eu não quero levar muito tempo, mas a questão agora está sendo votada por parte da ALAC esse relatório, toda essa informação que eu estou dando está no website e aí podem talvez incorporar também seus endereços, porque tudo podem encontrar na página da ICANN e, a partir deste relatório que faz o ALAC, o qual participou muito a comunidade e a equipe de ITEM também viu que há participação da comunidade, então houve um encontro agora em Copenhague que foi presencial, aí nós estivemos trabalhando com ele e esperamos que modifiquem muitas das propostas, porque do meu ponto de vista tinha uma visão limitada quanto ao que não podem se basear no relatório único ou nas percepções de um setor apenas, nós enviamos comentários de outros setores da comunidade e muitos dados concretos e específicos. Esperamos então a decisão, por uma parte então do resultado que seja o relatório do ALAC e que depois a equipe de revisão controle esse relatório, para depois apresentar um relatório definitivo e ver como terminamos com o assunto. Desculpem porque essa é uma questão improvisada, mas pelo menos para avançar e completar o que disse Alberto.

HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado Aida. Vou passar para Alexis e aí vamos parar com a intervenção, porque tem umas pessoas que estão esperando para participar.

Alejandro, por favor.

ALEXIS ANTELIZ: Obrigado, boa tarde, estou sendo escutado?

HUMBERTO CARRASCO: Sim.

ALEJANDRO PISANTY: Sou Alejandro e dou um abraço em todos.

Eu analisei este relatório e eu tenho algumas discrepâncias com como manejou este tema a comunidade e eu espero chegar ao melhor resultado então.

O relatório de ITEM apresenta em termos de percepções obtidas através das pesquisas e muitos reagiram pedindo que são apenas percepções, mas alguns dos organismos que participamos apresentou dados concretos e como participaram os tipos e números ou frações ou porcentagem de participação se participaram, então nossos registro de discussões também foram registrados, aí vemos quais os temas dos participantes, se existe ou não monopólio da palavra e etc.

Também compartilho uma parte muito interessante das conclusões da ITEM na base de premissas mais básicas, que é de pesquisa de percepção. Eu acho que apontam alguns dos problemas sérios que

existem com algumas das organizações e com algumas das formas das quais funcionam o ALAC em cada uma das regiões.

Como não assumimos esses problemas de uma forma realista, mas de dar tudo como um problema de percepção e tentar de desmentir a observação da ITEM. A ALAC e a At Large debilitam sua capacidade de responder a proposta da ITEM. Esta proposta da ITEM diz respeito a resolução dos problemas que faz, acho que é muito ruim, porque há elementos ofensivos quanto ao que se temos atividades ou não e que são inúteis ou que não são suficientes e que deixaram de lado conceitos a defesa desse desenho na base da rede de confiança que vamos tendo um a respeito do outro. Isso reforçaria muito a defesa do modelo atual, sem que aparecesse como a defesa de um grupo sobre o outro.

Sobre por exemplo as SOs, ACs, ccNSO e GNSO e encontrar em uma resposta basicamente defensiva e eu espero então que isso possa contribuir a uma apresentação mais sólida, mas que vai ter que estar acompanhada com auto crítica, com o que tem a ver com esforços e mediação para reconhecer as falhas profundas reais de comunicação e prestação de contas e transparência e abertura a outras organizações que sim afetam e com as quais devemos coagir sem mudar a estrutura mas sim o funcionamento em pontos críticos.

HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado Alejandro, eu estou de acordo com muitas das coisas que você falou. Eu gostaria de passar a palavra para Alexis.

AIDA NOBLIA: Por favor, Alexis, pode falar.

MARITZA AGUERO: Humberto, Alexis informou pelo chat que tem problemas com o áudio e que vai colocar os seus comentários através do chat, então poderíamos avançar com a agenda eu acho.

HUMBERTO CARRASCO: Sim, continuemos, por favor, com o próximo tema da agenda que tem a ver com o webnário. Vamos passar então a palavra ao senhor para que dê algumas indicações e vamos iniciar então o que tem a ver com o webnário.

Adelante, por favor fale Rodrigo Saucedo.

RODRIGO SAUCEDO: Vamos começar aqui o webnário, mas apenas queria comentar que ano passado fomos a uma reunião com Humberto e com Maritza sobre ir melhorando a criação de capacidade, ou seja, os webnários e já realizamos 2 e vamos fazer o terceiro no ano, apoiamos a LACRALO com temas de webnário e eu acho que um dos temas que foram detectados era justamente a pouca participação da comunidade de LACRALO nos webnários.

Então se decidiu fazer no final de cada uma das reuniões. Rodrigo.

MARITZA AGUERO: Não está sendo escutado você, por favor, poderia se aproximar um pouco do microfone?

RODRIGO SAUCEDO: Escutam?
Estou sendo escutado?

MARITZA AGUERO: Sim.

RODRIGO SAUCEDO: Uma das preocupações que tínhamos era a pouca participação do LACRALO no webnário, então decidimos fazer no final das ligações mensais um webnário de criação de capacidades e, além disso, era muito importante ter algum tipo de incentivo a comunidade para que também possa participar.

Eu não sei se vocês lembram que em 2015 tivemos um concurso de sorteio de Facebook que, aquele que ganhou levou na reunião de Buenos Aires. Então utilizando esse mesmo projeto que é de concursos e premiações que faz parte da estratégia regional. Para este ano o que pensamos foi que todas aquelas pessoas de LACRALO que participam dos 5 webnários do ano no final do ano vão fazer um sorteio entre todas as pessoas que participaram nesses 5 webnários, que fiquem até o final da ligação e que respondam a uma pequena pesquisa. Entrarão de forma automática para o sorteio e premio será enviar uma pessoa ao escritório da ICANN em Los Angeles durante 6 dias para capacitá-lo em tudo que tem a ver com a ICANN, os diferentes gestores.

Então isso é basicamente o motivo pelo qual no dia de amanhã Humberto e Maritza vão enviar na lista dos correios os termos e condições com as regras deste sorteio para que todos saibam então e

eu não quero usar mais tempo. Agora vamos começar com o webnário. Agradecendo em primeiro lugar Samantha, o seu tempo, agora vou passar a palavra então a Humberto para que possa começar então o espaço para perguntas.

HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado Rodrigo.

Sim, queremos agradecer a presença de todos e oficialmente passamos a palavra a Samantha para que comece então com o seu webnário.

SAMANTHA EISNER: Obrigado a todos, obrigado pela oportunidade de participar nesta ligação. Meu nome é Samantha Eisner, eu sou assessora adjunta da ICANN e participei da transição da IANA no mês de março de 2014.

Hoje eu quero falar sobre a comunidade empodeirada com faculdades outorgadas. Quero contar um pouco o que é essa comunidade e de que formas as pessoas podem participar dentro da comunidade empodeirada.

Aqui temos uma breve apresentação que está disponível para todos os participantes uma vez que finalize a ligação. Para falar em termos gerais a comunidade empodeirada é uma nova entidade que foi criada dentro da ICANN com um propósito muito específico, que é concentrar os 9 poderes que foram identificados que vêm aqui na tela.

Trabalhamos com serviços lingüísticos para poder fazer a tradução de todos eles. Então a comunidade empodeirada basicamente tem faculdades que foram atribuídas através do grupo intercomunitário. Por

exemplo, podem rejeitar o orçamento da ICANN, os planos operacionais e também tem o direito de pesquisa e investigação, podem, por exemplo, iniciar também um processo de revisão independente, uma solicitação de reconsideração, por exemplo, se consideram que há algo feito pela ICANN que deveria ser revisado ou impugnado, tem o poder então de tomar essas medidas.

Como vocês devem lembrar o processo de prestação de contas fez algumas modificações nos estatutos, agora foram incorporados os estatutos fundamentais e se há alguma delação a esses estatutos ou a função da ICANN é necessário um nível independente de revisão de participação da comunidade, então também essa comunidade vai ter a possibilidade de aprovar ou remover os diretores individuais da diretoria, também há outras 2 atribuições que têm a ver com o funcionamento da IANA e a PTI para os identificadores técnicos.

Então essa comunidade empoderada com faculdades outorgadas vai ter a possibilidade de rejeitar, por exemplo, algumas ações por parte da PTI que foram desenvolvidas através do processo de transição, também vai poder usar o processo da comunidade para avaliar ou rejeitar recomendações ou adicionar revisões a PTI, porque há uma série de revisões que vão ser realizadas dentro do processo da PTI. Esta é uma descrição mui genérica do que seria comunidade empodeirada ou com faculdades outorgadas.

Na verdade esta comunidade age quanto algumas faculdades ou poderes que já foram mencionadas. Então como essa comunidade vai utilizar essas faculdades? Há todo um processo de escalamento e diferentes etapas ou fases. A comunidade empodeirada é um

mecanismo através do qual os participantes do grupo, os que tomam decisões ou que decidiram participar nessa comunidade empodeirada, vão se organizar para poder exigir essas faculdades, então essa comunidade empodeirada basicamente se constitui segundo os estatutos da ICANN e basicamente o que fazem é agir para poder implementar ou tornar exigíveis essas faculdades.

Quem são os que podem participar dessa comunidade empodeirada? Todas essas organizações de apoio da ICANN e também os comitês assessores, como a At Large e como o comitê governamental.

Eu não sei se a ALAC tem pessoas que participam em outros grupos como a GNSO, mas basicamente a idéia é que participem e que cada um tenha seus próprios processos para poder participar dentro da comunidade empodeirada.

Aqui nesse slide há um breve diagrama que apresenta as etapas principais desde o processo de escalamento ou escalonamento. Por exemplo, como podemos ver o processo começa com uma solicitação ou petição com um dos participantes, seja do SO ou AC individual que participa dentro da comunidade empodeirada, cada grupo pode ter as suas próprias regras e apresentar a sua própria petição e ela tem que ser aceita pela autoridade, por esse SO ou AC.

Depois de aprovada ou aceita, essa petição tem que ter o apoio de outras SO ou ACs que participem dessa comunidade empodeirada. Se essa petição então recebe o apoio, vai então ser decidida através de uma ligação em conferência com a diretoria da ICANN, para que os diretores decidam então o que fazer a respeito dessa petição e também vai existir um fórum da comunidade, posterior, que não só a ACs ou SOs

que participaram, mas toda a comunidade vai ter a possibilidade de discutir com a diretoria ou com a junta e podem receber então esclarecimentos ou perguntas quanto a essa petição que apresentou uma parte da comunidade. O próximo passo ou etapa é que a comunidade empodeirada vai ter que estabelecer se vai querer utilizar essa atribuição a comunidade. Por exemplo, a ALAC como participante, como parte de decisão, pode ter um ponto de vista, uma opinião e decidir se quer ou não apoiar o uso de uma determinada faculdade ou atribuição que, por exemplo, pode afetar seus próprios limites de votação.

Depois então a comunidade empodeirada como um corpo vai determinar quantos participantes se opuseram e quantos estiveram a favor dessa petição, para isso é necessário cumprir alguns limites com números mínimos ou limiares e aí se recomenda então a diretoria sob que ação tomar. Aqui no próximo slide aparecem próximas oportunidades para poder exercer os direitos da comunidade empodeirada e estão aqui na seguinte ordem.

Em primeiro lugar há um grupo que tem a ver com emendas e estatutos comerciais e outro com o veto dos orçamentos da ICANN e da IANA. Quanto a emenda ou modificação dos estatutos fundamentais a diretoria aprovou uma resolução para formar um comitê de mecanismo de prestação de contas quanto a diretoria. O que é necessário aqui é que o processo de reconsideração que atualmente está nos estatutos exige que o comitê da diretoria revise e, neste caso, faculta outro comitê que é o comitê de mecanismos de proteção de contas da diretoria para que faça essa tarefa, depois é publicado para receber comentários públicos e finalmente se a diretoria aceita os estatutos

depois de receber os comentários da comunidade isso quer dizer que passa a comunidade de faculdades concedidas ou outorgadas para que aprove esse estatuto.

Para isso vai ser estabelecido um fórum da comunidade durante a reunião 59 da ICANN que vai se realizar em Johannesburgo no mês de julho e aí vão ter tempo de analisar o tempo e que a comunidade analise para ver se aprova ou não esse projeto. Então se a emenda desse estatuto fundamental é aprovada, vai entrar em vigência e outro direito que pode exercer a comunidade é o veto aos orçamentos a IANA e da ICANN. Então na reunião 59 da ICANN em Johannesburgo no mês de julho a diretoria deverá aprovar o orçamento para o próximo ano fiscal, 2018, isso significa também aprovar os orçamentos da IANA e da ICANN também.

Então o que for aprovado significa que a ICANN vai notificar a cada um desses grupos que participa na comunidade empodeirada e cada um desses grupos vai definir se quer ou não apresentar a petição para apresentar alguma objeção dentro do processo de aprovação de orçamentos.

Então caso assim aconteça vai passar novamente ao processo que vimos no slide anterior, então essas são as 2 oportunidades que vamos ter em breve, caso vocês participem em algum grupo talvez tenham interesse em conhecer mais alguma coisa sobre os detalhes ou sobre os direitos da comunidade empodeirada e esta comunidade aliás e suas petições apenas serão apresentadas através de comentários públicos.

Então deve ser planejado desde agora para poder se preparar para apresentar as petições para aprovar ou não os próximos orçamentos.

Essa é uma idéia geral, mas sem tem alguma dúvida ou pergunta com prazer vou poder dar maiores informações a comunidade sobre autoridades outorgadas.

HUMBERTO CARRASCO:Rodrigo, não sei se os senhores vão utilizar a palavra novamente.

Apenas quero oferecer a possibilidade de realizar alguma consulta.

Passo novamente a palavra para ver se há algum outro comentários.
Passo a palavra para Samantha novamente.

MARITZA AGUERO: Humberto não há nenhuma mão levantada ou comentário pendente com relação ao tema apresentado por Samantha sobre os webnários.

HUMBERTO CARRASCO: Obrigado Maritza, obrigado também Samantha sua apresentação foi muito útil, queremos agradecer a sua participação e que tenha participado da reunião com o webnário conjunto.

SAMANTHA EISNER: Muito obrigado por ter me escutado.

HUMBERTO CARRASCO: Ok. Muito bem. Sendo que não há mais consultas voltarei agora a anunciar, Maritza, por favor, pode anunciar a questão que tem a ver com a pesquisa se não for muito incômodo?

MARITZA AGUERO: Sim, obrigado Humberto.

Vamos agora apresentar a pesquisa que está na parte direita da tela e vamos analisar o grau de participação, de entendimento, de uso do webnário.

Por favor.

MARIO ALEMAN: Muito obrigado, agradecemos se preencher essa pesquisa.

A primeira pergunta seria como se utiliza a tecnologia para usar o web. Muito bem, bem, suficiente, ruim, muito ruim ou aquela pessoa que não quer votar.

Tem 1 minutinho agora para colocarem suas respostas.

Muito bem, parece que a maioria responde as perguntas, vamos passar a seguinte pergunta, pergunta número 2.

A pergunta número 2 diz o seguinte, os apresentadores demonstraram domínio do tema? Muito forte, bastante, suficiente, fracos, muito fraco e também a opção de não votar.

Então os apresentadores dominavam o ponto a desenvolver.

Sim, boa tarde, quem está falando?

PESSOA NÃO IDENTIFICADA: Estou fazendo que participe da reunião, não se identifica, podem enviar através do correio essa pesquisa para que chegue a minha cidade, eu estou agora na estrada.

MARIO ALEMAN: Claro que sim, vamos enviar através do correio.

PESSOA NÃO IDENTIFICADA: Muito obrigado.

MARIO ALEMAN:: Procedemos então, apresentar a pergunta número 3. Obrigado por responderem a segunda.

Você está satisfeito com o webnário? Extremamente satisfeito, apenas satisfeito, moderadamente satisfeito ou não está satisfeito?

Muito bem, obrigado. Vamos com a pergunta número 4 que diz o seguinte, quantos anos de experiência tem na comunidade da ICANN. A opção é menos de que 1, outra de 1 a 3, a outra de 3 a 5, a quarta de 5 a 10 anos e a opção 5 é mais de 10 anos. Também existe a opção de não votar.

Muito bem, estamos aqui com todos os resultados, agradecemos que tenham preenchido a pesquisa e também vamos enviar essa pesquisa através do correio eletrônico, obrigado Humberto.

HUMBERTO CARRASCO: Por nada Mario, obrigado por participar nessa reunião, muito boa a participação, foi muito frutífera, eu acho que tínhamos razão em colocar o webnário em uma das reuniões mensais porque a participação foi relevante realmente. Salvo se existisse alguma outra petição eu acho que deveríamos dar por encerrada a ligação que tenham um bom dia, boa noite e boa tarde, seja lá onde estiverem.

Maritza tem aqui a mão levantada.

MARITZA AGUERO: Obrigado Humberto, sim realmente foi uma boa estratégia poder planejar os webnários nas ligações de forma bimensal, como já mencionamos pelo correio, por favor as pessoas que faltam respondam a pesquisa que enviamos no dia de hoje, por favor enviem hoje já e outras indicações e comentários vamos enviar através da lista de correios, muito obrigado a todos por participarem, obrigado.

HUMBERTO CARRASCO: Muito obrigado Maritza, oficialmente damos por finalizada a reunião mensal, a reunião finalizou, obrigado a todos por sua participação, por favor, lembrem-se de desconectar suas linhas e boa noite a todos.

MARITZA AGUERO: Obrigado a Dev e a todos os intérpretes também.

PESSOA NÃO IDENTIFICADA: Como podemos fazer com a pesquisa? Enviamos pelo correio? Pode ser amanhã?

SILVIA VIVANCO: Sim, estaremos enviando a todos pelo correio a pesquisa para que possam preenchê-la. Obrigado, obrigado e boa noite.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]