



# At-Large Review

Alberto Soto | ALAC Member, LACRALO  
27 Marzo 2017



# Temario



# Propósito de la revisión – Purpose review

*Esta revisión, que se está llevando a cabo entre el 1 de mayo de 2016 y el 30 de abril de 2017, es el segundo examen del Comité Asesor At-Large (ALAC) y la "Comunidad At-Large" más amplia, como lo exigen los Estatutos de ICANN. La primera revisión, llevada a cabo por Westlake Consulting Ltd. en 2008, se centró principalmente en el ALAC, el consejo de 15 miembros que representa y coordina las actividades de la Comunidad At-Large, que en su momento aún estaba en su infancia temprana. El objetivo de la presente revisión es centrarse en mayor medida en la Comunidad At-Large más amplia compuesta por unas 200 Estructuras At-Large (ALS) y usuarios finales individuales.*

*This Review, which is being conducted between 1 May 2016 and 30 April 2017, is the second review of At-Large Advisory Committee (ALAC) and the broader "At-Large Community", as called for by ICANN Bylaws. The first review, conducted by Westlake Consulting Ltd. in 2008, focused primarily on the ALAC, the 15-member council which represents and coordinates the activities of the At-Large Community which, at the time, was still in its early infancy. The aim of the present review is to focus to a much greater extent on the broader At-Large Community made up of some 200 At-Large Structures (ALSes) and individual end-user.*

# Proceso de la revisión – Review process

El ámbito de aplicación del presente examen se especifica más detalladamente en los términos de referencia (TdR), en los que se señala que prestará especial atención : **1)** Mejoras resultantes de las recomendaciones de la revisión anterior, y **2)** Componentes de la Comunidad At-Large -ALAC, Organizaciones Regionales At-Large (RALOs) y Estructuras At-Large (ALSes) Objetivos y cuantificables. En consecuencia, el presente informe se centra principalmente en los aspectos funcionales y organizativos de la Comunidad At-Large. Los resultados que la Revisión llevada a cabo en 2008 por Westlake Consulting están cubiertos en la Sección 13

The scope for the present Review is further specified in terms of reference (ToR) which state that it shall focus particular attention on: **1)** Improvements resulting from recommendations from the previous review, and, **2)** Components of the At-Large Community -ALAC, Regional At-Large Organisations (RALOs) and At-Large Structures (ALSes) in accordance with the ICANN-provided objective and quantifiable criteria. Accordingly, the present report focuses mainly on functional and organisational aspects of the At-Large Community. Outcomes the Review conducted in 2008 by Westlake Consulting are covered in Section 13

# Proceso de la Revisión – Review process

- Dic 2016 Comentarios del Grupo de Trabajo de Revisión
  - Ene 2017 Informe Final para el Comentario del Público
  - Mar 2017 Reporte Final para la discusión con el WP
  - Abr 2017 Reporte Final publicado
  - Jun 2017 Presentación del Informe Final al Consejo de ICANN
- 
- Dic 2016 Comments from the Review Working Party
  - Jan 2017 Draft Report for Public Comment
  - Mar 2017 Final Report for discussion with the Review WP
  - Apr 2017 Final Report issued
  - Jun 2017 Presentation of Final Report to the ICANN Board



# Recomendaciones

## **La intención del Enhanced Membership Model (EMM):**

- capacitar a los usuarios finales y darle poder a la Comunidad At-Large como un todo,
- permitir una progresión más rápida a través de la organización.
- brindar a los usuarios finales un acceso rápido a la información sobre las actividades de desarrollo de políticas en curso dentro de ICANN y una voz real dentro de estos procesos.

## **The intent of the Enhanced Membership Model (EMM):**

- train end users and empower the At-Large Community as a whole,
- allow for faster progression through the organization.
- provide end users with quick access to information on ongoing policy development activities within ICANN and a real voice within these processes.

# Recomendaciones

## **La intención del Enhanced Membership Model (EMM):**

- eliminar la necesidad de unirse o crear una estructura At-Large
- absorber la actual red global de At-Large estructuras
- Los líderes de las actuales estructuras At-Large podrán convertirse en un miembro At-Large (ALM).
- Los miembros actuales de las estructuras At-Large podrán convertirse en un ALM.

## **The intent of the Enhanced Membership Model (EMM):**

- eliminate the need to join or create an At-Large structure
- absorb the current global network of At-Large structures.
- Leaders of current At-Large structures can become an At-Large member (ALM).
- The current members of the At-Large structures can become an ALM.

# Recomendaciones - Recommendations

Por razones de tiempo, no podemos exponer todas las recomendaciones, veremos solo de las principales.

Quien desee leer con detenimiento, aquí el link con las respuestas

<https://goo.gl/1RC2Mn> ALAC

<https://goo.gl/BrYhPj> RALOs en forma conjunta - RALOs Jointly

For reasons of time, we can not expose all the recommendations, we will do only the main ones.

Anyone who wishes to read carefully, here the link with the ALAC response



# Recomendaciones - Recommendations

Recomendación 1. Se debería alentar a los miembros de At-Large de cada región a que participen en conferencias / eventos relacionados con la Gobernanza de Internet / política (IGF, RIR ISOC) en su región y utilizarlos como oportunidades de manera proactiva para aumentar la concienciación entre Los usuarios finales acerca de At-Large y las oportunidades de participar en actividades relacionadas con ICANN.

- Respuesta: Con el actual modelo, las ALSs lo están haciendo, con y sin apoyo de ICANN. Son organizaciones que coordinan con organizaciones públicas y privadas. Sus integrantes son normalmente invitados como expositores en varios eventos locales, regionales e internacionales.

Recommendation 1. At-Large members from every region should be encouraged to participate in conferences and events that are related to Internet Governance and policy (IGF, RIR, ISOC), and proactively use these as opportunities to raise awareness among end users regarding At-Large and the opportunities to participate in ICANN-related activities.

- Answer: This is a good recommendation. We fully agree. The ALSes are following these instructions with the current model, with or without ICANN's support. They are organizations that coordinate with public and private organizations. Their members are usually invited as speakers to several local, regional and international events.

# Recomendaciones - Recommendations

**Recomendación 3.** At-Large debería fomentar una mayor participación directa de los Miembros At-Large (ALM) en los GTs de ICANN mediante la adopción de nuestro Modelo de Membresía Empoderada.

Respuesta: El llamado a fomentar una mayor participación en la comunidad At-Large es necesario. Nos abre la oportunidad de discutir las vías para lograrlo. Por parte del Modelo de Membresía Empoderada consideramos que no es coherente con el modelo de construcción colectiva de abajo-arriba. También consideramos importante que nuestros voluntarios tengan el tiempo suficiente para poder participar activamente y comprometerse a ello. El Modelo de Membresía Empoderada es impreciso en mostrar de qué forma resolvería el desafío de mayor participación.

**Recommendation 3.** At-Large should encourage greater direct participation by At-Large Members (ALM) in ICANN Working Groups (WGs) by adopting our Empowered Membership Model.

**Answer:** The call to encourage greater participation in the At-Large community is necessary. This gives us the opportunity to discuss the ways to achieve that. On the part of the Empowered Membership Model, we consider that it is not consistent with the bottom-up collective construction model. We also consider important that our volunteers have enough time to actively participate and commit to it. The Empowered Membership Model is imprecise in showing how it would solve the challenge of achieving greater engagement.

# Recomendaciones - Recommendations

**Recomendación 6.** Selección de la silla 15 en la Junta Directiva de ICANN. Simplifique la selección del Director At-Large. Candidatos a auto-nominarse. NomCom prepara a los nominados para producir una lista de candidatos calificados de los cuales el candidato seleccionado es elegido por selección aleatoria.

**Respuesta:** Una elección al azar entre los candidatos autonominados no la consideramos como una opción válida. El cambio del seleccionador, no simplificaría la elección.

También sabemos que debe tener pleno conocimiento y mucha experiencia con los usuarios finales, lograda dentro de nuestro ámbito (ALS, RALO, AT-LARGE). Esta propuesta estaría quitando la única posibilidad que tiene At-Large de elegir al único representante en la Junta Directiva.

**Recommendation 6.** Selection of seat 15 in the ICANN Board of Directors. Simplify the selection of the AtLarge Director. Candidates able to self-nominate. The NomCom prepares nominees to produce a list of qualified candidates from which the successful candidate is chosen by random selection.

**Answer:** A random election among the self-nominated candidates is not considered as a valid option. Changing the selector would not simplify the election process. We also know that they must be knowledgeable and have experience with end users, obtained within our organizations (ALS, RALO, AT-LARGE). This proposal would be taking away the only opportunity that AtLarge has to elect their sole representative on the Board.

# Recomendaciones - Recommendations

**Recomendación 7.** At-Large debería abandonar los grupos de trabajo internos existentes y desalentar su creación en el futuro, ya que son una distracción del papel real de asesoramiento de políticas de At-Large.

**Answer:** Nuevamente parece confundirse ALAC con At-Large. Los grupos de trabajo son una oportunidad de participación del sistema bottom-up del ecosistema de ICANN.

Tenemos integrantes en ALAC, ICANN y grupos inter comunitarios. Las ALSs en sus reuniones, eventos, cursos con usuarios finales, llevan el conocimiento de ICANN hacia ellos y reciben la retroalimentación necesaria. Si los grupos internos no funcionan más, quién realizará esta necesaria retroalimentación?

**Recommendation 7.** At-Large should abandon existing internal Working Groups and discourage their creation in the future, as they are a distraction from the actual policy advice role of At-Large.

**Answer:** Review Again, it seems that ALAC is being confused with At-Large.

The Working Groups are an opportunity to engage in the bottom-up system of ICANN's ecosystem. We have members in ALAC, ICANN and cross-community groups. In their meetings, events, and courses with end users, ALSes bring ICANN's knowledge to them and receive the necessary feedback. If the internal groups do not work anymore, who will provide this necessary feedback?

# Recomendaciones - Recommendations

**Recomendación 12.** Como parte de su estrategia de divulgación y participación regional, At-Large debe dar una alta prioridad a la organización de eventos regionales. Las cinco RALOs deberían, como parte de sus estrategias de alcance anual, continuar asociándose con eventos regionales bien establecidos involucrados en el ecosistema de Gobernanza de Internet. CROPP y otros mecanismos de financiamiento para apoyar los costos de organización y participación de los miembros de At-Large.

**Recommendation 12.** As part of its strategy for regional outreach and engagement, At-Large should continue to put a high priority on the organization of regional events. The five RALOs should continue, as part of their annual outreach strategies, to partner with well-established regional events involved in the Internet Governance ecosystem. CROPP and other funding mechanisms should be provided to support the costs of organization and participation of At-Large members.

# Recomendaciones - Recommendations

**Recomendación 15.** At-Large debería participar en el Grupo de Trabajo Transcomunitario sobre los Productos de la Subasta de los nuevos gTLD e iniciar discusiones con la Junta Directiva de ICANN con el fin de obtener acceso a estos fondos en apoyo de la Comunidad At-Large.

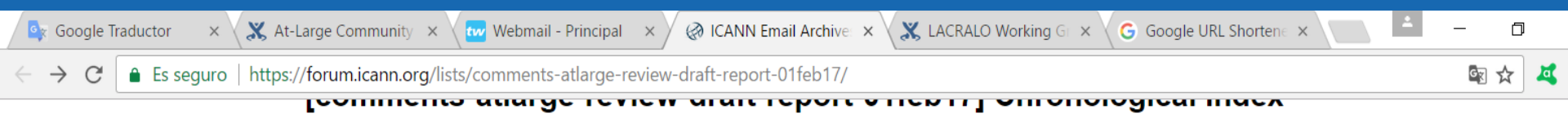
**Respuesta.** Es una buena recomendación. LACRALO ya tiene integrantes en el Cross-Community Working Group on new gTLD Auction. Pero este WG no definirá cómo se invertirán esos fondos, sino cómo serán los procedimientos. Con seguridad cuando se conforme el grupo para tener acceso a los fondos, participaremos.

**Recommendation 15.** At-Large should be involved in the Cross-Community Working Group on new gTLD Auction Proceeds and initiate discussions with the ICANN Board of Directors in order to gain access to these funds in support of the At-Large Community.

**Answer:** This is a good recommendation. LACRALO already has members in the Cross-Community Working Group on new gTLD Auction. But this Working Group will not define how these funds will be invested, but rather how the procedures will be. Certainly, when the group is formed to have access to the funds, we will participate.



# Respuestas - Answers



• [Thread Index](#)

[1](#) (backward)    ( 1 )    (forward) [1](#)

- **2017 Mar 27**
  - [Tr: TR: AFRALO COMMENTS](#) Aziz Hilali
  - [TR: AFRALO COMMENTS](#) hilali
  - [Comments of the IPC on the Draft Review of the At Large Community](#) Greg Shatan
- **2017 Mar 25**
  - [Re: Public comments](#) Taieb Boukari
  - [FW: RALO Response to: The Independent Review of the ICANN At-Large Community Draft Report for Public Comment](#) ICANN At-Large Staff
- **2017 Mar 24**
  - [RALO Response to: The Independent Review of the ICANN At-Large Community Draft Report for Public Comment](#) ICANN At-Large Staff
  - [ALAC Response to: The Independent Review of the ICANN At-Large Community Draft Report for Public Comment](#) ICANN At-Large Staff
  - [\[Comentario Público\] LACRALO Grupo de Trabajo sobre At-Large Review](#) Harold Arcos
  - [Non-Commercial Stakeholders Group \(NCSG\) comment on Independent Review of the ICANN At-Large Community](#) Ayden Férdeline
  - [Business Constituency \(BC\) comment on Independent Review of the ICANN At-Large Community \(ALAC\)](#) Steve DelBianco
  - [LACRALO's comment](#) Natalia Enciso
  - [RrSG Comment on ALAC Review](#) Zoe Bonython
  - [Review Alberto Soto](#) Alberto Soto
- **2017 Mar 22**
  - [At-Large Review - Draft Report](#) Alastair Strachan
- **2017 Mar 10**
  - [ISOC-Yemen ALS public comment on At-Large Review Draft Report](#) Amal Ramzi
- **2017 Mar 07**
  - [Registries Stakeholder Group \(RySG\) comments on At-Large Review: Draft Report](#) svg@xxxxxxxxxxxx
- **2017 Mar 02**
  - [At-Large Review Issues particularly pertinent to RALOs and At-Large Structures \(ALSes\)](#) Shreedeeep Rayamajhi
- **2017 Feb 28**
  - [IMPORTANT: Re-submission of comments - At Large Draft Review](#) Legal
  - [Re: Comments on the At-Large Review Draft](#) Legal



# Conclusiones - Conclusions

Esta revisión ha sido muy valiosa para ALAC, At-Large y ALSs.y fue muy bien recibida.

Nos ha hecho ver problemas que tenemos que resolver, que debemos mejorar en nuestro trabajo, orientarnos más aún hacia el usuario final, tal cual lo estamos haciendo, pero profundizando en algunos temas.

También nos ha servido para ver que no solo debemos trabajar, sino demostrar que estamos trabajando, y llevar un registro actualizado de ellos.

This review has been very valuable for ALAC, At-Large and ALSs.and was very well received.

It has made us see problems that we have to solve, that we must improve in our work, to orient ourselves even more towards the end user, as we are doing, but deepening in some subjects.

It has also served to see that we should not only work, but demonstrate that we are working, and keep an updated record of them.

# Conclusiones - Conclusions

- Tanto ALAC, las RALOS en su informe coordinado (Gracias Olivier!!!), en nuestro propio informe, demostramos estar de acuerdo con numerosas recomendaciones de ITEMS, en algunas en forma parcial y en otras expresamos nuestro desacuerdo, siempre con fundamentos sólidos.
- Lamentablemente no podemos contar con los fundamentos de ITEMS para realizar el cambio de modelo, ni tampoco con las probables consecuencias de su implementación.
- Both ALAC and RALOS in their coordinated report (Thank you Olivier !!!), in our own report, we demonstrated to be in agreement with numerous recommendations of ITEMS, in some in partial form and in others we express our disagreement, always with solid foundations.
- Unfortunately, we can not rely on ITEMS fundamentals to make the model change, nor with the probable consequences of its implementation.

# Conclusiones - Conclusions

• En forma netamente personal he demostrado mi desacuerdo con los mismos puntos, pero insistiendo porque varias veces he preguntado, sin obtener respuesta. Las mismas fueron sobre la experiencia que han tenido en la implementación de modelos similares en cualquier parte del mundo; sobre qué tipo de organización se implementó, y sobre los resultados obtenidos con el cambio de modelo. Ellos han insistido en que el cambio es un desafío y que debemos asumir el riesgo. Esto de acuerdo en asumir riesgos, pero previamente haber realizado el análisis de riesgo obligatorio para cualquier buen proyecto.

In a purely personal way I have demonstrated my disagreement with the same points, but insisting because I have asked several times, without getting an answer. They were about the experience they have had in the implementation of similar models anywhere in the world; On what type of organization was implemented, and on the results obtained with the model change. They have insisted that change is a challenge and that we must take the risk. This agrees to take risks, but previously have performed the risk analysis required for any good project.

# Conclusiones - Conclusions

Y ese análisis debe realizarse con la totalidad de la información necesaria, o porque muchas veces esto no es posible, con la mayor cantidad de información posible. En este caso, la información y la fundamentación es ínfima. No podemos hacernos responsables de los cambios estructurales que ITEMS propone. Finalmente, será el board de ICANN quien defina.

And this analysis must be done with all the necessary information, or because many times this is not possible, with as much information as possible. In this case, the information and the rationale is very small. We can not be held responsible for the structural changes proposed by ITEMS. Finally, it will be the ICANN board that defines





Preguntas

Questions??



## At-Large Review

Alberto Soto | ALAC Member, LACRALO  
27 Marzo 2017

