
SILVIA VIVANCO: Disculpen la demora mientras el problema de sonido se soluciona. Vamos a dar inicio a la llamada. Buenas tardes a todos.

ORADOR DESCONOCIDO: Hola, Silvia. Buenas tardes.

SILVIA VIVANCO: Buenas tardes. Voy a hacer un [inaudible]. No tenemos a nadie en el canal en inglés. En el canal en español tenemos a Harold, Alberto, Humberto, León Sánchez, Aida y me parece que nadie más por ahora. Y Sergio Salinas Porto. Tenemos en el Adobe Connect a Maritza Agüero, Marcelo Telez. Tenemos en el canal en inglés a Dev Anand Teelucksingh. Tenemos a Antonio Medina. Eso es todo. Adelante, Harold, si puedes dar inicio a la llamada. Gracias.

HAROLD ARCOS: Gracias, Silvia. Muchas gracias a todos a los que estamos acá presentes volviendo a la convocatoria. Por supuesto queremos iniciar dando la bienvenida y destacando el objeto de este grupo de trabajo que se ha propuesto desde el interior de LACRALO donde estamos buscando la discusión abierta, inclusiva, de todos los aspectos, las perspectivas de análisis del reciente borrador de informe de ITEMS sobre lo que es la revisión de At-Large, de la comunidad At-Large. Queremos pasar a leer la propuesta de agenda. En primer lugar, la aprobación de roles [inaudible] todos los grupos de trabajo, que estemos de acuerdo en las partes que estamos dirigiendo acá. Asimismo, la metodología de trabajo propuesta.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Asimismo, en esta metodología estamos planteando la distribución de las recomendaciones entre el grupo de voluntarios que integramos este grupo de trabajo y obviamente las referencias necesarias hacia el informe general. Asimismo luego la selección de cada una de estas recomendaciones por cada grupo de voluntarios o voluntarios individuales.

Destacar algunos temas que por su impacto y relevancia dentro del informe y las recomendaciones requieren de mayor atención o mayor foco y, como es costumbre, algunos otros asuntos alguno de los acá presentes quiera incluir dentro de esta agenda. Antes de pasar a esta aprobación quisiera saludar la presencia del compañero León Sánchez, quien ha resultado electo para la dirección del Board de ICANN. Nos complace muchísimo, en nombre de todos, León, que hayas resultado electo. Estamos seguros de que tu trabajo ha sido tu mejor carta de presentación. En este rol, en este momento importante incluso de esta revisión de At-Large, tendrás un papel importantísimo en esa silla número 15 que estarás ocupando recientemente. Recibe nuestro saludo y nuestra felicitación.

LEÓN SÁNCHEZ:

Muchas gracias, Harold. Quiero agradecer el apoyo que recibí de toda la región. Es indudable que sin el apoyo de ustedes no habría podido triunfar en la elección. Obviamente, refrendar mi compromiso de permanecer cercano no solo a la región sino al resto de las RALO y continuar dando lo mejor de mi trabajo para poder [inaudible] a los usuarios finales y en este caso también a la organización. Gracias.

HAROLD ARCOS:

Muchas gracias, León. Pasamos, por favor, a los integrantes de este grupo de trabajo presentes en la actualidad. Comunicamos y compartimos como director proponente está mi persona. Se encuentran como co-chairs el compañero Alberto Soto y el compañero León Sánchez, quien por supuesto ya nos ha informado y nos ha adelantado sus disculpas de que en pocos minutos también tendrá que retirarse para cumplir unos compromisos por lo cual también tenemos por allí una participación pendiente. Basado en la propuesta y en el consenso, si hay alguno que esté a favor de estos roles que estamos ocupando en este momento, hacerlo saber a través del Adobe Connect o a través del chat o manifestarlo.

Bien. Por ahora ninguno de los intérpretes... Gracias, Humberto, exacto. Si hacemos buen uso del Adobe Connect vamos bastante rápido dentro de nuestra agenda sobre esta base. No consiguiendo ninguna oposición a esta distribución, pasamos al siguiente punto de la agenda que sería nuestra propuesta de metodología de trabajo. Nosotros dentro de esta propuesta de metodología de trabajo hemos considerado sumamente importante el tema del tiempo. El tema del tiempo es algo que en este momento no está a favor. En el chat, por favor, refiéranse al enlace que acabo de compartir donde se muestra abiertamente la línea de tiempo que nos ocupa. Nos quedan 24 días para el cierre de los comentarios sin contar con que a partir del próximo 11 se realiza la reunión general de ICANN en Copenhague donde ALAC debería alimentar con parte de nuestros comentarios también esta discusión del informe.

Acá podemos observar que hemos planteado que nos distribuyamos las recomendaciones entre varios grupos o varios individuos las 16 recomendaciones aunque no necesariamente todas, porque tal vez no

todas llaman la atención. Algunas están relacionadas entre sí. Podemos distribuirlas y avanzar en paralelo cada grupo de análisis y luego traerlo a la siguiente reunión. Ese tiempo en que volveríamos a la siguiente reunión lo podemos definir acá mismo, que pudiera ser la siguiente semana, dándonos al menos cinco días para este trabajo en conjunto y regresar para la alimentación de comentarios. Por favor, le doy la palabra a Alberto Soto para que nos complemente por qué esta distribución de esta forma y también un aspecto muy importante que Alberto quería destacar de por qué trabajar siempre viendo en el horizonte, en el objetivo, el informe general. Adelante, Alberto.

ALBERTO SOTO:

Yo creo que... [inaudible] ... esta idea de... [inaudible] propuesta... [inaudible] ... la propuesta de ITEMS [...] revisión de At-Large modifica la estructura actual. Esta modificación se realizaría... [inaudible] ...fusionando todo lo que está haciendo ALAC por un lado y las RALO... [inaudible] ... modelo de [inaudible]. Hay unos documentos que habría que leer. [inaudible] 79 páginas en PDF y en inglés. Como hemos pedido, ITEMS ha generado [inaudible] y están... [inaudible] español.

SILVIA VIVANCO:

Alberto, disculpa. Disculpa que te interrumpa. Me informan los intérpretes de que tu audio es muy, muy difícil y no te pueden interpretar. Se está cortando muchísimo. No sé si deseas que te llamemos. Nos das un número. No te han podido interpretar en inglés.

ALBERTO SOTO: Cortad el teléfono y vamos a ver si puedo hablar por Adobe Connect. Que me llamen, por favor.

SILVIA VIVANCO: Por favor, si nos das el teléfono, si puedes, por Adobe Connect o por email o por Skype y te llamarán para poder hablar.

HAROLD ARCOS: Alberto, disculpa, ¿me escuchas?

SILVIA VIVANCO: Creo que ya se salió de la llamada, Harold. No lo han podido interpretar.

HAROLD ARCOS: Sí. Se escuchaba muy cortado.

SILVIA VIVANCO: Okey. Alberto se ha desconectado. Lo van a volver a llamar. Adelante, Harold.

HAROLD ARCOS: Sí. Gracias, Silvia. Mientras conectamos nuevamente la señal de Alberto, en forma aclaratoria, conociendo un poco la metodología, quería tomar entonces esta oportunidad para pasar a una solicitud expresa que habíamos realizado al compañero León Sánchez para que compartiera con nosotros aquellos aspectos o puntos sobre los que nos recomendaría colocar el foco de este análisis. Recordemos que el informe es bastante extenso, las recomendaciones son 16 y algunas

están relacionadas entre sí, por lo cual el análisis pudiera ser aparentemente más rápido. Lo importante es también generar propuestas útiles de la dinámica. Le hemos solicitado a León Sánchez que nos pudiera facilitar algunas recomendaciones. León, por favor, confírmanos si pudieras esperar a que termine la explicación de Alberto. Si no, pasaríamos a ti. Gracias.

ALBERTO SOTO: Estoy en línea, ¿me escuchan?

HAROLD ARCOS: Disculpa, Alberto, sí. En función del tiempo que tiene disponible León, le consultamos si puede hacer sus recomendaciones ahora puntuales, como lo habíamos acordado, y luego te damos paso, ya que estás en línea, para que termines la explicación de nuestra metodología de trabajo propuesta.

ALBERTO SOTO: Me parece perfecto. Adelante, León.

LEÓN SÁNCHEZ: Muchas gracias a ambos por su comprensión. Gracias al grupo por su comprensión. Tengo que dejar la llamada en cinco minutos por lo que les pediría que pudiera yo hacer un comentario muy breve en realidad. Creo que lo poco que yo recomiendo que tengamos en cuenta, independientemente de que se pueda leer el documento completo, que es bastante extenso, creo que, como bien dice Harold, hay que concentrarse en las recomendaciones y específicamente en la

recomendación que habla sobre la implementación de un modelo de membresía individual o empoderada, como lo llaman ellos. Ellos hablan de la membresía de la comunidad empoderada que, de alguna manera, haría que transitáramos de un esquema de ALS, como parte de la organización de las RALO, a un esquema de individuos.

Quienes estuvieron aquí antes que nosotros nos han platicado que este tema ya fue explorado en su momento hace varios años y se comprobó que no era no solo impráctico sino que además se prestaba a muchas distorsiones en muchos sentidos. Lo que nosotros estamos comentando a nivel de ALAC es que no estaríamos de acuerdo en que se implementara un modelo de esta naturaleza por los diferentes retos y los riesgos que implica su implementación. Otro tema importante es reducir las posiciones de liderazgo. Se está hablando de que los propios líderes regionales fueran al mismo tiempo miembros de ALAC. Obviamente esto tampoco lo consideramos viable porque la carga de trabajo tanto para el secretario como para los miembros de ALAC es bastante nutrida y si sumamos el desempeño de ambos roles a una misma persona, evidentemente la carga de trabajo puede resultar tal que el desempeño de la persona no pueda cumplir con el mandato que se le ha dado. También esta es otra de las recomendaciones importantes.

Creo que estas son las más relevantes, Harold, Alberto, desde mi punto de vista, tanto el modelo de comunidad empoderada como la sustitución de los ALAC members por parte de los líderes regionales. La tercera que también me parece muy relevante es la designación de las 115, que recientemente elegimos por parte del NomCom. Es decir, la sugerencia que está haciendo el equipo de revisión va en el sentido de

que no debería haber una elección a nivel de At-Large sino que simplemente los candidatos se deberían postular o podrían ser tomados [inaudible] NomCom. De ahí hacer una selección aleatoria del miembro de la mesa directiva, lo cual tampoco es lo más [inaudible]. Creo que con que nos concentremos en esos tres y, como dije Harold, en las interrelaciones que tienen con el resto de las recomendaciones, tenemos suficiente para ocuparnos.

Mi recomendación también es que tratemos de diseñar un documento en el que la óptica sea en sentido positivo y no en sentido negativo. Es decir, no hablar solo de que se rechazan las recomendaciones sino más bien en un sentido de decir: La recomendación apunta tal... sin embargo nosotros consideramos que sería un mejor camino tomar esta otra agenda. Esas serían mis recomendaciones, Harold, Alberto. Obviamente permanezco abierto a preguntas y respuestas en la lista. Por supuesto cuentan con mi colaboración también para la formación de un documento. Yo me disculparía porque tengo que dejar la llamada.

HAROLD ARCOS:

Okey. Muchísimas gracias, León. Magníficos estos aportes que de una u otra forma hemos consensuado y que se han manifestado en la región. Agradecerte además por tu tiempo, agradecerte que formes parte como co-chair de este grupo y que puedas aportar el tiempo que en este momento histórico demanda este reto entre toda la región. Si hay alguna pregunta o comentario en función del tiempo de que dispones, que es nada, invitamos a que puedan realizarlos por correo, que te los puedan pasar por correo, o nos comprometemos a recibirlos acá y luego hacértelos llegar. Muchísimas gracias, León, por tu participación.

LEÓN SÁNCHEZ: Al contrario. Gracias a ustedes por su comprensión.

HAROLD ARCOS: Alberto, por favor.

ALBERTO SOTO: León, un segundo, por favor. Yo quiero agradecerle a León y quiero proponer lo siguiente. León, con su merecido nombramiento tiene una tarea adicional porque ya va a ser invitado al Board a participar en reuniones y demás. Yo sugeriría, si todos ustedes están de acuerdo, liberar a León de la responsabilidad de co-chair de este grupo de trabajo porque sé que pese a todo va a seguir colaborando. Me parece que, si lo liberamos de esa responsabilidad, va a tener más tiempo para dedicarse correctamente a su nueva función. No sé si están de acuerdo.

HAROLD ARCOS: Bien. León, te tocará a ti responder.

LEÓN SÁNCHEZ: Yo agradezco mucho esta consideración por parte de Alberto. Sin duda sí sería muy útil, como bien dice, que pueda yo concentrarme en estas reuniones a las que he sido invitado ya. No obstante, podré seguir colaborando con ustedes en la formación del documento pero sin la responsabilidad de coliderar el esfuerzo.

HAROLD ARCOS: Muy bien. Dejamos así registrado. Muchísimas gracias, León. Estamos segurísimos de que vamos a contar con tu apoyo y presencia en los momentos clave.

LEÓN SÁNCHEZ: Muchas gracias, Harold. Así será. Gracias, Alberto.

HAROLD ARCOS: Adelante. A trabajar, León.

LEÓN SÁNCHEZ: Claro que sí. Hasta luego y muchas gracias.

HAROLD ARCOS: Gracias, León. Bien, Alberto, agradeciendo entonces que tenemos buena señal, por favor, termina de exponer, que por razones técnicas no pudimos escuchar. Gracias, adelante.

ALBERTO SOTO: Bien. León ya ha expresado la mayor parte, lo más importante a lo que nos tenemos que dedicar. Yo estaba diciendo que esto tiene dos documentos. Uno, que es un PDF de 79 páginas y en inglés. Pese a que se pidió, no fue hecha la traducción. Cuando se pide traducción, se generaron recomendaciones. Allí se pidieron traducciones y ahora están en seis o siete idiomas, entre ellos en español. Lo que no está en las recomendaciones es la parte de las encuestas en la que ITEMS basa sus recomendaciones. Esa línea de tiempo de la cual ha hablado Harold nos está presionando mucho. ALAC necesita para la reunión de Copenhague

tener alguna aproximación de la opinión de [inaudible]. Hemos charlado con Harold y hemos visto como conveniente repartir [inaudible] las 16 recomendaciones que sean analizadas porque van a tener que [inaudible] 79 páginas [inaudible] donde está apoyada esa recomendación [inaudible] para nuestro trabajo.

Hasta el 24 de marzo tenemos tiempo para, si podemos analizar con mayor dedicación el documento de 79 [inaudible]. Yo creo que me tomé el trabajo ayer, una traducción rápida vía Google. La voy a revisar primero. [inaudible] muy bien en inglés, podamos leer un poco mejor este documento. En definitiva, primera instancia: Opinar sobre las recomendaciones, y antes del [inaudible] de marzo. Luego continuar tratando de ver los fundamentos. ¿Por qué tratar de ver los fundamentos? Ya en el grupo de trabajo de ALAC hemos hecho observaciones [inaudible] no han sido tenidos en cuenta. Es decir, hay afirmaciones. Por ejemplo, dice una que nos corresponde a nosotros, que las ALS deberían estar más en contacto con el usuario final. Yo hace poco envié una solicitud y ya recibí muchas, varias respuestas. Le pido por favor, por ejemplo, en este momento de los aquí presentes a Sergio, que me mande algo de lo que su ALS está haciendo desde hace años. Necesito una historia de cuatro o cinco años. Es una recomendación que no tiene fundamento porque desde las ALS estamos llegando al usuario final.

No tenemos tiempo ahora. Lo podemos hacer vía correo electrónico y lo puedo mandar por correo. Tenemos que centrarnos en ese tipo de análisis. La metodología de trabajo que me [inaudible] es repartir primero las recomendaciones, tratar de terminarlas según nos indique después Harold, en el tiempo que digamos, y luego dedicarnos antes del

24 de marzo. Luego va a venir una segunda etapa de comentarios. Primero deberíamos hacer esto. Harold, adelante.

HAROLD ARCOS: Muy bien. ¿Me escuchan?

ALBERTO SOTO: Sí, Harold.

ORADOR DESCONOCIDO: Sí, Harold, adelante.

HAROLD ARCOS: Bien, acotaba que Olivier va a hacer una presentación de los documentos que ha consolidado de las distintas RALO en Copenhague. Eso es todo. Para información general entonces, y ya cerrar el tema de la metodología, me gustaría informar al grupo de trabajo sobre los pasos siguientes hasta llegar para tener una claridad de los pasos que cumpliremos hasta llegar al reporte final. Por favor, Mario, si eres tan amable de colocar el archivo que compartimos. Si es posible.

ORADOR DESCONOCIDO: Sí, por favor, Mario. Si puedes poner el PowerPoint que envió Harold en el Adobe Connect, por favor. En la pantalla.

HAROLD ARCOS: Muy bien. Está compartido ahí. Entiendo que todos lo estamos pudiendo observar. Rápidamente para que todo este grupo nos ubiquemos en

función de los pasos que ocurrirán hasta la presentación de este informe final. Vendrá una reunión con el grupo de trabajo específico y la empresa ITEMS durante ICANN 58. Eso va a ser el domingo 12. Luego se realizará un taller con ITEMS. Esto va a ser también en Copenhague. Esto será el miércoles 15. Luego, como sabemos, los comentarios públicos se cerrarán el 24 de marzo. Luego ITEMS emitirá un borrador de este informe. Esto se espera que sea a mediados de abril. Posteriormente, el grupo de trabajo de revisión va a proporcionar obviamente una retroalimentación y comentarios. La empresa realizará un informe final. Acá ya formalmente dejará reflejado lo que habrán posteado individual y colectivamente las RALO.

Avanzamos a la siguiente diapositiva, donde vemos que una vez realizado esto, ya el informe estará publicado para el conocimiento de todo el mundo. Posterior a esto, el grupo de trabajo elaborará un informe a partir de este informe final en el que se exponen finalmente los puntos de vista, la viabilidad, todo esto. Recordemos que, de nuestra RALO, Aida Noblia y el compañero Alberto Soto se encuentran formando parte de este grupo de trabajo. Establecerán unos lineamientos, unas fases, si así lo aplicase. Este informe que emitirán ellos procurará responder a las preguntas de si el examinador independiente identificó correctamente los problemas, algún tema estructural, si están de acuerdo con las cuestiones identificadas por el examinador o, por otra parte, el examinador se enfocó en otros aspectos. Proporcionará también un informe de recomendaciones para abordar adecuadamente estos problemas o algunas deficiencias identificadas.

El grupo de trabajo hará recomendaciones sobre este informe final de abordaje. Finalmente, también aspectos en los que quisieran

profundizar. Harán las conclusiones y también evaluará y dará su opinión sobre cómo debería priorizarse o las fases en las cuales deberían implementarse estas mejoras de este informe final, cómo deben establecerse las métricas, cómo sabemos que vamos bien, cómo estamos caminando, cómo estamos avanzando. Asimismo, una vez esto sea así, la comunidad en general determinará entonces el método apropiado para aprobar esto. Disculpa, Mario. Perdí acá... Por favor, remitidnos al final. Muy bien, gracias.

Una vez completado este informe, el informe preverá la utilidad y prioridad. Esto lo hará junto al comité de efectividad organizacional, la OSE. Recordemos que este es un comité del Board que precisamente revisa cómo estamos avanzando como organización y si esto es pertinente o no hacerlo. Así también y finalmente, la forma en que será evaluada la viabilidad y las recomendaciones, o una combinación de ambas. Habrá priorización de algunos temas. Habrá fases a cumplir al pie de la letra el informe. Estos son, aparte de los pasos presentados aquí, de forma fácil para compartirlos con el resto de las ALS dentro de nuestras RALO, los pasos que nos ayudan a entender la dinámica hasta llegar al borrador final. Tenemos dos manos levantadas. Por favor, Alberto, y luego Aida. Adelante. Por favor, Alberto, si nos escuchas. O Aida. Adelante.

ALBERTO SOTO: ¿Me escuchan?

HAROLD ARCOS: Fuerte y claro.

ALBERTO SOTO: Bien. El caso es que yo he hablado con Maritza los otros días sobre los integrantes reales del grupo de trabajo, que son Fátima Cambronero y Aida. Fátima no participó nunca. Yo estoy como participante no como miembro del grupo. En caso de que haya una votación, estaríamos perdiendo un voto. No sé si Maritza ya habló con Humberto este tema.

HAROLD ARCOS: Bien, Maritza. Le damos paso a Aida, si gusta de hacer algún comentario para atender la interrogante de Alberto. En todo caso, Alberto, podríamos agregarlo al final de la agenda en otros asuntos, y así ver qué propuesta tenemos de este grupo de trabajo para solventar esta situación. Si no hay ningún otro punto que agregar, Alberto, propongo que le demos la palabra a Aida Noblia.

AIDA NOBLIA: ¿Me escuchan? ¿Me escuchan?

ALBERTO SOTO: Sí, adelante.

ORADOR DESCONOCIDO: Sí, Aida, adelante.

AIDA NOBLIA: Sí. Yo quería aclarar eso y la preocupación esa justamente pero no el tema de que faltaría ese voto de Fátima. Nosotros hemos estado

trabajando desde el inicio con Holly Raiche y demás. Me parece muy bien. Se solicita la participación de la comunidad de las RALO, de las opiniones porque eso da una fuerza importante y porque además nosotros en una primera instancia ya hicimos una serie de objeciones muy similares. Está todo dentro de la línea que se expuso, que plantearon Harold, León y Soto. Ya lo hicimos para el borrador este que se presentó. Aparentemente, no sé si no entendieron o el equipo de ITEMS está bastante fuerte en este sistema nuevo que plantea, pero también nosotros encontramos que hay una serie de problemas en cómo se ha enfocado la investigación esta que ellos han hecho. Hay algunos elementos que ellos o no los tuvieron presentes o no los conocían. Por eso es importante que la comunidad insista en todo lo que se ha hecho y en cómo funciona esto porque las opiniones que ellos habían tomado de una encuesta de percepciones, que no es nada relativo a hechos sino percepciones. Esas son las cosas que criticamos.

En esa encuesta, las opiniones que ellos encontraron eran bastante negativas, bastante críticas. ITEMS quiso solucionar eso. En realidad, en la línea que se sigue acá, quiero decir que confirma aquello en lo que el equipo de trabajo ha estado insistiendo pero es muy importante tener la fuerza de todas las RALO en ese sentido. También respecto a la participación individual, hay tres RALO que sí ya lo tienen pero no de la manera que se plantea tan radical y tan diferente como lo plantea ITEMS. Nos parece también muy importante, algo que ya se ha comentado, que solamente se traduzcan las recomendaciones en una cosa tan seria, cuando hay un documento que tiene... Bueno, yo había contado como 90 páginas. Soto habla de 70 y pico. De todas maneras, los fundamentos de esas recomendaciones son importantes. Además de

las recomendaciones hay unas líneas de implementación que tampoco las vi traducidas. Por el momento eso es lo que les digo. Quedo a las órdenes para transmitir lo que sea. Gracias.

HAROLD ARCOS: Muchísimas gracias, Aida. Por acá, antes de darle la palabra a la compañera Maritza, Dev ha colocado un mensaje en el chat que es importante destacar. Nos informa que después de abril ya no habrá otro informe o borrador. Solo habrá el informe final, de acuerdo a lo que leíamos en los pasos siguientes. Sí, así es. Y que ya no habrá oportunidad de hacer modificaciones. Esto vendrá junto con la evaluación de factibilidad del grupo de revisión de At-Large al comité de eficacia organizacional. Gracias por compartir esa información en el chat, Dev. Seguramente podrás ampliarlo ahora cuando participes. Adelante, Maritza, por favor.

MARITZA AGÜERO: Gracias, Harold. ¿Me escuchan, por favor?

HAROLD ARCOS: Perfecto, Maritza. Muchas gracias.

MARITZA AGÜERO: Muchas gracias. Con relación a lo que planteó Alberto en relación a lo que había charlado conmigo, fue una conversación por el chat en una de las llamadas con relación a la participación de Fátima. Sí, en efecto. Yo le he trasladado a Humberto, estamos conversando porque es importante contar con todos los votos y con las opiniones en general con relación al

asunto de Fátima. Estamos dilucidando aún para tomar la decisión de lo que hacemos en este tema y comunicar obviamente a los miembros de la región que están trabajando en este tema. Punto uno.

Punto dos. Me gustaría saber, ya que estamos hablando de la metodología de trabajo y la distribución del análisis de las recomendaciones, cómo va a ser con relación a dividir el trabajo entre los que se han anotado como parte del grupo de revisión, considerando que hay como 18 personas. Obviamente no están todos en la llamada. ¿Cómo va a ser esa distribución? Atendiendo a que estamos corriendo con el tiempo. Uno. Dos, importancia obviamente de este documento para nosotros. Me gustaría, por favor, que Harold, Alberto, pudieran por favor precisar esta distribución de este análisis que se tiene que realizar. Muchas gracias.

HAROLD ARCOS:

Muy bien. Gracias, Maritza. Muy amable. Antes de darle la palabra a Dev, como bien lo dices el tema central de este punto de la agenda es la metodología. León ha planteado, como le solicitamos, algunas recomendaciones de foco. Dentro de estas recomendaciones, considero que está más que consensuado entre la comunidad enfocarnos en la implementación de esta propuesta de nuevo modelo de membresía empoderada, el tema de la reducción de las posiciones de liderazgo, haciendo la fusión de miembros ALAC junto con los líderes regionales y el tema del asiento número 15 que directamente se plantea que sea al azar. Los pasos previos, de hecho, son similares a los cumplidos en esta oportunidad con Alan Greenberg y León Sánchez en los cuales se

postularon y hubo una preselección. La diferencia sería que no sería por votación sino que sería totalmente al azar.

Estos tres focos, evidentemente, son parte importante de la presencia de aquellos que representan o están presentes trabajando por los intereses de los usuarios finales. Esta recomendación de León nos coloca en un nuevo panorama, en el cual ya no tomaríamos en cuenta las 16, literalmente hablando, las 16 recomendaciones sino estos tres focos. Creo que esto pudiera ser parte de la votación final. Vamos rumbo a que nos queden solo 15 minutos. Por favor, Dev y Sergio Salinas, les agradeceríamos colocar sus perspectivas sobre la mesa para proceder entonces a que todo el grupo presente podamos decidir de esta reunión y empezar a trabajar ya con las 16 recomendaciones o con los 3 grandes focos en los que nos ha recomendado León que nos coloquemos a trabajar. Adelante, Dev.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias. Quería simplemente reafirmar y decir que quiero que todos sepan lo que está pasando con esta línea de tiempo porque me parece que hay algunos mensajes mezclados. Tenemos un periodo de comentario público que termina el 24 de marzo. ITEMS nos va a dar un informe final que se va a presentar. Lo que va a suceder es que el grupo de trabajo va a tener una evaluación de factibilidad pero no va a poder cambiar el informe final. Estos dos documentos luego van a ir a la junta directiva para consideración y para ver que las recomendaciones sean aceptadas y que luego sean implementadas. El 24 de marzo es el único momento para hacer cambios a este informe. No va a haber otro borrador. Eso es todo. No tenemos más tiempo. Eso es todo. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: ¿Hola?

HAROLD ARCOS: Sí, Sergio, te escuchamos. Por favor, adelante.

SERGIO SALINAS PORTO: Muy bien. Muchas gracias, Harold. Coincido con la recomendación que hace León pero me parece que nos quedamos cortos. Hay otros ítems que deberían ser también tenidos en cuenta. Es el caso por ejemplo del 11 y el 12. En ese sentido, hay mucho para estar discutiendo porque esto tiene que ver con la participación face to face sobre todo interregional, porque no solamente estamos hablando de cuestiones que tienen que ver con la región, que eso fortalecería indudablemente la participación regional pero también se podrían tener estrategias intercontinentales que en este momento no se van a poder ver con la lógica de hacer desaparecer el ATLAS. Quizá tendríamos que ver de comenzar a revisar estos ítems. Yo creo que tengo algo para decir en casi todos pero no puedo ir a 18 lugares. Yo haría un solo documento donde participemos todos, vayamos viendo con propuestas para poder hacer una presentación de los 16 puntos que están en juego acá.

HAROLD ARCOS: Muchas gracias, Sergio. Sí. Me parece que es importante esto que tú has mencionado, basado en el tema de la participación. Eliminar las ATLAS, las cumbres regionales y garantizar algunas cada año. Esto es importante. Por favor, Humberto y Aida nuevamente, les rogamos

colocar sobre la mesa a fin de pasar ya a una definición consensuada de todo el grupo y así tener una primera decisión sobre nuestro trabajo. Gracias. Adelante, Humberto, tenías la mano levantada. Ahora Sergio y Aida. Muchas gracias, Sergio. Aida, por favor, adelante. Solo está tu mano levantada.

AIDA NOBLIA:

Sí. Respecto a las recomendaciones 11 y 12, es bueno insistirlo aunque dado el tiempo, hay algunas cosas fundamentales. Yo ya puse algunos de los eventos que ya se hacen, porque regionalmente ya se hacen, incluso hay un convenio realizado entre Federación Iberoamericana de Informática con ICANN y hay muchos eventos regionales. Hay hechos que contradicen un poco lo que ellos entienden como que no ha habido suficientes eventos regionales.

Por otro lado, me parece muy importante todo lo que dice León pero radicalmente como hay tres RALO que ya tienen usuarios individuales que no tengo claro cómo se manejan, es importante los usuarios individuales pero más importante, personalmente me parece a mí, es el problema de cómo enfocan lo que van a hacer las RALO y lo que va a hacer ALAC porque para ellos en un momento de ese informe de 90 páginas dicen que las RALO en realidad sería una buena idea por su parte eliminar las RALO pero no pueden hacerlo porque están en los estatutos.

Debido a eso plantean la otra solución. Crear usuarios individuales directamente. Las RALO quedarían entonces en este sistema que plantean como con una conexión para atraer nuevos usuarios pero crean una figura que es la de los mentores. Creo que les llaman así. Son los que

informarían. ALAC no existiría o quedarían reducidas sus funciones porque no habría la comunicación de ALAC comunicando lo de la comunidad hacia el Board. Eso para mí es bastante fundamental. La función de las RALO y de ALAC, me parece que hay que defender su existencia y su trabajo porque no se puede hacer todo a través de mentores. Ahí está mencionado que quieren hacer entrar personas individuales que puedan servir de mentores y que van haciendo experiencia. Eso no es para gente que hacemos experiencia. Nada más. No sé si fui clara pero que presten atención un poco a ese tema. Gracias.

MARITZA AGÜERO: Gracias, Aida. Adelante, Harold.

ALBERTO SOTO: Harold.

HAROLD ARCOS: Sí, ¿me escuchan?

ALBERTO SOTO: Adelante, Humberto.

HAROLD ARCOS: Estaba hablando. ¿Me escuchan?

ALBERTO SOTO: Está hablando Humberto, Harold.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias. Creo que indirectamente [inaudible] las RALO [inaudible] en el fondo están matando a las RALO porque [inaudible].

SILVIA VIVANCO: Hola, disculpa. Discúlpame, Humberto. Me informan los intérpretes que no te pueden escuchar. Te escuchan muy lejos, entrecortado, Humberto. Por favor, da un teléfono para que te vuelvan a llamar. Adelante, Harold.

HAROLD ARCOS: Gracias, Silvia. ¿Me escuchan bien?

HUMBERTO CARRASCO: Perdón, ¿me escuchan mejor ahí?

HAROLD ARCOS: Sí, se escucha mejor, Humberto. Adelante si puedes, por favor.

HUMBERTO CARRASCO: Solo para decir que la propuesta de que los presidentes y secretarios pasen a ser miembros de ALAC significa matar a las RALO porque son ALAC members. Saben el tiempo que consume parte de ALAC. Lo que quieren hacer es matarlas de una forma indirecta, encubierta. Primer punto.

Segundo punto. Quiero recordar que la opinión de este tipo de trabajo va a representar a nuestra RALO. Esa RALO está trabajando también con otras tres RALO que están siendo dirigidas por Olivier Crépin-Leblond.

Hay que tener también esto en cuenta porque la idea también es tratar de presentar algo coordinado con las otras RALO, independientemente de que nosotros igual [inaudible] porque esto es parte de la metodología. [inaudible] teníamos que conversar el día [inaudible]. Eso es en términos muy simples lo que quería contar. Muchas gracias.

HAROLD ARCOS:

Muchas gracias, Humberto. Muchas gracias. Dev también nos ha compartido un comentario. En la lista ha colocado una propuesta para cambiar el modelo que plantea ITEMS a un modelo de una organización de alcance At-Large por país prácticamente. Esto trae unas implicaciones. Solicita algunos pensamientos sobre este modelo. Dev, en función del tiempo, vamos a invitar a que, con esto que nos envíe el staff de tu resumen, de tu propuesta, lo podamos compartir en la lista de correo de este grupo de trabajo y ahí lo alimentemos y lo compartamos. Recordemos que ningún comentario crítico o propuesta está fuera del informe de LACRALO. El criterio es que podamos hacer aportes individuales y, sobre todo, por supuesto, lo más consensuados y grupales y regionales posibles.

En función del tiempo, tenemos el siguiente panorama en el cual podemos, como algunos ya han manifestado, estar de acuerdo con la propuesta de León. No de abandonar las 16 recomendaciones pero sí tener un foco entre los tres e irnos distribuyendo las otras recomendaciones. Al mismo tiempo, distribuirnos a partir de hoy y hasta la próxima reunión para traer un trabajo adelantado. Adelante primero Alberto, creo que subió la mano primero, y luego Silvia, por favor. Ambos, adelante. Adelante, Alberto.

ALBERTO SOTO: Sí. ¿Hola?

HAROLD ARCOS: Sí. Te escuchamos bien.

ALBERTO SOTO: ¿Me escuchan? [inaudible] comentarios y después del 10 de marzo o del 9, que tenemos que llegar ahí para... [inaudible] nos queda hasta el día 24 para poder comentar sobre el resto del documento que realmente vale la pena leer. Podemos repartir por artículos entre todos a partir de allí. Mi sugerencia es [inaudible] dentro de los 18 integrantes que somos. [inaudible] el chat, lo que proponía era enviar... [inaudible] repartir los 18 por mail y, a partir de mañana [inaudible] responda y se comprometa a trabajar y [inaudible] nos quedamos sin tiempo [inaudible] Harold.

HAROLD ARCOS: Por favor, Silvia, tienes la mano levantada.

SILVIA VIVANCO: Sí, solamente quería resumir, ya que sé que varias personas no escucharon a Humberto. Humberto hacía referencia al documento que está siendo trabajado por Olivier Crépin-Leblond en un Google Doc que se compartió al principio de esta llamada. Les hacía recordar que ahí están recogiendo las opiniones de todas las RALO. Este documento será revisado en Copenhague. También había un esfuerzo en paralelo que se

está realizando a través de este documento Google Doc en el que todas las RALO tienen que poner sus comentarios. Solamente quería resumir esto, ya que creo que a Humberto muy poca gente lo pudo entender. Gracias. Adelante, Harold.

HAROLD ARCOS: Sí, ¿me escuchan?

SILVIA VIVANCO: Sí, te escuchamos.

HAROLD ARCOS: Okey. Gracias, Silvia. Decía que en función del tiempo están los dos escenarios. Concentrarnos en las tres recomendaciones y cada individuo va agregando a estas recomendaciones también, va tomando de su parte aquellas recomendaciones que considere pertinentes para enfocarnos en estas tres generales que seguramente van a ser recogidas por el trabajo que está haciendo Olivier para luego presentarlos en Copenhague junto. Luego, si es así, podemos nosotros entonces manifestarlo a través del chat o a través de una señal positiva, si estamos de acuerdo en enfocarnos en estos temas. Acto seguido, las siguientes recomendaciones, así como la propuesta de modificación que nos ha planteado Dev, por favor, tratadla en la lista de correo nuestra, de este grupo. Acto seguido, por favor el staff, colocad los ítems a resolver en un Doodle a fin de poder realizar nuestra reunión lo más pronto posible, probablemente si es viable antes del viaje, antes del 9 que es cuando la mayoría sale hacia la reunión general de ICANN.

Si es viable, también en la lista de correos por favor colocad todos si es posible hacer dos llamadas en una misma semana. Todo esto con la consulta del staff. Serían estas tres decisiones a tomar. Ahora, por favor, vamos colocando estas opciones en nuestro chat, en Adobe Connect, el símbolo verde si estamos de acuerdo en enfocarnos a parte del trabajo que vamos a hacer con todas las recomendaciones, enfocarnos en estos tres puntos que nos han recomendado. Sí. Bien. Por ahora veo que ninguno hemos usado esto. Nos tocará utilizar la lista de correo para estas dos decisiones y agregar además la propuesta de Dev. La semana que sigue no va a ser posible la doble reunión porque es la semana previa a Copenhague, la reunión general de ICANN, así que el staff no va a estar disponible para ello, nos informa Silvia. Vamos a hacerlo vía correo, los aportes, el compilado y durante la reunión de Copenhague esperamos entonces conectarnos todos nuevamente a la llamada. La próxima llamada la definiremos a través del Doodle que nos envíe Silvia. ¿Estamos de acuerdo, Silvia?

SILVIA VIVANCO:

Sí. Respecto a los tiempos, quería aclarar que este viernes ya no habrá interpretación. Desde el 3 de marzo ya no hay interpretación. Se reanudan los servicios de interpretación el día 27 o 28 de marzo. El 3 de marzo. Sería para la última semana de marzo. Les sugeriría que, si pudieran [inaudible] de una manera paralela [inaudible]. Esta sería la manera más factible de avanzar.

HAROLD ARCOS:

Muy bien, Silvia. Muchas gracias. Cumplido el tiempo y teniendo la lista de las siguientes acciones a cumplir a través de nuestra lista de correo,

lo resolveríamos en la próxima reunión a través del Doodle y a través de nuestra lista de correo. Si no hay ninguna otra aclaratoria o punto adicional, entonces damos por concluida esta reunión. Nos estaríamos comunicando a través de la lista de correo y del Doodle. Muchísimas gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Harold, quiero hablar. Estoy levantando la mano.

ORADOR DESCONOCIDO: Yo también levanté.

HAROLD ARCOS: Sí, disculpen. Perdí la conexión y solamente estaba por teléfono. No ha actualizado el Adobe Connect. Por favor, sí, los que tienen la mano levantada, terminemos.

SERGIO SALINAS PORTO: Solo algunas cosas. Primero, os había hecho una propuesta de tomar todo el documento y hacer un solo grupo para tomar los 16 puntos, porque me parece que es importante ver esos 16 puntos. Pasando a otro tema, por el tema del tiempo, yo armaría un grupo de trabajo, un grupo de mail para no llenar la lista de correo de [inaudible], hacer una lista de correo sobre este tema con los 18-20 que estamos anotados e interactuar ahí para poder sacar las cosas adelante porque no vamos a tener interpretación, como dijo Silvia, hasta el 27-28 de marzo. Las dos propuestas son las siguientes. Por un lado, no tomar solamente los tres puntos sino tomar todos los puntos. Creo que voy a tener no menos de

seis o siete puntos para poder aportar ahí. Por otro lado, trabajar en una lista de mail me parece que es lo más rápido. Esto se puede confeccionar en poco tiempo con estas 18 personas que estamos anotadas. Los que aporten, aportarán. Los que no aporten, no aportan. Tendremos un documento para llevar a Copenhague próximamente. Nada más, gracias.

HAROLD ARCOS: Muchas gracias. Maritza, habías levantado la mano también, por favor.

MARITZA AGÜERO: Muchas gracias. Sergio lo resumió todo. Es importante que trabajemos a la brevedad este tema, considerando que el día que vamos a tener de interpretación va a ser con posterioridad al deadline para presentar [inaudible] finales. El día 27, que se reanuda la interpretación y la traducción, es la llamada de LACRALO. Va a ser complicado. Sergio ya lo dijo todo. Muchas gracias.

HAROLD ARCOS: Así es. Muchas gracias. Ya lo hemos colocado sobre la lista de ítems, las tres propuestas de escenario. ¿Hay algo más? Recordemos que estamos abusando del tiempo de los intérpretes. Por favor, seamos puntuales. Adelante, Alberto. ¿Es una mano vieja? Sí, Alberto, ¿nos escuchamos? Si es una mano nueva, por favor, adelante. Adelante. Alberto, no te escucho. Silvia, si puedes confirmar si Alberto está en línea, si no, procederemos a cerrar con los últimos comentarios porque estamos abusando ya del tiempo del intérprete.

SILVIA VIVANCO: Alberto, ¿puedes hablar?

ALBERTO SOTO: Sí. No abusemos de los intérpretes. Voy a aclarar esto por mail. Gracias.

SILVIA VIVANCO: Okey.

HAROLD ARCOS: Muy bien. Siendo así entonces muchísimas gracias. Nos conectamos a través de mail. Parte de [inaudible], Silvia, por favor, la creación de la lista de correo con este propósito. Muchas gracias a todos. Cerramos así la sesión de trabajo. Gracias.

SILVIA VIVANCO: Muchas gracias a todos. Hasta luego.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]