

Cuestiones en relación a la Revisión de At-Large particularmente referidas a las Organizaciones Regionales At-Large (RALO) y Estructuras de At-Large (ALS)

Las Organizaciones Regionales At-Large (RALO) y las Estructuras de At-Large (ALS) reciben con agrado la revisión independiente de At-Large y esperan mejorar nuestra efectividad para representar los intereses de los usuarios finales en la ICANN mediante la adopción de recomendaciones adecuadas efectuadas a través del proceso de revisión.

Además, estamos de acuerdo con varios aspectos del análisis realizado y con algunas de las recomendaciones hechas por el Equipo de Revisión de ITEMS, sobre todo porque ya estamos llevando a cabo algunas de las recomendaciones propuestas.

Tenemos serias reservas en relación a algunas de las recomendaciones, en particular, con aquellas que debilitan o subvierten la estructura existente de At-Large (ALS y RALO).

Entendemos que el razonamiento que llevó al equipo de ITEMS a centrarse en los usuarios individuales parece ser el siguiente:

- 1. Hay 3.700 millones de usuarios finales de Internet, pero la gran mayoría de ellos no están interesados en los nombres, números y parámetros de protocolo (que es el mandato de la ICANN).*
- 2. Los pocos que están realmente interesados y son capaces de participar de manera significativa (puede haber algunos miles en todo el mundo) deben ser alentados a participar en la ICANN como parte de At-Large.*
- 3. La participación existente basada en las ALS es una barrera para estas pocas personas, ya que añade varias capas (miembro ALS -> líder de la ALS -> Miembro de la RALO -> Líderes de las RALO -> ALAC) para que participen. Por supuesto, pueden participar como individuos, pero entonces no necesitamos a ALAC en absoluto.*
- 4. Por lo tanto, deberían existir canales directos y sencillos para que estos usuarios finales participen en At-Large, lo cual se proporciona como EMM (Modelo de Membresía Empoderado).*
- 5. No importa si la actual estructura de ALS-RALO se ve socavada o incluso desmantelada por completo, ya que las actuales estructuras son demasiado pesadas y grandes para el pequeño número de usuarios finales interesados.*

Nos gustaría señalar que algunas partes del análisis anterior son erróneas y, por lo tanto, las conclusiones / recomendaciones que de éste derivan también sean probablemente erróneas.

En particular, queremos llamar su atención sobre lo siguiente:

1. En apariencia, podría parecer que la actual estructura RALO-ALS crea capas y barreras. Sin embargo, la mayoría de las ALS activas promueven la participación directa de expertos en políticas, un entorno de aprendizaje para quienes recién llegan y un ambiente amistoso para la interacción de expertos, y la cantidad de personas interesadas en las políticas de Internet y que están dispuestas a contribuir probablemente sea un poco más que algunos miles. Por ejemplo, la ICANN desarrolla una política para los IDN, que puede ser de interés para un gran número de usuarios finales (dada la gran diversidad de lenguajes y códigos de escritura). Sería importante facilitar su participación en toda política que pudiera afectarlos, y deberíamos asegurar que se les proporcione suficiente capacidad e información para que puedan participar.
2. Las ALS locales facilitan un lenguaje local para los debates en relación a At-Large. Este apoyo local es vital para cualquier organización que abarque vastas regiones de múltiples países, culturas e idiomas, especialmente cuando la ICANN brinda un apoyo lingüístico limitado para el trabajo en materia de desarrollo de políticas. Para algunas regiones, el apoyo en el idioma local es un elemento clave para llegar a las poblaciones locales, en tanto que prácticamente todo el trabajo realizado en la ICANN fuera de At-Large se lleva a cabo en inglés.
3. Los usuarios individuales pueden ir y venir sobre la base de sus intereses actuales. Sin embargo, no hay retención organizacional del conocimiento cuando se van. Con la estructura de ALS, los individuos proporcionan información que se conserva en la ALS y en la RALO para que se construya y perfeccione con el transcurso del tiempo.
4. Las ALS proporcionan capacidad adicional, incluso para los individuos. Por ejemplo, un individuo puede recibir servicios de creación de capacidades, recursos humanos adicionales (a través de otros voluntarios) y, por lo tanto, hacer más cosas. Un voluntario individual está limitado por su tiempo y recursos.
5. Las ALS son necesarias para captar la atención de los que participan por primera vez hacia las cuestiones de política, proporcionarles una mayor capacidad a través de las interacciones con la RALO y otros expertos, y ayudarlos a convertirse eventualmente en expertos. Por lo tanto, las RALO crean, mejoran y re abastecen el grupo de personas que contribuyen a las políticas, mientras que, por el contrario, el EMM propuesto no provee ningún medio para crear nuevos expertos.
6. La sugerencia actual de los EMM parece estar creada sobre la base de unos pocos individuos que, por alguna razón, son incapaces o no están dispuestos a operar a través del sistema de ALS / RALO y que ignoran la participación abierta en los grupos de trabajo. La mayoría de las RALO y ALS proveen apoyo que permite a los voluntarios contribuir, y aquellos que tienen dificultades en operar a través de las ALS pueden optar por la

participación directa en las RALO como miembros individuales. Puede no ser apropiado fundar un modelo en valores atípicos.

7. Pensamos que la estructura RALO-ALS propicia un foro global para que los participantes colaboren en las políticas, en el proceso que mejora la diversidad (por ejemplo, la diversidad de género, que se refuerza mediante la colaboración entre las mujeres) y la pluralidad.
8. Se alienta a quienes llegan por primera vez a unirse a los grupos de trabajo, independientemente de si son representantes de una ALS o usuarios individuales. Los grupos de trabajo se encuentran abiertos a todos.

Si bien apoyamos un mayor compromiso directo de los usuarios finales de Internet, el modelo EMM propuesto por ITEMS busca promover a los usuarios finales individuales a expensas de las ALS y RALO existentes, lo que destruiría las estructuras y roles que At-Large ha construido durante la última década.

Proponemos medidas, a través de este documento, que proporcionen una mayor participación de los usuarios finales, y *que, al mismo tiempo, preserven y mejoren la estructura RALO-ALS actual*, (por lo tanto, una propuesta beneficiosa para todas las partes, en lugar de la opción parcialmente beneficiosa del EMM) a través de la siguiente medida:

1. Sensibilizar a las ALS en relación a la necesidad de promover la participación de los individuos interesados
2. Diseñar un mecanismo acelerado para identificar individuos interesados y, según sus capacidades, para agregarlos a las estructuras de políticas apropiadas
3. Proporcionar difusión externa para las políticas en materia de nombres de dominio a nivel de las ALS con la intención específica de fomentar la participación de los individuos
4. Armonizar las normas de membresía individual a nivel de las RALO, y observar que las diferentes RALO siguen sus propios enfoques
5. Crear un mecanismo a nivel regional (RALO) para llegar directamente a las personas (por ejemplo, en eventos regionales y programas de difusión externa), en particular aquellos en áreas desfavorecidas, o a quienes que, por alguna razón, no pueden efectuar sus aportes a través de las ALS.

Creemos que los pasos anteriores, tomados con la intención explícita de eliminar las barreras reales o percibidas en la participación de los individuos en la Políticas de At-Large, ayudarían a mejorar la calidad y la magnitud de los miembros individuales.

Con estas observaciones generales, ofrecemos, a continuación, nuestra opinión sobre las recomendaciones propuestas.

Recomendación 1:

Se debería alentar a los miembros de At-Large de cada región a participar en conferencias / eventos relacionados con la gobernanza de Internet (IGF, RIR, ISOC) en su región y, cuando sea posible, financiarlos, y utilizar estos eventos como oportunidades para incrementar la concientización entre los usuarios finales acerca de At-Large y las oportunidades de participar en actividades relacionadas con la ICANN.

Las RALO avalan esta recomendación. Sin embargo, hay algunos detalles que pueden contribuir a un mejor entendimiento con respecto a la posición de las RALO.

La dificultad es el término "participar". Las conferencias tienden a brindar oportunidades de debate a los patrocinadores y propician una preferencia por el personal "oficial y creíble" de la ICANN. Un miembro de la audiencia es como un solo árbol en el medio del bosque con una mínima oportunidad de causar impacto. El primer esfuerzo ha de venir de la ICANN que automáticamente proporciona estas oportunidades en igualdad de condiciones. El ALAC y las RALO deben coordinar y colaborar en este tema con los departamentos del Personal de la ICANN. La difusión debe centrarse específicamente en las personas que pueden realizar el trabajo en materia de políticas en la ICANN. Nuestra comunidad necesita asegurarse de que los miembros financiados provoquen un efecto, por ejemplo, al formar parte de paneles y talleres relacionados con nuestra misión.

El trabajo colaborativo con socios regionales y globales, y la difusión externa en At-Large dentro de la ICANN son ambos de utilidad. En algunos casos, una delegación que se centra en su difusión externa (cuando resulta posible) puede ser más efectiva que un solo representante.

Se invita a los miembros de At-Large de cada región a participar en conferencias / eventos relacionados con la gobernanza de Internet y las políticas (IGF), Registros Regionales de Internet (RIR), Sociedad de Internet (ISOC)) en su región como oportunidades para crear consciencia entre los usuarios finales sobre At-Large y para participar de manera pro activa en actividades específicas relacionadas con la ICANN. En la medida que sea posible, su participación en la ICANN es financiada.

Según el modelo actual, las ALS ya están haciendo esto, con el apoyo de la ICANN y sin el mismo. Algunas organizaciones se coordinan con organizaciones públicas y privadas. Sus miembros son normalmente invitados a participar como expositores en diversos eventos locales, regionales e internacionales.

Con este fin, las RALO han construido y mantenido un calendario de eventos regionales relevante.

Además, se debe fomentar la participación mediante la redacción de artículos de opinión y la contribución a las listas / chats, etc.

Recomendación 2:

At-Large debería ser más juicioso al seleccionar la cantidad de asesoramiento que pretende ofrecer, centrándose en la calidad y no en la cantidad.

Las RALO y ALS quisieran saber hasta qué punto la cantidad de asesoramiento se considera "muy poca" o "demasiada".

Los comentarios profesionales y de alta calidad requieren un conocimiento profundo que excede el alcance y la dedicación de la mayoría de nuestros miembros. La carga de trabajo requerida de los voluntarios de At-Large es una preocupación constante, por lo que es importante identificar y canalizar la experiencia de los miembros en áreas donde sus conocimientos y habilidades puedan ayudar a fortalecer el enfoque de At-Large en temas técnicos específicos. Esto también aportaría una participación de calidad en los grupos de trabajo de At-Large y en las discusiones.

Nuestro proyecto a largo plazo de un Sistema de Procesos de Gestión de Políticas (PMPS) ¹ trata de abordar el grave problema de la sobrecarga de información al involucrar sólo a aquellos miembros que tienen interés en un tema, hacer un seguimiento de las cuestiones, brindar toda la información pertinente a los voluntarios cuando una consulta pública se lleva a cabo, incluida la vinculación con el seguimiento y la historia, y al proporcionarles la capacidad de incrementar su participación mediante otros métodos mejores que el correo electrónico o las wiki. Se trata de una tarea compleja que, de hecho, beneficiaría a todo tipo de sistemas de gobernanza de múltiples partes interesadas, y no sólo a la comunidad At-Large. Pero probablemente esto aún requiera algunos años.

Mientras tanto, en general, las RALO deben proyectar las posiciones de sus ALS y miembros individuales en nombre de la comunidad de usuarios finales más general, cuando sea necesario. Con la diversidad de puntos de vista e intereses, no es posible imponer un límite cuantitativo en tal asesoramiento (asumiendo, por supuesto, que es relevante).

Recomendación 3:

At-Large debería fomentar una mayor participación directa de los Miembros At-Large (ALM) en los Grupos de Trabajo (WG) de la ICANN mediante la adopción de nuestro Modelo de Membresía Empoderado propuesto.

Las RALO están de acuerdo, en principio, sobre la necesidad de una mayor participación. La Comunidad At-Large - incluidos los individuos y organizaciones, - por lo general, participa en los WG sujetos a sus limitaciones y restricciones. A pesar del estímulo general para que los miembros se unan a los Grupos de Trabajo para el Proceso de Desarrollo de Políticas (PDP WG) y a otros grupos de trabajo intercomunitarios, la incorporación de personas que llegan por primera vez es baja debido, principalmente, a las significativas barreras de ingreso originadas en su

¹ Una propuesta del Subcomité de Difusión Externa y Participación que actualmente se presenta a la ICANN para su evaluación y financiamiento. Esta propuesta fue diseñada por la Comunidad At-Large durante la Segunda Cumbre de At-Large presencial (ATLAS II) celebrada en Londres (junio de 2014) y fue desarrollada por el Grupo de Acción de At-Large sobre Tecnología.

conocimiento limitado del tema y el compromiso de carga de trabajo. Existen posiblemente medidas que pueden contribuir a mejorar tal participación (incluida la creación de capacidades), pero el EMM ciertamente no es un factor requerido para esto.

Las RALO y ALS no están de acuerdo en que la adopción del EMM resolverá automáticamente este problema, ya que no hay pruebas sustanciales de que la adopción única de dicho modelo posiblemente incremente la participación individual. Imponer un cambio tan radical y arriesgado en las RALO y en ALAC, con un tiempo de implementación moderadamente largo y sin ninguna certeza de que tendrá éxito, no parece prudente.

Esta recomendación intenta una mejora con la solución incorrecta, dando por resultado exactamente el contrario. Un modelo de membresía directa por sí solo dificultaría significativamente la capacidad del ALAC para desarrollar el asesoramiento establecido por los estatutos, ya que haría que resulte mucho más difícil coordinar puntos de vista que podrían conducir a un asesoramiento consolidado sobre un tema determinado.

Consideramos que el Modelo de Membresía Empoderado no es coherente con el modelo ascendente de construcción colectiva basado en el consenso. También consideramos importante que nuestros voluntarios tengan tiempo suficiente para participar y comprometerse activamente. El Modelo de Membresía Empoderado es impreciso para demostrar cómo resolvería el reto de una mayor participación.

Tomar cada pauta de implementación del EMM a la vez:

PAUTAS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL EMM

Pauta de implementación nro. 1 Adoptar el Modelo de Membresía Empoderado (EMM) como se propone para atraer un mayor número de usuarios finales directamente a los procesos de formulación de políticas de la ICANN y / o para participar en actividades de difusión externa de At-Large (Sección 11).

Las RALO y ALS reciben con beneplácito la idea de incorporar más usuarios finales al proceso de formulación de políticas de la ICANN, pero no creen que el EMM, en su totalidad, sea la solución correcta.

En primer lugar, la participación "directa" de los usuarios finales no es un requisito necesario para que At-Large funcione.

En segundo lugar, una mayor participación "directa" no garantiza un aumento cualitativo proporcional de la participación. No hay manera de que 3600 millones de usuarios finales puedan ser directamente representados en At-Large o en las RALO mediante el incremento del número de miembros individuales. At-Large representa los intereses del usuario final, y no hay indicios de que tal representación indirecta haya sido ineficaz.

En tercer lugar, aunque estamos totalmente de acuerdo en que la membresía individual se debe fomentar junto con las ALS, pensamos que las ALS bien establecidas en sus países son la

garantía de que At-Large realmente refleja los intereses de los usuarios finales, ya que son capaces de realizar actividades de difusión externa, coordinación y pueden obtener aportes a nivel local.

En última instancia, convertir At-Large en una organización de miembros individuales (únicamente) puede transformarlo en una organización cuyos miembros utilicen a At-Large para realizar campañas en pos de los intereses creados. Esto también reducirá la diversidad ya que los individuos en los países en desarrollo no están tan conectados y tan informados como los del norte global.

Pauta de implementación nro. 2 Hacer participar a más usuarios finales directamente en los Grupos de Trabajo de la ICANN mediante la adopción del Modelo de Membresía Empoderado descrito en este documento (Véase la Sección 11).

La respuesta para esta recomendación de implementación es idéntica a la que se brinda para la pauta de implementación nro. 1.

Pauta de implementación nro. 3 Adoptar el Modelo de Membresía Empoderado descrito en este documento para hacer participar a más usuarios finales directamente en el trabajo de la ICANN. (Sección 11).

La respuesta para esta recomendación de implementación es idéntica a la que se brinda para la pauta de implementación nro. 1.

Pauta de implementación nro. 4 En el Modelo de Membresía Empoderado se alentará a los usuarios individuales a participar en At-Large. Dentro de este contexto, debería haber margen para una mayor cooperación con el NCSG (Sección 12).

Lamentablemente, esta recomendación de implementación desconoce la forma de trabajo dentro del ecosistema de ICANN. Las personas tienen intereses específicos que los obligan a buscar individuos que compartan los mismos intereses, por ejemplo. DNS para Mujeres, Tecnología para la Humanidad, etc.

Las RALO reciben con agrado la cooperación con el Grupo de Partes Interesadas No Comerciales (NCSG). Esto ya se está llevando a cabo con la participación de la sociedad civil y muchos miembros de At-Large que también miembros del NCSG. No hay necesidad de cambiar al EMM para materializar este objetivo. Las RALO han cooperado con la Unidad Constitutiva de Usuarios No Comerciales (NCUC) y otras partes de la ICANN en el pasado (como, por ejemplo,

las actividades de difusión externa durante la reunión ICANN58), y esto debe continuar.

Pauta de implementación nro. 5 Se debe permitir a toda persona de cualquier región convertirse en "Miembro At-Large" (ALM). El ALM es lo que el Modelo de Membresía Empoderado identifica como el elemento atómico del nuevo modelo At-Large (Sección 11).

Las RALO se esfuerzan para que los individuos no afiliados se transformen en miembros de At-Large. NARALO, EURALO y APRALO ya están abiertas a la membresía directa de los individuos. AFRALO y LACRALO están en proceso de incorporar esto en sus estatutos. A través del Grupo de Acción sobre Criterios y Expectativas de las ALS, el ALAC y las RALO están trabajando para incrementar la capacidad de los miembros de las ALS de participar en el trabajo de políticas de At-Large / ICANN.

Las RALO operan en diferentes entornos sociales y culturales. Para la parte norte del mundo, los elementos atómicos pueden ser individuos activos con experiencia "lista para ser puesta en práctica". En tanto que, en otros entornos, ser miembro de la organización (ALS) es una forma instrumental, y la única manera, de estar involucrado con la comunidad. El EMM no es universal.

La experiencia ha demostrado que la membresía sin afiliación no puede reemplazar a la membresía de las ALS, pero proporciona un punto de acceso para la participación individual. Si el EMM es implementado, no hay garantía de que habrá una comunidad activa y comprometida.

La presencia de miembros individuales ayuda a las RALO a obtener retroalimentación directa desde las bases, pero hasta el momento, la cantidad de aportes ha sido mínima, aunque se reconoce que algunos miembros individuales han hecho contribuciones sobresalientes a la comunidad. El número de miembros individuales ha sido bastante pequeño, aunque sigue creciendo. Si los miembros individuales constituirán una influencia compensatoria en comparación con las ALS o no es un interrogante abierto y probablemente lleve tiempo a la comunidad de miembros individuales demostrar una fuerza significativa.

Pauta de implementación nro. 6 Adoptar el Modelo de Membresía Empoderado que cambia la función de las RALO para que sean principalmente un mecanismo de difusión y mentoría a fin de atraer nuevos participantes (Sección 11)

Este es un cambio significativo en lo que el ALAC hace, y va en contra mandato de ALAC como comité asesor. Las RALO contribuyen significativamente al aporte brindado por el ALAC y las ALS de manera ascendente. La eliminación de las funciones de provisión de asesoramiento de las RALO quebrará el modelo ascendente de múltiples partes interesadas. Esto también requiere un re escritura completa de todos los MoU entre la ICANN y las RALO que establecen las dos

funciones de las RALO: Difusión Externa y Cooperación

Esta recomendación busca limitar el papel y la envergadura de las RALO que, actualmente, son componentes integrales del ecosistema At-Large de la ICANN. La limitación de las RALO a la difusión / mentoría reducirá la capacidad de At-Large para proporcionar de forma sostenible asesoramiento en materia de políticas consensuado a largo plazo. Esto plantea el riesgo de fragmentar a At Large y reducir la cohesión (a causa de una multitud de opiniones / posiciones de los individuos).

Pauta de implementación nro. 7 Como parte del Modelo de Membresía Empoderado los representantes elegidos de las RALO se convierten en miembros de ALAC que no sólo deliberan en relación al asesoramiento a la Junta Directiva sino que también sirven como mentores para quienes llegan por primera vez a At-Large. (Sección 11)

Esta recomendación ha sido rechazada por todos las RALO.

Esta recomendación parece asumir que el trabajo de ALAC es suministrar únicamente asesoramiento a la Junta Directiva, en tanto que el ALAC no sólo se ocupa de las políticas, sino que también supervisa las actividades de la ICANN que pueden afectar el interés de los usuarios finales.

En una organización de voluntarios, no es realista esperar que los voluntarios manejen tanto las políticas como las actividades de difusión externa, ya que hemos descubierto que los voluntarios tienen diferentes intereses y muy pocos que tienen interés, habilidades y tiempo para hacer política y difusión.

La gestión de las RALO requiere un trabajo significativo en relación a la difusión externa y la creación de capacidades, además de canalizar los aportes de las ALS y miembros individuales a ALAC y vice versa.

La combinación de estas tareas con la introducción directa de políticas crea una sobrecarga excesiva de trabajo. Esto probablemente implique ofrecer un servicio mediocre tanto en el liderazgo de las RALO como en los roles de las mismas.

Pauta de implementación nro. 8 Los miembros de ALAC deben desempeñarse por un máximo de (2) períodos, cada uno con una duración de dos años (véase Sección 11).

En principio, las RALO apoyan los límites en los periodos para todas las funciones clave de At-Large, lo que incluye a los representantes de ALAC, presidentes de los WG y el Liderazgo de las RALO.

Pauta de implementación nro. 14 [posteriormente enumerada como nro. 9]: El Modelo de Membresía Empoderado propuesto (Sección 11) combina muchos de estos roles y, en

consecuencia, libera vacantes de viaje para las voces nuevas. Por ejemplo, las 5 RALOS ahora forman parte de la lista de los 15 miembros de ALAC y los 5 roles de coordinadores de enlace también ocupados por miembros del ALAC designados por el NomCom, lo que deja 2 vacantes para el Consejo de Ancianos y hasta 10 vacantes para los Relatores de los CCWG y WG regulares (a decidirse de manera abierta y transparente).

La respuesta para esta recomendación de implementación es idéntica a la que se brinda para la pauta de implementación nro. 7.

Recomendación 4:

El personal de Apoyo de At-Large debería involucrarse más activamente en la participación del ALM en el trabajo de políticas para el ALAC, mediante la redacción de documentos de posición y otros trabajos relacionados con las políticas.

Desde la perspectiva de las RALO, esta recomendación fortalecería la facilitación por parte del personal del trabajo en materia de políticas que realizan las ALS en la región. Las RALO avalan esto.

Recomendación 5:

At-Large debería redoblar sus esfuerzos para contribuir a las reuniones entre el personal de alto nivel de la ICANN y los ejecutivos, ISOC (y otras organizaciones internacionales de I *) para participar en la planificación estratégica conjunta en pos de la difusión externa cooperativa.

Las RALO avalan esta recomendación. Sin embargo, se debe comprender la siguiente salvedad: las discusiones entre el personal de la ICANN y otras organizaciones no siempre implican un rol o participación para At-Large.

- Ya ha habido colaboración, especialmente con el departamento de Participación Global de Partes Interesadas (GSE) de la ICANN.
- El personal de la ICANN ciertamente puede reunirse con las ISOC y otras organizaciones I *; Ya hay trabajo en marcha.
- Ya existen Memorandos de Entendimiento entre las RALO y Registros Regionales de Internet (RIR). A través de los MoU se generan actividades y oportunidades de patrocinio, por ejemplo, la Asamblea General de NARALO (GA) en ARIN.
- Recibimos con beneplácito el redoblar esfuerzos y esperamos recibir más recursos de personal asignados para concentrarnos en este esfuerzo.
- Las ALS promueven eventos en todo el mundo, y son parte de ellos. At-Large canalizará la entrada / salida de información mediante el calendario.

Las RALO ya han establecido buenas relaciones con las I * y otras organizaciones regionales aparte de los Centros de GSE de la ICANN. Por ejemplo, NARALO ha firmado un memorando de entendimiento con el Registro Norteamericano de Números de Internet (ARIN) y celebrará su próxima Asamblea General conjuntamente con una reunión de ARIN; APRALO trabaja en

estrecha colaboración con sus socios regionales (APNIC, ISOC, APTLD, DotAsia) y tiene memorandos de entendimiento con varios de ellos. Además, participa activamente en los programas de la Escuela de Asia y el Pacífico sobre Gobernanza de Internet (APSIG) y del Foro Regional de Gobernanza de Internet de Asia y el Pacífico (APrIGF). LACRALO está en proceso de firmar un memorando de entendimiento con LACNIC. AFRALO firmó el primer memorando de entendimiento con un RIR (AFRINIC), hace unos años y ocasionalmente celebran sus reuniones durante las reuniones de política pública de AFRINIC. Otro MoU con AFRINIC está en marcha. EURALO es socio fundador de EuroDIG y se están realizando negociaciones para firmar un memorando de entendimiento con RIPE.

En general, hay fondos relativamente limitados de la ICANN en apoyo de estas actividades.

Además de lo anteriormente expuesto, los debates entre el personal de At-Large de la ICANN y el personal de apoyo del Capítulo de la ISOC han hecho las siguientes propuestas, las cuales se están actualmente considerando:

1. Programación de un Seminario Web común - Introducción a At-Large e ISOC (esto incluiría oradores de At-Large e ISOC y ALS / Capítulos).
2. Seminarios Web de Capacitación de At-Large -El Personal de At-Large enviará invitaciones para Apoyo a los Capítulos de las ISOC a Capítulos de las ISOC, a fin de que puedan participar más efectivamente en las políticas de la ICANN.
3. IETF - becas - para que la comunidad de At-Large reciba detalles en forma regular de las ofertas de becas de la IETF, para las personas de At-Large interesadas en Asuntos Técnicos.
4. Colaboración entre At-Large e ISOC. Esto podría incluir actividades conjuntas de difusión externa durante las Reuniones de la ICANN, como una mesa conjunta. En algunos casos, esto podría incluir una recepción conjunta.
5. Programa CROPP / financiación de viajes de becas de la ISOC - la necesidad de una coordinación recíproca. Este proceso se centraría en las mejoras al programa CROPP, pero también en las becas de viaje de la ISOC, así como en la coordinación entre ambas.
6. Informes coordinados sobre Gobernanza de Internet, por ejemplo, en las Conferencias de Plenipotenciarios de la UIT - lo que incluye un debate conjunto y / o un seminario web conjunto.
7. Polinización cruzada de las plataformas de aprendizaje en línea, incluido un curso en línea en la ISOC sobre la ICANN, pero, sobre todo, sobre ALAC, At-Large, RALO, etc.
8. Formación de un Equipo de Liderazgo para una colaboración más estrecha - esto podría incluir a un representante de ALAC que tiene el mandato de mantenerse

regularmente en contacto con el liderazgo de los Capítulos de las ISOC, o incluso hasta formar un pequeño comité que podría coordinar actividades, en lugar del actual sistema donde varias personas interesadas que son también miembros de la ISOC realizan este "enlace" ad-hoc - con resultados a veces duplicados.

Recomendación 6:

Selección del puesto 15 en la Junta Directiva de la ICANN. Simplificar la selección del Director para At-Large. Los Candidatos se auto nominarán. El NomCom evalúa a los candidatos a fin de crear una lista de candidatos calificados de los cuales el candidato seleccionado será elegido por selección aleatoria.

El puesto de la Junta Directiva para At-Large es responsabilidad de todo el At-Large, y el proceso actual destaca el grado de propiedad que At-Large tiene sobre dicho puesto. Al transferir este proceso de selección muy orgánico al NomCom, la comunidad At-Large quedará privada del proceso (y, por lo tanto, del miembro de la Junta Directiva), lo que haría que la persona nominada sea otro candidato del NomCom. Esto no es un algo deseable. No agrega nada al proceso, pero reduce la propiedad de la comunidad. También elimina la posibilidad / certeza de que las cuestiones importantes para At-Large se planteen a nivel de la Junta Directiva. Por último, no está claro si esta recomendación es pertinente para la Revisión de At-Large.

Recomendación 7:

At-Large debería abandonar los grupos de trabajo internos existentes y desalentar su creación en el futuro, ya que son una distracción con respecto al papel real de asesoramiento en materia de políticas de At-Large.

La comunidad de At-Large, como cada Organización de Apoyo / Comité Asesor (SO / AC), tiene políticas y actividades de proceso que deben ser abordadas para el funcionamiento eficaz de su organización. Los Grupos de Trabajo de At-Large son instrumentales para At-Large como organización para abordar sus asuntos de políticas y procesos. Los grupos de trabajo abiertos son la columna vertebral de At-Large para alcanzar el consenso al proporcionar información desde las bases y en forma ascendente. Tenemos WG orientados a las políticas, así como grupos de trabajo orientados a la construcción de procesos y organizaciones. También hay WG internos en las RALO configurados para responder a las políticas y al proceso del ALAC. Los grupos de trabajo de las RALO son el principal mecanismo para que los miembros individuales y las ALS se desarrollen y realicen sus contribuciones.

Por lo tanto, las RALO y ALS rechazan esta recomendación. La falta de preguntas en la encuesta refleja la falta de comprensión del rol y la contribución de los Grupos de Trabajo. Los grupos de trabajo atraviesan transversalmente las RALO y dan noción de la diversidad regional de enfoques y aprovechan las habilidades y el interés que tienen los miembros para contribuir. No todo el mundo es un erudito en materia de políticas.

Los grupos de trabajo son una oportunidad para participar en el ecosistema ascendente de la ICANN. Tenemos miembros en ALAC, ICANN y grupos intercomunitarios. Las ALS en sus reuniones, eventos, cursos con usuarios finales, acercan el conocimiento sobre la ICANN a ellos y reciben la retroalimentación necesaria. Si los grupos de trabajo internos ya no existen, ¿quién proporcionará esta retroalimentación necesaria?

En conclusión, esta recomendación no parece tener ningún mérito. Los Grupos de Trabajo de ALAC son útiles para propósitos específicos y deben ser desmantelados cuando se vuelven irrelevantes, pero no es necesario disolverlos y vale la pena señalar que se ha instado a otras organizaciones de la ICANN, incluida la Junta Directiva de la ICANN, a utilizar grupos de trabajo.

Recomendación 8:

At-Large debe utilizar las redes sociales de manera mucho más eficaz para recabar las opiniones de los usuarios finales (encuestas en Twitter / encuestas en Facebook, etc.).

Las RALO y las ALS avalan esta recomendación, y quisiéramos señalar que ya se están desarrollando medidas para mejorar, aún más, el uso de las redes sociales.

Las ALS, las RALO y el ALAC han estado utilizando las redes sociales ampliamente para animar a los miembros de At-Large a proporcionar comentarios vía wiki y otros canales establecidos. La respuesta ha sido pobre. Sin embargo, las redes sociales, especialmente Twitter, no son una herramienta eficaz para que la gente proporcione información sustantiva sobre las políticas.

Tenemos un Grupo de Trabajo sobre Redes Sociales que incluye el uso de herramientas eficaces como Mattermost, Slack, Eno, Skype y el estándar Twitter y Facebook. Algunas personas señalan que les gustan estas herramientas, mientras que otros prefieren una simple llamada telefónica para mantener a la comunidad conectada. Otras herramientas ignoradas son el uso de FLICKR y YouTube. Los documentos de las reuniones de At-Large creados por voluntarios han compartido, con la licencia Creative Commons, miles de fotos y videos de los miembros de la comunidad, lo que excede ampliamente al material de los fotógrafos y camarógrafos contratados por la ICANN. Estas fotos han sido utilizadas por el personal y otras organizaciones, por ejemplo, ISOC y Diplo en sus blogs y publicaciones en línea.

En resumen, las RALO apoyan enérgicamente el uso mejorado de las redes sociales como Twitter. ALAC, At-Large / las RALO deben fomentar la discusión en las redes sociales y la interacción con los usuarios individuales de Internet externos. Pero los resultados no son tan sencillos de lograr como los críticos podrían pensar y ciertamente, no hay redes sociales mágicas en las cuales no haya que gastar dinero para "Marcar Tendencia" - como lo han hecho todos grandes comunicadores de Internet. Nosotros no abogamos por eso.

Recomendación 9:

At-Large debería considerar la designación de un puesto de Administrador de la Comunidad Web de medio tiempo. Este miembro del personal de apoyo podría ser contratado, o un miembro del personal actual podría recibir capacitación especial.

Las RALO aceptan esta recomendación.

Un administrador de la comunidad Web también debe trabajar con las RALO en sus boletines de la comunidad, por ejemplo, Contacto constante. Sin embargo, hay que señalar que actualmente, esto no está a discreción de At-Large. Lo que el personal implementará es puramente una decisión del personal.

Recomendación 10:

Considerar la adopción y utilización de una plataforma de comunicación en línea de tipo Slack. Un espacio de trabajo de Instant messaging-cum-team (FOSS) como alternativa a Skype / Wiki / sitios web / listas de correo.

Este debate ha tenido lugar durante muchos años en la Comunidad At-Large.

La Comunidad At-Large, mediante el Grupo de Acción de Tecnología de At-Large (<http://bitly.com/Technology-Taskforce>) ha sido consciente y ha probado y utilizado aplicaciones de chat grupal como Slack desde 2014. En la reunión ICANN58 celebrada en marzo de 2017, el Grupo de Acción sobre Tecnología informó cómo At-Large debería usar aplicaciones de chat grupal después de evaluar varios tipos de aplicaciones (<http://bitly.com/TTF-reports>).

Creemos que el sistema actual funciona razonablemente bien. Sin embargo, reconocemos que siempre hay margen de mejora. Nuestro Grupo de Acción sobre Tecnología (TTF) ha estado buscando activamente nuevos sistemas: <https://community.icann.org/x/CxlnAw> y <https://community.icann.org/x/QaM0Aw>. Además de las limitaciones técnicas de acceso en algunos países que requieren soluciones de bajo ancho de banda, necesitamos ser conscientes de los beneficios y costos de implementar un nuevo sistema de comunicación. También existe el desafío adicional de quebrar el hábito de las personas y cambiar a diferentes programas y para que este software esté disponible y sea cómodamente utilizable en diferentes plataformas de hardware. A fin de mantener la compatibilidad para comunicarnos con los miembros de otras partes de la comunidad de la ICANN, debemos seguir usando Skype / Wiki / web / listas de correo, en lugar de adoptar una nueva herramienta. Hay una popularidad desigual de las herramientas en línea en una perspectiva global. Pero el número de redes sociales y aplicaciones de mensajería es visible. Los eventos y las noticias importantes se deben lanzar en estas plataformas como actividades de las RALO de manera coordinada.

Todos las RALO están a favor de la comunicación mejorada, menor redundancia y reducción de voluminosas cantidades de información.

Una vez más, parece ser el lugar adecuado para mencionar los planes para el Sistema de Proceso de Gestión de Políticas (PMPS) que se conectará con las herramientas de redes sociales para proporcionar un entorno intuitivo, productivo, acogedor y útil para que los usuarios finales participen en todos los aspectos del trabajo en materia de políticas.

Recomendación 11:

At-Large debería reemplazar las reuniones mundiales ATLAS que se realizan cada 5 años por un modelo alternativo de Reuniones At-Large regionales anuales.

Las RALO y ALS ven un valor significativo en las actuales reuniones quinquenales ATLAS, y por lo tanto no están a favor de esta recomendación.

Se han invertido muchas horas de trabajo de ALAC y de las RALO en la coordinación de las diversas reuniones de la ICANN. Se ha generado y aceptado un cronograma. Consideramos que las reuniones Cumbres de At-Large Presenciales (ATLAS) son necesarias debido a la experiencia de trabajar en grupos inter-regionales: estos tienen más diversidad lingüística, geográfica y de género.

La rotación actual cada cinco años de las Asambleas Generales y una Cumbre Global At-Large ha sido co-diseñada y aprobada por las RALO. El sistema actual resulta efectivo para fomentar el desarrollo de una perspectiva global de los usuarios finales.

Estas reuniones son las únicas ocasiones en que la identidad de un At-Large global se manifiesta como una sola entidad. Desde los preparativos, hasta la reunión en sí, y la implementación posterior a la reunión, todo el mundo At-Large funciona como un todo. Esto es muy útil en la construcción de relaciones personales y organizacionales y en el fortalecimiento de la marca At-Large, especialmente para quienes participan por primera vez. Eliminar las reuniones ATLAS no beneficia a nadie. Por cierto, el hecho de no tener una cumbre resultará en la pérdida de la posibilidad de que las RALO aprendan y trabajen juntas, y dará lugar a silos regionales y a la perspectiva estrictamente regional de usuario final.

Las reuniones regionales deben incrementarse, pero no a expensas de ATLAS.

No necesitamos tener que optar por una solución o la otra. Una vez cada cinco años cuando todos se reúnen es importante y una reunión local anual también es una buena idea. Sugerimos hacer ambas cosas. Además de esto, las reuniones de la comunidad local de At-Large operadas y coordinadas a través de las RALO y la cooperación con las actividades de las I * son una buena herramienta para el compromiso. No contradice la idea de la cumbre.

Recomendación 12:

Como parte de su estrategia de difusión externa y participación regional, At-Large debe dar una alta prioridad a la organización de eventos regionales. Las cinco RALO deberían, como parte de sus estrategias de difusión anuales, continuar asociándose con eventos regionales bien establecidos relacionados con el ecosistema de Gobernanza de Internet. Se debería proporcionar el programa CROPP y otros mecanismos de financiamiento para solventar los costos de organización y participación de los miembros de At-Large.

Las RALO aceptan esta recomendación. Las RALO avalan el programa CROPP y desean verlo expandido para proporcionar más oportunidades de participación con otras organizaciones. Esta labor de difusión deberá centrarse, en particular, en la creación de sinergias en las políticas. La difusión externa de At-Large necesitará enfocarse cada vez más en asegurar una base de voluntarios expandida que pueda contribuir al desarrollo de políticas.

A menudo, la participación en eventos regionales requiere fondos sustanciales, es decir, patrocinio, con el fin de poder participar en paneles y en las oportunidades de debate. Nos falta el apoyo financiero y la influencia, también estamos en competencia con el personal de la ICANN que son la primera opción. Es necesario estar en sintonía con el personal de la ICANN en estos eventos. El patrocinio de un evento, el stand etc. requieren un análisis financiero serio para lograr los resultados deseados. La ICANN rara vez financia a At-Large con respecto a estos eventos. Tal vez GSE provee fondos para el evento en sí, pero rara vez envía voluntarios para que participen.

Sin embargo, en algunas RALO, las circunstancias y el patrocinio externo han permitido que tales actividades se realicen sin el apoyo de la ICANN.

En todas las regiones, en la práctica, a menos que exista apoyo financiero para la participación en las reuniones, esto no se puede implementar, a menos que la ALS ejecute el proyecto con las actividades regionales existentes de la ICANN con presupuestos a nivel regional incrementados de forma adecuada.

Recomendación 13:

En estrecha colaboración con los centros regionales de la ICANN y las sedes regionales de las ISOC, At-Large debería reforzar su estrategia global de difusión externa y participación con miras a fomentar la organización de Escuelas de Gobernanza de Internet en relación con cada reunión regional de At-Large.

Las RALO apoyarán esto con la premisa de que las escuelas de Gobernanza de Internet están en línea con la misión y el mandato de la ICANN.

Las iniciativas de las Escuelas de Gobernanza de Internet, como la Escuela de Gobernanza de

Internet del Sur, la Escuela de Gobernanza de Internet de África y la Primera Escuela de Gobernanza de Internet de India (inSIG), han contado con numerosos miembros de At- Large quienes han dedicado su tiempo como voluntarios y dinero personal para realizar presentaciones y participar en paneles. En línea con la recomendación, sugerimos que la ICANN avale estos esfuerzos.

Las escuelas de Gobernanza de Internet también han incrementado su compromiso dentro de la comunidad y entre comunidades. Por ejemplo, inSIG recibió un apoyo significativo en términos de expertos provenientes de otras entidades de la ICANN (incluida la Junta Directiva, ALAC / At- Large y la NCUC), y contó con la presencia de los presidentes de EURALO y NARALO que participaron en calidad de expertos. Siempre que sea posible, continuaremos organizando SIGs en las reuniones de la ICANN, pero el apoyo financiero constituye una limitación importante.

Recomendación 14:

En aras de la transparencia, todos los fondos para viajes de At-Large deben publicarse como contribución de "ventanilla única" en la página web de At-Large.

Ya existe un tablero de control de la ICANN dedicado al apoyo para viajes a las reuniones de la ICANN para todas las personas que reciban asistencia financiera para viajes en todas las SO / AC. Los viajes a otros eventos no están disponibles públicamente.

Las RALO están de acuerdo con este nivel de transparencia, y asumen una transparencia similar de otras partes de la ICANN. También resultaría esclarecedor dar a conocer los detalles de la divulgación de cualquier contrato de trabajo de alguno de los miembros.

Recomendación 15:

At-Large debería participar en el Grupo de Trabajo Intercomunicatorio sobre Ingresos Obtenidos mediante Subastas de Nuevos gTLD e iniciar debates con la Junta Directiva de la ICANN con el fin de obtener acceso a estos fondos en apoyo de la Comunidad At-Large.

Las RALO no pueden reclamar los ingresos provenientes de subastas, ya que hay un CCWG trabajando en el tema.

Las RALO ya cuentan con miembros dentro del Grupo de Trabajo Intercomunicatorio sobre Ingresos Obtenidos mediante Subastas de Nuevos gTLD. Pero este WG no definirá cómo se invertirán estos fondos; se centrará en cómo se estructurarán los procedimientos de asignación de fondos. Seguramente, cuando el Grupo de Trabajo Intercomunitario acuerde tener acceso a los fondos, las RALO tendrán participación.

Las RALO respetarán las decisiones tomadas en el CCWG. EL CCWG diseñará la (s) propuesta (s) sobre cómo utilizar los ingresos de las subastas. Los representantes de ALAC y los participantes de At-Large se encuentran participando en las discusiones y el trabajo del CCWG.

Recomendación 16:

Adoptar un conjunto de métricas que sean coherentes para que toda la comunidad At-Large evalúe la implementación y el impacto del EMM y realice un seguimiento de la mejora continua de la comunidad At-Large.

Las RALO están en general de acuerdo con la necesidad de contar con métricas para evaluar todas las actividades.

Las métricas son importantes para la mejora continua del desempeño de todas las entidades de At-Large, es decir, miembros de ALAC, líderes de las RALO, representantes de las ALS y miembros individuales. En lo que respecta a las RALO, ALS e individuos, avalamos el desarrollo de un conjunto de métricas que mostrarán el desarrollo estratégico de las regiones en consonancia con la misión de At-Large, así como el impacto del asesoramiento en materia de política regional para ALAC.

Por lo tanto, la recopilación de las métricas acordadas debe ser automatizada tanto como sea posible. Pero hay que recordar que la confianza en las métricas puede constituir un problema.

El problema con esta recomendación es la falta de herramientas de seguimiento por parte el personal para medir los resultados. El seguimiento de las declaraciones de políticas y comentarios es una métrica importante que solicitan los altos funcionarios.

En general, las métricas para las operaciones / actividades / participación son bien recibidas.

Conclusiones

Finalmente, queremos expresar nuestra profunda preocupación por el futuro de la comunidad At-Large si este informe es aceptado e implementado tal cual. Esperamos que las sugerencias hechas a través de este documento sean consideradas por el Equipo de Revisión a fin de modificar adecuadamente sus propuestas.