

Проблемы проверки At-Large, особо актуальные для региональных организаций (RALO) и структур At-Large (ALS)

Региональные организации (RALO) и структуры At-Large (ALS) приветствуют независимую проверку At-Large и надеются, выполнив надлежащие рекомендации, полученные в результате процесса проверки, повысить свою эффективность в представлении интересов конечных пользователей в Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN).

Кроме того, мы согласны с несколькими аспектами анализа, проведенного группой ITEMS, и с некоторыми ее рекомендациями, учитывая, в частности, тот факт, что уже выполняем некоторые из предложенных рекомендаций.

У нас есть сильные сомнения по поводу ряда рекомендаций, особенно таких, которые ослабляют или подрывают существующую структуру At-Large (ALS и RALO).

Насколько мы понимаем, сосредоточиться на индивидуальных пользователях группу ITEMS побудили примерно следующие рассуждения:

- 1. Существует 3,7 миллиарда конечных пользователей интернета, но подавляющее большинство их не заинтересованы в именах, номерах и параметрах протокола (которые являются сферой компетенции ICANN).*
- 2. Тех немногих, которые действительно заинтересованы и могут осмысленно участвовать (возможно, таких несколько тысяч во всём мире), необходимо призывать к участию в деятельности ICANN в виде At-Large.*
- 3. Существующая форма участия, в основе которой лежит ALS, является для этих немногочисленных лиц барьером, поскольку создает несколько уровней участия (член ALS -> глава ALS -> член RALO -> главы RALO -> ALAC). Конечно, они могут участвовать как индивидуальные лица, но тогда комитет At-Large (ALAC) вообще не нужен.*
- 4. Таким образом, для участия в виде At-Large этим конечным пользователям нужны прямые и легкодоступные каналы, которые обеспечиваются в рамках модели полномочного участия членом (EMM).*
- 5. То, что нынешняя структура ALS-RALO будет ослаблена, или даже полностью разрушена, не имеет значения, поскольку существующие структуры слишком громоздки и велики для небольшого числа заинтересованных конечных пользователей.*

Мы хотели бы заметить, что вышеизложенный анализ отчасти ошибочен, а следовательно выводы/рекомендации, основанные на нём, также могут иметь изъяны.

В частности, мы бы хотели обратить внимание на следующее:

1. На первый взгляд может показаться, что нынешняя структура RALO-ALS создает уровни и барьеры. Однако наиболее активные ALS способствуют прямому участию экспертов в области политики, поддерживают среду обучения для новичков и товарищескую атмосферу во взаимодействии между экспертами, а тех лиц, которые заинтересованы в интернет-политике, могут и хотят внести свой вклад, может быть больше нескольких тысяч. Например, ICANN разрабатывает политику для интернационализированных доменных имен (IDN), что может быть интересно большому количеству конечных пользователей (учитывая большое разнообразие языков и алфавитов). Было бы важно обеспечить их участие в формировании какой-либо политики, которая может оказывать на них влияние, и от нас бы требовалось предоставить им для этого достаточно возможностей и информации.
2. Местные ALS становятся базой для дискуссий на местном языке, касающихся At-Large. Такая поддержка на местном уровне крайне необходима любой организации, чья сфера деятельности охватывает огромные регионы и многочисленные страны, культуры и языки, особенно в ситуациях, когда языковая поддержка ICANN в работе над политикой ограничена. Для некоторых регионов языковая поддержка на местном уровне является ключевым элементом работы с местным населением, в то время как почти вся работа ICANN, не касающаяся At-Large, ведется на английском языке.
3. Индивидуальные пользователи могут приходить и уходить в зависимости от их текущих интересов. Однако в организации отсутствует механизм сохранения знаний на случай их ухода. В структуре ALS предоставленная индивидуальными лицами информация сохраняется в ALS и в RALO, постепенно накапливается и обрабатывается.
4. ALS обеспечивают дополнительные возможности, даже для индивидуальных лиц. Например, индивидуальное лицо может получить услуги по наращиванию возможностей, дополнительные людские ресурсы (путем привлечения других волонтеров), и, как следствие, добиться больших результатов. Индивидуальный волонтер ограничен во времени и ресурсах.
5. ALS необходимо привлекать новичков к работе над вопросами политики, обеспечивать им дополнительные возможности посредством взаимодействия с RALO и другими экспертами и помогать им в конечном итоге самим стать экспертами. Таким образом, RALO создают, совершенствуют и восполняют резерв лиц, вносящих вклад в разработку политики, в то время как в предложенной EMM, наоборот, отсутствуют какие-либо средства создания новых экспертов.

6. Нынешний переход к EMM, похоже, был предложен на основании мнений нескольких лиц, которые по тем или иным причинам не могут или не хотят действовать через систему ALS/RALO и игнорируют возможность открытого участия в деятельности рабочих групп. Большинство RALO и ALS оказывают поддержку волонтерам, желающим внести свой вклад, а те, у кого возникают трудности при работе через ALS, могут принять прямое участие в деятельности RALO как индивидуальные члены. Возможно, не стоит ставить в основание модели обособленность.
7. Мы придерживаемся мнения, что благодаря структуре RALO-ALS у участников есть глобальный форум для сотрудничества в области политики, в процессе которого возрастает разнообразие (например, гендерное, посредством сотрудничества среди женщин) и множественность.
8. Новичков призывают присоединиться к деятельности рабочих групп, вне зависимости от того, являются они представителями ALS или индивидуальными пользователями. Рабочие группы открыты для всех.

Хотя мы поддерживаем расширение прямого участия конечных пользователей интернета, целью EMM, предложенной ITEMS, является содействие индивидуальным конечным пользователям за счет существующих ALS и RALO, что уничтожит структуры и роли, сформированные At-Large за прошлое десятилетие.

В данном документе мы предлагаем меры, которые обеспечат расширение участия конечных пользователей, *в то же время сохраняя и совершенствуя нынешнюю структуру RALO-ALS*, что представляет собой вариант, беспроигрышный для обеих сторон, а не только для одной, как в случае с EMM. Предлагаются следующие меры:

1. *Повышение восприимчивости ALS к потребности в содействии заинтересованным лицам*
2. *Разработка механизма быстрого пути для выявления заинтересованных лиц и, в зависимости от их возможностей, закрепления их за соответствующими структурами разработки политики*
3. *Информирование в области политики доменных имен на уровне ALS с целью привлечения индивидуальных лиц*
4. *Согласование правил индивидуального членства на уровне RALO с учетом того, что разные RALO придерживаются своих особых подходов*
5. *Создание на региональном уровне (RALO) механизма прямой работы с индивидуальными лицами (например, на региональных мероприятиях и в рамках программ по информированию), особенно из регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами или с теми, которые по той или иной причине не могут внести свой вклад через ALS*

Мы считаем, что вышеперечисленные действия, предпринятые с четкой целью устранения каких-либо реальных или мнимых барьеров участия индивидуальных лиц в работе At-Large над политикой, способствуют повышению квалификации и значимости индивидуальных членов.

Высказав эти общие комментарии, ниже мы приводим свое мнение о предложенных рекомендациях.

Рекомендация 1.

Следует поощрять участие членов At-Large из каждого региона в конференциях/мероприятиях, связанных с управлением интернетом / формированием политики (IGF, RIR, ISOC) в их регионе — и, когда возможно, финансировать их участие — а также использовать эти мероприятия как возможность активно повышать осведомленность среди конечных пользователей о At-Large и об обеспечиваемых этими мероприятиями возможностях участия в деятельности, связанной с ICANN.

RALO поддерживают эту рекомендацию. Однако есть ряд деталей, которые могли бы способствовать лучшему пониманию положения RALO.

Трудность заключается в термине «участие». На конференциях, как правило, возможность проведения панельных дискуссий предоставляется спонсорам, и отдается предпочтение «официальному и заслуживающему доверия» персоналу ICANN. Член аудитории выглядит одиноким деревом в лесу и имеет минимум возможностей на что-то повлиять. ICANN требуется сделать первый шаг и обеспечить автоматическое предоставление таких возможностей на условиях равенства. ALAC и RALO в этом отношении нужно координировать действия и сотрудничать с отделами персонала ICANN. В информировании необходимо сосредоточиться на лицах, которые могут выполнять в ICANN работу в области политики. Наше сообщество должно обеспечить финансируемым членам возможность влияния, например путем выступления на панельных дискуссиях и семинарах, связанных с нашей миссией.

Полезна как совместная работа с региональными и глобальными партнерами, так и информирование в рамках At-Large ICANN. В некоторых случаях делегация, целенаправленно занимающаяся информированием (если это возможно), может добиться больших результатов, чем один представитель.

Членов At-Large из каждого региона уже призывают участвовать в конференциях/мероприятиях, связанных с управлением интернетом / формированием политики (Форум по управлению интернетом (IGF), региональные интернет-регистратуры (RIR), Общество интернета (ISOC)) в их регионе, и использовать их как возможность повышения осведомленности среди конечных пользователей о At-Large и активного

участия в целенаправленной деятельности, связанной с ICANN. По возможности их участие финансируется ICANN.

В соответствии с нынешней моделью, ALS уже занимаются этим — как с поддержкой ICANN, так и без нее. Некоторые организации координируют свои действия с государственными и частными структурами. Их членов обычно приглашают на местные, региональные и международные мероприятия как представителей.

Для этого RALO создали и ведут соответствующий календарь региональных мероприятий. Кроме того, следует поощрять участие в форме написания комментариев и внесения вклада через листы/чаты и т.д.

Рекомендация 2.

At-Large следует более рационально подходить к решениям об объеме предоставляемых советов и направлять свои усилия на качество, а не на количество.

RALO и ALS хотели бы знать, в каких случаях объем советов считается «слишком малым» или «слишком большим».

Для высокого качества и профессиональных комментариев необходимы глубокие знания, находящиеся за пределами компетенции и вовлеченности большинства наших членов. Объем работы, выполнение которой требуется от волонтеров At-Large, является постоянным поводом для беспокойства, поскольку важно определить области знаний и навыков членов и направить их действия в те сферы, где их знания и навыки способствуют усилению сосредоточенности At-Large на конкретных технических вопросах. Это также повысит качество дискуссий и деятельности рабочих групп At-Large.

Целью нашего долгосрочного проекта Системы процесса управления политикой (PMPS)¹ является решение серьезной проблемы перегрузки информацией путем привлечения только тех членов, которые заинтересованы в теме, отслеживания вопросов, предоставления волонтерам во время проведения консультаций с общественностью всей нужной информации, включая ссылки на инструменты отслеживания и историю, и обеспечения волонтерам возможности повышения качества своего участия путем использования лучших методов, чем электронная почта и вики-страницы. Это сложная задача, решение которой в действительности принесло бы пользу всем системам управления с участием многих заинтересованных сторон, а не только сообществу At-Large. Но на это, вероятно, уйдет еще несколько лет.

Тем временем в целом RALO необходимо по мере и в случае необходимости передавать позиции своих ALS и индивидуальных членов от имени более широкого сообщества

¹ Предложение Подкомитета по информированию и взаимодействию, переданное ICANN для оценки и выделения средств. Идея этого предложения возникла в сообществе At-Large во время Второго саммита At-Large (ATLAS II) в Лондоне (в июне 2014 года), и оно было разработано Оперативной рабочей группой At-Large по технологиям.

конечных пользователей. Учитывая разнообразие точек зрения и интересов, для количества таких советов невозможно установить верхний предел (если они, конечно, имеют отношение к делу).

Рекомендация 3.

At-Large следует поддерживать непосредственное участие членов At-Large (ALM) в деятельности рабочих групп ICANN на более масштабном уровне, приняв для этого предлагаемую нами модель полномочного участия членов.

В том, что касается необходимости расширения участия, RALO в основном согласны. При участии сообщества At-Large, включая индивидуальных лиц и организации, в деятельности рабочих групп обычно возникают ограничения. Несмотря на призыв членов At-Large к участию в деятельности рабочих групп по процессу разработки политики (РГ по PDP) и других сквозных рабочих групп сообщества, уровень восприятия среди новичков низок, в основном из-за серьезных барьеров, причиной которых является ограниченность их знания темы и обязательства в отношении объема работы. Возможно, существуют меры, которые могли бы способствовать расширению такого участия (включая наращивание возможностей), но принимать для этого EMM точно не требуется.

RALO и ALS не согласны с тем, что принятие EMM автоматически решит данную проблему, поскольку нет существенных доказательств того, что одно лишь принятие этой модели с высокой вероятностью усилит индивидуальное участие. Навязывание RALO и ALAC столь радикального и рискованного изменения с относительно долгим сроком реализации и без какой-либо уверенности в успехе не выглядит благоразумным.

В данной рекомендации имеет место попытка что-то улучшить, принимая неправильное решение, что приведет к прямо противоположному результату. Одна только модель прямого членства в значительной мере воспрепятствовала бы возможности ALAC разрабатывать рекомендации, санкционированные уставом, поскольку стало бы гораздо труднее координировать взгляды, результатом которых мог бы стать совместный совет по указанной теме.

Мы считаем, что модель полномочного участия членов несовместима с моделью совместного построения на основании консенсуса по принципу «снизу-вверх». Также мы считаем важным наличие у наших волонтеров достаточного количества времени для активного участия и вовлеченности. В модели полномочного участия членов не наблюдается четкого пути решения проблемы расширения участия.

Разберем по очереди каждую рекомендацию по реализации EMM:

РУКОВОДСТВО ПО РЕАЛИЗАЦИИ ЕММ

Рекомендация по реализации 1: Принять модель полномочного участия членов (ЕММ) в предложенном виде, чтобы привлечь больше конечных пользователей к прямому участию в процессе разработки политики ICANN и/или в мероприятиях At-Large по информированию (Раздел 11).

RALO и ALS рады варианту с привлечением новых конечных пользователей к участию в процессе разработки политики ICANN, но считают, что ЕММ во всей своей полноте не является правильным решением.

Во-первых, «прямое» участие конечных пользователей необязательно для работы At-Large.

Во-вторых, расширение такого «прямого» участия не является гарантией соразмерного роста качества участия. Невозможно добиться прямого представительства 3,6 миллиарда конечных пользователей в At-Large или RALO, увеличив количество индивидуальных членов. At-Large представляет интересы конечных пользователей, и свидетельств неэффективности такого косвенного представительства нет.

В-третьих, хотя мы полностью согласны с тем, что индивидуальному членству, как и участию в деятельности ALS, следует способствовать, мы считаем, что надежные ALS в своих странах являются настоящей гарантией отражения в At-Large интересов конечных пользователей, поскольку они могут на местном уровне заниматься информированием, координацией и поиском источников вклада.

В конечном итоге превращение At-Large в организацию индивидуальных членов (и только их) может привести к использованию At-Large ее членами для борьбы за собственные интересы. Из-за него также снизится разнообразие, поскольку лица из развивающихся стран не располагают тем же уровнем соединения и информированности, что и представители глобального севера.

Рекомендация по реализации 2: Привлечь больше конечных пользователей к прямому участию в деятельности рабочих групп ICANN, приняв модель полномочного участия членов, описанную в данном документе (см. Раздел 11).

Ответ на эту рекомендацию по реализации такой же, как на рекомендацию 1.

Рекомендация по реализации 3: Принять модель полномочного участия членов, описанную в данном документе, чтобы привлечь больше конечных пользователей к прямому участию в работе ICANN (Раздел 11).

Ответ на эту рекомендацию по реализации такой же, как на рекомендацию 1.

Рекомендация по реализации 4: В рамках модели полномочного участия членов будет поощряться участие индивидуальных пользователей в деятельности At-Large. В этой связи нужны перспективы дальнейшего сотрудничества с NCSG (Раздел 12).

К сожалению, в данной рекомендации по реализации не учитывается, как ведется работа в экосистеме ICANN. Люди имеют конкретные интересы, которые побуждают их обращаться к лицам с теми же интересами. В качестве примеров можно привести организации DNS for Women, Technology for Humanity и другие.

RALO рады сотрудничать с Группой некоммерческих заинтересованных сторон (NCSG). Такое сотрудничество уже имеет место в рамках взаимодействия с гражданским обществом, и многие члены At-Large также являются членами NCSG. Для достижения этой цели не нужно переходить к EMM. В прошлом RALO сотрудничали с Группой интересов некоммерческих пользователей (NCUC) и другими подразделениями ICANN (мероприятия по информированию в ходе ICANN 58), и это нужно продолжить.

Рекомендация по реализации 5: Любому индивидуальному лицу из любого региона должна предоставляться возможность стать «членом At-Large» (ALM). ALM определяется моделью полномочного участия членов как элементарная частица новой модели At-Large (Раздел 11).

RALO стремятся к тому, чтобы членами At-Large становились независимые лица. Североамериканская (NARALO), Европейская (EURALO) и Региональная организация At-Large Азии, Австралии и островов Тихого океана (APRALO) уже открыты для принятия индивидуальных лиц как прямых членов. Африканская (AFRALO) и Региональная организация At-Large стран Латинской Америки и Карибского бассейна (LACRALO) сейчас занимаются внесением соответствующих положений в свой устав. ALAC и RALO посредством Оперативной рабочей группы по ожиданиям и критериям ALS занимаются расширением возможностей участия членов ALS в работе At-Large/ICANN над политикой.

RALO осуществляет свою деятельность в разнообразной социальной и культурной среде. В северной части мира элементарными частицами могут быть активные лица с опытом, готовые к работе. В то время как в другой среде членство в организации (ALS) — это единственный действенный способ взаимодействия с сообществом. EMM не универсальна.

Как свидетельствует опыт, независимое членство не может быть заменой членству в ALS, но становится точкой доступа для индивидуального участия. В случае своей реализации EMM не является гарантией активного и вовлеченного сообщества.

Благодаря существованию индивидуальных членов RALO могут получать информацию прямо от рядовых представителей, но пока количество такой информации минимально, хотя и необходимо признать, что некоторые индивидуальные члены внесли выдающийся

вклад в работу сообщества. Индивидуальных членов очень немного, хотя их количество и растет. Вопрос о том, сравниваются ли индивидуальные члены по уровню влияния с ALS, остается открытым, и сообществу индивидуальных членов, вероятно, потребуется время, чтобы продемонстрировать значительную силу.

Рекомендация по реализации 6: Принять модель полномочного участия членов с внесением изменений в работу RALO, что превратит их прежде всего в механизм информирования и обучения для взаимодействия с новичками (Раздел 11).

Это значительное изменение в работе ALAC, которое противоречит полномочиям ALAC как консультативного комитета. RALO в значительной мере влияют на вклад ALS в деятельность ALAC, осуществляемый по принципу «снизу-вверх». Устранение функций внесения рекомендаций RALO подорвет работу модели с участием многих заинтересованных сторон по принципу «снизу-вверх». Для него также требуется полностью переписать все меморандумы о взаимопонимании (MoU) между ICANN и RALO, в которых заявлены две функции RALO: информирование и работа над политикой.

В данной рекомендации видится стремление ограничить роль и статус RALO, которые в настоящее время являются неотъемлемыми частями экосистемы At-Large ICANN. Сведение роли RALO к информированию/обучению приведет к урезанию возможности At-Large работать стабильно и давать согласованные рекомендации по политике в долгосрочной перспективе. Вследствие этого возникает риск разобщения At-Large и снижения уровня целостности (из-за множественности мнений/позиций индивидуальных лиц).

Рекомендация по реализации 7: В рамках модели полномочного участия членов избранные представители RALO становятся членами ALAC, которые не только обсуждают рекомендации Правлению, но также выступают в роли наставников для новичков At-Large (Раздел 11).

Эта рекомендация была категорически отклонена всеми RALO.

В данной рекомендации, похоже, предполагается, что работа ALAC состоит только в консультировании Правления, хотя ALAC занимается не только политикой, но и следит за действиями в масштабах всей ICANN, которые могут касаться интересов конечных пользователей.

В волонтерской организации не стоит ожидать, что добровольцы будут заниматься и политикой, и информированием, поскольку, как мы выяснили, интересы волонтеров разнообразны, и лишь очень немногие волонтеры обладают навыками, имеют время и заинтересованы в том, чтобы заниматься и тем и другим.

Управление RALO требует значительной работы в области информирования и наращивания возможностей, помимо передачи вклада от ALS и индивидуальных членов в ALAC и обратно.

Сочетание выполнения этих задач с прямым вкладом в работу над политикой приведет к чрезмерной перегрузке работой. Это может стать причиной посредственного качества руководства и выполнения функций RALO.

Рекомендация по реализации 8: Члены ALAC не должны находиться в должности более (2) сроков длительностью по 2 года каждый (см. Раздел 11).

В целом RALO поддерживают идею ограничения сроков пребывания на всех ключевых должностях At-Large, включая представителей ALAC, председателей рабочих групп и руководство RALO.

Рекомендация по реализации 14 [позже номер изменен на 9]: В предлагаемой модели полномочного участия членов (Раздел 11) многие из этих ролей объединены, вследствие чего освобождаются места для командировок и новых мнений. Например, 5 RALO теперь входят в состав 15 членов ALAC, и 5 представительских должностей тоже занимают назначенные Номинационным комитетом (NomCom) члены ALAC; в результате остается 2 места для совета старейшин и до 10 мест для командировки докладчиков от сквозных рабочих групп сообщества и обычных рабочих групп (решение принимается открытым и транспарентным способом).

Ответ на эту рекомендацию по реализации такой же, как на рекомендацию 7.

Рекомендация 4.

Персоналу поддержки At-Large следует более активно заниматься привлечением ALM к формированию политики для ALAC, составлению документов с выражением позиции и работе по другим направлениям деятельности, связанным с формированием политики.

С точки зрения RALO, данная рекомендация способствует помощи персонала в работе ALS над политикой в регионе. RALO поддерживают эту рекомендацию.

Рекомендация 5.

At-Large следует делать более активный вклад в совещания между высшим персоналом и руководством ICANN и ISOC (и других международных организаций I*) с тем, чтобы принимать участие в совместном стратегическом планировании сотрудничества в направлении деятельности по информированию сообщества.

RALO поддерживают эту рекомендацию. Однако необходимо оговориться о том, что дискуссии между высшим персоналом ICANN и другими организациями не всегда подразумевают какое-либо участие At-Large.

- Уже имело место сотрудничество, особенно с отделом ICANN по глобальному взаимодействию с заинтересованными сторонами (GSE).
- Персонал ICANN определенно может встречаться с ISOC и другими организациями I*, работа уже велась.
- Уже заключались MoU между RALO и региональными интернет-регистратурами (RIR). Благодаря MoU появляются возможности спонсорства и участия в мероприятиях, таких как Генеральная ассамблея (ГА) NARALO в ARIN.
- Мы приветствуем идею усиления активности и надеемся на выделение для себя дополнительных ресурсов персонала, чтобы сосредоточиться на этом направлении деятельности.
- ALS содействуют мероприятиям I* во всем мире и участвуют в них. At-Large будет направлять поток поступающей/исходящей информации по календарю.

RALO уже наладили хорошие отношения с организациями I* и другими региональными организациями помимо офисов отдела ICANN по GSE. Например, NARALO подписала MoU с Американской регистратурой интернет-регистрации (ARIN) и проведет свою Генеральную ассамблею параллельно с конференцией ARIN; APRALO тесно сотрудничает со своими региональными партнерами (Сетевой информационный центр стран Азии и Тихоокеанского региона (APNIC), ISOC, Совет национальных доменов верхнего уровня Азиатско-Тихоокеанского региона (APTLD), организация DotAsia) и заключила MoU с некоторыми из них. Кроме того, она активно участвует в программах Азиатско-Тихоокеанской школы по управлению интернетом (APSIG) и в Региональном форуме по управлению интернетом в Азиатско-Тихоокеанском регионе (APriGF). LACRALO занимается подписанием MoU с Регистратурой интернет-адресов стран Латинской Америки и Карибского бассейна (LACNIC). AFRALO несколько лет назад подписала первый MoU с RIR (Сетевой информационный центр стран Африки или AfriNIC), они время от времени проводят совещания на конференциях AfriNIC по общественной политике. Ведется работа над еще одним MoU с AfriNIC. EURALO является партнером-учредителем Общеευропейского диалога по управлению интернетом (EuroDIG), ведутся переговоры о подписании MoU с Организацией европейских IP-сетей (RIPE).

В целом ICANN оказывает довольно ограниченную поддержку в финансировании этих мероприятий.

В дополнение к вышеперечисленному, в результате дискуссий между персоналом At-Large ICANN и персоналом поддержки отделений ISOC были сформулированы и сейчас рассматриваются следующие предложения:

1. Проведение совместного вебинара — Введение в At-Large и ISOC (с участием докладчиков из At-Large и ISOC и ALS/отделений).
2. Вебинары At-Large по наращиванию возможностей — персоналу At-Large надлежит отправить отделу поддержки отделений ISOC приглашения для рассылки

по отделениям, чтобы повысить эффективность участия отделений ISOC в работе ICANN над политикой.

3. Участие в деятельности Инженерной проектной группы интернета (IETF) — регулярно передавать сообществу At-Large сведения о возможностях участия в деятельности IETF для тех представителей At-Large, которых интересуют технические вопросы.

4. Сотрудничество At-Large и ISOC. Оно может включать в себя совместные мероприятия по информированию в ходе конференций ICANN, такие как дискуссии за общим столом. В некоторых случаях оно может включать совместные приемы.

5. Пилотная программа по работе с региональными сообществами (CROPP) / Финансирование проезда для участия в деятельности ISOC — необходимо взаимное координирование действий. Целью данного процесса является усовершенствование программы CROPP и проезда для участия в деятельности ISOC, а также координирование действий между этой программой и проездом.

6. Согласованная отчетность об управлении интернетом, например на Полномочных конференциях Международного союза электросвязи (МСЭ), — включая совместный доклад и/или вебинар.

7. Взаимное обогащение образовательных онлайн-платформ, включая онлайн-курс ISOC об ICANN, но особенно о ALAC, At-Large, RALO и других организациях.

8. Формирование Команды руководителей для обеспечения более тесного сотрудничества — в нее может входить один представитель ALAC, уполномоченный постоянно поддерживать связь с руководством отделений ISOC; можно даже сформировать небольшой комитет по координированию деятельности вместо нынешней крайне неофициальной системы, в рамках которой несколько заинтересованных лиц, являющихся также членами ISOC, выполняют «представительские» функции ситуативно, иногда дублируя друг друга.

Рекомендация 6.

Выбор кандидата на пост 15 в составе Правления ICANN. Упростить процесс отбора члена Правления от At-Large. Выдвижение кандидатами самих себя. NotCom рассматривает эти кандидатуры и составляет список квалифицированных кандидатов, из которого успешный кандидат затем отбирается случайным образом.

За должность члена Правления от At-Large несет ответственность всё сообщество At-Large, и в нынешнем процессе указана степень власти, которой обладает At-Large в

отношении этой должности. Передав этот весьма органичный процесс отбора в ведение NomCom, сообщество At-Large лишится прав и будет изолировано от процесса (следовательно, и от члена Правления), и результатом этого станет просто еще одно лицо, назначенное NomCom. Это нежелательное положение. Оно не приносит в процесс ничего, но урезает вовлеченность сообщества. Также в этой ситуации исчезает вероятность/уверенность в том, что важные для At-Large вопросы рассматриваются на уровне Правления. Кроме того, неясно, имеет ли данная рекомендация отношение к проверке At-Large.

Рекомендация 7.

At-Large следует прекратить деятельность существующих внутренних рабочих групп и не приветствовать их создание в будущем, так как они отвлекают от работы по предоставлению рекомендаций относительно формирования политики, т.е. от непосредственного предназначения At-Large.

У сообщества At-Large, как и у каждой организации поддержки/консультативного комитета (SO/AC), есть политика и процессуальные действия, которым необходимо уделять внимание для обеспечения эффективного функционирования организации. Рабочие группы At-Large играют ключевую роль в действиях At-Large как организации в отношении своей политики и процессуальных вопросов. Открытые рабочие группы составляют основу At-Large в процессе достижения консенсуса, обеспечивая вклад рядовых членов по принципу «снизу-вверх». У нас есть рабочие группы, занимающиеся политикой, а также рабочие группы, занимающиеся выстраиванием процесса и организации. Существуют также внутренние группы RALO, созданные вследствие процессуальных действий и политики ALAC. Рабочие группы RALO являются для индивидуальных членов и ALS основным механизмом формирования и внесения вклада.

Таким образом, RALO и ALS отклоняют данную рекомендацию. Отсутствие в исследовании каких-либо вопросов свидетельствует о непонимании роли и вклада рабочих групп. Рабочие группы представляют собой поперечный срез RALO, демонстрируя региональное разнообразие подходов и предлагаемых навыков и заинтересованности в членстве. Не все являются экспертами в области политики.

Рабочие группы — это возможность приобщиться к экосистеме ICANN, которая функционирует по принципу «снизу-вверх». Наши члены есть в ALAC, ICANN и межобщественных группах. ALS на своих совещаниях, мероприятиях и курсах передают конечным пользователям знания ICANN и принимают необходимые отзывы. Если внутренних рабочих групп не станет, кто будет передавать эти необходимые отзывы?

В заключение можно сказать, что в данной рекомендации, похоже, нет ничего положительного. Рабочие группы ALAC полезны для конкретных целей, и их следует ликвидировать по мере отпадения в них необходимости, но совсем искоренять их не нужно, и следует заметить, что в случае с другими организациями ICANN, включая Правление, использование рабочих групп поддерживается.

Рекомендация 8.

At-Large следует существенно более эффективным образом использовать социальные медиа для сбора мнений конечных пользователей (опросы в социальных сетях Twitter/Facebook и другие средства).

RALO и ALS поддерживают данную рекомендацию и хотели бы обратить внимание на то, что уже ведется разработка мер дальнейшего совершенствования использования социальных медиа.

ALS, RALO и ALAC активно пользуются социальными медиа, призывая членов At-Large оставлять комментарии посредством вики-страниц и других установленных каналов. Реакция слабая. Однако социальные медиа, особенно Twitter, неэффективны как инструмент внесения содержательного и весомого вклада в политику.

У нас есть Рабочая группа по социальным медиа, которая использует эффективные инструменты, такие как Mattermost, Slack, Eno и Skype, и стандартные: Twitter и Facebook. Некоторые сообщают, что им нравится пользоваться этими инструментами для связи с сообществом, в то время как другие предпочитают простой телефонный звонок. Еще есть такие обойденные вниманием инструменты, как FLICKR и YouTube. Благодаря документированию волонтерами совещаний At-Large получены тысячи фотографий и видеоматериалов, связанных с членством в сообществе, с лицензией для бесплатного распространения, что значительно результативнее, чем работа фотографов и операторов ICANN на платной основе. Эти фотографии используются персоналом и другими организациями, такими как ISOC и Diplo, в своих онлайн-блогах и публикациях.

Подводя итоги, RALO всецело поддерживают расширение использования социальных медиа, таких как Twitter. ALAC, At-Large / RALO должны поддерживать обсуждение в социальных медиа и взаимодействие в них с индивидуальными пользователями интернета. Но добиться результата не так легко, как проверяющим может показаться, и уж точно не существует идеального решения вопроса социальных медиа, кроме как фактически потратить деньги на «анализ тенденций» — так поступают все крупные поставщики услуг в сфере коммуникаций в интернете. Мы эту идею не поддерживаем.

Рекомендация 9.

At-Large следует рассмотреть возможность назначения на неполную ставку менеджера веб-сообщества. Этого члена персонала поддержки можно либо нанять, либо он может быть членом нынешнего персонала, специально обученным.

RALO одобряют данную рекомендацию.

Также менеджер веб-сообщества должен работать с RALO над информационными бюллетенями их сообществ, такими как Constant Contact. Однако необходимо заметить, что в настоящее время данные решения принимает не At-Large. Чем пользоваться персоналу — решает исключительно персонал.

Рекомендация 10.

Рассмотреть возможность принятия и использования платформы для онлайн-взаимодействия наподобие Slack. Рабочее пространство с возможностями группового чата и общения (бесплатное и открытое программное обеспечение или FOSS) вместо Skype/вики-страниц/веб-сайтов/листов рассылки.

В сообществе At-Large уже много лет обсуждается данный вопрос.

Сообщество At-Large с 2014 года посредством Оперативной рабочей группы At-Large по технологиям (<http://bitly.com/Technology-Taskforce>) информировалось о приложениях для группового чата, подобных Slack, тестировало и использовало их. На конференции ICANN 58 в марте 2017 года Оперативная рабочая группа по технологиям, проанализировав несколько видов приложений для группового чата, выступила с докладом о том, как At-Large следует их использовать (<http://bitly.com/TTF-reports>).

Мы считаем, что нынешняя система работает относительно хорошо. Однако признаем, что нет предела совершенству. Наша Оперативная рабочая группа по технологиям (ТТФ) ведет активный поиск новых систем: <https://community.icann.org/x/CxlnAw> и <https://community.icann.org/x/QaM0Aw>. Помимо технических ограничений доступа в некоторых странах, что обуславливает необходимость поиска решений с низкими требованиями к полосе пропускания, нужно учитывать выгоды и издержки, связанные с реализацией новой системы связи. Также при переходе к новой программе имеет место проблема преодоления привычек, а также обеспечения доступности и комфорта использования этой программы на различных аппаратных платформах. Чтобы сохранить совместимость и возможность связи с членами других подразделений сообщества ICANN, нам следует и далее пользоваться Skype/вики-страницами/веб-сайтами/листами рассылки, а не переходить к новому инструменту. В мировом масштабе онлайн-инструменты неодинаково популярны. Но количество социальных сетей и мессенджеров обозримо. Важные события и новости необходимо передавать на эти платформы в рамках координированной деятельности RALO.

Все RALO поддерживают идею усовершенствования связи, уменьшения избыточности сообщения и снижения огромных объемов информации.

Опять же кажется уместным упомянуть запланированную Систему процесса управления политикой (PMPS), которая будет сопрягаться с инструментами социальных медиа для создания интуитивно понятной, продуктивной, приветливой и полезной среды, чтобы конечные пользователи могли принимать участие во всех аспектах работы над политикой.

Рекомендация 11.

At-Large следует перейти от проведения встреч ATLAS раз в 5 лет к другой, альтернативной модели проведения региональных совещаний At-Large на ежегодной основе.

RALO и ALS считают нынешние саммиты ATLAS, проводимые раз в 5 лет, очень ценными, и, как следствие, не поддерживают данную рекомендацию.

ALAC и RALO потратили много часов на координацию встреч ICANN. Был разработан и одобрен график. Мы считаем саммиты At-Large (ATLAS) необходимыми в связи с опытом работы в межрегиональных группах: они отличаются большим лингвистическим, географическим и гендерным разнообразием.

В разработке нынешнего 5-летнего чередования пяти Генеральных ассамблей и одного Глобального саммита At-Large участвовали RALO; они его одобрили. Данная система эффективно способствует развитию глобального взгляда конечных пользователей.

Только на этих встречах проявляется сущность At-Large как единого целого. Начиная с подготовки, в течение собственно встречи и в ходе реализации после нее всё глобальное сообщество At-Large работает вместе. Это очень способствует построению личных и организационных отношений и укреплению бренда At-Large, особенно среди новичков. Если положить конец ATLAS, то это никому не принесет пользы. Отсутствие саммита приведет к потере для RALO возможности совместного обучения и работы, к региональной раздробленности и исключительно региональному характеру взгляда конечных пользователей.

Региональные встречи следует участить, но не за счет ATLAS.

Нам не нужны решения вида «или-или». Тот раз в пять лет, когда все собираются вместе, важен, и ежегодное заседание на местном уровне — тоже хорошая идея. Мы предлагаем осуществить и то и другое. Кроме того, встречи сообщества At-Large на местном уровне проводились и координировались посредством RALO, и согласование с мероприятиями I* — хороший инструмент взаимодействия. Это не идет вразрез с идеей проведения саммита.

Рекомендация 12.

В рамках своей стратегии регионального информирования и взаимодействия At-Large следует сделать приоритетом организацию региональных мероприятий. Пяти RALO следует и далее в рамках своих ежегодных стратегий информирования согласовывать на партнерских началах свою деятельность с отработанными региональными мероприятиями экосистемы управления интернетом. Для оплаты затрат на организацию и участие членов At-Large следует применить CROPP и другие механизмы финансирования.

RALO одобряют данную рекомендацию. RALO поддерживают CROPP и хотели бы ее расширения, чтобы появились дополнительные возможности взаимодействия с другими организациями. В данном аспекте информирования требуется уделить особое внимание сотрудничеству в области политики. Информирование At-Large должно быть всё более сосредоточено на расширении базы волонтеров, которые смогут внести вклад в разработку политики.

Зачастую для участия в региональных мероприятиях необходимо значительное финансирование, например в форме спонсорской поддержки, чтобы добиться проведения панельных дискуссий и получения возможности выступления. Нам не хватает финансовой поддержки и влияния, и мы также соперничаем с персоналом ICANN, которых всегда выбирают в первую очередь. На таких мероприятиях персонал ICANN должен протаскивать нас «на себе». Чтобы получить желаемый результат от спонсирования мероприятия, размещения стенда и тому подобного, требуется серьезный финансовый анализ. На таких мероприятиях ICANN редко финансирует At-Large. Отдел по GSE, возможно, финансирует само мероприятие, но редко отправляет на него волонтеров.

Но в случае с некоторыми RALO благодаря обстоятельствам и сторонним спонсорам удается провести такие мероприятия без поддержки ICANN.

На практике, во всех регионах, если отсутствует финансовая поддержка участия в конференциях, реализовать это невозможно, если только ALS не проводят проект параллельно с существующими региональными мероприятиями ICANN с соответственно увеличенным региональным бюджетом.

Рекомендация 13.

At-Large, тесно сотрудничая с региональными офисами ICANN и региональными представительствами ISOC, следует усилить свою глобальную стратегию взаимодействия и информирования с целью поддерживать организацию школ по управлению интернетом в связи с каждым региональным собранием At-Large.

RALO поддерживает данную рекомендацию на основании того, что идея школ по управлению интернетом соответствует полномочиям и миссии ICANN.

Многие члены At-Large участвовали в реализации проектов школ по управлению интернетом, таких как Южная, Африканская и 1-я Индийская (inSIG), уделяя время как волонтеры и самостоятельно оплачивая персональные расходы на презентации и панельные дискуссии. Придерживаясь данной рекомендации, мы предлагаем ICANN поддержать эту деятельность.

Школы по управлению интернетом также способствовали усилению взаимодействия между сообществами и внутри них. Например, inSIG получила значительную поддержку от экспертов из других подразделений ICANN (включая Правление, ALAC/At-Large и NCUC), и нынешние председатели EURALO и NARALO приняли участие как эксперты. По мере возможности мы будем и далее организовывать школы по управлению интернетом в рамках конференций ICANN, но уровень финансовой поддержки остается серьезным ограничением.

Рекомендация 14.

В интересах транспарентности всю информацию о финансировании проезда членов At-Large следует публиковать в одном предложении на веб-странице At-Large.

Для всех путешественников из SO/AC, которым полагается поддержка, уже существует панель поддержки в отношении поездок на конференции ICANN. Что касается поездок на другие мероприятия, то эта информация находится не в открытом доступе.

RALO согласны на такой уровень транспарентности при условии наличия такого же ее уровня со стороны остальных подразделений ICANN. Также было бы полезно публиковать подробности разглашения любой подрядной работы любого члена.

Рекомендация 15.

At-Large следует участвовать в деятельности Сквозной рабочей группы по вопросам поступлений от аукциона новых gTLD и инициировать дискуссии с Правлением ICANN с целью получения доступа к этому источнику финансирования в поддержку сообщества At-Large.

RALO не могут претендовать на поступления от аукциона, поскольку этим занимается сквозная рабочая группа сообщества (CCWG).

Члены RALO уже состоят в Сквозной рабочей группе по вопросам поступлений от аукциона новых gTLD. Но данная рабочая группа не будет определять пути вложения этих средств, а сосредоточится на структурировании процедур распределения финансирования. Конечно, когда Сквозная рабочая группа сообщества согласится на доступ к средствам, RALO примут участие.

RALO прислушается к решениям, принятым CCWG. CCWG разработает предложения об использовании поступлений от аукциона. Представители ALAC и участники At-Large вносят свой вклад в работу и дискуссии CCWG.

Рекомендация 16.

Перейти к использованию согласованного со всем сообществом At-Large набора показателей для измерения степени реализации и последствий применения ЕММ и отслеживания постоянного совершенствования работы сообщества At-Large.

В целом RALO согласны с необходимостью показателей для измерения всей деятельности.

Показатели важны для постоянного совершенствования работы всех в At-Large, а именно: членов ALAC, руководителей RALO, представителей ALS и индивидуальных членов. Если говорить о RALO, ALS и индивидуальных лицах, то мы поддерживаем идею разработки набора показателей, с помощью которых ALAC сможет отслеживать стратегическое развитие регионов в соответствии с миссией At-Large, а также влияние рекомендаций по региональной политике.

Набор согласованных показателей должен быть автоматизирован настолько, насколько это возможно. Но необходимо помнить, что излишняя зависимость от показателей может стать проблемой.

Проблема данной рекомендации заключается в отсутствии каких-либо инструментов измерения результатов для персонала. Важно отслеживать комментарии и заявления о политике — об этом показателе спрашивает высший персонал.

В целом идея показателей деятельности/мероприятий/участия приветствуется.

Выводы

Наконец, мы хотели бы выразить глубокую обеспокоенность будущим сообщества At-Large, если данный отчет будет принят и реализован как есть. Мы надеемся, что поданные в этом документе идеи будут рассмотрены Группой по анализу с внесением в свои предложения надлежащих поправок.