
АЛАН ГРИНБЕРГ (ALAN GREENBERG): Давайте начнем.

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР (GISELLA GRUBER): Да, мы начинаем. Мы собираемся начать официальную запись и перевод этой телеконференции. Доброе утро, добрый день и добрый вечер всем. Приветствую вас на ежемесячной телеконференции комитета At-Large (ALAC) во вторник, 28 февраля в 12:00 UTC.

В нашей сегодняшней телеконференции принимают участие Алан Гринберг (Alan Greenberg), Хавьер Руа-Ховет (Javier Rua-Jovet), Морин Хильярд (Maureen Hilyard), Холли Райхе (Holly Raiche), Каили Кан (Kaili Kan), Себастьян Башоле (Sébastien Bachollet), Андрей Колесников, Бастиан Гослингс (Bastiaan Goslings), Альберто Сото (Alberto Soto), Леон Санчес (Leon Sanchez), Гарольд Аркос (Harold Arcos), Тиджани Бен Джемаа (Tijani Ben Jemaа), Шон Оджедеджи (Seun Ojedeji) и Уафа Дамани (Wafa Dahmani).

Да, я упомянула испаноговорящих участников в данной переключке, просто чтобы убедиться, что мы охватываем всех членов ALAC в данной телеконференции. Кроме того, участвуют Джули Хаммер (Julie Hammer), Морин Хильярд (Maureen Hilyard), Шерил Лэнгдон-Орр (Cheryl Langdon Orr), Ирjö Лансипуро (Yrjö Lansipuro), Адам Ахмат Дунгус (Adam Ahmat Doungous), Сара Киден (Sarah Kiden), Барак Отиено (Barack Otieno), Оливье Крепен-Леблон (Olivier Crépin-Leblond),

Примечание: Ниже приведен результат преобразования аудиофайла в текстовый документ или документ формата Word. Хотя эта расшифровка максимально точна, в некоторых местах она может оказаться неполной или неточной из-за плохой слышимости и грамматических исправлений. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

28.02.2017

RU

Лиана Галстян (Lianna Galstyan), Сатиш Бабу (Satish Babu), Риналия Абдул Рахим (Rinalia Abdul Rahim), Марица Агуэро (Maritza Aguero).

На испанском канале сегодня Альберто Сото (Alberto Soto) – простите, Гарольд Аркос (Harold Arcos) и Марица Агуэро (Maritza Aguero). На французском и русском каналах пока никого нет.

Дэниел Нангака (Daniel Nanghaka), Марита Молл (Marita Moll), Ли Симекер (Leah Symekher), Азиз Хилали (Aziz Hilali) и Мюррей Маккерчер (Murray McKercher) прислали свои извинения по поводу невозможности участия.

Из персонала на телеконференции — Хайди Ульрих (Heidi Ullrich), Сильвия Виванко (Silvia Vivanco), Ариэль Лианг (Ariel Liang), Эвин Эрдогду (Evin Erdogan), Есим Назлар (Yesim Nazlar) и я, Жизелла Грубер (Gisella Gruber).

Сегодня у нас работают переводчики с французским, испанским и русским языками. Наши французские переводчики — Клэр (Claire) и Изабель (Isabelle). На испанском – Вероника (Veronica) и Дэвид (David), на русском канале — Галина и Екатерина.

Позвольте вам напомнить называться, прежде чем говорить что-либо, не только в целях стенографирования, но также чтобы переводчики могли представить вас участникам телеконференции на других языковых каналах. Кроме того, пожалуйста, говорите не слишком быстро, чтобы перевод вашей речи был как можно точнее. Благодарю и передаю слово Алану.

28.02.2017

RU

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое вам спасибо и добро пожаловать. Мне кажется, эта телеконференция ALAC самая многочисленная по числу участников на моей памяти, присутствуют все члены ALAC кроме одного, все представители и большое число посетителей, пожелавших принять участие в этом мероприятии. Я впечатлен.

Прежде всего необходимо принять повестку дня. Шон поднял вопрос, который мы рассмотрим в пункте «Прочее». Есть ли еще комментарии по повестке дня? Обратите внимание: вчера поздно вечером – по крайней мере, это был поздний вечер у меня – я добавил вопрос по схожести строк ccTLD IDN, который недавно дошел до критической точки, и нам необходимо рассмотреть его, по крайней мере, рассмотреть ситуацию на этом заседании, несмотря на отсутствие заблаговременного уведомления. Очевидно, решений никаких не будет.

Есть еще комментарии или вопросы относительно повестки дня? Поскольку я не слышу и не вижу желающих выступить, делаем вывод, что повестка принята и доведена до сведения участников; первый пункт – объявление председателя. Многие из вас – все вы прекрасно знаете о целом ряде изменений и событий.

Прежде всего, это избрание в Правление Леона Санчеса, который сменит Риналию по окончании ежегодного общего собрания в ноябре; поздравляю Леона. Леона ожидает множество приглашений участвовать в различных мероприятиях Правления – он не обязан будет это делать, но

28.02.2017

его будут приглашать – время от времени, так что я полагаю, что у нас могут возникнуть существенные проблемы с графиком работы из-за этого. Но это было ожидаемо.

И номер два: приветствуем Бастиана Гослингса, нового участника от Европы. Недавно структуры At-Large EURALO избрали его на место Вероники Крету (Veronica Cretu) по ее собственному желанию. Вероника также была членом ALT от EURALO, и представлять Европу в ALT избран Андрей Колесников.

Итак, добро пожаловать и поздравления всем вам.

Следующий пункт — это мероприятия. У нас нет ничего, что интересовало бы ALAC косвенно, и на этот пункт отведены симпатичные нули, так что с этим пунктом покончено. Мы уже опережаем график. Вопросы формирования политики ALAC: я передаю слово Ариэль, которая будет руководить рассмотрением открытых вопросов или же откроет их заново.

АРИЭЛЬ ЛИАНГ (ARIEL LIANG): Спасибо, Алан. Что касается открытых, у нас есть общественное обсуждение, по которому необходимо принять решение – будем ли мы делать какое-то заявление, но, по-моему, у нас заканчивается время. Это первоначальный отчет GNSO по PDP GNSO в отношении доступа МПО-МНПО к корректирующим механизмам защиты прав. Срок окончания завтра, но пока никто не проявил интереса к рассмотрению такого заявления, так что я просто хочу уточнить – может быть мы просто закроем его без каких-либо заявлений?

28.02.2017

RU

АЛАН ГРИНБЕРГ:

У нас есть несколько человек, сведущих в этом вопросе, в частности это я сам и, думаю, Леон занимался этим, он говорил, что там нет никаких проблем. Нам был задан вопрос – хотя это не суть вопроса – кем-то из WIPO, организации по защите прав на интеллектуальную собственность. Это МПО. Но фактически у меня не было никаких контактов с ними, и очевидно, что мы ничего не можем сделать на данный момент. Думаю, они хотят заручиться нашей поддержкой.

Суть их сообщения в том, что, по их мнению, они недостаточно представлены в такого рода процессе; несомненно, мы слушаем их, и если сможем чем-то помочь, мы им поможем. Но я не думаю, что это приведет к изменению нашей позиции по рекомендациям, проистекающими из этого первоначального отчета.

Если у кого-то еще есть замечания, вы можете высказаться, но в целом ситуация такова. С этим ясно, я просто счастлив, что нам не приходится ничего делать. И все те, кто занимался этим вопросом, поддержали эту позицию, так что почему бы сразу не перейти к следующему пункту?

28.02.2017

АРИЭЛЬ ЛИАНГ: Хорошо, спасибо, Алан. Следующий пункт – рекомендации по повышению прозрачности ICANN. Конечный срок – 10 апреля; Оливье уже написал комментарий в вики-пространстве. Я просто хотела узнать, хочет ли он или кто-то еще подготовить проект заявления по этому вопросу. А я размещу это в чате.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Да, у нас есть люди – включая меня, хотя я могу оказать не слишком активную помощь – в этой подгруппе, и это один из вопросов, который мы будем обсуждать на очном заседании. Итак, если ни у кого нет существенных замечаний на эту тему, если кто-то считает, что необходимо обстоятельное заявление, тогда им нужно быть готовыми взяться за перо. Желательно, чтобы автор не был членом подгруппы. Но мы это обсудим в Копенгагене, так что, если никто не считает, что нужно обсуждать это прямо сейчас, предлагаю перейти к следующему вопросу. Думаю, у нас достаточно времени, кажется, полтора часа, на обсуждение вопросов, связанных с Рабочим потоком 2.

Поскольку я не слышу и не вижу заявок, продолжайте, Ариэль.

АРИЭЛЬ ЛИАНГ: Спасибо, Алан. Следующий вопрос — самое новое общественное обсуждение промежуточного отчета Сквозной рабочей группы сообщества по использованию названий стран и территорий в качестве доменов верхнего уровня. Оно завершается 21 апреля и впервые, я слышала от Барака, да, в

28.02.2017

принципе, от любого члена сообщества, вызвавшегося работать над созданием проекта заявления, и от Баррака Отиено... позвольте я перепроверю. Да, Отиено из AFRALO, и вот он просит указаний, чтобы составить проект заявления.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Все в порядке. Позвольте, я внесу это в список дел, если можно, давайте укажем такое действие: мне нужно с ним связаться. Этот пункт у нас уже почти два месяца. Это важный пункт. Думаю, если мы будем комментировать, я считаю, нужно этим заняться заблаговременно и тщательно обсудить в нашей группе. И я порекомендую ему, в качестве первого шага, как мне кажется, поместить идею — не составлять проект заявлений, а начать помещать идеи в wiki, чтобы мы могли их объединить. И я настоятельно рекомендую всем, кто имеет по этому вопросу мнение, сделать что-то подобное.

Это не обязательно будет конкретным заявлением, но давайте объединим свои идеи и посмотрим, согласны ли мы друг с другом или нет, что тоже возможно. Шерил, вам слово.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР:

Спасибо, Алан. Не хочу разводить демагогию по этому вопросу, но, мне кажется, важно понимать, что пусть это носит характер промежуточного отчета, смысл в том, что это превратится в итоговый отчет. Так что это формальный процесс. Сквозная рабочая группа сообщества, не смотря на два раунда промежуточного общественного обсуждения вопроса имен из двух и трех символов, так и не смогла найти

28.02.2017

RU

решение одной-двух проблем, так что в этом отчете описано текущее положение дел.

Мы сейчас планируем, двигаться дальше или вперед в решении этих важных вопросов... все, включая, я думаю, всех членов Сквозной рабочей группы сообщества, понимают, что это очень важный вопрос, и под умеренным давлением со стороны GNSO часть группы смогла понять, что после нескольких лет работы мы уперлись в тупик, и что мы все это должны завершить вот этим итоговым отчетом, а потом все это нужно перевести в русло соответствующих процессов PDP, и это будет... простите, проблемы, которые до сих пор не разрешены, по ним нет твердых рекомендаций, они должны быть рассмотрены уже в рамках процессов PDP GNSO.

Так что жизненно важно, чтобы, когда эти процессы начнутся, чтобы комитет At-Large и, кстати, Правительственный консультативный комитет обеспечили себе адекватное, активное и хорошо осведомленное представительство в процессе составления проекта устава этих процессов PDP, а также в текущих процессах PDP.

С учетом всего сказанного, какая-то часть этой работы будет охвачена мероприятиями, мне кажется, рабочего комитета три рабочей группы по последующим процедурам для новых gTLD. Но они планируют только слегка коснуться этого вопроса, так как понимают, что сейчас ведется работа.

Важно именно понимать, что это этап процесса, а не финал, помимо факта, что этот итоговый отчет подведет черту под

28.02.2017

работой более не продуктивной Сквозной рабочей группы сообщества. Это не означает, что сама по себе работа исчезнет, она просто приобретет иную форму. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо, Шерил. Я считаю, что это еще раз подтверждает, что если этой группе не удалось прийти к заключению, то определенно есть вероятность, что в At-Large сложилось несколько разных мнений, и я думаю, нам нужно помнить об этом, когда мы приступим к формированию других групп, которые в итоге возникнут.

Есть другие дополнения по данному вопросу? Ариэль, пожалуйста, продолжайте.

АРИЭЛЬ ЛИАНГ:

По поводу общественного обсуждения вопросов не осталось.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Ладно. Я обратил внимание, что один предыдущий, по поводу ответа ALAC касаясь Рабочего потока по вопросу подотчетности и транспарентности AC/SO, по-прежнему показан как находящийся на этапе проекта. Здесь необходимо прийти к окончательной версии, при учете количества комментариев, и кроме того, это итоговый ответ, и, надеюсь, эта работа завершится до Копенгагена.

Существенных комментариев не поступило. Шон предоставлял несколько окончательных версий, и еще кто-то,

28.02.2017

RU

мне кажется, тоже. Это все будет отправлено и включено в документ, но на этом этапе никаких существенных изменений уже не будет. И мы переходим к следующему пункту — рассмотрение текущих заявок ALS. Кто его представит?

ЭВИН ЭРДОГДУ (EVIN ERDOGDU): Здравствуйте, я принял на себя контроль над этим вопросом, так что позвольте рассказать о текущем состоянии. На данный момент общее число структур At-Large составляет 220 в 99 странах, и в AFRALO идет активная работа в отношении трех новых ALS. Это ONG FEMMES & TIC, CACSUP и AFADEC.

У нас нет ALS, которые бы недавно лишились аккредитации, но вскоре мы планируем голосование по одной ALS в LACRALO, ACDI. Также мы ожидаем региональных рекомендаций по поводу еще двух ALS в AFRALO: ICT, Ассоциация Малави и АЕРФ-Чад, обе для AFRALO, и к нам поступила новая заявка от Армянского фонда обмена трафиком, или ARMIX, в AFRALO. Вот, собственно, и все.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Большое спасибо. Комментарии, вопросы? Отмечу, что у нас действительно предусмотрено обсуждение лишения аккредитации, но позже. Есть какие-то комментарии или вопросы Эвину? Обращаю ваше внимание, что мы опережаем график, и мы переходим к следующему пункту отчетов.

28.02.2017

Традиционно, мы стремились не рассматривать активные отчеты, разумеется, не от всех RALO, представителей и рабочих групп, но все чаще определенные представители хотели что-то добавить, так что мы оставим немного больше времени на это, чем обычно.

Я отмечаю это в ответ на свой последний запрос, после последнего заседания, отчеты RALO все же носят более актуальный характер. Я не читал их все, но знаю, что сейчас есть относительно свежие отчеты от RALO, которые прежде опаздывали на полтора года. Так что я хочу вас поблагодарить, и мы будем более пристально отслеживать этот вопрос в будущем.

Кто-то с отчетами хочет сделать заявления по темам, не охватываемым позже в рамках этого заседания? Я отмечаю, что проблему с ccNSO мы будем обсуждать позже.

Другие комментарии или замечания от представителей, председателей рабочих групп или председателей RALO, на которые нам стоит обратить внимание? Нам не нужно в обязательном порядке использовать все это время, но мы можем.

Пожалуйста, Уафа. Жизелла, Уафа на связи на французском канале?

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР:

Алан, Уафа в Adobe Connect.

28.02.2017

RU

УАФА ДАМАНИ (WAFA DANMANI):

Сейчас вы меня слышите?

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Да, слышим. Спасибо.

УАФА ДАМАНИ (WAFA DANMANI):

Сейчас вы меня слышите?

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Да, слышим.

УАФА ДАМАНИ (WAFA DANMANI):

Спасибо, Алан. Спасибо. Я просто хочу рассказать немного подробнее о dotMobi. Трудность заключается в том, что мы не проводили собраний в [неразборчиво]. Я видела упоминание о том, что нам предпочтительнее проводить очные совещания в рамках этой конференции ICANN. Они говорят, что не планировали встреч в этот период, но они отправят письмо по электронной почте, если у них будет совещание по dotMobi.

Дело в том, что мне они сказали, что это может быть последним словом для dotMobi. Может быть, им не понадобятся другие слова для dotMobi. Это всё.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо. Ну, я совсем не удивлен. Они работают в рамках нового договора, и теперь они больше не обязаны содержать

28.02.2017

этот консультативный комитет. Так что я не удивлюсь, если вы председательствуете в момент прекращения, исчезновения этой концепции. У кого-либо еще есть какие-то комментарии?

Я не вижу ни одного, тогда... и у меня нет поводов обращаться к представителям или кому-то еще... мы переходим к следующему пункту, намного раньше, чем предполагалось. Проверка At-Large. Холли, Шерил? Или мне самому стоит вести обсуждение?

ХОЛЛИ РАЙХЕ:

Я начну с того, что отмечу, что Алан составил достаточно продуманный текст. Здесь потребуется вступление, над которым я буду работать, но, очевидно, мы приглашаем и, на самом деле, призываем всех предоставлять отчеты. Кроме этого, Оливье занимается комментариями от RALO, которым мы будем действительно рады.

Так у нас не только будет больше комментариев, но, на самом деле, мы сможем действительно гарантировать, что в составлении проекта участвовали не только мы одни. Сегодня я уже разослала... по Сиднейскому времени... это напоминание о фактическом графике и этапах, предстоящих до Копенгагена, и после него, все забывают, что куча всего происходит после того, как отчет ITEMS поступает Правлению.

Я не собираюсь подробно рассказывать об этих этапах, у всех оно должно быть. Но я напоминаю, у нас действительно заканчивается время. В Копенгагене в воскресенье у нас будет

28.02.2017

RU

заседание с ITEMS. Это семинар, и еще один мы проведем с ними в среду.

Нам нужно составить проект отчета для собственного заседания, окончательно оформить собственный отчет к четвергу. Общественное обсуждение закрывается 24 марта, то есть, по сути, всем понятно, что у нас крайне мало времени на составление собственного ответа.

Вскоре после этого у ITEMS будет проект итогового отчета. Его покажут рабочей группе. Не уверена, что у нас вообще будет возможность направлять комментарии, мы просто увидим проект, который они предоставят, или все-таки нам удастся сделать какие-то комментарии, но, по сути, он будет направлен в Правление.

Если вы видели, какие дальше этапы указаны в сегодняшней рассылке, то вы понимаете, что после того, как их отчет получают Правление и комитет организационных проверок, предстоит очень много работы. Так что нам предстоит приличный объем работ, и многие из них будут срочными.

Алан и Шерил, вы хотите что-нибудь добавить?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Есть несколько моментов. Шерил, может быть, сначала вы?

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Спасибо, Алан. Я очень кратко хочу прокомментировать то, что сказала Холли, я просто хотела сказать, что уточнение текущих

28.02.2017

этапов, которые Ларисса сегодня описала в письме, и мы собираемся направить их индивидуально группе ITEMS, чтобы уточнить пару вопросов, и то, что Холли включила в свое письмо по одному из листов рассылки, я думаю, будет разумно, Алан, вычленив эти следующие этапы из этого письма и как-нибудь придать им форму или включить в протокол сегодняшнего заседания. Так как мы по-прежнему говорим о проверке ALAC и протоколе, и мы говорим об этом общественном обсуждении, но, наверное, сейчас самое время указать в протоколе, что это, очевидно, только лишь один из множества шагов. Важная работа, которая должна быть выполнена до наступления крайнего срока, и я думаю, что то, каким образом она описывается, это можно как-то прикрепить к протоколу сегодняшнего заседания по этому пункту повестки, это было бы очень ценным. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо. Пара замечаний. Прежде всего, когда мы проводили исследование о том, какие заседания, по общему мнению, нам следует провести в Копенгагене, то наиболее часто упоминалось заседание с MSSl и Комитетом по организационной эффективности.

Я не знаю наверняка, сложилась ли некая уверенность, что это было фактическим заседанием по вопросу проверки At-Large, но мы запланировали такое заседание. Будет ли оно удачным или нет, это в какой-то мере зависит от присутствия членов Правления.

28.02.2017

И, Хайди, мы получили подтверждение от Риналии и других членов ОЕС, что они смогут присутствовать? Просто да или нет. Похоже, Хайди не с нами.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Риналия говорит в чате, что не запланировано никакого заседания с ОЕС. [неразборчиво]

АЛАН ГРИНБЕРГ: Тогда у нас возникает интересная проблема с графиком. Вернемся к этому позже. Но одной из проблем, которую планировалось там обсуждать, был, собственно, пересмотр графика.

Складывается интересная ситуация. Группа ITEMS посвятила весьма обширный раздел в предыдущем проекте тому, насколько их разочаровал пересмотр сообществом At-Large отчета Westlake и составление нового отчета. Им подсказали, что это была не работа At-Large, а работа Правления, но у них по-прежнему остались весомые комментарии о том, что At-Large изменили отчет.

Непонятно, почему их вообще заинтересовал этот вопрос. Им поручили оценить, насколько хорошо мы реализовали рекомендации и, в частности, рекомендации, поступившие от комитета Правления. Каким образом они были сформулированы — это внутреннее дело ICANN. И тем не менее, они посвятили этому много времени.

Текущий процесс, который используется прямо сейчас, очень отличается от того, что было раньше, и, фактически, включает в себя такой важный компонент: At-Large предоставляет Правлению комментарии о том, какие рекомендации, как нам кажется, могут быть реализованы, а какие нет. Так что, по сути, то, что, как они настаивают, не должно происходить в этот раз, что, как они считают, произошло в прошлый раз, на самом деле не происходило в прошлый раз, но в этот раз это уже часть процесса. Их, похоже, нужно немного проконсультировать по этому вопросу, но это не наша проблема. Но у нас есть такой процесс, и он нам предстоит.

Что касается подготовки комментария, то его необходимо предоставить вскоре после конференции в Копенгагене, и мы не делаем намеков о том, что напишем кучу документов сразу же после конференции или во время нее. То есть на конференцию мы уже должны приехать с практически завершенным, то есть речь идет о начале следующей недели.

На данный момент ключевые проблемы — это изучение проекта и вступления, над которым работает Кайли, и определение областей, по которым нет согласия, или областей, которые не охвачены. Мы знаем, что не охвачены подробности о типах взаимодействия RALO с региональными организациями и типах их взаимодействия с школами управления интернетом, а также прочих таких вещах, которые нужно как-то более основательно оформить.

И, наконец, нас описывают как сопротивляющихся и не стремящихся что-то менять, так как мы защищаем свое

28.02.2017

привилегированное положение. Будет лучше, если мы сможем критиковать их комментарии и при этом не выглядеть, как будто мы против любых перемен. Сделать это будет непросто, так как, если послушать то, что Ник Торн сказал на вебинаре, который проводил вчера, он озвучил несколько очень резких и неодобрительных комментариев по поводу мотива, что он видит или что они видят в качестве мотива наших реакций.

Так что нам нужно сделать все возможное, чтобы принять ответные меры. Слово предоставляется Себастьяну, а затем Тиджани. Себастьян, вам слово.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ:

Большое спасибо. Я хотел бы начать с французской поговорки [говорит по-французски]. Если вы решили убить свою собаку, вы скажете, что из-за болезни. И мне кажется, именно это они и пытаются сделать. Я хотел сделать два комментария. Первый: это обсуждение и подгруппа показывают, что мы... как они говорят... не нуждаемся в группах внутри At-Large, чтобы обсуждать проблемы, связанные с конечными пользователями. И второй: через девять месяцев работы они по-прежнему не знают, в чем отличие ALAC от At-Large, и это прискорбно.

Мне кажется, все остальное, конечно, важно, но мы здесь просто теряем время, так как они вынуждают нас терять время. Это печально, но я хотел об этом сказать на сегодняшнем заседании ALAC. Большое спасибо.

28.02.2017

RU

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо, Себастьян. Тиджани.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА: Спасибо, Алан. Вы меня слышите?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Да.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА: Ладно. Спасибо. Нужно преодолеть это препятствие. Что ж, Алан, моя реакция на вебинар была крайне негативной. Думаю, мы плохо выступили, так как не задавали правильных вопросов, которые помогли бы нашему сообществу понять суть проблем, равно как и другим людям из других сообществ понять, что это предложение не... как бы сказать... неразумно.

На самом деле я обратил внимание на реакцию [неразборчиво] из GNSO. Он сказал, что у этого отчета есть потенциал встряхнуть всех нас, но разве такие встряски всегда встречают с радостью? Я сильно удивлен этой реакцией.

Я вижу проблему в том, что наше сообщество, мы, вы, я, все, не стали задавать правильные вопросы, чтобы люди поняли те проблемы, о которых мы говорим в отчете. Спасибо.

28.02.2017

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо, Тиджани. Не уверен, что изначально был заложен этот смысл, но если так, то, конечно, все не очень хорошо скоординировано. Пара моментов в ответ Себастьяну и вам. Не думаю, что они пытаются уничтожить At-Large.

Но я считаю, что несколько сделанных ими рекомендаций могут к этому привести. Они не понимают. Они не понимают многие вещи, они поняли их неправильно с точки зрения того, что мы делаем, и того, что мы должны делать. Не знаю, как это можно исправить, разве только объяснить все в этих комментариях. Получится у нас или нет, я не знаю.

Пугающая часть некоторых комментариев, сделанных людьми, не принадлежащими к At-Large, на том вебинаре, по-настоящему шокирует. Например, комментарий о том, как важно, чтобы в NomCom назначали опытных людей. Я полностью согласен, но в отчете ничего другого и не предлагалось. На самом деле, в отчете вообще ничего по этому поводу не было сказано.

Тот факт, что Стефан ван Гельдер, человек с обширным опытом работы в NomCom, после беглого ознакомления сказал, что обязанности NomCom будут сокращаться из-за этого отчета, если он будет полностью реализован, тоже ввергает в шок. Так как при любом раскладе обязанности увеличатся, и увеличатся такими путями, которые потенциально невозможны. То есть, в отчете их просят называть людей, у которых одновременно есть обширный опыт работы с ICANN и которые при этом будут «новой кровью», вот каково их изначальное требование. Так что нам предстоит как-

28.02.2017

RU

то рассмотреть множество проблем и достаточно предметно и рационально затронуть их в своих комментариях. Это всего один этап, но его нельзя игнорировать.

Шерил, вам слово. Шерил опустила руку.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Я по-прежнему говорю. У меня был отключен звук?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Ладно.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Сейчас вы меня слышите? Да.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Вас уже слышно.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Ладно, не знаю, в чем было дело. Мне пришлось три раза включить у себя звук. Ладно. Меня не так сильно волнует вебинар, как Тиджани, который сказал о своем недовольстве тем, как мы действовали по некоторым вопросам.

Если посмотреть, кто присутствовал на вебинаре, люди, не относящиеся к GNSO, к Группе некоммерческих заинтересованных сторон, к NCUC или к предыдущим направлениям работы Номинационного комитета, то это, в

28.02.2017

RU

основном, были люди, которые и раньше играли весомую роль в нашем взаимодействии, и во вступительной части вебинара прозвучала конкретная просьба о том, чтобы эти люди...другими словами, голоса тех из нас, кто работал с ITEMS и с этим отчетом... на этом вебинаре стремились выслушать кого-то, кроме этих людей.

Так что, думаю, что отсутствие конкретных вопросов с нашей стороны — это не проблема, так как вебинар, очевидно, проходил именно так, как и было задумано. И это нормально. В процессе у нас будет множество возможностей озвучить свое мнение, и я думаю, что это было необходимым упражнением. Жаль только, что оно отняло 90 минут моей жизни в тот день, или лучше сказать, час от моего утра. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо, Шерил. Альберто.

АЛЬБЕРТО СОТО:

Мне вебинар понравился. Позвольте мне сказать по поводу вливания «новой крови». Это, до вебинара, скажем так, проверяли, [тестировали]. Мы увидели, что это не так. Все, кто вроде бы был там долгое время, все они отвечали необходимым условиям.

Так что, может быть, это касается длительного срока, не знаю. Но...

28.02.2017

ПЕРЕВОДЧИК: Приносим свои извинения, но Альберто плохо слышно.

АЛЬБЕРТО СОТО: На вебинаре затрагивались и другие вещи, касающиеся рекомендации и бумаги. Вот чем мы занимаемся. Я не собираюсь долго объяснять, какие именно мы знаем, а какие — не знаем. Иногда... нам требуется обоснование новой модели. Нам даже не нужно обеспечивать необходимое количество конечных пользователей, к которым мы могли бы обратиться, чтобы улучшить свою работу. Решение изменить модель уже принято, и, вне зависимости от того, что мы говорим, они поступят точно так же. Или они дадут ту же самую рекомендацию.

Так что я бы предложил продолжать работать так, как и раньше, и, может, нам нужно доказать, что они ошибаются насчет нас. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо, Альберто. Кому-то доказательств будет достаточно, а кому-то нет. Пожалуйста, Тиджани.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА: Спасибо, Алан. Опять же, я попросил определить стратегию нашей работы. Мы этого не сделали. И доказательство состоит в том, что, как я думал, нас пригласили на полуторачасовой вебинар, чтобы на нем могли прозвучать вопросы, которые пролили бы свет на нашу позицию, более-менее объяснили бы ситуацию. Не чтобы озвучивать критику, а чтобы задавать

28.02.2017

вопросы и показать людям, в чем суть предложения, которое они выдвигают.

Но, к сожалению, остальные не разделяли мою точку зрения, и это означает, что у нас по сути нет принятой стратегии. Да, у нас есть очень хорошая... мы поступили очень хорошо. [неразборчиво] Алан поступил очень хорошо, предложив уже составить проект, над которым мы могли бы работать. Это очень полезно. Но [неразборчиво] для общественного обсуждения.

Однако нам нужно [неразборчиво] другие вещи для этой проверки. Если мы их не сделаем, я не уверен, что мы получим те результаты, которые ожидали или хотели. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Большое спасибо. У нас есть еще один комментарий, и потом я подведу итог. Хавьер Руа Ховет.

ХАВЬЕР РУА ХОВЕТ: Вы меня слышите?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Да, слышим.

ХАВЬЕР РУА ХОВЕТ: Вы меня слышите? Ладно. Мне вебинар показался полезным из-за ряда мыслей, которые на нем прозвучали. Что касается нашей стратегии как ALAC, думаю, что отношение, которое мы

ощутили от таких людей как Ник Торн, — это личный выпад. Оно настолько явно предвзятое, что я думаю, оно развалится без нашей помощи, при учете, что доказательства свидетельствуют об обратном, если речь о том, что он сказал про оборону наших интересов и про людей, боящихся изменений или сопротивляющихся изменениям.

По своему опыту я могу судить, что ALAC, это недолгий опыт... что я увидел, так это что люди, которые... люди из руководства — это люди, которые работают наиболее упорно и проводят в группах больше времени, чем все остальные. Так что есть доказательства, что это не... это всего лишь прямое следствие того факта, что люди упорно работают, будучи руководителями.

Так что, про учете явных фактов и очевидной правды о том, почему некоторые люди дольше занимают свои должности, чем кто-то другой, это зависит от их потенциала и упорной работы, и мой жизненный опыт в целом подсказывает мне, что явно предвзятое отношение, как например выказанное вчера, не выдерживает никакой критики. Думаю, нам нужно придерживаться... просто озвучивать свои комментарии в процессе, но я действительно думаю... меня не так сильно, как остальных, волнуют риски этого процесса, так как я считаю, что мы правы по многим вопросам, и по поводу достоинств отчета ITEMS... а в нем есть и достоинства... мы все согласны. И я думаю, что мы не согласны по очевидно некорректным его аспектам, так что, я думаю, с нашей стороны, со стороны ALAC, достигнута ясность. Так что я, на самом деле, не столь обеспокоен, как остальные. До свидания.

28.02.2017

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо. Итак, пара завершающих комментариев. К сожалению, мне уже много лет, и я повидал столько случаев, когда люди приходят как эксперты по проверке или новые боссы и делают какие-то глупейшие вещи. Скорее всего, пару месяцев спустя они уходят, а организации потом приходится пять лет восстанавливаться после их инноваций.

Это довольно распространено, так что, если их идеи не демонстрируют достаточный потенциал, это вовсе не значит, что их не реализуют. Я не согласен с Тиджани, я считаю, что у нас есть стратегический план. План в том, что в итоге, неважно, какие рекомендации они сформулируют, произойдет ли их изменение в этот раз... но нам нужно готовиться к наихудшему сценарию, что они не изменятся, и нам придется сделать заявления в адрес Правления о том, следует ли Правлению утверждать эти рекомендации или нет.

Для этого, я думаю, мы должны эффективно показать, что мы говорим об этом не впервые, что у нас есть задокументированные подтверждения о том, что мы и раньше занимались вопросами такого рода. Разумеется, некоторые аспекты итогового отчета будут новыми, и мы раньше ими не занимались. И я думаю, что мы формируем такое задокументированное подтверждение прямо сейчас.

Причина, по которой мы столько усилий вкладываем в этот ответ, не обязательно сводится к нашей вере в то, что он что-то изменит. Может, и изменит, но мы не убеждены. Но это

28.02.2017

RU

будет тем самым подтверждением, что мы тщательно подошли к этому процессу. И мы его доведем до конца, так как это самое лучшее, что мы сейчас можем сделать.

Как я отметил, в этом процессе, в отличие от предыдущего... пусть даже предыдущий предполагал формирование абсолютно нового комитета и составление второго отчета... у нас есть право голоса, по крайней мере предоставления рекомендаций Комитету по операционной эффективности и Правлению о разумности тех или иных действий. Так что это не конец процесса, а его важный этап.

В контексте вебинара, не могу не согласиться. Это был вебинар MSSl. Они предусмотрели время на то, чтобы задавать вопросы, и чтобы вопросы задали им. К сожалению, они не ответили ни на один вопрос, и сказали, что ответят в письменной форме когда-нибудь в будущем. Когда это произойдет, не знаю.

У вас будут короткие комментарии, прежде чем мы продолжим? Я вижу активность в чате, но я не следил за ходом обсуждения. Есть ли еще что-то в чате, что необходимо устно озвучить? Риналия, вы можете выступить? У вас есть рекомендации на эту тему, или вы хотите воздержаться? Ничего не слышу, думаю, замечаний нет.

Хорошо, следующий пункт повестки дня — ccNSO... и тут предстоит большая работа... и Комиссия по расширенному анализу схожести строк, EPSRP. Позвольте напомнить предпосылки... и ссылки на большую часть актуальных

28.02.2017

RU

документов указаны в повестке, так что вам не придется их искать. Сегодня мы не будем рассматривать их все, но если кому-то интересно, то они все указаны.

В рамках реализации ccTLD IDN прошел ускоренный процесс, который мы утвердили несколько лет назад. У сообщества ccNSO возникло стремление... и небезосновательно... сформировать официальную политику вместо временной.

Одна из ее частей определяет то, как можно различать слишком похожие... и я отмечу, что в ходе временного процесса, ускоренного процесса, ряд имен ccTLD IDN были заблокированы из-за их слишком большой схожести. Некоторые потом все же освободили, а может быть даже и все. Я не знаю точно.

В любом случае, было создано несколько версий расширенного процесса, анализа схожести строк, и в прошлом году эта группа опубликовала третий отчет. По существу, в отчете сказано, что мы должны быстро решать такие вопросы. Мы не можем себе позволить задержки. Нам просто нужно делать эту работу лучше и быстрее.

От ALAC прозвучал в целом одобрительный комментарий, и я хотел бы его отобразить. Пожалуйста, давайте отобразим второй документ на экране Adobe Connect и откроем последнюю страницу. Мы переходим к SSAC 84, так что давайте подготовимся к этому.

28.02.2017

RU

Хорошо, еще немного вниз, чтобы были видны рекомендации. Да, так хорошо. Вы не могли бы дать нам право прокрутки страниц, чтобы всем было хорошо видно. Большое спасибо.

Итак, вы видите, что напротив рекомендаций стоят маркеры, и мы, по большому счету, поддерживаем политику, но в конце мы говорим: «ALAC считает, что предлагаемое руководство поможет обеспечить языковое разнообразие, снизить риск путаницы среди пользователей и сохранить и обеспечить безопасность, стабильность и интероперабельность DNS».

Вскоре после того, как мы опубликовали свой отчет, SSAC выпустил SSAC 84. Я прошу вывести документ на экран.

От кого-то идут помехи. Я буду благодарен, если мы отключим эту линию. Или отключите на ней звук, не надо ее отключать.

Давайте пролистаем до страниц шесть и семь, выводы и рекомендации. Чуть-чуть ниже. Итак, SSAC пришел к таким выводам... и, как я сказал, этот документ вышел сразу после того, как мы представили свой отчет... выводы, по сути, сводились к тому, что они считают, что рекомендации, указанные EPSRP в отчете EPSRP, не могут быть реализованы, что отчет делает слишком большой акцент на временных рамках и скорости выполнения всего этого, а не на обеспечении тщательного анализа, который бы предотвратил любую путаницу среди пользователей и нарушение стабильности DNS. И они рекомендуют Правлению не утверждать отчет.

28.02.2017

Они не оспаривают его смысл, но говорят, что процесс слишком сосредоточен на этапах процедуры и выполнении графиков, а не на сути того, что необходимо сделать. И не на сути той сложной работы, которую нужно проделать для некоторых алфавитов, чтобы обеспечить стабильность мира, в котором мы живем.

SSAC и ccNSO обменивались письмами. Забавно, но я вообще не смог найти письма из ccNSO в SSAC. SSAC опубликовал свои ответы в форме официальных отчетов SSAC, как обычно. И, очевидно, там была критика... было недопонимание концепции смешения строк и нестабильности, или того, как они друг с другом связаны. И второе, очевидно, что ccNSO не оставила без внимания отсутствие должного уважения со стороны SSAC, когда SSAC отправил свой отчет Правлению, а не в ccNSO. И в итоговой бумаге вы видите ответы.

И, наконец, давайте откроем последний документ, переписку ccNSO с Правлением, она совсем свежая, большая часть произошла ближе к концу прошлого года. И обратите внимание, ссылки на все эти PDF указаны в повестке дня, так что вы их можете найти самостоятельно.

Давайте пролистаем в конец второй страницы. Здесь стоит отметить только одно... вот так хорошо... они просят Правление внедрить полную официальную политику, в том числе отчет комиссии по проверке строк, и они подчеркивают тот факт, что ALAC поддержал их комментарий, и это дает основания для быстрого выполнения этой работы. ALAC и GAC.

День или два назад Риналия заметила, что Правление будет рассматривать этот вопрос в ближайшем будущем, и им интересна наша точка зрения. Когда вышел отчет SSAC, в котором была изложена явно отличная от нашей точка зрения, мы сказали, что группа... и я думаю, руководила этим Шерил, которая и провела анализ... должна пересмотреть или проанализировать ее и понять, нужно ли ее пересмотреть.

Позже этот вопрос снова был затронут в обсуждениях. Насколько мне известно, такого обсуждения еще не проводилось, или мне, по крайней мере, неизвестны ответы. Вопрос в следующем: как нам поступить? Сложилась ситуация, когда мы явно выразили свою поддержку процесса, так как мы считаем, что он не влияет на безопасность, стабильность интернета.

SSAC, которому поручено заниматься вопросами безопасности и стабильности, говорит, что влияет, и что процесс необходимо строить с учетом его функций, а вовсе не графика. И ccNSO говорит Правлению: «Пожалуйста, одобрите это». Думаю, что проблема здесь в том, что если мы не согласны с SSAC по вопросу безопасности и стабильности, то нам нужно тщательнее в этом разобраться.

28.02.2017

Лично я считаю, что нам нужен более подробный ответ, чем тот, который мы уже отправили, в свете категоричного мнения SSAC, и они с тех пор отстаивают свою позицию в последующей переписке. И нам, я думаю, нужно что-то сделать по этому поводу и достаточно оперативно. Но это лично мое мнение, и я бы хотел выслушать остальных.

Андрей, вы подняли руку. Прошу вас.

АНДРЕЙ КОЛЕСНИКОВ: Если говорить об IDN Fast Track, то мы наблюдали пару реальных случаев, когда кандидаты, собственно, кандидат на ccTLD в домене IDN, ждал целую вечность из-за проведения проверки схожести и потенциальной опасности схожих алфавитов в TLD. И этот процесс мог, в принципе, длиться вечно, и были реальные случаи.

Это не просто некая идея. Все это носит последствия для кандидата. И ссылка... действительно, была сделана ссылка на процесс новых gTLD, которая звучала так: «Есть процесс проверки строк для новых gTLD, так почему бы нам не организовать официальный процесс для IDN ccTLD?», и, с моей точки зрения, справедливо ожидать, что процесс должен опираться на конкретные даты и график, чтобы не было вот этого бесконечного хождения по кругу. И в этой ситуации я активно поддерживаю сообщество ccNSO, такой процесс нужен нам в качестве инструмента определения схожести строк и потенциальной опасности.

28.02.2017

RU

С другой стороны, определенно есть существенная связь с RFC, где говорится от трех краеугольных камней — стабильности, безопасности и путанице. Так что я думаю, что ALAC, At-Large, не следует занимать первую или вторую позицию в этой ситуации. Наверное, хорошей идеей было бы просто попытаться собраться вместе и решить эту проблему, найти компромисс, сформировать процесс и график, и интегрировать в процесс, в сам процесс, необходимые процедуры, которые обеспечат стабильность, безопасность TLD и отсутствие путаницы из-за схожести. Такова моя точка зрения.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо, Андрей. Вы хорошо описали ситуацию. Как я понял из разговоров с людьми от обеих сторон, я так думаю, не встает вопрос о том, что нужно задокументировать более оптимальный процесс. Мы не хотим оказаться в ситуации, когда работа навечно застревает в одной точке и непонятно, как оттуда выбраться, а именно это и произошло как минимум в одном случае, про который и говорил Андрей.

SSAC придерживается позиции, что «да, мы согласны, но график не должен быть единственным критерием, позволяющим работе автоматически двигаться дальше, если наступает крайний срок». Думаю, нам нужно как-то сформировать четкий процесс и предусмотреть в нем больше средств защиты, которые необходимы SSAC. Возможно это или нет, я не знаю.

Морин, вам слово.

28.02.2017

МОРИН ХИЛЬЯРД: Спасибо, Алан. Надеюсь меня слышно, я использую телефон.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Мне вас прекрасно слышно. Не знаю, слышат ли вас переводчики, но я слышу.

МОРИН ХИЛЬЯРД: Сегодня в обед я отправила вам, скажем так, общие положения. По сути, все, что у вас в повестке [неразборчиво] эти документы, а также основная информация о работе, которая ведется в рамках декабрьского и январского отчетов, которые, собственно говоря, [неразборчиво] я думаю по поводу решений, которые были приняты ccNSO в декабре и потом в январе.

Фактический результат работы комиссии по проверке... по заданию Комитета... был проведен повторный анализ документов с учетом опасений SSAC, особенно в отношении консервативных принципов, которые, скажем так, действительно [неразборчиво] и [упреждающий] характер этого были очень важны.

Кроме этого, RFC 6912 [неразборчиво], который был важен, и на них обоих сделаны явные ссылки, они входят в обновленную версию отчета. То есть, на самом деле произошло вот что: отчет переписали, включив в него опасения, упомянутые SSAC. И новый отчет, на самом деле, был утвержден на январском заседании, и я об этом сообщила в своем отчете, и теперь его передали Правлению.

28.02.2017

Думаю, тут было... [неразборчиво] спрашивал, мы их по-прежнему поддерживаем? Думаю, что один из вопросов, которые я, скажем так, обдумывала, если бы это действительно было проблемой, я бы, наверное, порекомендовала проанализировать, чему именно мы изначально выразили поддержку, но, думаю, в свете того, что новый отчет все-таки учитывает опасения SSAC, думаю, все и так в порядке. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо. Джули, у вас есть... вы подняли руку, вижу. Я хотел узнать у Джули, указано ли в повестке дня SSAC рассмотрение новой версии и ее возможное утверждение. Джули, прошу вас.

ДЖУЛИ ХАММЕР:

Спасибо, Алан. Я не вхожу в рабочую группу, так что не знаю точно, согласились ли они предоставить комментарии по этому... по поводу письма, которое ccNSO направила Правлению, которое, естественно, было отправлено и в SSAC. От ccNSO и от Правления пока не поступало явных требований в адрес SSAC о предоставлении комментариев, во всяком случае, насколько мне известно. Но я, конечно же, уточню этот вопрос у Председателя SSAC и узнаю, считают ли они или SSAC, что обновленный отчет ccNSO в достаточной степени учитывает эти опасения, и SSAC теперь может предоставить Правлению положительные комментарии.

28.02.2017

RU

Так что я вношу это в свой список дел и свяжусь с Председателем SSAC, чтобы узнать, провела ли эта рабочая группа анализ самого последнего документа.

Я бы хотела поблагодарить Морин за четкое изложение этих общих положений, я видела их незадолго до этого заседания, и они оказались очень полезными. Спасибо, Морин.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо, Джули. Я пока не видел этих положений. Я предпочел поспать пару часов. Было бы замечательно, если бы обе группы проявили заботу друг о друге и пришли к согласию, а мы бы не оказались меж двух огней.

Так что давайте подождем, пока все прочитают документ Морин и ответ от Джули, и потом решим, нужно ли принимать меры по этому вопросу, или, на самом деле, проблема решена. Шерил, вам слово.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР:

Спасибо, Алан. Небольшое замечание, чтобы ALAC было известно и чтобы внести в протокол, что, конечно, все эти вопросы также рассматриваются рабочей группой по последующей процедуре для новых gTLD, в особенности, по рабочему направлению три, на которое приходится львиная доля возражений на основании совпадения строк и схожести строк, в том числе и рассмотрение результатов анализа схожести строк, который прошел в прошлом раунде. Но также

28.02.2017

это пересекается и с работой рабочего комитета четыре, занимающегося IDN.

Разумеется, с моей точки зрения, я постоянно напоминаю нашим рабочим комитетам, что нам нужно более конкретно и тесно сотрудничать с SSAC при решении некоторых этих вопросов. Так что я надеюсь, что люди будут работать немного более слаженно, если не сплоченно, в ближайшем будущем.

Ну и пока у меня слово, я хочу отметить одну вещь, которая, мне кажется, будет особенно полезна для региональных лидеров, мы являемся Руководящей группой по всем рабочим направлениям и в целом PDP последующих процедур. У нас уже есть проект и второй проект, так что сейчас мы только вносим завершающие штрихи... в формате новостной рассылки, чтобы было удобнее, проще и оптимальнее держать всех в курсе того огромного объема работ, которые сейчас идут по всем направлениям. Эти рабочие направления пересекаются каждые пару недель, и некоторые вопросы решаются довольно стремительно.

Так что будет новостная рассылка. Я предполагаю, что мы можем ее начать если не в Копенгагене, то сразу после. Потом, думаю, мы, скорее всего, будем рассылать ее каждый месяц. Это упростит нашу задачу по информированию людей о текущей ситуации по этим направлениям. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо, Шерил. Есть еще комментарии по отчету EPSRP?

28.02.2017

RU

Ничего не вижу, ничего не слышу, так что переходим к следующему пункту повестки дня. Это пункт 10. лишение аккредитации ALS. Я тут указан как основной докладчик, но это точно не про меня. Наверное я передам слово Сильвии?

ХАЙДИ УЛЬРИЧ: Здравствуйте, это Хайди. [неразборчиво] Сильвии и Ариэль.

СИЛЬВИЯ ВИВАНКО (SILVIA VIVANCO): Здравствуйте! Вы меня слышите?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Да, слышим.

СИЛЬВИЯ ВИВАНКО (SILVIA VIVANCO): Ладно. Большое спасибо. У нас есть четыре организации, они указаны в списке на лишение аккредитации, одна из EURALO, одна из LACRALO и две из EURALO. На странице wiki с аккредитацией во всех четырех случаях приводятся доказательства, и организации во всех четырех случаях подали запрос на лишение аккредитации. Соответствующая переписка с руководителями их RALO опубликована в wiki.

Вы хотите, чтобы мы их поочередно рассмотрели?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Да, но довольно быстро. Я хочу.

28.02.2017

RU

СИЛЬВИЯ ВИВАНКО: Ладно. Во-первых, это Комитет демократических объединенных наций (Committee for a Democratic United Nations), EURALO. [неразборчиво] выразил желание лишения аккредитации – это EURALO.

В субботу, 7^{го} января, LACRALO [в лице Кристиана] сообщила о запросе на лишение аккредитации от Костариканской ассоциации информационного права (Asociación Costarricense de Derecho Informático), поскольку эта ALS уже много лет неактивна.

Затем N-CAP из NARALO, [неразборчиво], и она запросила лишение аккредитации. На вики-странице есть корреспонденция.

Далее, Ассоциация общественного сетевого взаимодействия (Association for Community Networking) [неразборчиво] Майкл Миранда (Michael Miranda). Есть электронная переписка между руководителями RALO и Майклом. Эта организация была неактивна, также имеется журнал посещаемости и журнал взаимоотношений. Я предлагаю, раз ответа за такое продолжительное время не последовало, перейти к лишению аккредитации.

Вот и все. Вам слово. Спасибо.

28.02.2017

АЛАН ГРИНБЕРГ: Ладно. Спасибо. На вики-страницах есть документы, подтверждающие, что каждый из этих вопросов был доведен до сведения ALAC?

СИЛЬВИЯ ВИВАНКО: На вики-страницах есть вся корреспонденция. Кажется, есть [неразборчиво] Ариэль отправила электронное письмо в ALAC. Не совсем уверена в этом. Если нужно отправить электронное письмо, мы можем отправить его от персонала в ALAC [неразборчиво], чтобы приступить к следующему этапу.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Да, пожалуйста, так и сделайте. Пришлите его еще раз, если уже сделали это, или отправьте повторно, попросив членов ALAC рассмотреть эти документы. Дадим им, скажем, неделю, чтобы они предоставили любые комментарии. Если у них возникнут какие-либо вопросы или сомнения, стоит их озвучить. После этого, мы приступим к голосованию о лишении аккредитации, предполагая, что в процессе важные вопросы не будут подняты. Предоставим срок в одну неделю на высказывание любых дальнейших комментариев.

СИЛЬВИЯ ВИВАНКО: Ладно. Отлично. Я это сделаю.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Внесите это в список мероприятий.

28.02.2017

RU

СИЛЬВИЯ ВИВАНКО: Ладно. Большое спасибо, Алан.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Есть еще комментарии по этому вопросу?

Тогда перейдем к последнему существенному вопросу, и у нас немало времени. На этом этапе мы должны очень рано закончить, что неплохо. Следующий пункт – ICANN 58, конференция состоится через неделю с небольшим. Передаю слово, кажется, Жизелле, чтобы она ввела нас в курс дела. Существует ряд вопросов, которые должны внести свой вклад либо на этом собрании, либо вскоре после него, поскольку, повторяюсь, нам неудобно поднимать вопросы с различными группами, и нам нечего сказать им раньше времени.

Жизелла, вам слово.

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР: Спасибо, Алан. Я только что отправила в чат ссылку на основное расписание ICANN 58. Если у вас возникнут сложности с загрузкой какого-либо из заседаний в календарь, сообщите нам, и мы отправим вам быстрое электронное письмо с информацией о том, как это сделать. Мне известно, что у одной из других групп были сложности, и мы сразу отправили им инструкцию. Но это не должно вызвать затруднений.

Также на странице основной повестки дня вы найдете то, что мы называем «универсальной вики-страницей». Прошу вас

28.02.2017

обязательно внести ее в закладки на ваших компьютерах, поскольку именно здесь будут публиковаться самые последние обновления по повестке дня для наших заседаний. Здесь будут опубликованы все повестки дня, я оставляю ссылку в чате Adobe Connect.

Пока что мы обновили большинство повесток дня. Если вы не видите какую-то повестку дня на наших вики-страницах At-Large, хотя отправляли ее, немного подождите. Они находятся в работе и будут опубликованы до конца этого дня. Тем не менее, несколько повесток мы не получили.

Что касается основного расписания ICANN, вы также найдете все специальные события, которые были запланированы к этому времени.

Если говорить о вики-страницах, мы будем добавлять и, как обычно, выделять другим цветом основные интересные мероприятия. Повторюсь, крайне сложно было избежать накладок. Оливер, Алан и, возможно, остальные, присутствовали на нескольких телеконференциях организационного комитета. И да, в Копенгагене состоится еще одна насыщенная событиями конференция.

Поэтому прошу вас отнестись к нам с пониманием, когда увидите накладку. Совершенно невозможно их избежать. Мы приложили все усилия, чтобы их избежать, или, как минимум, при наличии накладок мы попытаемся с ними справиться и, возможно, возьмем других председателей для сессий и т. д., чтобы участники могли присутствовать на пересекающихся сессиях.

28.02.2017

Теперь я передаю слово Хайди для краткого анализа повесток. Хайди, пожалуйста, скажите, какие страницы мне отобразить. У меня все готово.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Прежде чем Хайди возьмет слово, отмечу, что в предварительной повестке дня Леон значился председателем на достаточно большом числе сессий, в основном, на тех, на которых я не мог присутствовать. Мы попытаемся скоординировать график Правления и Леона, чтобы понять, будет ли он действительно присутствовать на большинстве из них, или хотя бы на каких-то из них, чтобы действовать далее в соответствии с этой информацией. Поэтому нам не нужно открыто упоминать их во время этого обзора, но сложность будет заключаться в этом.

Шерил, прошу вас, пока мы ждем Хайди.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР:

Спасибо, Алан. Очень коротко, немного административной информации. Я попрошу персонал перейти по ссылке на нашем вики-пространстве и обратить внимание на первое предложение: «Посетите сайт конференции ICANN 58, чтобы получить более подробную информацию», эта ссылка ведет на конференцию в Хайдарабаде. Думаю, что полезно было бы сделать там правильную ссылку на ICANN 58. Спасибо.

28.02.2017

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Шерил, та конференция настолько удалась, что мы хотим пережить ее еще раз. Немного утреннего юмора по моим часам.

Хайди, вы готовы?

ХАЙДИ УЛЬРИЧ:

Я здесь. Я очень кратко пробежусь по тому, что мы с Аланом подготовили для ALAC, поскольку хочу посвятить больше времени вопросам к Правлению, GAC и GSE.

Пойдем семимильными шагами: рано утром в субботу у нас будет обновленная информация от – сейчас я посмотрю. Простите, у меня проблемы с вики. А все. С утра мы проведем несколько презентаций с – простите. Кажется, что-то изменилось – ладно. Я поняла, в чем дело. Ладно. Мы проведем несколько презентаций с GSE, с Риналией, если она будет свободна. Затем перейдем к прогнозам и сообщениям ALS.

К обеду мы получим несколько обновлений от рабочих групп. Это связано с совместным мероприятием EURALO-NCUC. Мы полагаем, что кто-то захочет пойти. Итак, мы получим обновленную информацию от рабочих групп, чтобы те, кто захочет пойти на совместное мероприятие, могли это сделать.

В воскресенье мы собираемся пригласить персонал MSSl, чтобы обсудить анализ. К сожалению, мы не сможем там присутствовать. Заседание MSSl состоится непосредственно перед встречей с ITEMS поздним воскресным утром, и затем

28.02.2017

мы перейдем к конкуренции, потребительскому доверию и потребительскому выбору вместе с Карлтоном и Каили.

Днем мы получим обновленную информацию по вопросам Рабочего потока 2, а завершится день заседанием ALAC-ccNSO.

В понедельник заседаний ALAC нет. Есть региональное заседание. Во вторник нас ждет сессия ALAC по деятельности RDS и WHOIS. Ее проведет Алан, но Холли будет вести обсуждение. Далее, днем, состоится открытое обсуждение политики. А завершит этот день совместное заседание ALAC и GAC.

Перейдем к среде: главным образом, это день RALO, поэтому не думаю, что ALAC станет проводить в среду какие-либо заседания. Да, судя по всему, все заседания будут региональными – EURALO проведет свое [для членов комитета], а остальные проведут свои [ежемесячные] заседания. Четверг мы завершим сессией для подведения итогов, а также ужином.

К слову о сессии для подведения итогов, мы собираемся пригласить Йорана Марби (Goran Marby) и Давида Олива (David Olive), и затем в этот же день мы выслушаем отчет от представителей.

Кажется, это все, Алан. Мы собираемся – один момент напоследок – рассылать все повестки дня, которые будут переданы в этот четверг. Мы связались со всеми. Если повесток дня не будет, они попадут в самую основную повестку дня на этой странице. Спасибо, Алан.

28.02.2017

RU

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо, Хайди. Я вижу, что Оливье поднял руку, но сначала выскажусь. По поводу сессии, которую мы запланировали с MSSI и ОЕС, если Риналии и остальных членов ОЕС там не будет, не могу себе представить, чтобы мы выделили полуторачасовую сессию Ларсу и Лариссе по поводу процесса.

ХАЙДИ УЛЬРИЧ: Да, здесь я с вами согласна.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Полагаю, что нам придется изменить кое-что в этом расписании и придумать, чем заняться в эти полтора часа.

ХАЙДИ УЛЬРИЧ: Ладно. Да.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Оливье, вам слово.

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН: Большое спасибо, Алан. Просто хочу отметить, что во вторник днем не хватает заседания европейских заинтересованных сторон.

28.02.2017

ХАЙДИ УЛЬРИЧ:

Да. Спасибо. Мы все еще работаем над нашим внутренним заседанием, о котором я упоминала, Оливье. Как только мы будем близки к завершению, мы, безусловно, добавим эту информацию.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Меня сильно беспокоит, что сессия MSSl по проверке At-Large накладывается на многие другие мероприятия, особенно со Сквозной рабочей группой по вопросам поступлений от аукциона новых gTLD, из которой, как минимум, четыре члена ALAC, и я в том числе, не смогут присутствовать на проверке At-Large.

Я все еще надеюсь, что в понедельник утром есть сессия, которая номинально была темой, представляющей особый интерес, но получила относительно небольшую поддержку председателей. Я все еще оптимистично надеюсь, что ее можно отменить и поставить на ее место что-то другое. Вчера вечером я отправил сообщение по этому вопросу. Не знаю, пришел ли ответ. Поэтому я намерен настойчиво продвигать идею о том, что поставить сессию MSSl в этот промежуток, если другую сессию действительно отменят.

Есть какие-либо еще общие комментарии, прежде чем мы перейдем к конкретным?

Тогда перейдем к пункту С: Вопросы к Правлению, GAC и GSE. Мы обсуждали это ранее на заседаниях ALAC. Но, как правило, ни к чему не приходили. Кроме того, когда мы получаем комментарии или предложения в вики, они оказываются не то, чтобы оптимальными, если взглянуть на общую картину.

28.02.2017

Поэтому нам нужен ряд действительно хороших предложений, чтобы было из чего выбрать те, которые сформируют лучшее, самое интересное заседание.

Здесь мы располагаем достаточным временем для комментирования, но если мы не сможем предложить идеи здесь, то нам придется поработать в вики и сделать это как можно быстрее.

Что касается Правления, отмечу, что в последний раз у Риналии было несколько действительно хороших идей в самом конце обсуждения. Надеюсь, что у нее появятся такие же хорошие идеи, но на этот раз чуть раньше. Обязательно включите и их.

Есть другие мысли? Мы рассматриваем Правление, GAC и GSE.

Хайди, Правление обещало очень быстро предоставить нам свои вопросы. Мы их уже видели? Прошло много времени.

ХАЙДИ УЛЬРИЧ:

Нет. Я все еще слежу за развитием ситуации. Я посмотрю, на каком они этапе. Если можно, Алан, я бы хотела вернуться к вопросам Правления. Я знаю, что оно их еще не озвучило, но нам не повредило бы выделить время на то, чтобы пройти хотя бы одному из вопросов к Правлению от ALAC. Вам известно, что у нас есть персонал, которому нужно проводить брифинги. Неплохо будет помочь им с этим.

28.02.2017

АЛАН ГРИНБЕРГ: Это не повредит. С другой стороны, тот факт, что они пообещали прислать их в течение пары дней, а прошло уже несколько недель – кажется, такая была формулировка – помогает мне немного заглушить чувство вины.

Знаю, вам от этого не легче – вам нужно проводить брифинги.

ХАЙДИ УЛЬРИЧ: Знаю, но делать нечто вроде «услуги за услугу» не слишком целесообразно [неразборчиво].

АЛАН ГРИНБЕРГ: Это не услуга за услугу.

ХАЙДИ УЛЬРИЧ: Так как на этой конференции у нас так много людей, будет полезно разобрать некоторые вопросы для обсуждения с Правлением. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Хайди, я хочу внести ясность, я предоставил возможность задать вопросы. Я не увидел рук. Риналия говорит: «В проекте два вопроса – один по участию в Рабочем потоке 2», Риналия, эти вопросы Правление будет задавать нам, если до этого когда-нибудь дойдет?

Ага. Ладно. Спасибо. «...вопросы по участию в Рабочем потоке 2 от сообщества и один по политическим приоритетам ALAC». «Что касается Рабочего потока 2, какова доля участия со

28.02.2017

RU

стороны» – я полагаю, это означает ALAC. «Какая помощь нужна вам, чтобы завершить работу»?

Нам нужно, чтобы в этих рабочих группах приняло участие больше людей, а сейчас этого нет. Не знаю, что мы будем с этим делать.

«Есть ли у нас политические приоритеты»? Полагаю, что наши политические приоритеты – это то, что в настоящий момент критически важно внутри организации, а именно: WHOIS и gTLD. Думаю, что наше политическое беспокойство (а мы не раз это озвучивали) состоит в огромном объеме критически важной деятельности, которая ведется параллельно, и в трудностях, с которыми мы сталкиваемся, чтобы обеспечить ее персоналом.

Мы только что утвердили состав членов аукционов CCWG и назначили четыре члена ALAC и одного бывшего члена ALAC не потому, что пытаемся снова создать привилегированное положение для членов ALAC. А потому что больше никто, отвечающий квалификационным требованиям, не подал заявку.

Вижу несколько рук. Сначала Альберто.

АЛЬБЕРТО СОТО:

Полагаю, что нам придется уточнить функцию должностного лица бюро жалоб, поскольку, по всей видимости, она пересекается с функцией омбудсмена. Это функции, которые, по сути, нигде не описаны, и, по-видимому, эти задачи неясны, когда нужен кто-то, кто займет эту должность. В должностных

28.02.2017

обязанностях сказано, что этот человек будет отвечать за всю систему. Неплохо будет узнать, входит ли омбудсмен в эту систему, поскольку это даст ему независимость. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо. Мы можем гарантировать, что это будет зафиксировано в вопросах к Правлению? Это мероприятие для Альберто или персонала.

Себастьян, вам слово.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ (SEBASTIEN BACHOLLET):

Большое спасибо. Простите, Алан, не соглашусь с вами. Не Правление должно отвечать на этот вопрос о должностном лице бюро жалоб, этом офисе и других структурах. Это мы должны обсудить этот вопрос в рамках Рабочего потока 2. Мы должны это обсудить в рамках At-Large и ALAC безо всяких проблем. Главный человек, который должен ответить на вопрос о бюро жалоб – это генеральный директор, поскольку именно он решил создать этот офис внутри персонала и юридического отдела. Действительно, нет никакого описания кроме должностных обязанностей, пока мы пытаемся нанять кого-то прямо сейчас.

Могу я предложить, если мы собираемся обсуждать эту тему в рамках At-Large, я набросал проектный документ по этому вопросу? Его отправили участникам Рабочего потока 2. Если хотите, я могу прислать вам следующую версию – она будет

28.02.2017

готова примерно 3^{го} марта – в At-Large или ALAC или в любой лист рассылки по вашему желанию.

Но я не это хотел сказать. Я пытаюсь понять, связаны ли этот вопрос Правления о Рабочем потоке 2 и то время, которое необходимо нам в At-Large, чтобы завершить работу, с возможностью перенести конец Рабочего потока 2 в расписании, поскольку мы не успеем подготовиться к концу фискального года. Этот вопрос обсуждается сейчас в Рабочем потоке 2.

Третий краткий пункт родился из предыдущего. Если взглянуть на расписание – думаю, на субботу – кажется, что все они проходят одновременно с совместной сессией GNSO-ALAC, с сессией ALAC и с сессией рабочей группы по региональному руководству, часть 4. Как вы говорите, сложно сделать так, чтобы на одном заседании присутствовали одни люди, а на другом – другие. ALAC придется быть на двух из них сразу. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо. Мне жаль говорить вам об этом, но вы не несогласны со мной. Я просто сказал, что [любые] предложения должны попадать в вики. Буду признателен, если ваш комментарий также попадет туда. Затем мы сможем решить, что и куда идет.

Итак, помимо прочего, вы предлагаете заняться этим вопросом во время сессии по вопросам Рабочего потока 2. Разумеется группа по Рабочему потоку 2 это рассмотрит, а значит этот вопрос не нужно поднимать перед Правлением на данном этапе. Просто, чтобы прояснить.

Что касается пересечения, не знаю, как мы решим эту проблему. Я, например, высказал комментарий о том, что GNSO боролась за финансирование и получила его для проведения критически важных заседаний по PDP за пределами стандартного диапазона ICANN. Очевидно, что это не просто с новой стратегией [подачи заявки на увеличение финансирования], в том виде, в котором она реализуется.

Однако на данный момент GNSO охотно решила провести заседания по PDP в пределах диапазона ICANN. Это фактически лишает права голоса тех, у кого пересекаются другие мероприятия, и по сути ограничивает участие в этих заседаниях исключительно участниками GNSO или теми, кто может сбежать с других мероприятий. По мне, это прямо противоречит предназначению PDP как открытых для участия каждого.

На этом этапе уже нельзя винить в этом стратегию [подачи заявки на увеличение финансирования], поскольку GNSO охотно ее поддержала. Не уверен, что мы это рассмотрим, но считаю, что этот момент нам нужно учесть и, возможно, поднять его перед Правлением. Повторюсь, я прошу персонал убедиться в наличии записи о таком влиянии. Если вам неясна формулировка, я попытаюсь ее исправить, но, прошу вас, убедитесь, что эта мысль отражена.

Есть еще идеи или концепции?

28.02.2017

RU

Шерил, я полагаю, что галочка касалась того, что я только что сказал, или это старая? Если я ничего не слышу, полагаю, что это в поддержку того, что.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Верно.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Ладно. Прошу вас, внесите туда определенные записи, чтобы мы могли выбрать то, что, по нашему мнению, построит отличную беседу и, что еще важнее, исправит любые проблемы. Приятно вести четко структурированные беседы. Приятно, что они дают результат.

Оливье, вам слово.

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН: Спасибо, Алан. В свете того, что проверку At-Large отправят Правлению в ближайшем будущем, стоит ли объяснить Правлению принцип работы At-Large?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Не на этом форуме, полагаю. Это мое личное мнение. Думаю, что у Правления могла возникнуть идея получше той, что появилась у ITEMS – разумеется, некоторые члены Правления – но, что касается остальных, нужно ли нам руководство по работе At-Large?

Холли, прошу вас.

28.02.2017

ХОЛЛИ РАЙХЕ:

Я согласна с вами, Алан. По-моему, это место для этого не годится. Если мы попытаемся объяснить это в условиях крайне ограниченного времени, то это прозвучит так, будто мы оправдываемся, вероятно, этого будет недостаточно. Это будет неосмотрительно и преждевременно. Нам неизвестно, как будет выглядеть итоговый отчет, поэтому можем случайно сказать то, чего говорить не следует. На мой взгляд, здесь таится опасность, встретиться с которой на данном этапе нам не нужно. Это всего лишь мое мнение, но я так это вижу.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо. В чате Риналия, Тиджани и другие ведут беседу. Не уверен в том, в каком объеме это попадет в комментарии для Правления, но прошу их двоих обязательно перенести в вики то, что можно принять за потенциальные темы.

Шон, вам слово.

ШОН ОДЖЕДЕДЖИ:

Большое спасибо. Несмотря на то, что я считаю сроки проблемой, возможно, сейчас не время говорить об этом Правлению в связи с анализом. Меня беспокоит то, что в прошлом мы предоставляли комментарии по этому конкретному документу в ITEMS, а затем не видели ничего [неразборчиво] в нем. Нам стоит рискнуть. Будет ли у нас еще возможность встретиться с Правлением, чтобы ответить на вопросы? [неразборчиво]. На мой взгляд, этот анализ является

28.02.2017

RU

для нас приоритетным. Если это значит, что мы должны снова рассмотреть пункты обсуждения и изменить приоритеты, думаю, нам стоит это сделать, если только нет предварительного соглашения о том, что у нас будет возможность привлечь Правление или встретиться с ними в будущем, до того как они примут решение по окончательному результату итоговым отчетам. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо. Вы говорите об отчете ITEMS, проверке At-Large. Это так?

ШОН ОДЖЕДЕДЖИ: Именно так. Да.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Как показывает документ, который недавно прислала Холли, и поскольку мы снова будем через это проходить, возможностей будет много. Мы открыто выскажем Правлению, какие итоговые рекомендации – итоговые, а не то, что содержатся в данном отчете – мы поддерживаем, какие нет и почему. Для этого будет масса возможностей. Это часть процесса. Это не было частью процесса на протяжении многих лет. Это часть действующего процесса: у нас будет много возможностей это сделать.

Станет ли Правление к нам прислушиваться – это другой вопрос. Я оставляю это без комментариев, хотя считаю, что сложится интересная ситуация, если Правление навяжет нам то, что, по

28.02.2017

RU

нашему мнению, погубит At-Large, если это так и было сделано. Правление уже выдвигало ультиматумы AC и SO. Это было давно, и я не предсказываю, что так произойдет на этот раз. Но жизнь станет интересной. Это все, что я могу сказать.

Шон, это новая заявка? Полагаю, что нет.

Есть еще комментарии в отношении GAC, комментариев с GAC, темы для обсуждения? Сейчас составляется расписание конференции руководства GAC и ALAC, но оно пока еще не готово. Если у вас есть какие-то предложения по этому поводу, то нам действительно хотелось бы их рассмотреть.

Оливье, затем Ирвьё.

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН:

Большое спасибо, Алан. Вообще-то, это вопрос не к GAC, а просто общий вопрос. Не уверен в том, кто должен на него ответить, но в этом году саммит GDD (саммит подразделения ICANN по глобальному управлению доменами) назначен на май 2017 года в Мадриде. Интересно: что в этом отношении [делает] ICANN? Предполагается, что ICANN должна вести подобные саммиты?

Все началось три года назад. Один прошел в Санта-Монике, другой – в прошлом году в Амстердаме, а третий ожидается в этом году в Мадриде. Прежде это была конференция ICANN, но она исключительно ограничена отраслью. Повестка прошлого года предполагает большее внимание на то, как сбывать доменные имена. У вас есть все происходящие

28.02.2017

обсуждения, хотя очевидно, что они ограничены сторонами, связанными обязательствами. Мне кажется странным, что ICANN будет платить за нечто подобное. Мне интересно, стоит ли нам затронуть этот вопрос. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Разумеется, это подходящая тема для комментирования, если мы считаем, что этот вопрос требует разрешения. Жду от вас информации о том, хотим ли мы обсудить этот вопрос, или стоит этого избежать.

Ирьё, прошу вас.

ИРЬЁ ЛЭНСИПУРО (YRJO LANSIPURO):

Спасибо, Алан. Если говорить о рассмотрении заседания с GAC, на данный момент мы можем предложить четыре пункта. Во-первых, председатель GAC, Томас Шнайдер (Thomas Schneider), предложил такой пункт, как лучшие практики для географических наименований в [неразборчиво] новых gTLD. У GAC есть рабочая сторона, которая размышляет над этим, и они проведут заседание. У них есть проект, по сути, перед нашим заседанием, и они хотят поговорить с нами об этом.

Второй пункт – это то, о чем мы договорились в Хайдарабаде, а именно: исследование Совета Европы по заявкам сообщества на gTLD. Как мы говорили в Хайдарабаде, возможно, есть пункты, по которым GAC и ALAC могли бы договориться.

28.02.2017

Третий пункт – его предложила Морин – это проектное исследование GAC по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами.

Четвертый пункт, который предложил я, состоит в том, что мы, пожалуй, могли бы ответить на вопросы GAC, если они возникнут у них на данном этапе о проверке At-Large. Мы могли бы объяснить и высказать свое мнение по этому вопросу.

Пока что у нас только эти четыре пункта. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо. Хайди, бумажные копии отчета, связанного с TLD сообщества, должны были разослать по всем членам ALAC. Это было сделано?

ХАЙДИ УЛЬРИЧ:

Алан, вы можете уточнить? Мне известно, что копия из Совета Европы – вы о ней говорите?

АЛАН ГРИНБЕРГ:

О ней я и говорю.

ХАЙДИ УЛЬРИЧ:

Да, они ее получили.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Ладно. Моя у меня есть, так что я –

28.02.2017

ХАЙДИ УЛЬРИЧ:

Они все должны были их получить.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Ладно. Тогда нам следует отправить записку и попросить в ней всех членов ALAC, как минимум, внимательно прочитать ее, поскольку она будет обсуждаться с GAC. Я был бы признателен, если бы мы могли провести мероприятие по этому вопросу.

Что-то еще?

Ладно. Я не буду разводить демагогию и делать это заседание бесконечным, пытаюсь выжать идеи, но они нам и правда нужны. Их придется придумать мне или кому-то, кого я уговорю, если мы не получим идей от остальных.

Большое спасибо. Последний пункт — прочие вопросы. Шон — нет, простите. У нас еще есть несколько пунктов в рамках этого заседания. Определение плана для информирования и привлечения. Оливье и Дев — не знаю, присутствует ли Дев на телеконференции, поэтому, Оливье, вам слово.

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН:

Большое спасибо, Алан. В конце недели произойдет пара событий. Вы уже слышали, что в субботу днем состоится совместная сессия EURALO и NCUC, которая называется «Что вы можете изменить в ICANN?» Эта сессия направлена на информирование и привлечение. Вся повестка этой сессии заключается в том, что активные люди из сообщества At-Large и активные люди из NCUC будут говорить

28.02.2017

RU

с новичками и привлекать их к обсуждению за круглым столом, чтобы попытаться ответить на их вопросы и дать им представление о том, почему им стоит присоединиться и почему лучше всего сделать это прямо сейчас, что в этом году изменилось по сравнению с предыдущими?

Второе событие связано непосредственно с наращиванием потенциала и состоится на этой неделе – у меня нет повестки. Это будет среда – сейчас сверюсь с персоналом – или четверг, когда можно провести обеденную сессию –

НЕИЗВЕСТНАЯ ЖЕНЩИНА:

Вы правы. Среда.

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН:

Среда. Ладно. Спасибо. Мы с Тиджани работаем над этим. На ней будут рассматриваться конкретные политические вопросы, к которым привлечено At-Large, и обсуждение их с новичками, в том числе по программам NextGen и Fellows. Она пройдет в обед, поскольку было сложно найти сессию, которая бы не пересекалась с остальными.

Повторюсь, это очень открытое обсуждение. Мы не собираемся подробно обсуждать, что такое At-Large, нашу структуру и т. д., поскольку большая часть этих отправных моментов обсуждается утром, когда участников программ Fellows и NextGen посещают различные председатели Организаций поддержки и консультативных комитетов, а также

28.02.2017

председатели группы интересов GNSO. Поэтому наша беседа будет более тематической.

Если у вас есть какие-либо предложения по актуальным проблемам, которые нам следует обсудить, присылайте. Мы рассмотрим и используем основные вопросы для Европы – [неразборчиво] базируется в Европе – по документу, проект которого был разработан уже давно, в нем перечислены некоторые важные вопросы в Европе. Мы сосредоточимся на некоторых из них.

Это два важных информационных момента. Это сессия по привлечению европейских заинтересованных сторон, повторяюсь, не только для At-Large, но для всех, кто базируется в Европе – кажется, она пройдет во вторник днем с 15:15. В конце будет небольшой фуршет, разумеется, все вы приглашены.

Это последнее из всех специальных мероприятий. Безусловно, будет еще Генеральная ассамблея EURALO, но она будет интересна только тем, кто входит в EURALO. Также во вторник вечером будет играть Global Equal Multistakeholder Band. Скоро будет доступна более подробная информация.

Пока у меня все. Буду рад ответить на любые ваши вопросы.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо, Оливье. Я не вижу поднятых рук. Кто-то еще хочет высказаться?

Перейдем к следующему пункту: общественные мероприятия.

28.02.2017

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР: Спасибо, Алан. Просто отмечу, что все специальные мероприятия будут [неразборчиво] вики-страницах. У нас есть торжественное мероприятие, которое состоится в понедельник вечером. Организатором является местная принимающая сторона из Копенгагена. На заседании они [неразборчиво] все просто для нас.

Как сказал Оливье, во вторник вечером будет играть группа. Более подробная информация будет опубликована на нашей вики-странице. В четверг нас ждет фуршет по поводу подведения итогов. Затем, состоится ужин, который мы попытаемся забронировать в Bella Sky Hotel, чтобы все могли плавно перейти от фуршета, который закончится в 20:00, к нашему ужину. Это региональные руководители и представители ALAC. Все остальные участники At-Large, которые будут там и захотят к нам присоединиться, пожалуйста, свяжитесь со мной.

На всякий случай, если кто-то думает, что мы приглашаем всех на ужин, а это не так, вам выставят счет за ужин. Отдел политик ICANN оплачивает напитки, до некоторой степени. Итак, мы с нетерпением ждем всех в Копенгагене. Пожалуйста, следите за нашей универсальной вики-страницей. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо. Жизелла, у меня вопрос: вы сказали, что ужин ALAC состоится в отеле. Копенгаген – невероятно дорогой город и, как правило, отели там дороже всего. Если ли другие варианты

28.02.2017

поблизости? Мне понятно удобство нахождения в отеле, но мне просто любопытно, есть ли рядом что-то, что будет более-менее пригодно и при этом дешевле, чем отель?

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР:

Алан, мы изучаем другие варианты, но я хочу отметить: что касается организации этого ужина и распределения людей, которые добавились в последнюю минуту или, что еще важнее, которые отказались в последнюю минуту, а это происходит при каждом организованном групповом ужине (мне это известно со слов группы поддержки и других организаторов групповых ужинов), – необходимо оплатить все заранее. Кто-то должен оставить кредитную карту и гарантировать, что те, кто не придет, все равно оплатят ужин.

Хотя мы рады организовать этот ужин, мы знаем, как это обычно бывает с теми, кто не приходит, и собираемся серьезно изучить сложные счета.

Другой вопрос: многие рестораны – повторюсь, те, что рассматривались одновременно с другими организующими группами – не выставляют отдельные счета. А значит нужно иметь на руках наличные или мы не сможем платить. Повторюсь, у нас будут сложности с оплатой.

Именно поэтому мы остановились на отеле и надеемся, что они будут чуть более сговорчивыми. Но мы продолжаем работать над мелочами.

28.02.2017

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Ладно. Спасибо. Я просто интересуюсь. Я давно не был в Копенгагене, но в прошлый раз я был в шоке от высоких цен, а это было много десятков лет назад. Поэтому я немного сомневаюсь. Мне пока не хватило духу посмотреть на суточные. Подозреваю, что они не покроют реальные расходы, но надеюсь, что этого не произойдет.

И наконец, логистика. Нам нужно что-нибудь добавить? Мы все в одном отеле. Мы все в отеле с возможностью проведения конференции. Такое случается не часто, но это прекрасно.

Да, Шон, много десятков лет, боюсь.

Мы должны знать о логистике что-то еще?

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР:

Пока нет. Если что-то появится, я внесу это в лист рассылки. Как вы сказали, мы будем в месте проведения конференции. Завтрак включен в стоимость номера. Заседания начинаются не раньше 8:30. Это позиция ICANN, как вы заметили, на последних нескольких заседаниях. Мы начинаем не раньше 8:30 утра. Поэтому нахождение на месте в отеле упростит всем жизнь и даст вам возможность поспать чуть дольше.

Как я сказала, я буду на месте в следующий понедельник. Если я сочту что-то важным для всех или полезным с точки зрения логистики, я обязательно пришлю всем электронное письмо. Спасибо.

28.02.2017

RU

АЛАН ГРИНБЕРГ: Большое спасибо. Есть еще комментарии по конференции ICANN в Копенгагене?

Говорите, Оливье.

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН: Спасибо, Алан. Всего один момент. Разумеется, все вы заметили, что сессия по наращиванию потенциала отчасти пересечется с сессией по информированию и привлечению и другими проходящими мероприятиями. Я был бы признателен, если бы мы могли найти несколько добровольцев от нашего сообщества, чтобы они приняли участие в обсуждениях с новичками. Прошу вас сообщить заранее, присоединятся ли они к сессии ALAC или к сессиям по наращиванию потенциала и информированию? Это будет полезной информацией, во-первых, для учета количества, а, во-вторых, для меня, если мне придется отдельно попросить определенных людей присутствовать. Будет жаль, если во время сессии по информированию с людьми поговорит всего один-два участника At-Large. Я просто хочу [неразборчиво]. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Большое спасибо.

ХАЙДИ УЛЬРИЧ: Алан, это Хайди.

28.02.2017

RU

АЛАН ГРИНБЕРГ: Говорите, Хайди.

ХАЙДИ УЛЬРИЧ: Я ненадолго надену свою академическую шапочку, чтобы сообщить вам о том, что курс по развитию лидерских качеств в 2017 году пройдет с 8^{го} по 10^{ое} марта. Его [проходят] Андрей и Хавьер, а также некоторые члены ALAC. Остальные – руководители RALO. У нас отличная программа. Очень скоро мы разошлем информацию о логистике мероприятия.

Кроме того, те из вас, кто прошел программу по развитию лидерских качеств, кто является учеником, по возможности обязательно посетите заседание Рабочей группы сектора науки и образования, поскольку будут подняты для обсуждения важные вопросы будущего и развития сектора науки и образования. Надеюсь увидеть всех вас там. Кажется, это будет в среду. Пересечение возможно, но мы пришлем вам обновленную информацию. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо. Оливье, новая рука? Старая заявка?

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН: Это новая, Алан.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Тогда вам слово.

28.02.2017

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН: Большое спасибо. Простите, что вмешиваюсь в телеконференцию уже в третий раз, но ICANN заключила сделку с кабиной. Я хотел сообщить вам, что мы сможем использовать это место в качестве места встречи. Неплохо было бы иметь [неразборчиво] тех, кто действительно ходил бы в кабину во время перерывов. Само собой, нам не нужны люди на время сессий. Но во время перерывов было бы неплохо иметь таких людей.

Повторюсь, если вы хотите вызваться добровольцем, сообщите мне или персоналу в записке, и мы сделаем все остальное. Спасибо.

ХАЙДИ УЛЬРИЧ: Оливье, если позволите, я хочу кое-что прояснить: для общего удобства есть вики-страница, чтобы нам не приходилось обращаться к вам или персоналу. На этой вики-странице вы можете ввести свое имя и время, когда вы хотели бы это сделать. Этим будет заниматься Сильвия, она же будет координировать всю необходимую вам информацию. Спасибо.

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН: Спасибо, Хайди. Было бы здорово получить вики-страницу в чате.

ХАЙДИ УЛЬРИЧ: Ладно. Уверена, что персонал это сделает.

28.02.2017

АЛАН ГРИНБЕРГ: Всё. Есть дополнительные комментарии? Хайди, ваша рука поднята. Полагаю, это старая заявка.

ХАЙДИ УЛЬРИЧ: О! Старая заявка, да.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Ладно. Кажется, мы закончили с этим пунктом повестки. Теперь – «Прочие вопросы». Шон хотел обсудить кое-что. Шон все еще с нами?

ШОН ОДЖЕДЕДЖИ: Алло? Вы меня слышите?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Да, слышим.

ШОН ОДЖЕДЕДЖИ: Ладно. Спасибо. Позвольте мне высказаться. Кое-что возникло [неразборчиво]. Один из [неразборчиво] касательно ALAC. Поздравляю Бастиана и добро пожаловать в ALAC.

Я проверял SOI, Бастиан, и хотя я должен отметить, что последний раз оно обновлялось в 2009 году [неразборчиво], отметил, что он собирался быть членом ISPCP [неразборчиво] акроним, который входит в состав CSG. И мне интересно, означает ли это, что мы в ближайшее время можем лишиться Бастиана? И действительно ли это приводит к определенным

28.02.2017

конфликтам? Актуальный вопрос к ALAC. Поэтому [неразборчиво] является ли Бастиан членом, и если да, то не противоречит ли это нашим правилам?

Второй комментарий касается Леона. Не следует ли нам начать вскоре обсуждать замену для CCWG? Я обращаю внимание, что скоро время Леона в ALAC подойдет к концу, поскольку он попадет в Правление. Поэтому [неразборчиво] для этого, но для CCWG, хотим ли мы разобраться в этом? Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо, Шон. Я отвечу на оба вопроса. Я не могу говорить за каждого отдельного человека, который может в любой момент отказаться от должности, но что касается обязательств, не так уж и редки случаи, когда член ALAC активно работает и в другой части ICANN. У нас был Эдмон Чанг (Edmon Chung), который работает с .asia ccTLD/gTLD. Уафа и ряд других членов ALAC входили в состав ccNSO, а иногда даже в Совет ccNSO. Поэтому такие случаи не редкость.

Мы затевали, но по факту никогда не вели содержательные беседы о том, стоит ли нам ввести правила в отношении права голоса и следует ли лишить голосующего члена ALAC права голоса в других группах?

В прошлом мы неофициально разбирали эти вопросы. Возможно, ALAC хочет внести в этот вопрос более официальный тон. Но, конечно, здесь нет правил участия. Тем не менее, вы подняли актуальный вопрос, и нам нужно будет его рассмотреть, чтобы убедиться не только в отсутствии

28.02.2017

RU

конфликта интересов, но и в отсутствии реального конфликта интересов или очевидного конфликта интересов. С этой точки зрения, его рассмотрение гарантируется.

Что касается Леона, Леон не обязан уходить с любой из занимаемых им должностей, пока он не сядет в кресло Правления, а это произойдет в конце AGM. Разумеется, он имеет право отказаться от других должностей, если считает это более неуместным или если ему не позволяет ограничение во времени. На данный момент он не подал уведомления о том, что планирует это делать.

Если мы и в самом деле думаем, что к моменту, когда он станет членом Правления, CCWG по подотчетности будет по-прежнему настолько активной, что потребует заменить его на посту сопредседателя, то такой вариант нам нужно будет рассмотреть очень подробно, если только, разумеется, он не решит уйти с должности сопредседателя намного раньше, и в этом случае я дождусь, пока он сам нам об этом скажет. Не думаю, что мы будем ставить его в неловкое положение прямо сейчас на этом заседании.

Я отмечу, что Бекки Берр (Becky Burr), одновременно была избранным членом для входа в состав Правления – простите. Хайди, это вы пытаетесь пробиться?

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Это Холли. Кажется, она говорила с кем-то еще.

28.02.2017

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Ладно. Извините. Было похоже на Хайди. Если только Леон не решит объявить нам о том, что хочет покинуть должность раньше, на данном этапе думаю, нам придется действовать по обстоятельствам и решать, насколько активна CCWG в этот момент и действовать дальше.

Как я говорил, у нас был прецедент, когда Бекки Берр занимала руководящую роль в CCWG после того, как была названа вступающим в должность членом Правления, но до того, как заняла свое место в Правлении. У нас много таких прецедентов, поэтому не думаю, что нам стоит беспокоиться об этом на данном этапе.

Не уверен, можно ли считать это ответом на оба ваши вопроса, Шон.

Разумеется. Ладно. Спасибо.

Альберто, вы следующий.

ДАВИД (DAVID):

Это переводчик. Мы сейчас не можем слышать Альберто.

АЛЬБЕРТО СОТО:

Очевидно, имеется проблема с логистикой. Как правило, отдел по организации командировок присылает нам информацию по перемещению из отеля на конференцию ICANN. В последнее время они этого не делали. Если это так дорого, возможно, в тех странах, транспортировка предполагала один день суточных расходов. Было бы неплохо, если бы отдел по

28.02.2017

организации командировок снова предоставил нам эту информацию. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Извините. Я не понял суть вопроса. Кто-нибудь разобрался и может его переформулировать? Я знаю [неразборчиво] об отделе по организации командировок и суточных, но я не уверен.

Леон, прошу вас.

ЛЕОН САНЧЕС: Спасибо, Алан. Кажется вопрос Альберто – это запрос к отделу по организации командировок ICANN предоставить информацию о том, как можно добраться из аэропорта в отели, в которых мы будем останавливаться, по минимальной цене, поскольку в последнее время они этого не делали. Неплохо будет еще раз получить такую информацию от отдела по организации командировок ICANN. Думаю, это то, что запрашивает Альберто.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Большое спасибо. Кажется, существует масса вариантов. Насколько я помню, NARALO составила достаточно подробный документ по многим вопросам, в том числе и по транспортировке. Возможно, мы могли бы попросить персонал проверить, завершен ли этот документ, и убедиться, что все его получили. Но, да, так или иначе, мы должны убедиться, что перемещение из аэропорта в отель доступно. Я видел

28.02.2017

несколько вариантов и думаю, что это было в справочнике NARALO. Но, так или иначе, нам нужно это сделать. Спасибо, Альберто, что напомнили.

Могу я попросить об этом персонал?

Себастьян, вы оставили комментарий в чате. Хотите озвучить его для голосовой записи?

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ:

Да. Спасибо, Алан. Я решил написать в чат, потому не следил за ответом на вопросы Шона: я отвечал на другой телефонный звонок, если честно.

В моем SOI действительно есть ссылка на вход в состав участников ISPCP. Я написал в чате, что разговаривал с ними о [неразборчиво] и входе в состав их членов. Поэтому это не я, сам по себе, стал членом согласно таким должностным полномочиям, но я буду представлять это как платформу инфраструктуры внутри ISPCP, если они станут членом. На данный момент мы не являемся членом. Таков контекст. Если подобная платформа станет членом ISPCP, и я буду их представлять, не знаю, известно ли остальным, будет ли это означать конфликт интересов, поскольку я совершенно точно не намерен – я верю в ALAC. Я действительно хочу посвятить этому свое время и использовать его наилучшим образом. Поэтому если здесь имеет место конфликт интересов, я не смогу [неразборчиво] платформу.

28.02.2017

RU

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо. Нет, ответ звучал так: у нас нет никаких официальных правил на данный момент. Прежде мы справлялись с такими случаями на временной основе и сделаем это снова, если потребуется. Однажды мы можем составить правила. Мы полагаем, что вы хотя бы не будете одновременно голосующим членом обеих структур, поскольку это будет считаться двойной выгодой. Возможно, у них и правда уже есть правила о тех, кто участвует в других составах ICANN и одновременно участвует или голосует в ISPCP, но я ничего не могу сказать по этому поводу.

Поэтому на данном этапе мы будем справляться с этим на временной основе и попытаемся гарантировать свою полную открытость и отсутствие ощущаемых конфликтов. Не предвижу никаких проблем. За несколько лет у нас были похожие случаи с большим количеством людей, и никто из них с нами не поссорился.

Только один раз у нас возникла проблема –

БАСТИАН ГОСЛИНГС:

[неразборчиво] информация.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Извините?

БАСТИАН ГОСЛИНГС:

Извините. Я не хотел перебивать.

28.02.2017

АЛАН ГРИНБЕРГ: Нет, нет. Все в порядке.

БАСТИАН ГОСЛИНГС: Просто хочу подтвердить, вслед за вопросом Шона, я изменю свое SOI соответствующим образом, чтобы оно правильно отражало то, что я могу представлять эту конкретную отраслевую организацию. Но я не стану членом от собственного имени. Чтобы это было отражено верно.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Но если вы их представляете и голосуете там, то это могут считать проблемой. Но давайте решим это в рабочем порядке. Единственный раз, когда у нас в прошлом действительно возникла проблема, произошел, когда кто-то был членом двух советов и решил прийти на их заседания и на наши, но случайно получил от нас финансирование командировки. Это мы сочли проблемой, но с остальным мы прекрасно справлялись.

Какие-либо дополнительные комментарии прежде, чем мы закроем заседание? На самом деле, хотя мы и сильно опережали время, мы задержались на восемь минут, как я внезапно увидел.

Если комментариев больше нет, я благодарю всех за участие. По-моему, это было хорошее заседание. Я поищу вас вне сети и увижу через неделю с небольшим в Копенгагене. До свидания.

28.02.2017

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР:

Благодарю вас всех. Объявляю заседание закрытым. Звук сейчас будет отключен. Спасибо, что присоединились к нашей телеконференции. Желаю всем вам приятного утра, дня или вечера, где бы вы ни находились. С большим нетерпением жду встречи со всеми вами в Копенгагене. До свидания.

[КОНЕЦ РАСШИФРОВКИ]