
YEŞİM NAZLAR: Buenos días, buenas tardes y buenas noches. Bienvenidos a la llamada mensual de ALAC el martes 27 de septiembre de 2016 a las 12:00 UTC. En llamada de hoy contamos con Alan Greenberg, Maureen Hilyard, Holly Raiche, Sébastien Bachollet, Sandra Hoferichter, Vanda Scartezini, León Sánchez, Tijani Ben Jemaa, Julie Hammer, Olivier Crépin-Leblond, Yrjö Länsipuro, Cheryl Langdon-Orr, Satish Babu, Rinalia Abdul Rahim y Glenn McKnight. En el canal en español contamos con la presencia de Harold Arcos. En francés tenemos a Mayida Assouma y Mona Al Achkar. Actualmente no tenemos participantes en el canal en ruso. Hemos recibido las disculpas de Kaili Kan, Seun Ojedeji y Carlos Raúl Gutiérrez.

Del personal contamos con la presencia de Heidi Ullrich, Silvia Vivanco, Gisella Gruber, Ariel Liang y quien les habla, Yeşim Nazlar. Nuestros intérpretes son en francés Claire e Isabelle, en español Verónica y David, y en ruso Ekatarina y Galina. Además, quiero recordarles a todos que por favor mencionen sus nombres al momento de hablar, no solo para la transcripción sino también para que los intérpretes puedan identificarlos en los canales lingüísticos correspondientes. Le doy la palabra ahora a Alan Greenberg.

ALAN GREENBERG: Muchas gracias. Tenemos una agenda bastante larga con muchos puntos a tratar. Esperemos que la podamos completar. Casi llegamos al quórum. El primer punto que tenemos en nuestra agenda es si hay algún tema importante que agregar. Sé que Heidi ha hecho una revisión de los ítems de acción a concretar. No sé si hay algo que requiera la atención del ALAC ahora. Si no es así vamos a pasar al punto número cuatro que

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

es el desarrollo de políticas de ALAC y las actividades pertinentes. ¿Está Ariel conectada a la llamada? Adelante, Ariel, por favor.

ARIEL LIANG: Tenemos algunas acciones que son requeridas por parte del ALAC y que tienen que ver con las reglas de procedimiento. Esto es lo más importante en la agenda.

ALAN GREENBERG: Seguramente en los próximos días vaya a estar listo esto.

ARIEL LIANG: Bueno, gracias, Alan. Tenemos un nuevo comentario público que tiene que ver con el estudio de mercado del DNS de América Latina y el Caribe. Esto ya se lo enviamos a LACRALO así que se encuentra en discusión.

ALAN GREENBERG: Perdón, Ariel. ¿Podría hablar un poquito más alto? No le escucho bien. Se escucha muy débil su audio.

ARIEL LIANG: ¿Me escuchan ahora mejor?

ALAN GREENBERG: Sí, un poquito mejor la escuchamos.

ARIEL LIANG: Bien. Decía que hay un nuevo comentario público que requiere que se tome decisión y este es sobre el estudio del mercado del DNS en América Latina y el Caribe.

ALAN GREENBERG: Supongo que vamos a tener comentarios del RALO de América Latina y Caribe. ¿Hay alguien de LACRALO que quiera hacer un comentario? Adelante, León Sánchez.

LEÓN SÁNCHEZ: Muchas gracias, Alan. Sí, hemos comenzado a trabajar en la República Dominicana. Echamos un vistazo a este estudio. Lo estamos analizando. Los comentarios que ya se hicieron al personal de la ICANN en este informe supongo que serán muy útiles. Es un informe en realidad muy útil y seguramente haya algunas mejoras para hacer. Por lo tanto, si le parece bien, si está de acuerdo quizá podemos redactar comentarios sobre este estudio. Yo lo voy a coordinar con Harold y con Vanda para que podamos tener un punto de vista coordinado en este sentido.

ALAN GREENBERG: Sí. No solo estoy a favor de eso sino que estoy muy a favor, diría. Adelante, por favor.

LEÓN SÁNCHEZ: Bueno, gracias.

ALAN GREENBERG: Ariel, ¿algo más que quiera acotar?

ARIEL LIANG: No, nada más de mi parte. Vanda levantó la mano.

ALAN GREENBERG: Bien, Vanda, adelante, por favor.

VANDA SCARTEZINI: ¿Me escuchan?

ALAN GREENBERG: Sí. La escuchamos.

VANDA SCARTEZINI: Simplemente quería decir que vamos a presentar este informe durante el evento de LAC Space en Hyderabad. Como ustedes saben, tenemos el evento de LAC Space. Este se va a llevar a cabo el viernes 4 de noviembre. Este es un punto que vamos a tratar allí. Les vamos a dar más información. Gracias.

ALAN GREENBERG: Probablemente todos estemos en reunión en ese momento pero esperemos que esté disponible para nuestro grupo también. ¿Alguien más quiere hacer algún comentario respecto de este punto del orden del día? Supongo que Vanda tiene la mano levantada pero es de su intervención anterior, ¿correcto? Bien, si no hay comentario vamos a pasar al punto número cinco del orden del día que tiene que ver con las ALS.

HEIDI ULLRICH: El número total de ALS es 206. Sigue aumentando. Estamos esperando la aprobación por parte de APRALO y de EURALO para nuevas ALS.

ALAN GREENBERG: Supongo que el artículo 19 ya fue aprobado.

HEIDI ULLRICH: Muchas gracias por la información entonces.

ALAN GREENBERG: ¿Algún comentario o alguna pregunta sobre las ALS? Bien. En varias RALO se estuvo debatiendo el tema del retiro de la certificación. Supongo que no hay nada que se esté realizando o que se vaya a hacer, nada nuevo antes de la reunión de Hyderabad. El próximo punto son los informes. Como ustedes saben, cada coordinador de enlace de las RALO puede emitir reportes. Si hay alguien que quiera hacer algún comentario sobre estos informes escritos, lo puede hacer. Adelante, Olivier. Tiene la mano levantada.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias, Alan. Dos cosas. Una que tiene que ver con el punto anterior: el retiro de la certificación. EURALO ya lo debatió. Se adelantó al tema. Este es un tema realmente significativo que afecta a las estructuras de At-Large. En cuanto a los informes de los coordinadores de enlace, la llamada del consejo de la GNSO va a ser en breve, el lunes.

Vamos a subir información a la página wiki inmediatamente después de la llamada.

ALAN GREENBERG: Muchas gracias. ¿Alguien quiere acotar algo más? Veo que no. No escucho nada más que un bip, una interferencia en la línea. Supongo que no hay más comentarios sobre el tema. Vamos bien con el tiempo. El siguiente punto de nuestro orden del día es escuchar a Rinalia sobre el taller de la junta directiva y otras actividades de la junta. No sé si Rinalia se encuentra conectada. Si es así, le doy la palabra.

RINALIA ABDUL RAHIM: Hola, Alan. Gracias. ¿Me escuchan? Hola a todos. Por favor, ¿pueden confirmar que me escuchan?

HEIDI ULLRICH: Sí, Rinalia. La escuchamos bien. Adelante, por favor.

RINALIA ABDUL RAHIM: Bien entonces. La junta directiva tuvo un taller de tres días en Bruselas. Se llevó a cabo hace tres semanas. Ha sido intenso, muy intenso, quizá más intenso que el anterior. También se realizaron muchas actividades. Tuvimos a todos los miembros entrantes de la junta directiva presentes. Les voy a mencionar los nombres. Son: Martin Butterman, Khaled Koubaa, Akinori Maemura, Kaveh Ranjbar, Becky Burr y Cherine Chalaby que vuelve a la junta directiva. En cuanto a la rotación, esto representa una rotación del 25%. Es un porcentaje bastante alto para la junta directiva y no es de lo más común.

Tuvimos dos reuniones de la junta directiva. Yo he publicado la resolución en la lista pública de ALAC. Espero que la puedan leer. Hay algunos temas que tuvieron mucha discusión como el acuerdo de .COM, cuestiones relacionadas con la PTI y también la declaración final del RIP.

En cuanto a las actividades de la junta directiva en sí puedo decir que pasamos mucho tiempo debatiendo cuestiones que tienen que ver con los nuevos gTLD. En particular el tema de los RIP, los procesos de revisión y el proceso de evaluación con prioridad de la comunidad. Esto también se hizo teniendo en cuenta las resoluciones que surgieron una vez que el director ejecutivo fue aprobado para tomar decisiones y también se llevó a cabo la evaluación con prioridad de la comunidad. También se revisaron algunos casos puntuales importantes. También tomamos en cuenta el informe del defensor del pueblo para ver si era necesario hacer alguna aclaración respecto de cuál era la situación y si se entendía claramente el razonamiento planteado. También tuvimos una sesión estratégica y esta sesión estuvo presenciada por el director ejecutivo y algunos miembros de la junta directiva.

En cuanto a las cuestiones operativas, nosotros comenzamos nuestros debates con el CEO que ya comenzó a trabajar directamente en sus actividades y que está reportando a nosotros, y nos va a informar de cuáles son las actividades, cuál es el estado del dominio icann.org, y también va a recibir el aporte de la junta directiva. También trabajamos sobre el marco de delegación de autoridad junto con el personal y la comunidad. Esto puede tener consecuencias también para la vía de trabajo 2 entre otras cosas. También llegamos a un acuerdo en cuanto a algunas decisiones como por ejemplo la selección de la ubicación de las reuniones. Esto lo va a realizar el personal de la ICANN y cada vez que

haya un cambio en la ubicación o en la sede, en ese caso sí participará la junta directiva.

También recibimos muchas actualizaciones y resúmenes en este taller. Hay muchas actualizaciones que recibimos. También tuvimos una actualización de la transición, la mitigación, la postura de la ICANN. También una actualización sobre los registros. Tuvimos actualizaciones en materia de seguridad, especialmente para la reunión ICANN 57 en Hyderabad. Luego vamos a hablar sobre la recalibración del proceso de revisión y también continuamos con algunos debates con respecto a las sesiones de la junta directiva, las reuniones. Perdón, ¿me escuchan? Escucho un ruido en la línea.

ALAN GREENBERG:

Sí, la escuchamos, Rinalia, pero también escuchamos un sonido en la línea telefónica.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Bueno, voy a continuar entonces. Estamos trabajando en abrir las sesiones de la junta directiva al público. Esto no es algo sencillo de hacer, si no, ya lo hubiéramos hecho porque hay cuestiones muy sensibles en relación a la confidencialidad y esto implica todo un proceso. En el taller que tuvimos en Bruselas, hubo tres sesiones abiertas que tenían que ver con los estatutos de la ICANN y el impacto que tienen. Mañana habrá uno similar. También hubo una actualización sobre los temas de responsabilidad de la vía de trabajo 2. Allí se expresaron los temas importantes en los cuales quieren que la junta directiva participe. Creo que en Hyderabad también habrá sesiones

abiertas de la junta directiva con la comunidad. Estas sesiones van a ser grabadas y luego publicadas. Le vamos a pedir al personal que publique los enlaces con la información del taller de Bruselas en unos días.

También me gustaría hablar de este tema de la recalibración de la revisión, que es un desafío. Ustedes saben que las revisiones son un mecanismo de responsabilidad importante para la ICANN. Lo que queremos hacer es participar con la comunidad y ver de qué manera podemos mejorar este proceso de revisión, particularmente las revisiones de los AC y las SO. El desafío que tenemos por delante es el costo. Hay un periodo de implementación muy largo por lo general. Generalmente entre 40 y 42 meses. En algunos casos, las recomendaciones no se aplican. En otros casos hay que hacer otra revisión. Muchas veces las recomendaciones se comparan con las que emite el ATRT 2 lo cual implica un periodo de 11 meses adicionales. Esto tiene un gran impacto en el proceso y en las recomendaciones y resulta difícil medir el impacto que esto tiene en materia de resultados. Tuvimos un debate con la comunidad pero la idea es poder avanzar y encontrar una solución para este problema. Por el momento es todo lo que tengo para decir. Si alguien tiene algún comentario lo puede hacer. Gracias.

ALAN GREENBERG:

Tengo un par de comentarios. Puedo empezar si ustedes quieren. Muy bien, voy a empezar entonces. Vamos a comenzar con las revisiones y parece que hay un eco que viene de algún lado. Me alienta lo que usted está diciendo. El CCWG sobre responsabilidad pone todas las revisiones del AOC casi literales en los estatutos bajo la suposición de que cuando eso se escribió lo hicieron muy bien. Yo no estoy seguro de que esto sea

así. Pudimos generar algunos cambios. No tengo ninguna duda de que esto es así. Al mismo tiempo, todas las cuestiones que se plantearon creo que fueron importantes por eso yo espero que lo logremos.

La sesión del sábado que ustedes hicieron, que fueron sesiones públicas, yo tenía otro compromiso y no pude ir, ¿cómo fue la asistencia a esas sesiones? Rinalia, ¿sigue todavía conectada?

RINALIA ABDUL RAHIM: Ahora sí lo puedo escuchar.

ALAN GREENBERG: ¿Puede responder, por favor? Creo que ahora sí nos escuchamos todos.

RINALIA ABDUL RAHIM: No conté la cantidad de personas pero creo que vi unas 20 personas de la región europea por el horario sobre todo. La verdad es que no conté, no podría controlarlo.

ALAN GREENBERG: Bueno, me daba curiosidad simplemente. ¿Podría darnos entonces por último una actualización de lo que sucedió en el congreso de Estados Unidos? Hubo una lista de correo en el sentido de que entraban y salían cosas. ¿Me puede contar qué es lo que está pasando? Estamos a unos tres días del día 30.

RINALIA ABDUL RAHIM: Sí. Estamos recibiendo actualizaciones y esto sube y baja. No puedo saber muy bien qué es lo que va a suceder. Lo que acordamos fue que vamos a respetar el proceso democrático político de Estados Unidos y el resultado que sea tendremos que enfrentarlo.

ALAN GREENBERG: Yo quería saber si hay algo interesante para saber de estos últimos dos días.

RINALIA ABDUL RAHIM: La verdad es que no lo sé.

ALAN GREENBERG: Bueno, es una buena respuesta. ¿Hay alguien más? Vamos a terminar esta reunión temprano, parece, si seguimos a este paso. ¿Hay algo interesante que podamos decir sobre lo que va a suceder en Hyderabad? Todavía nos falta un mes y obviamente, una vez que ocurra o no ocurra la transición, esto va a tener un impacto. Veo que León levantó la mano. Voy a dejar de hablar y le voy a pasar la palabra ahora a León.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Alan. Como dije en el chat, lo último que supe de quienes escriben en el congreso en Estados Unidos es que en este punto no hubo ninguna restricción a la transición. Es decir, sigue estando sobre la mesa. Ha sido un tema de negociación para ambos partidos. Tenemos entonces que esperar al resultado. Quisiera saber un poco más sobre lo que usted dijo, Rinalia, de la delegación de las facultades del CEO, el staff, la junta directiva, etc. También en relación con la transición hay

algunas preguntas sobre de qué manera la junta directiva va a cumplir con el hecho de que han dicho que más allá de la transición que ocurra, va a haber algunos cambios en los estatutos que se van a implementar de aquí en adelante.

Por supuesto, hay algunos cambios en los estatutos que dependen de la transición pero parte de estos estatutos no dependen y respecto a eso hubo un compromiso de que se implementaran pronto. Quisiera saber si hubo alguna conversación dentro de las reuniones de la junta sobre este tema.

ALAN GREENBERG: Rinalia, ¿está por ahí?

RINALIA ABDUL RAHIM: ¿Me escuchan ahora? Nosotros estuvimos teniendo una conversación sobre esto desde hace ya algún tiempo y nuestra posición es coherente en el sentido de que, haya o no una transición, nosotros estamos comprometidos a hacer cambios en los estatutos que no dependen, la verdad, de la transición. Esto es por lo menos lo que yo veo. No hay ninguna razón por la cual no tenemos que hacer de ICANN una organización más responsable, que rinda mejores cuentas.

ALAN GREENBERG: Yo asumo que eso significa que los estatutos van a tener que extraer los temas de la transición de la IANA pero ustedes todavía no asignaron eso y no lo van a hacer hasta que sea demostrable.

RINALIA ABDUL RAHIM: Sí, eso es correcto. Vamos a tener un quinto mes.

ALAN GREENBERG: Bueno, luego vamos a tener entonces que atravesar un proceso de aprobación de los estatutos para que entren en vigencia. Ese es el camino que yo veo de aquí en adelante. Gracias, Rinalia.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Rinalia.

TIJANI BEN JEMAA: Gracias, Alan. Gracias, Rinalia, por permitirme hablar y por este informe tan amplio. Usted acaba de decir que van a avanzar con la modificación de los estatutos, incluso si no ocurre la transición pero yo creo que puede haber algunas demoras hasta final del año pero después creo que vamos a retomar el proceso de la transición. Por eso hacer un cambio de los estatutos ahora implica que los vamos a tener que revisar porque los estatutos fueron revisados de acuerdo con la transición. Mi punto de vista entonces es que si la transición no ocurre hoy y la posponemos, tendremos que esperar hasta el final del año. Si no ocurre, vamos a tener que revisar los estatutos, con lo cual esto hará que ICANN sea más responsable con y sin la transición. Pero hacer un cambio ahora de los estatutos implica que los vamos a tener que revisar y quizá este no sea el mejor momento ni la mejor forma de hacerlo.

RINALIA ABDUL RAHIM: Gracias por su punto de vista. Primero tenemos que esperar para ver qué va a suceder en el congreso. Una vez que sepamos si va a haber o no

una transición vamos a tener un panorama más claro y va a ser un tema concreto de discusión en Hyderabad y ahí podremos saber cómo avanzar porque la junta no lo va a hacer por sí misma.

ALAN GREENBERG: Muchas gracias. Gracias. Yo creo que eso va a suceder si tenemos una decisión clara. Es decir, posiblemente no va a ocurrir este año o en esta presidencia... quien sea el próximo presidente. Si por alguna razón se demora, podría de todos modos ocurrir durante los próximos meses.

RINALIA ABDUL RAHIM: También puede ocurrir que haya una demora de un año y ahí tendremos que gestionarlo, tenerlo en cuenta, cómo vamos a avanzar.

ALAN GREENBERG: No hay duda de que hay cuestiones que tenemos que tener en cuenta. Seguimos teniendo un poco de eco. ¿Alguien más quiere decirle algo a Rinalia, preguntarle algo? Lo acaba de decir Rinalia porque a veces con el micrófono abierto esto sucede. No veo ninguna otra mano levantada. Le agradezco por estar con nosotros.

RINALIA ABDUL RAHIM: Gracias a ustedes.

ALAN GREENBERG: Está en Europa en estos días, ¿verdad? Bueno, no la vamos a molestar mucho con los horarios.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Perdón, Alan. No me podía sacar el mute. Espero que Rinalia todavía esté conectada porque quería preguntarle cuando llegue a la próxima ronda de los nuevos gTLD, hay algunos pedidos de la junta para mayor aclaración y me pregunto si se tomó alguna decisión hasta ahora o si esto es algo que se va a decidir quizá en Hyderabad o después.

RINALIA ABDUL RAHIM: *Pedimos disculpas los intérpretes pero casi no escuchamos a Rinalia.*

Por lo que yo sé, no hay ninguna decisión de la junta sobre este tema. Yo no sé si esto va a surgir en Hyderabad o no. Estoy en el equipo de planeación y todavía tengo que ver la agenda propuesta. Eso toma un poco de tiempo. No creo que estén listos para tomar esa decisión hasta que hayamos recibido todos los aportes de la comunidad y por lo que sé, hay un periodo de comentario y ALAC también va a presentar algo.

ALAN GREENBERG: No. No hay una presentación de este tipo pero sí enviamos una carta a la GNSO y la GNSO todavía no respondió. Esto es parte de lo que estamos esperando como respuesta.

RINALIA ABDUL RAHIM: Sí. Tenemos que tener todos los puntos de la información cubiertos antes de tomar alguna decisión. Ciertamente desde la última ronda de discusiones donde yo pedí los aportes de At-Large y ALAC para incluirlos en la discusión, creo que el acuerdo es que nosotros no vamos a reducir

el proceso y vamos a esperar que finalicen todas las revisiones, incluido el PDP.

ALAN GREENBERG: Sí. Eso es correcto pero la junta ahora les está preguntando a estos grupos si hay alguna manera de acelerar el proceso o iniciar una ronda de los gTLD en paralelo con el trabajo que usted está haciendo.

RINALIA ABDUL RAHIM: Estamos explorando algunas opciones. La junta explora opciones y todavía no empezaron las discusiones sobre esto. El personal está recolectando la información para que podamos tener un buen debate. Todavía no ocurrió. Es posible que ocurra en Hyderabad pero no hay ninguna garantía y depende del aporte que venga de la comunidad.

ALAN GREENBERG: Tiene la palabra Tijani. Gracias, Rinalia.

TIJANI BEN JEMAA: Rinalia, usted conoce muy bien la posición de At-Large sobre este tema y espero que sea nuestra voz en la junta. No se debe iniciar ninguna ronda antes de finalizar nuestra revisión. Esta es nuestra posición y debe recordar que usted representa a toda la comunidad, no solo a At-Large. Espero que pueda tener este punto de vista para realmente hacer lobby por nosotros. Usted sabe exactamente qué cosas pueden ocurrir si nosotros iniciamos ese proceso ahora.

RINALIA ABDUL RAHIM: Gracias, Tijani. La posición de At-Large es muy clara. Yo conozco la perspectiva de su comunidad y no hay ningún malentendido. Creo que la junta lo entendió la última vez. Si es necesario repetirlo, lo repetiré.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Perdón, Alan. Quería entrar en la lista.

ALAN GREENBERG: Puede hablar ahora.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Me doy cuenta de que los miembros de la junta no deben empujar los puntos de vista de sus propios miembros pero creo que tenemos que plantear esta pregunta de otro modo. ¿Esto sirve al interés público, tener otra ronda de nuevos gTLD? La única manera de averiguar eso es a través de una revisión, revisando si la primera ronda condujo a algo que resultó en el interés público. Esa es la única manera en que podemos saberlo. No quiero decir que los nuevos gTLD son malos y los otros gTLD son buenos pero definitivamente tenemos que tener un lobby para tener otra ronda más temprano que tarde antes de que ocurran las revisiones. Yo creo también que ICANN va a tener mucha crítica especialmente después de la transición de la custodia. Habría mucha crítica si avanzaran sin tener en cuenta la primera ronda. Creo que es algo que se debe hacer.

ALAN GREENBERG: Si me permiten, ICANN va a estar sujeto a muchas críticas sin importar qué es lo que ICANN haga. La crítica va a venir de algunos círculos. La

cuestión es saber cuál es la importancia de esa crítica y de dónde proviene. Voy entonces a trabajar bajo la suposición de que si se tomase una decisión de liberar los gTLD antes de que se complete todo el proceso de revisión, como se ha dicho, y si Rinalia apoya esa acción de la junta, ahí vamos a tener amplios debates con los miembros de la junta directiva en cuanto a cuál es la justificación para no seguir lo que actualmente es el asesoramiento de At-Large. Supongo que eso lo tendríamos con la junta como un todo, no solo con los miembros de la junta. No tengo ninguna duda de que vamos a emitir un nuevo asesoramiento que va a ser explícito si esto surge ante la junta. Por eso no vamos a suponer que esto va a ser así.

RINALIA ABDUL RAHIM: Yo ciertamente voy a alentarlos a ustedes a que hagan esa declaración.

ALAN GREENBERG: Esto es así si la cuestión surge, si la pregunta surge.

RINALIA ABDUL RAHIM: Cada vez que vemos una necesidad de recordarle a la junta o si uno ve un peligro de que la junta vaya en una dirección en la que uno no está de acuerdo tiene que hacerlo así.

ALAN GREENBERG: Bueno, yo supongo que ustedes van a tener que hablar con nosotros si ve que At-Large tiene una posición radicalmente opuesta a eso. No creo que tengamos que debatir si este va a ser el caso o no. ¿Algo más para Rinalia, alguna pregunta más? Creo que ya casi usamos nuestro tiempo

extra. Última vez para utilizar su micrófono o levantar la mano. Le pedimos a Rinalia que continúe con nosotros o que se vaya si quiere.

RINALIA ABDUL RAHIM: Me voy a quedar aquí.

ALAN GREENBERG: El siguiente punto es el BMSPC. Vamos a ver si Rinalia va a ser nuestra directora por el próximo término. Va a haber un proceso de selección tal como indican nuestras reglas de procedimiento. Ahora le voy a dar la palabra primero a Tijani para el BMSPC y para ver dónde estamos en este punto.

TIJANI BEN JEMAA: El BMSPC tuvo una llamada conjunta con el BCEC hace dos días. Fue la primera llamada del proceso de las rondas. Allí intercambiamos algunas ideas e incluimos a las personas suplentes porque queremos que sepan cuál va a ser su trabajo y cómo deberán actuar. Para el BMSPC la primera tarea que tenemos es publicar una línea de tiempo. Yo ya preparé una. La conversé con Alan. Estamos casi de acuerdo. Ahora la envié a Julie para tener su punto de vista, saber qué opina el BCEC porque tienen que estar de acuerdo con esto. Una vez que yo tenga el acuerdo de Julie, ya hemos establecido el tiempo para publicarlo pero...

Pedimos disculpas pero no escuchamos bien a Tijani.

El BMSPC tendrá su próxima llamada a principios del mes próximo, a principios de octubre. Va a ser una llamada anterior a la publicación del cronograma para que todos estén de acuerdo con ese cronograma y que

sea nuestra línea de tiempo para todo el proceso y también en la próxima llamada quiero hablar sobre los lineamientos para la ronda del 2017 de las selecciones. Esto es todo entonces lo que tengo que decir para el BMSPC. Gracias.

ALAN GREENBERG:

Tengo una pregunta. ¿Cuál es la línea de tiempo que ustedes tienen para tener los lineamientos para el BMSPC para que sean ratificados por ALAC? Usted habla de las nuevas reglas de procedimiento y que ALAC tiene que tener una acción formal de aprobarlas. ¿Tiene alguna predicción respecto de cuándo piensa que va a estar listo? Tijani, adelante, por favor.

TIJANI BEN JEMAA:

Perdón, tenía la línea silenciada. Sí, estamos trabajando en un plazo, en una línea de tiempo. Todavía no tengo la información concreta pero la ratificación va a ser no después del 18 de octubre. La publicación será aproximadamente por esa fecha.

ALAN GREENBERG:

Bueno, gracias. Teniendo en cuenta lo que va a decir Julie. El plazo natural para aprobar las guías será la reunión del ALAC en octubre. Desafortunadamente, no hay una reunión agendada para octubre del ALAC. Dijimos que iba a ser el 26 pero en este caso habrá mucha gente que ya se encuentre en viaje. La pregunta que yo tengo para el ALAC es la siguiente: ¿Qué pasa si agendamos una reunión, no necesariamente una de dos horas, pero una reunión el martes anterior, que sería el 18? Nos daría la oportunidad de reunirnos y debatir los temas que nos

queden en preparación para la reunión de Hyderabad. También podríamos ratificar en esta teleconferencia las pautas o debatirlas. ¿Qué es lo que piensan? ¿Qué pasa si agendamos una reunión que vaya a ser el tercer martes del mes en lugar del cuarto martes del mes en el caso de octubre? ¿Podrían participar? Por supuesto, tendríamos que tener quórum, si no, es inútil. No podríamos aprobar las pautas o la guía.

Le voy a preguntar al personal. Les voy a pedir que envíen una encuesta Doodle para ver si es posible agendar una reunión quizá de una hora en lugar de la reunión que se tendría que realizar el 26 de octubre. ¿Qué piensan al respecto? ¿Les parece una mala idea? Veo que hay una tilde verde por parte de Maureen. Tenemos varias tildes. Seguramente el personal pueda crear un ítem de acción a concretar. Vamos a salir de nuestra rotación habitual de reuniones porque ya están agendadas pero vamos a tratar de encontrar un horario que sea lo menos perjudicial para todos. Tijani, adelante, por favor.

TIJANI BEN JEMAA:

Muchas gracias, Alan. Sí, Alan. También podemos hacer lo siguiente. Podemos iniciar una votación el 13 o el 12 de octubre, por ejemplo. Vamos a tener entonces ya los resultados para el 18. Creo que va a ser más fácil para nosotros porque no estoy seguro de si esta reunión va a ser justo antes de que la gente se empiece a preparar para viajar a Hyderabad.

ALAN GREENBERG:

Enviemos una encuesta Doodle y veamos qué podemos hacer y si tenemos tiempo suficiente para eso. Bien. Julie, adelante, por favor.

JULIE HAMMER:

Gracias, Alan. Tuvimos una reunión muy fructífera ayer con el BMSPC. Nos hemos reunido y nos encontramos en el proceso de enviar una encuesta Doodle para determinar el horario para una próxima reunión en algún momento de la semana. Esto va a depender de cuánta gente complete la encuesta Doodle. También tenemos un código de conducta preliminar que tomamos de años anteriores. Estamos analizándolo para ver si es necesario cambiar algo. Seguramente lo puedan leer y se pueda reafirmar. También estamos analizando los requisitos de los candidatos y también estamos trabajando en las pautas y procedimientos operativos. Algunas de estas ya se encuentran implementadas pero otras no.

Estamos hablando también en el BCEC para determinar qué podemos hacer al respecto. Tijani seguramente nos pueda dar también aportes al respecto. Estamos esperando el plazo que establezca el comité de Tijani pero esta será una oportunidad para finalizar un proceso y también tendremos que analizar los plazos en relación a lo que haga el grupo y ver si hay algún aporte o algún comentario respecto de estos plazos que se presenten. La idea es reunirnos antes del 18 de octubre con las pautas y reglas de procedimientos ya listas para que el ALAC las apruebe pero nos encontramos en una etapa muy temprana del proceso.

ALAN GREENBERG:

Muchas gracias, Julie. Acabo de verificar mi agenda y me parece que probablemente esté viajando el 18 así que no creo que pueda participar. Mantengámonos en contacto y, si les parece que no van a poder cumplir con el plazo, lo mismo que dijo Tijani, quizá tengamos que implementar

un plan B y ver de qué manera vamos a ratificar esto en un tiempo prudencial.

JULIE HAMMER:

Voy a analizar esto y voy a tomar en cuenta el plazo. Gracias.

ALAN GREENBERG:

¿Algún otro comentario de los procedimientos de selección? Bien. Veo que no hay manos levantadas y no hay comentarios. Vamos a pasar al siguiente punto del orden del día. Este es el punto número nueve que tiene que ver con la transición de la IANA y el CCWG sobre responsabilidad. Aquí tenemos a León Sánchez que nos va a dar una actualización sobre los proceso del área de trabajo 2 del CCWG y también una actualización sobre la transición de la IANA. Creo que algo debatimos con Rinalia pero si León tiene algo para acotar, lo vamos a escuchar. Adelante, León.

LEÓN SÁNCHEZ:

Muchas gracias, Alan. No hay mucho para agregar con respecto al área de trabajo 2 y sus debates. Saben que conforme estamos en estas reuniones, ellos siguen debatiendo. Hay grupos que han tenido un debate muy fructífero pero todavía no hay ninguna conclusión. Habrá una llamada plenaria del CCWG dentro de las próximas dos semanas. Se espera que se analicen los diferentes trabajos que se realizaron en los subgrupos. Por el momento no hay mucho para reportarle al ALAC con respecto a este tema. Espero que en la próxima reunión mensual tengamos más información para brindarles y actualizarlos en relación al estado de los debates y la implementación de toda la labor. En cuanto a

la transición, como usted dijo, Rinalia ya ha hablado del tema. Esto sería todo lo que tengo para acotar.

ALAN GREENBERG:

Muchas gracias. Veo que Tijani ha levantado la mano pero antes quiero decir que tuvimos una llamada del grupo de trabajo ad hoc de cuestiones de la IANA. Ahora este grupo pasó a llamarse grupo sobre la evolución de la ICANN. Se va a actualizar a todos los grupos de trabajo en tanto sea posible. Creo que tenemos una muy buena representación de todos y está avanzando a un paso distinto con respecto a los otros grupos. También tenemos una muy buena participación. Hay mucho trabajo por delante. Si quieren participar, lo pueden hacer. Adelante, Tijani.

TIJANI BEN JEMAA:

Muchas gracias, Alan. Yo quería darles una actualización de los dos subgrupos en los cuales trabajo: jurisdicción y derechos humanos. Es difícil participar en todos los grupos de trabajo al mismo tiempo. Yo me encuentro participando en el subgrupo de derechos humanos y en el subgrupo que aborda el tema de la jurisdicción. Con respecto a estos grupos les puedo decir lo siguiente. Estos dos subgrupos son quizá los más difíciles o los más controvertidos porque estamos debatiendo cuestiones que, por distintas cuestiones, presentan distintos puntos de vista de todos los miembros de la comunidad. Durante la llamada de estos subgrupos de trabajo, estos grupos en realidad tienen muchas llamadas. Creo que ahora vamos por la llamada seis o siete para cada grupo.

Ya comenzamos a disentir en algunas cuestiones. En la última llamada del tema de jurisdicción que fue el lunes por la noche. En realidad era lunes por la mañana para ustedes pero lunes por la noche para mí. Me di cuenta de que estamos avanzando porque ahora nos dimos cuenta de que la gente trata de comprenderse entre sí. Hay gente que quiere dejar todo tal y como está en California, que la ICANN esté incorporada allí y no quiere hacer ningún cambio y dice que no hay nada que cambiar, y otras personas dicen que hay que cambiar todo. Esta gente ve la necesidad de un cambio. Algunos tienen necesidad de cambiar todo. Ayer vi que la gente quería tratar de llegar a un acuerdo y tener una posición o una postura más común. Ahora estamos realizando un análisis de los requisitos y también estamos analizando la implementación. Esto quiere decir si los mecanismos de responsabilidad que están implementados actualmente van a basarse en la jurisdicción de California o no, si hay una brecha en la implementación estamos trabajando en eso. Hemos decidido avanzar en este sentido y creo que en esta etapa, y espero que también en el futuro y en las próximas llamadas sigamos trabajando y avancemos.

Con respecto al grupo de derechos humanos, veo que hay gente en la comunidad que quiere debatir este tema con más profundidad, más allá de lo que establece nuestro mandato, porque nuestro mandato es desarrollar un marco de interpretación en relación a los derechos humanos según los estatutos. Hay personas que están tratando de debatir otras cuestiones que no se encuentran dentro del marco de nuestra misión. Yo solamente voy a decir que vamos a tener nuestra próxima llamada y vamos a definir nuestra actividad. Nuestra tarea en

realidad ya está bien definida. Espero que finalmente nos pongamos de acuerdo y que podamos avanzar con este tema. Gracias.

Los intérpretes pedimos disculpas pero el audio de Tijani Ben Jemaa no es claro y no es posible interpretarlo con exactitud.

ALAN GREENBERG:

Yo creo que el tema que tiene que ver con derechos humanos y con jurisdicción no tuvo un cierre en el CCWG. Esto está visto por muchas personas como una oportunidad de hacer algo y los presidentes o los copresidentes de los grupos de trabajo siempre están tratando de que la gente no se vaya de foco con este tema. Adelante, Sébastien Bachollet.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

En primer lugar quiero agradecer a todos por participar de estos grupos que tienen que ver con la transición de la IANA y la responsabilidad de la ICANN. Creo que es importante que nosotros, que somos la comunidad, tratemos de hacer llegar nuestros aportes a través de estos subgrupos o equipos. Yo soy el redactor de un subgrupo y quiero mencionar dos cosas. En primer lugar, desde mi punto de vista hubo ciertos debates entre algunos subgrupos que fueron útiles e importantes en cuanto a la cuestión de divulgar la documentación. El otro punto que sería importante, y parece que todo lo que tiene que ver con la responsabilidad se incluirá en el ATRT 2, estamos trabajando en esto. Estamos trabajando en el área de trabajo 2 al respecto y aún estamos esperando los aportes de la junta directiva. Creo que esto va a implicar más trabajo también para la vía de trabajo 2. Tenemos que determinar la relación que existe entre el ATRT 2 y la vía de trabajo 2. Gracias.

ALAN GREENBERG: Gracias. Olivier tiene la palabra ahora.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias, Alan. Yo quería agregar algo más con respecto a la transición de la custodia de la IANA. El grupo de trabajo sobre evolución de la ICANN. Voy a publicar un link en el chat que nos lleva directamente a la última reunión que tuvimos para que puedan escuchar la llamada y también escuchar la actualización de todos los subgrupos de trabajo de la vía 2, no solamente lo que dijo Tijani y Sébastien. En unos días probablemente van a estar listas también las transcripciones, tanto en inglés como en español.

Bien, algo más que quiero acotar con respecto a lo que dijo Sébastien. Él mencionó el área de trabajo 2 y la relación que tiene con el ATRT 2. Yo pensé que eso tenía relación con el ATRT 3. ¿No sería así? La revisión de la transparencia y la responsabilidad de la ICANN es algo previo. Quiero además agregar otro comentario. Hemos tenido actualizaciones por parte del personal en cuanto a la implementación de las recomendaciones del ATRT. No sé si hubo alguna actualización por parte del personal con respecto a la implementación de las recomendaciones del ATRT 2. Gracias.

ALAN GREENBERG: Sébastien, adelante, por favor.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias. Olivier mencionó un tema muy interesante pero creo que es algo distinto de lo que yo quisiera mencionar. Vamos a tener el ATRT 3 pero el trabajo que va a realizar es un tema todavía a abordar. Yo estaba hablando de la implementación del ATRT 2. Aquí decimos que hay trabajo que todavía no fue realizado por el equipo de implementación. Esto cae dentro del ámbito de la responsabilidad del área de trabajo 2. El ATRT 3 probablemente decida avanzar o bien posponer su labor hasta que se finalice con los debates en Hyderabad. Son dos cuestiones distintas en relación al ATRT. Espero haber sido claro.

ALAN GREENBERG: Gracias, Sébastien. A ver, para decirlo de otra manera, el personal en la implementación de la revisión del ATRT 2 decidió que muchas de las cuestiones se superponen con lo que ya produjo o creó la vía de trabajo 2. Por ejemplo, lo que tiene que ver con la responsabilidad del defensor del pueblo. Esto básicamente fue asignado al grupo particular del área de trabajo 2 que se ocupa de ese tema puntual. No es que haya un conflicto con el ATRT 2 sino que hay una superposición con la implementación o con los temas que debe implementar el ATRT 2. ¿Algún otro comentario con respecto a este punto del orden del día? Vamos a continuar entonces ya que no veo ningún comentario. Las que van a hablar ahora son Holly y Cheryl.

HOLLY RAICHE: Cheryl, ¿quiere comenzar? Bueno, puedo empezar yo. Ahora la gente debería tener un email donde se invita a todos a completar la encuesta. El formulario para la encuesta fue ya enviado. Tenemos que ver si hay que clarificarlo, explicarlo o lo que fuera. El cuestionario final ahora ya

está disponible. Estamos esperando que todos lo puedan completar ahora.

Los intérpretes pedimos disculpas pero no escuchamos bien a Holly.

ALAN GREENBERG: Gracias, Holly. Esta revisión ocurrió hace varios años. Entre las personas más negligentes que no llenaron su encuesta estaban los consejeros de la GNSO. Vamos a ver si en este caso nos puede ir mejor. Los consejeros de la GNSO no llenaron la encuesta. Esos fueron los ejecutivos. Adelante, Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Alan. La solicitud de aportes también provino de otras SO y AC. No viene solamente de At-Large.

ALAN GREENBERG: No. Me parece que esto fue mucho más allá.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Lo que quería decir es que también fue a la GNSO y a casi todas partes.

HOLLY RAICHE: Olivier. Olivier no puede hablar, así que adelante Sébastien, por favor.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Yo no escuché muy bien a Olivier. Quiero estar seguro de que se escucha todo porque estaba hablando ella al mismo tiempo que Olivier. Yo tomo

el punto de lo que usted dice sobre los miembros de ALAC pero creo también que tenemos que ser un poco más ambiciosos. Me gustaría que nuestra meta sea tener por lo menos una respuesta de cada uno de nosotros. Esta es una revisión no solamente de ALAC como organismo sino de la organización total. Creo que no sería fácil si nosotros tratamos de tener esta conversación. Al menos desde mi punto de vista creo que sería mejor. También es por eso que yo sugiero que cualquier persona de cualquier RALO le escriba a una ALS para recordarles a los miembros que sería excelente si pueden plantear un cuestionario de revisión.

ALAN GREENBERG:

Muchas gracias, Sébastien. Voy a tomar esto como algo dado en el sentido de que las RALO tienen un interés en esto y seguramente van a tratar de lograrlo. Obviamente, no pueden controlar lo que hacen las ALS ni ICANN puede controlar las RALO pero espero que lo tomen en cuenta. Desde mi perspectiva, no quiero estar avergonzado por el hecho de que solo la mitad de ALAC lo haga. Olivier, adelante, porque levantó la mano.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Gracias, Alan. Tenemos esta encuesta. Por supuesto, el proceso de la revisión de At-Large está en marcha y yo quiero saber si la cuestión del segundo miembro de la junta de ALAC estaba sobre la mesa y si no, cuál es el procedimiento para que sí quede sobre la mesa.

ALAN GREENBERG:

Yo no sé cómo lo podemos poner sobre la mesa pero ciertamente es algo que está siendo discutido con los revisores y si es algo que la gente

le dice a los revisores, seguramente no va a quedar por fuera pero vamos a tener que pensar que es algo bueno. ICANN controla lo que considera. Sé que Nick Thorne estuvo en varias de las reuniones de las RALO que yo escuché y dijo que esta es la oportunidad de enviar mensajes a la junta directiva. ¿Hay algo que ustedes quieran enviar? Este es un mensaje bastante claro para mí. Yo no puedo garantizar los resultados, por supuesto, pero si a usted le parece que es un tema importante, deberíamos plantearlo y deberíamos plantearlo en forma regular. ¿Hay alguien más que quiera tomar la palabra? No veo ninguna mano levantada. No escucho ninguna voz. Voy a decir nuevamente en forma más lenta que tienen la posibilidad de levantar la mano o de alzar su voz. Si no, vamos a pasar al siguiente punto.

El siguiente punto es el de los ingresos de las subastas. Este es un punto que me parece que yo pasé por alto. Pensé que había sido analizado por ALAC y en el momento en que yo lo recibí, el envío no llegó al personal y parece que yo no lo mandé. Estamos ahora en una posición incómoda donde casi las dos semanas que nos dieron para revisar ya han pasado. El equipo de redacción del cual yo soy presidente, dicho sea de paso, que por eso me lo perdí, porque estuve dedicándole tanto tiempo que me olvidé de hacer esta pequeña tarea de enviarlo al ALAC. Ciertamente no vamos a cumplir con la fecha que tenemos de este viernes pero tenemos la obligación de revisarlo rápidamente después.

Lo que yo quisiera que hagan ustedes es que lo analicen, que lo revisen en privado. Si tienen comentarios que me los envíen a la lista de ALAC. Estamos buscando comentarios explícitamente que eviten que ALAC ratifique la carta tal como está. Si ustedes son miembros de algún otro CCWG en el pasado, cada uno de los grupos ha tomado la carta y la

modificó. Aprobó una versión modificada. Esto es muy problemático porque ustedes saben qué es lo que ocurre con otros grupos estatutarios que no lo han visto de ese modo. Es difícil sincronizar lo que sucede y lo que nos pasó a nosotros es que efectivamente no lo sincronizamos y terminamos teniendo versiones bastante distintas que cada grupo habría preferido ver. Ahora estamos buscando los cambios que se van a requerir para que ALAC ratifique. Esta carta ha recibido mucho más trabajo que cualquier otra carta que yo conozca, que tenga idea en el pasado. Dado que es única de un modo muy específico, hay un gran potencial de dinero involucrado.

Si la subasta del .WEB no tiene una respuesta de los tribunales, vamos a tener un ingreso de 235 millones de dólares que van a entrar por este proceso. Todo el mundo está diciendo que van a ser más de 100 millones pero seguramente va a ser bastante más. Hay un problema de los conflictos de intereses que es que la gente establece reglas y pide dinero cuando no lo solicitó. Para ser claros, el CCWG no va a asignar dinero pero sí puede establecer lineamientos para lo que es legítimo y no es legítimo. Podría subdividir el dinero en grupos. También hay opciones potenciales.

La pregunta es si hay algo en esta carta que podría implicar que ALAC no la ratificara. En ese caso, tenemos que enviar una notificación lo más rápido posible. Dado que tuvimos mucho trabajo para llegar al punto en el que estamos ahora, ha habido gran participación de la junta porque la junta tiene que ratificar. La junta no aprueba la carta pero tiene leer los resultados del CCWG y lo han hecho con la carta tal como está escrita. Ciertamente este fue uno de los temas principales. El otro tema que me resultó a mí una sorpresa es que dado que los estatutos,

específicamente los nuevos, dada la forma en la que están escritos, va a ser muy difícil utilizar este dinero para algo que no esté en línea con la misión actual de la ICANN.

La guía del solicitante cuando describe los ingresos por las subastas dice que son cosas buenas para Internet y ahora pareciera que es una definición muy amplia y no podríamos aceptar algo tan amplio, por eso tiene que ser algo que apoya nuestra misión. Obviamente vamos a tener que interpretar esos términos y allí los vamos a encontrar interesantes. Si a ustedes les importa cómo se van a gastar varios cientos de millones de dólares, revísenlo. Seguramente la mayoría de las preguntas van a ser basadas en las deliberaciones del equipo de redacción de la carta del CCWG. Ustedes seguramente van a poder encontrar algún comentario sobre esos detalles. Tiene la palabra Judith Hellerstein.

JUDITH HELLERSTEIN:

Alan, yo me preguntaba si el grupo que ha sido cerrado, yo traté de incluirme después de la reunión de Helsinki y me dijeron que el grupo es cerrado. ¿Hay alguna posibilidad de abrir ese grupo? Eso podría haber ayudado. Quizá con otra gente hubiese sido más útil para la distribución. Ahora es un momento difícil porque vienen las fiestas judías en medio y es difícil salir inmediatamente. Habría sido útil si lo hubiésemos tenido a tiempo.

ALAN GREENBERG:

Es un documento muy largo y la mayoría de las partes son partes que no cambian. Nosotros tenemos que mirarlo en los próximos días. Les pido

que se tomen el tiempo. Los equipos de redacción del CCWG siempre son grupos cerrados. Ha sido así desde el principio.

JUDITH HELLERSTEIN: No, no. Me refiero a antes de que se cierre.

ALAN GREENBERG: Perdón, el único grupo que se cerró hasta ahora es el grupo de redacción y este tiene que cumplir con las normas de una organización estatutaria. No sé de qué grupo exactamente está hablando usted pero estuvo abierto. Tuvo varias reuniones abierto dentro de las reuniones de la ICANN a lo largo de los últimos años que establecieron la dirección del grupo de redacción de la carta. Hubo muchas reuniones abiertas en ICANN y creo que ese aporte también se estableció. Hubo también un periodo de comentario. Hubo muchos aportes de la comunidad. Adelante, Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Tengo varias preguntas. Primero, ¿cuáles son las organizaciones estatutarias que se supone que tienen que participar de esta carta? ¿Se trata del GAC? ¿Es la ASO la que se supone que va a participar aquí?

ALAN GREENBERG: Yo no puedo decir si son estatutarias o no. Yo digo que hubo participación de todos estos grupos. No estoy 100% seguro de que sea así. A mí me sorprendería si el GAC, por ejemplo, no fuese uno de los grupos de esta carta pero ahí sí podemos ver qué es lo que va a suceder.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Yo sé que los criterios participantes y observadores y veo que los observadores pueden leer la lista de correo pero no pueden asistir a la reunión del CCWG. No estoy muy seguro de si eso se aplica a no poder escuchar las llamadas o si se trata de reuniones presenciales del CCWG.

ALAN GREENBERG: Estas son las reglas que usamos en general en estos días. Yo no estoy muy seguro de cómo puede uno prohibirle a otro que participe de una reunión que es una reunión donde solo se escucha. Uno puede conectarse al Adobe Connect y puede encontrar los códigos que no son un secreto, realmente, la línea de teléfono suele ser abierta. Las reglas son idénticas a las que estamos utilizando para otros grupos en este momento. Esa es la intención ciertamente, que sea un grupo de solo escucha. Es decir, avanzar así. Si esto es problemático, ustedes lo pueden plantear. Quiero decir que hubo mucho debate en cuanto a hasta qué punto el conflicto de intereses entra en el CCWG en sí. No son ellos quienes hacen las asignaciones. Claramente va a ser posible participar en el CCWG con ciertas reglas asociadas a la asignación que van a representar una ventaja en la respuesta.

Nosotros nos resistimos a poner reglas sobre quién puede participar en el CCWG. Va a ser una partida bastante radical de nuestra participación con una p minúscula. Nosotros tenemos una declaración muy sólida sobre cuál puede ser el interés en lo que ustedes saben mejor. Nosotros no vamos a prohibir a la gente que participe por alguna acción futura que se pueda realizar después. Es una situación complicada pero nosotros defendimos las reglas actuales y tratamos de no establecer más

restricciones que fueron planteadas de hecho por varias personas. No sé muy bien si esto responde a lo que usted está planteando o no.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Alan. Sí lo explica. Mi tercera pregunta es si esta carta sigue las recomendaciones del grupo de trabajo intercomunitario.

ALAN GREENBERG: Esto se incluyó porque la carta que salió para comentario público en el momento en el que estábamos trabajando, fue la que se utilizó como base sin asumir que todo iba a ser aprobado pero la utilizamos como lo mejor que teníamos en ese momento. Yo no puedo decir hasta qué punto se cumple en base a los cambios que se han hecho y los cambios que nosotros tuvimos que hacer por la naturaleza en sí de la pieza que estamos creando, pero sí fue tomada en cuenta. ¿Hay alguna pregunta adicional? ¿Alguna pregunta? Cualquier pregunta pueden contactarme. La decisión tiene que ser tomada por todo el ALAC y no solamente por un solo miembro. Si tienen alguna pregunta, por favor, me la pueden enviar o enviarla a la lista. Seguimos avanzando. Me disculpo por avanzar tan rápido.

El siguiente punto del orden del día es algo muy breve. Nosotros estuvimos hablando de las métricas del ALAC durante mucho tiempo. Le voy a pedir al personal que por favor coloque la página wiki. No vamos a hablar de todas las métricas sino simplemente de las métricas que son las más sencillas, específicamente vamos a abordar las métricas que tienen que ver con el ALAC y los coordinadores de enlace, los AC y las SO que participan de las reuniones, los miembros regionales del ALAC, los

designados por el NomCom, los que participan en las reuniones y la participación de todos estos miembros. También hay seminarios web de At-Large y otras reuniones que miden la participación de los miembros.

No lo pudimos hacer antes pero estará listo para Hyderabad y probablemente el próximo año vamos a poder publicar un informe al respecto. Estas son todas cuestiones que no están siendo discutidas con el grupo de métricas que está mucho más avanzado sino que está siendo debatido por otro grupo de ALAC que tiene el mandato de hacerlo. Adelante, Tijani. Luego Judith Hellerstein.

TIJANI BEN JEMAA: Muchas gracias, Alan. Quería hacer un comentario.

ALAN GREENBERG: Adelante, Tijani. Tiene la palabra.

TIJANI BEN JEMAA: Ahora estoy conectado telefónicamente porque sé que los intérpretes prefieren este tipo de conexión. Me gustaría preguntar, Alan, ¿cuál es el resultado de todo esto? ¿Debería haber algún resultado? Por supuesto, lo vamos a publicar entre nosotros pero qué sería el informe. ¿Tendría que haber algún seguimiento? Gracias.

ALAN GREENBERG: Bueno, creo que nos vamos a tener que basar en los resultados. En teoría el ALAC podría mirar los resultados y decir: "Alguien espera tal cosa de un miembro del ALAC". Es algo que se podría hacer. Los

resultados pueden ser por ejemplo considerados por una RALO al momento de reasignar o de redesignar a una persona o al mirar los resultados alguien puede decir: “Creo que hay que cambiar los hábitos o la forma de proceder”. Todo esto se puede hacer basado en los resultados. Independientemente de los cambios que se hagan, creo que varios grupos van a tomar acción sobre la base de los resultados. Yo no lo puedo predecir, simplemente lo que puedo decir es que tenemos un mandato para hacer esto. Estamos hablando del tema. En realidad ya es hora de que hagamos algo. Creo que tenemos que identificar diferentes cuestiones y también identificar otras formas que no sean tan confusas. No sé si hay algo más o alguna otra razón más allá de todo esto.

TIJANI BEN JEMAA: Muchas gracias.

ALAN GREENBERG: Adelante, Judith.

JUDITH HELLERSTEIN: Me pregunto por qué no tenemos la participación del grupo de trabajo o de participantes de ese grupo de trabajo. Hay una serie de grupos de trabajo de At-Large que también tienen que presentar métricas. Cuanta más gente tengamos activa... Por ejemplo, nosotros en un grupo de trabajo estamos trabajando para por ejemplo tener métricas de difusión externa para la gente sea más activa y participe más. Me pregunto por qué no podemos considerar las métricas también en este caso.

ALAN GREENBERG: Como dije, lo que estamos haciendo es un trabajo de recopilación porque pasamos mucho tiempo sin hacer nada. Estamos recabando información. Les puedo enviar una hoja de cálculo con toda la información que recabamos y verá que hay tanta información, es tan grande esa hoja de cálculo porque hay gente que va y viene a diferentes grupos. Esto implica mucho dato pero no hay tanta información. Yo prefería hacer cosas que pudiéramos presentar de una manera que sea significativa y rápida. Por ejemplo, la participación en un grupo de trabajo, bueno, es información que podemos compartir pero no sé cuán valioso puede ser este dato. También tenemos que medir la participación de los líderes regionales. Hay mucho trabajo por delante y la idea es presentar esta información de manera significativa. Si usted quiere presentarse o ser voluntaria, con gusto la vamos a aceptar. Simplemente estamos tratando de hacer las cosas rápido cuando estas cosas se puedan hacer rápidamente. Adelante, Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias, Alan. Me preguntaba si la gente que está escuchando está de acuerdo y también si hay alguna diferencia entre la gente que evita hacer una votación o la que se olvida de votar. Creo que van a entender lo que quiero decir. Me parece que avanzar con todo esto es un muy buen punto de partida.

ALAN GREENBERG: En realidad estamos tratando de tomar todos los votos que son importantes. Sé que hubo un caso por ejemplo en el cual usted no votó porque prefería abstenerse. Cuando nosotros publicamos esto y decimos que alguien no vota pero no vota por una razón y se publica esa

razón, entonces vamos a ajustar los valores correspondientes. No hay muchos casos así pero sí lo vamos a hacer. No lo podemos considerar como una abstención como lo hacemos en muchos otros casos. Adelante, Dev.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Yo quería hacer un comentario con respecto a lo que dijo Judith. Yo también participé en el tema de métricas. Obviamente hay un tema de cómo presentar la información. Yo me puedo presentar como voluntario para hacerlo.

ALAN GREENBERG: Muchas gracias, Dev. Pueden tomar nota de esto, que Dev se presenta como voluntario. Nosotros tomamos nota de todo. Aquí no tenemos dudas. El tema es ver cómo vamos a presentar esta información a esta altura del año. Me parece que para Hyderabad es importante tener esta información y tener la lista antes de fin de año. Vamos a continuar trabajando. Tenemos una planilla de cálculo con toda la información pero en realidad no toda la información es significativa. No veo que nadie haya levantado la mano. Vamos a pasar al siguiente punto del orden del día. Esto tiene que ver con la selección de los coordinadores de enlace. En la última llamada tuvimos muy pocas nominaciones o casi ninguna. Hubo comentarios en el último proceso de selección. Tenemos un proceso abierto así que supongo que la gente quiere participar. ¿Hay alguna otra nominación?

Sé que hay nominaciones que tienen requisitos específicos y esto va a ser abordado por este comité de selección de nominados. Obviamente

el ALAC hará también su votación. Ustedes saben que en el pasado el comité de selección anterior en muchas ocasiones hizo una sola recomendación al ALAC y por lo tanto teníamos casos como por ejemplo grupos o a veces el comité tenía diferentes candidatos y le presentaba estos candidatos al ALAC para que tomara una decisión. ¿Hay alguna pregunta al respecto? Les recuerdo que en la última reunión, no sé si fue en la última de ALAC o en la anterior, decidimos que el concepto de secundar una nominación podría intimidar a algunas personas. No podemos evitar que las personas secunden o apoyen una nominación pero sabemos que no son necesarias muchas veces. Adelante, Murray.

MURRAY MCKERCHER: Muchas gracias, Alan. Una aclaración, quizá Ariel también nos pueda ayudar. En la página wiki, en las expresiones de interés hay un enlace, un link.

ALAN GREENBERG: Para ser honesto, no recuerdo bien dónde está. Quizá el personal me pueda ayudar. ¿Las expresiones de interés de los nominados van a la lista del ALAC en forma pública o van a estar en forma privada? No recuerdo bien cómo quedó esto especificado.

HEIDI ULLRICH: Sí. Van a estar publicadas en una página wiki a la cual solo los miembros del comité de selección puedan acceder.

ALAN GREENBERG: ¿Y dónde van las nominaciones? ¿Dónde se publican las nominaciones?

HEIDI ULLRICH: Creo que solamente al personal y a ustedes. Esto se hizo de acuerdo con la selección de ALAC de 2016.

ALAN GREENBERG: Correcto.

HEIDI ULLRICH: Una vez que las recibimos hacemos eso.

ALAN GREENBERG: Murray va a verificar esta información porque yo no recuerdo si son públicas o privadas. En el pasado, las selecciones eran privadas, se mantenían en forma privada, así que no publicábamos quién estaba nominado y quién no, pero no recuerdo si hay algo escrito en las reglas de procedimiento y quizá en el caso de los coordinadores de enlace sea diferente.

MURRAY MCKERCHER: Creo que el proceso tiene que ir a través de la lista de At-Large. Ese parece ser el proceso.

ALAN GREENBERG: Bueno, algunos se hicieron públicos y otros privados. No recuerdo cuál es el procedimiento pero tenemos que verificarlo. Adelante, Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Si no recuerdo mal, Alan, el correo dice que la nominación debe ir a la lista con copia a Alan y al personal.

ALAN GREENBERG: Bueno, si dice eso, en ese caso quiere decir que son públicas.

TIJANI BEN JEMAA: Sí, son públicas.

ALAN GREENBERG: Gracias. No me acordaba de eso. Ariel, ¿quiere acotar algo? ¿Ha levantado la mano nuevamente?

ARIEL LIANG: Sí, Alan. Quería aclarar algo. Se publican en una página wiki privada para el proceso de selección y después no hay restricciones en esa página.

ALAN GREENBERG: Entonces seguramente vamos a tener que cambiar los procedimientos después de esta llamada. Quizá no tengan que seguir de manera privada.

ARIEL LIANG: Bueno.

ALAN GREENBERG: ¿Hay algún otro comentario respecto de este tema? Veo que no, que nadie levanta la mano. El próximo punto del orden del día es una

convocatoria a las selecciones de los ALT. Como saben, es una persona por región. Norteamérica ya está cubierta. Necesitamos miembros de otras regiones que participen. Esto va a hacerse en breve. Recordarán también que esto es lo que se está haciendo en este punto. El siguiente punto tiene que ver con la limpieza de la página wiki. Este es un tema muy breve. Seguramente todos ustedes saben que a lo largo del tiempo, las páginas wiki se han salido de control porque hay mucha información. Hay páginas similares que están en distintos lugares, que tienen la misma información. Lo que comenzamos a hacer es una limpieza de estas páginas wiki. Ariel está a cargo de esto. No es un trabajo demasiado significativo pero la idea es mejorar o limpiar las páginas wiki. Si ustedes tienen algo para contribuir o saben de duplicaciones, por favor, avísennos. ¿Algún otro ítem? ¿Algún otro comentario que quieran acotar?

El otro punto importante tiene que ver con la reunión ICANN 57. Ahora le voy a dar la palabra a Gisella y a Heidi para que hagan sus comentarios. Nos quedan solo 20 minutos. Estamos un poco retrasados.

HEIDI ULLRICH:

Le voy a dar la palabra a Gisella. Ella siempre hace un excelente trabajo en esta explicación. Como ustedes verán, hay una línea roja en la agenda. Le voy a dar la palabra después a Gisella.

ALAN GREENBERG:

Cuando dice roja, ¿a qué se refiere? ¿A la banda roja o al texto en rojo?

HEIDI ULLRICH: Me refiero a todo. En este caso, estos puntos necesitan aporte por parte de ustedes.

GISELLA GRUBER: Gracias, Heidi. Quería decir que el rojo se encuentra en la agenda de la página. No es que esté en la pantalla.

ALAN GREENBERG: Perdón, pensé que estaban resaltando el tema de los recreos y el almuerzo.

ALAN GREENBERG: Bueno, antes de que Gisella comience a hablar, quiero decir que los primeros días de la reunión van a ser bastante problemáticos. Los dos primeros días tienen que ver con reuniones del ALAC. Es problemático porque hay dos PDP de la GNSO que también van a tener lugar allí. Se van a reunir y seguramente haya debates muy interesantes. La gente va a participar en esos PDP. Probablemente nosotros también tendríamos que participar pero esto significa que hay que agendar cuestiones en At-Large o en ALAC que van a ser cruciales también. Va a ser difícil hacer un seguimiento. Es una limitación que va a hacer a ser seria esta vez. No sabemos exactamente cuáles son los detalles hasta que no se determinen los puntos de interés. Seguramente nos vamos a ajustar conforme avancemos. Gracias. Gisella, le doy la palabra ahora.

GISELLA GRUBER: Gracias, Alan. Les voy a permitir que puedan ver la agenda y que la puedan mover. Hasta ahora se han presentado sesiones de difusión

externa y con la gente de NextGen pero lo más importante a 27 de septiembre es que habrá tópicos de interés que se van a tratar en las sesiones por la tarde y, teniendo en cuenta esto, hay temas que son a confirmar. Están puestos como TBC. Cuando dice TBC en la agenda significa que son cuestiones a confirmar. Tópicos de interés a confirmar. Hasta que estos tópicos no estén confirmados no los vamos a poder mostrar en la agenda. Probablemente tengamos que ajustar especialmente las sesiones de difusión externa con NextGen.

Lo que está representado en amarillo tiene que ver con At-Large o ALAC. Luego tenemos reuniones de los grupos de trabajo. Después del almuerzo tenemos sesiones de creación de capacidad de APRALO. El martes también vamos a tener una sesión del ALT con el GSE y una reunión también del ALT el último miércoles. No quiero dedicar demasiado tiempo a este tema. Lo que tenemos que hacer es trabajar ahora sobre la agenda, no solamente para las sesiones de liderazgo de At-Large sino también para el último día, que es el 9 de noviembre. Es una sesión de desarrollo de las RALO y también de ALAC. Cada presidente de grupo de trabajo o líder de RALO va a recibir un correo electrónico con el horario confirmado de las reuniones. Se les va a pedir que den las agendas y los tópicos y que también estén traducidas.

Además, tenemos reuniones con la ccNSO, con el GAC y con la junta directiva, entre el ALAC y la junta directiva. Esta reunión con la ccNSO también se va a tener en cuenta. Es una reunión de 90 minutos pero creo que la vamos a reducir a solo 60 minutos. No sé si hay alguna pregunta que tengan. Perdón, el 8 de noviembre tenemos algo que es nuevo en esta agenda. Aquí tenemos una sesión de 90 minutos que hablará sobre la ICANN 57 y también tenemos el espacio de LAC Space

del que ya habló Vanda. Estamos esperando confirmación. También habrá un evento social. Ahora les doy la palabra para que efectúen preguntas.

ALAN GREENBERG: Yo tengo una pregunta. Se supone que iba a haber una encuesta la liderazgo de At-Large y a los líderes para que determinaran qué tópicos querían tratar. Yo no la vi. ¿Me la perdí o no se envió?

HEIDI ULLRICH: No. Es culpa mía. Yo la iba a enviar pero no lo hice. Lo voy a hacer hoy. Lo iba a hacer ayer. Lo haré hoy o mañana.

ALAN GREENBERG: Muchas gracias. Judith, adelante, por favor.

JUDITH HELLERSTEIN: Me doy cuenta de que el ALT tiene una reunión en el mismo horario que la sesión de desarrollo de las RALO. ¿Esto significa que las personas no van a estar disponibles para esa sesión o qué significa?

ALAN GREENBERG: La sesión de desarrollo de las RALO es para los líderes de las RALO. Punto. No creo que haya ninguna superposición salvo que me esté faltando algo.

HEIDI ULLRICH: Es correcto, Alan. Los líderes de las RALO saben que van a tener que avanzar con el desarrollo de esa agenda. Gracias.

JUDITH HELLERSTEIN: ¿La reunión de la secretaría? No la he visto.

HEIDI ULLRICH: Va a ser una teleconferencia, esa sesión. En cuanto a la sesión de desarrollo de At-Large. Esto también es algo en lo que tenemos que trabajar. Yo estuve pidiendo aportes de ustedes y no hemos recibido ninguno. Si hay algún voluntario que quiera trabajar activamente en ayudar a generar esto, por favor, hágannoslo saber. En este momento somos Heidi, Cheryl y yo quienes hemos expresado interés y que queremos participar en esto. Si alguien más quiere tener participación, por favor, dígnannoslo y lo vamos a incluir rápidamente. Estamos empezando ahora sí ya a quedarnos sin tiempo. ¿Hay algo más que quieran decir? Gisella, ¿alguna otra cuestión sobre la sección A?

GISELLA GRUBER: Gracias, Alan. No. Lo importante aquí son los temas de alto interés. Creo que eso es algo de lo que todos son conscientes. Quizá tenemos que hacer algún cambio sobre la reunión porque algunas de las reuniones dependen de las sesiones de la tarde. Es decir, depende de si podemos tener reuniones en ese momento o no.

ALAN GREENBERG: Tiene la mano levantada Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias, Alan. Quisiera saber, en todas estas propuestas, ¿qué es lo que es fijo y qué es lo que se podría cambiar? Supongo que la apertura y el cierre es algo fijo pero quisiera saber si se puede cambiar.

ALAN GREENBERG: El cronograma está fijo ahora. En algunas circunstancias excepcionales podríamos hacer algunos cambios. Básicamente lo que dice es que cuando las salas estén ocupadas, cuando tengamos traducción, cuando tengamos servicios técnicos, ahí es fijo y está de acuerdo con este cronograma, excepto los temas de alto interés que podemos cancelar si esos temas de alto interés son temas que nosotros consideramos que son para una parte importante de At-Large. Los cronogramas dentro de las reuniones son flexibles en este punto. No los hemos establecido. Todo lo demás hasta ahora, en alguna medida, está escrito en piedra, la verdad, salvo que tengamos razones muy serias por las cuales hay que cambiarlos. ¿Usted tenía algo en mente específicamente?

SÉBASTIEN BACHOLLET: No. No tenía nada específico en mente pero usted sabe que hay discusión sobre cuál es el último día de la reunión y se supone que nosotros tenemos que estar allí y participar. Creo que el personal de reuniones va a tener que tener en cuenta esto. Va a tener que darnos algo concreto.

ALAN GREENBERG:

Para que quede claro para todos los demás, la estrategia de reuniones dice que el último día no es un día de reuniones sino que es un día de integración de nuevos grupos, etc. Este es un porcentaje muy chico de toda la masa de asistentes de una reunión de ICANN. Un porcentaje muy pequeño. Nosotros hemos programado de acuerdo a estas reglas como lo ha hecho también la GNSO. No tenemos entonces reuniones públicas el último viernes. Por otro lado, la ICANN está publicitando el último día de la reunión como el 9. El cóctel de cierre es al final del día 9, con lo cual se supone que todo el resto de los asistentes que están caminando por los pasillos el día 9, todavía queda por ver qué es lo que va a pasar con esa gente. Nosotros podríamos ser acusados de unos avisos equívocos pero la reunión podría incluso terminar el 8. Por otro lado, podría haber algunas reuniones interesantes con personas que no están siguiendo el cronograma. Esto para At-Large parece que queda bastante claro aunque para el resto no.

Los líderes de At-Large, ya sean los de las RALO o los miembros de ALAC para el año siguiente, su día de partida es el 10. El día de partida para otros es el 9. Nosotros nos hemos adherido a eso plenamente. Lo que ocurra con el resto de la comunidad va a ser muy interesante. Nosotros todavía no lo sabemos. Voy a decir también que hay algunas variaciones. Ustedes van a ver que tenemos la mayoría de las veces reuniones durante el almuerzo. El almuerzo ha sido provisto por el gobierno indio. Todavía no sabemos cuál es el formato y nosotros suponemos que vamos a tener que comer y traer de nuevo la comida a la sala. Las reglas sobre llevar comida y el acceso rápido a la comida tampoco sabemos hasta qué punto esto va a ser así. Hay muchas cosas que están en el aire.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias, Alan. El cóctel se movió para el último día. Todas las cuestiones de ALAC, de las RALO, de las reuniones de los ALT, ¿son solamente para los nuevos, para los que van a estar ingresando en Hyderabad?

ALAN GREENBERG: Todos los miércoles son para personas que al final son miembros de ALAC, enlaces y miembros de RALO. Podemos tener un problema potencial en el sentido de que si alguien es enlace, porque ese es el único grupo que no se conoce en este punto, si se convierten en enlace podrían incluso ya tener programado irse ese día. Vamos a tener que enfrentarnos a eso si aparece. ¿Alguien más quiere tomar la palabra? Gisella, ¿tiene algo más para decir sobre el punto 16-A?

GISELLA GRUBER: Quisiera decir que los autobuses van a terminar a las 8:10 de la noche. Todavía no tenemos el cronograma exacto pero creo que van a salir de cada hotel como hicieron en Dublín. Quiero recordarles que ninguno de los hoteles está a una distancia que se pueda caminar, salvo los que estén en el hotel de la sede. Es decir, no va a haber otra posibilidad que tomar ese autobús o en todo caso un taxi. No vamos a poder empezar hasta las 8:30 dado que la gente tiene que tomarse los autobuses y llegar a horario y no tener una sala vacía para la sesión.

ALAN GREENBERG: Por supuesto, vamos a tener una extremada seguridad para entrar a la sede del evento. Creo que podemos decir que por lo menos en los primeros días vamos a tener caos si no lo resolvemos, y yo no estoy asumiendo que no lo va a haber. Vamos ahora al último punto, que nos

faltan cinco minutos para terminar esta reunión. Es el del viaje y las visas. Para cualquiera que esté en esta reunión, en esta llamada, ¿hay alguien que no tenga todavía sus arreglos de viaje y no tiene la visa? No necesito un anuncio público. Si no tienen su visa, asegúrense de tenerla y si todavía no arreglaron su viaje, por favor, contáctense con el personal y háganselo saber. No asuman que hay discusiones con el grupo constitutivo de viaje y que todos conocen su situación. Tomen ustedes las medidas para hacerles saber a los demás que tienen algún problema si es que no están seguros de que ellos sepan que eso es lo que está sucediendo con ustedes. Nuestro personal no arregla los viajes pero tenemos que saberlo. Tenemos que saber si hay algún inconveniente. Veo que Tijani tiene la mano levantada.

TIJANI BEN JEMAA:

Gracias, Alan. Mi visa, eso es algo sabido, no está hecha y mis arreglos de viaje tampoco porque la embajada aquí me ha dicho, y lo ha repetido varias veces, incluso si yo insisto, dicen que no pueden darme más de un mes de validez en la visa y esta validez va a empezar inmediatamente cuando me lo pongan en el pasaporte.

ALAN GREENBERG:

Tijani, nosotros conocemos su situación. Sabemos que Cheryl también tiene una situación parecida. Si hay alguien que no esté completamente seguro de que el personal conozca el problema, tenemos que hacérselo saber.

TIJANI BEN JEMAA: Quiero decir también que, como la visa todavía está siendo emitida, no se puede hacer ningún acuerdo de viaje, porque nadie compra el pasaje y nadie hace la reserva del hotel si no se tiene la visa.

ALAN GREENBERG: Entiendo que eso es lo que está sucediendo. Quisiera saber cuánta gente está en la misma situación. Nosotros podríamos cambiar las reglas si supiéramos que ese es el tema con alguna gente. Por eso lo que yo quiero es estar seguro... Yo, al igual que hago todos los años, si alguien tiene problemas por dos meses pero no le dijo a nadie más que a la unidad constitutiva de viajes. Eso es lo que yo quiero saber. Al staff quiero decirle si hay miembros regionales que no están en esta reunión que confirmen cuál es su status. Sébastien, adelante, por favor.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias por hacer esa pregunta. Es un tema importante. Tenemos que lograr esta situación. Yo la hice y está bien. Quiero decir que el personal de At-Large no está organizando la reunión pero ellos pueden mejorar el proceso y lo han hecho para mí, y quiero agradecerles por eso. Todavía no está logrado pero va en la dirección adecuada. El último punto que quiero decir es que Tijani dice que hay algunas reglas. A veces las reglas no se aplican a todos del mismo modo. Yo no sé muy bien, y hay que recordar eso, pero yo tengo mi pasaje pero todavía no tengo la visa. Supongo que la voy a recibir pronto pero quizá hay algunas reglas que no son lo mismo para todos. Muchas gracias.

ALAN GREENBERG: Constituency travel fue muy claro. Ellos están arreglando los pasajes antes de tener la visa. Para los países donde es más cuestionable, no lo están haciendo. Quizá podamos cambiar esa posición pero para India a las personas menos sospechosas no les están dando las visas. ICANN quizá compre pasajes para personas que estaban seguros de que les iban a dar la visa y no se la dan. Así es la vida. Es parte de hacer estos negocios. Me salteé una sola cosa que es lo de las preguntas para la junta en el cronograma de ICANN 57 que es el 16-A, IV. En este punto, estamos teniendo una reunión presencial con la junta. No es la última pero es una especie de mesa redonda. Hemos pedido que al menos los miembros de ALAC que están presentes estén en la mesa. Yo no sé cuántas personas de la junta va a haber en esa mesa pero seguramente van a plantear algunas preguntas. Es decir, tenemos que identificar lo que queramos plantearle a la junta. Por eso, por favor, si no tienen nada preparado ahora, conéctense con nosotros lo antes posible. Vamos a tratar de conseguir una fecha para esta presentación. Adelante, Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Solo quiero decir que la gente de Túnez no está en el mismo caso de aquellos que tienen que conseguir una visa. Yo tengo una visa de 10 años para Estados Unidos. Tengo una visa de tres años de Schengen. Nunca me rechazaron una solicitud de visa. No sé por qué mi arreglo de viaje no está hecho.

ALAN GREENBERG: Quizá entonces le sugiero que hable con Joseph para que haga este arreglo de viaje. Vivir en África le pone un estigma a usted y esto usted lo debe de saber. Quizá no sea justo pero viene con el territorio, me

temo. Dígale esto a Joseph y a lo mejor él lo puede arreglar. Quizá haya alguna posibilidad de cambiar estas reglas informalmente documentadas. Último llamado para algún comentario sobre algún otro tema. No escucho ni veo ninguna mano levantada. Hemos pasado tres minutos de la hora de finalización. Ahora esta reunión entonces finaliza aquí. Muchas gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]