
TERRI AGNEW: Buenas noches, buenas tardes. Habla Terri, del personal de la ICANN. Estamos ya pasados tres minutos de la hora de comienzo de la llamada. Estamos aguardando a que se terminen de conectar algunos participantes. Luego comenzaremos con esta llamada.

MARITZA AGÜERO: Buenas noches. ¿Me escuchan?

SILVIA VIVANCO: Hola, Maritza. ¿Qué tal? Bienvenida.

TERRI AGNEW: Buenos días, buenas tardes y buenas noches. Bienvenidos a la llamada mensual de LACRALO del día 20 de junio de 2016 a las 23:00 UTC. En la llamada del día de hoy contamos con Emmanuel Alcántara, Carlos Vera Quintana, Raitme Citterio, Mark Datysgeld, Ricardo Holmquist, Aida Noblia, Cristian Casas, Harold Arcos, Alberto Soto, Humberto Carrasco, Maritza Agüero.

Por el momento no contamos con participantes en el canal en inglés o en francés. En el canal en portugués contamos con la presencia de Alyne Andrade. Han presentado sus disculpas: Sylvia Herlein Leite, Carlos Raúl Gutiérrez, Javier Chandía, Carlos Dionisio Aguirre y Juan Manuel Rojas.

Del personal de la ICANN contamos con Heidi Ullrich, Silvia Vivanco, Rodrigo Saucedo y quien les habla, Terri Agnew. Nuestros intérpretes son Verónica y David en el canal en español. En portugués la intérprete

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

es Bettina. Nuestros intérpretes en el canal en francés son Camila y Claire.

Quisiera recordarles a todos los participantes que por favor mencionen sus nombres al momento de hablar, no solo para la transcripción sino también para que los intérpretes los puedan identificar en los canales lingüísticos correspondientes. Con esto le doy la palabra a Humberto para que dé comienzo a la llamada. Adelante, por favor.

HUMBERTO CARRASCO: Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Vamos a dar comienzo a nuestra reunión mensual. Quiero saber si me escuchan perfectamente.

ORADOR DESCONOCIDO: Sí. Sí, sí.

HUMBERTO CARRASCO: Okey. Muchas gracias. Vamos a proceder con la adopción de la agenda. Le doy la palabra a Maritza para que proceda a la adopción de la agenda.

MARITZA AGÜERO: Muchísimas gracias, Humberto. Buenos días, buenas tardes, buenas noches. ¿Me escuchan bien, por favor?

ORADOR DESCONOCIDO: Sí.

ORADOR DESCONOCIDO: Muy bien. Gracias.

MARITZA AGÜERO: Perfecto. Muchísimas gracias. Empezaríamos la reunión con la revisión de las consultas públicas de ALAC a cargo de Vanda Scartezini, quien nos va a desarrollar las políticas y los desarrollos que se están tomando en cuenta en ALAC. Posteriormente pasaremos a la presentación de Raitme Citterio sobre seguridad en la región de Latinoamérica y Caribe. Nos va a conversar sobre las perspectivas y actuales retos en la región. Posteriormente realizaremos la presentación del plan de investigación para LACRALO, que se encuentra a cargo de Rodrigo Saucedo, luego del cual realizaremos la presentación del nuevo grupo de trabajo sobre orientación para usuarios finales de Latinoamérica y Caribe, que va a contar con la participación de todos los interesados y donde Alberto Soto va a sustentar la propuesta planteada. Este punto estará a cargo y moderado por Humberto Carrasco.

Posteriormente presentaremos el estado de los grupos de trabajo en curso y el plan de actualización de direcciones y datos para los miembros de la comunidad. Este informe lo voy a dar yo. Finalmente vamos a dar un avance sobre el proceso de mediación de LACRALO. Finalmente, otros temas a tratar en la parte final de esta llamada. Adelante, Humberto, por favor.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Maritza. Solo señalar que quería preguntar si ya llegó Vanda porque me habían informado...

VANDA SCARTEZINI: Sí, sí. Aquí estoy.

HUMBERTO CARRASCO: Okey. Vanda. Te cedo la palabra para que procedas a informar sobre el estado de los temas en ALAC.

VANDA SCARTEZINI: Okey. Ahí está. Muy bien. Voy a hablar sobre los puntos... Es necesario mejorar la pantalla. Bueno, no es importante. Voy a hablar un poco sobre los puntos relevantes de interés de LACRALO, ahí está muy bien, que estamos tratando en ALAC. Lo más importante que pienso que todos ya saben es el budget que fue aprobado y tenemos algunos puntos que son muy interesantes. Fue aprobado que vamos a tener una sesión diferente para Hyderabad y Copenhague que van a ser de ALAC team y los líderes de RALO. Un día más que estas personas tienen que estar en el meeting.

Lo otro que aprobaron también es una sesión especial para Hyderabad que va a ser el viernes por la tarde. Es para todos los de ALAC que continúan el próximo año y los que se van a unir a ALAC, así van a tener una sesión especial después de terminado el meeting de Hyderabad.

Lo otro también es la aprobación de 10.000 dólares para todos los cinco RALO, tocando a cada cual 2.000 dólares. Fue aprobado para la Capacity Building de Venezuela que propuso Raitme. Lo otro también que fue aprobado es un budget para arreglar el [booth] de traducción automática en LACRALO porque la condición de traducción que tenemos es muy mala. No se entiende lo que uno habla en inglés, se pasa a español y viceversa.

También se aprobó la flexibilización de uso de los slots de viaje. Cuando uno no va por cualquier motivo se puede utilizar esto para invitar a otra persona. Este año seleccionamos, en Helsinki seleccionamos a Dev. Hay algunas condiciones por ejemplo: tiene que ser de más de un grupo, quien presenta trabajos durante el año. Eso es. Es una oportunidad para participar y al mismo tiempo tener esta oportunidad de participar en un meeting. Tenemos ahora un mitigation plan del que entiendo que Humberto hablará después. En los grupos de nuevos gTLD que se llaman procedimientos subsecuentes, es un grupo que piensa si vamos a tener o no nuevos nombres de dominio de alto nivel. Ahí está el link. Hicimos un survey y estamos buscando ahora distribuirlo y recoger informaciones para todo este trabajo de lo que son los problemas de los usuarios, lo que son las protecciones de usuario, etc. De todo el trabajo de GNSO hay un link con todo el calendario para que quien quiera, participe.

El próximo del que puedo hablar es de otro grupo que es consumer trust. Confianza para el consumidor. Fueron discutidos la búsqueda de participación, de mercados que no están bien servidos. Hay un proyecto de competencia, elección de consumidor. Al mismo tiempo, de garantías y confianza con el consumidor.

El segundo slide. También fueron discutidos trabajos relativos al proyecto de aplicación y grabación. Probablemente ese grupo va a tener un meeting face to face en septiembre, no se sabe dónde. En cuanto a lo relacionado con IANA transition and accountability, en este link se pueden ver todos los artículos incorporados en ICANN. Estos no son los bylaws pero son las condiciones... [...] Hay también en el mismo sitio una página para los bylaws pero puedo enviar si no lograron acceder, puedo

enviar también las anotaciones de cambio, todos los bylaws de ICANN bajo esta incorporación.

También hubo una evaluación que envié a todos los miembros de LACRALO y también los comentarios de Jean-Jacques que me parecieron muy interesantes. Lo envié a todos ustedes también, que habla sobre la respuesta del gobierno americano, no solo de NTIA pero también del grupo del gobierno americano que tiene un [inaudible] de accountability y un panel de expertos para hablar sobre cómo está incorporada, si tiene algo que no está bajo la legislación, si demuestra transparencia, si demuestra sostenibilidad. Ese grupo de expertos también ha hecho una evaluación muy positiva sobre todo este trabajo.

Lo otro que estábamos discutiendo hasta hoy es el GAC, la relación con el GAC. Para Helsinki necesitábamos tener una persona de inmediato que pudiera estar desde el primer momento en la reunión del GAC, pero como todo esto surgió muy ahorita, hace una semana, no había más tiempo para cambiar, hacer votaciones y todo, entonces votamos todos para dejar que el grupo de chair, vice-chair de ALAC tomaran la decisión. La decisión fue la única realmente que tiene algún sentido. Se seleccionó a Yrjö, que vive en Helsinki. Fue miembro de Foreign Affairs durante toda su vida, trabajando como periodista y como miembro del Foreign Affairs, las relaciones internacionales del gobierno de Finlandia. Para este evento se quedó Yrjö.

Para el próximo van a tener un grupo de selección. Se va a seleccionar a todos los que quieran participar de esta selección para tornarse una relación con el GAC, que finalmente he aceptado tener una relación con nosotros. Esta [inaudible] de directores, sobre las propuestas para quien

quiere ser miembro de ICANN Board como director de ALAC. También vamos a tener esta discusión en Helsinki. Otra cosa interesante fue la creación en el Board de un grupo de trabajo donde está Rinalia que es de ALAC sobre Internet Governance, para una participación más efectiva de los miembros especialmente interesados en los usuarios.

También hay todo un trabajo de outreach and engagement pero creo que ellos tienen mejores condiciones para explicar lo que vamos a tener en Helsinki. Recuerden que Helsinki va a ser un meeting del modelo B. El modelo B está enfocado simplemente en políticas y en outreach. Hay un trabajo de ese grupo de outreach and engagement para salir afuera, traer miembros de la universidad para participar de ICANN. Vamos a tener también, aunque no sea el propósito de hacer ese outreach en un país donde todos están conectados, el 100%, están bien informados y es un país en total desarrollo, pero como esto estaba todo planeado para ser en Panamá y lo cambiaron... Vamos a tener algo de cualquier forma con las personas de Helsinki, con la universidad, con miembros de los grupos actores en estas cuestiones relacionadas con ICANN en Helsinki.

El último punto que pueden ver es que el Schedule para Helsinki, como novedad, se puede bajar en su iPad y directamente incluir en su calendario todos los eventos aceptando estos links. El link para At-Large no está completado todavía pero en el izquierdo de ICANN, abajo, se tiene toda la información de ALAC, caminando uno por uno cada día, hora por hora, todas las reuniones que vamos a tener en Helsinki. Estoy a disposición para contestar cualquier cuestión. Agradezco a todos. Gracias a todos. Thank you very much. Creo que esta presentación también la tiene Maritza, que la puede distribuir a todos. Muchas

gracias. Paso la palabra a Maritza o Humberto. Gracias por la oportunidad.

MARITZA AGÜERO: Muchísimas gracias, Vanda. Gracias, Vanda. A continuación Raitme, ¿estás en línea?

RAIME CITTERIO: Sí, ¿me escuchan todos bien? Buenas noches.

MARITZA AGÜERO: Muy bien, Raitme. Adelante, por favor.

RAIME CITTERIO: Okey. A ver, disculpen el retraso. Creo que tengo un problema de conectividad. A ver si carga bien.

SILVIA VIVANCO: Adelante, Raitme. Se te escucha un poco bajo. ¿Puedes hablar un poco más fuerte, por favor?

RAIME CITTERIO: Okey. ¿Me escuchan mejor ahora?

VANDA SCARTEZINI: Sí, muy bien.

SILVIA VIVANCO: Mucho mejor.

RAIME CITTERIO: ¿Me escuchan bien?

SILVIA VIVANCO: Sí, sí. Adelante.

RAIME CITTERIO: Okey. Perfecto. ¿Empezamos? Okey. Muy buenas noches. Soy miembro de la ALS ISOC. Un momento que no me cargó bien la presentación. Okey. Perfecto. Voy a presentarles sobre los términos de cómo es la protectividad y los retos actuales de la seguridad en la región del Caribe. Esto simplemente busca ser un papel introductorio, para actualizarnos de cómo está la situación en nuestra región con respecto a nociones de seguridad.

Comenzamos. En la introducción, en la mayoría de las regiones desarrolladas del mundo, la estrategia de ciberseguridad tiene un enfoque integral que abarca aspectos tanto económicos como sociales, educativos, jurídicos y de aplicación de la ley. También abarca aspectos técnicos, diplomáticos, militares, relacionados con la inteligencia.

La consideración de la soberanía y la formulación de políticas de seguridad cibernética son cada vez más relevantes para nuestra región y se puede notar una mayor participación de los sectores militares y las ramas de inteligencia del gobierno en la formulación de estas políticas. Un aspecto importante es que cuantos más datos se intercambian con el uso de las TIC, más preocupaciones surgen en cuanto a los temas de

seguridad y privacidad cibernética. Por otra parte, la tendencia cada vez mayor a tener requisitos sobre la retención de datos obligatorios, que se justifica en virtud de las razones de seguridad, pueden entrar en conflicto con la privacidad, el anonimato y la libertad de expresión, que son principios válidos para que nosotros como usuarios de Internet podamos hacer valer nuestro derecho a disfrutar con responsabilidad el uso y disfrute de Internet.

Si los límites de esta recepción de datos y el uso de datos conservados no se basan en principios como la necesidad, [inaudible] de procesos, estamos ante una legislación, independientemente de nuestros países, que puede oprimir o limitar seriamente nuestras libertades. Sin embargo, el objetivo de la estrategia de ciberseguridad tiene dos focos de importancia. Primero, proteger a la sociedad frente a las amenazas cibernéticas. Entre las más relevantes están el fraude, el phishing, la suplantación de identidad electrónica, entre otros. Segundo, fomentar la prosperidad económica y sociedad basadas en un contexto en el que las principales actividades económicas se basan en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación. Sin embargo, haciendo acotación sobre OEA, el respeto a los derechos humanos y estos principios arquitectónicos son clave para fortalecer la confianza y fomentar el crecimiento económico de nuestra región.

Siguiente. Ahora voy a hablar un poco sobre las tendencias a nivel de Latinoamérica y Caribe. La conciencia y la importancia de desarrollar la estrategia de la ciberseguridad están aumentando en los países de la región de Latinoamérica y Caribe. Entre ellos voy a nombrar algunos relevantes que son: que ya tienen una estrategia a nivel de país implementada y operativa como son los países de Colombia, Jamaica,

Panamá, Trinidad y Tobago. Este último tuvo la oportunidad de asistir a la escuela de gobernanza de 2014 donde pudimos, de manos de las autoridades de la isla, estar un poco más al tanto sobre cómo está desarrollando sus principios base para pulir esos principios. Sin embargo, hay otros países que están en proceso de desarrollo como son Costa Rica, República Dominicana, Perú, Paraguay y Surinam, entre otras. El nivel de madurez de esta estrategia varía incluso en términos de que proporciona un marco para recuperación de los organismos gubernamentales y con los actores externos como la sociedad, la parte técnica, entre otros.

En la región de Latinoamérica, el ejército y las entidades de seguridad nacional no han sido ampliamente establecidos como coordinadores del desarrollo de políticas de seguridad cibernética. Esto proporciona una ventaja de oportunidad positiva para desarrollar políticas de ciberseguridad en las diversas plataformas de múltiples partes interesadas, incluidas las diferentes ramas gubernamentales como el gobierno, la academia, comunidad técnica, sociedad civil y el sector privado. Los países de Latinoamérica y Caribe podrían alcanzar hacia un nuevo concepto de seguridad cibernética si no se derivan solamente de dominios militares y defensa sino también de un balance con los derechos humanos.

La cooperación entre múltiples partes interesadas es notable en muchos países de Latinoamérica. Se puede encontrar por ejemplo la creación de equipos de reportes de incidencias de seguridad informática que se han generalizado dentro de la región. Actualmente creo que muy pocos países no disponen de estos, sin embargo, la OEA, en colaboración con entes como ISOC e ICANN, están tratando de trabajar en los países

donde actualmente no existen esos grupos de respuesta para que se creen y trabajen y presenten informes anuales o semestrales. La colaboración en este tipo de entes. La colaboración a nivel de los entes internacionales ha permitido un intercambio de información, buenas prácticas, lo que ha conllevado la creación de sistemas de comunicación más seguros y robustos para nuestra región. La mejora de las capacidades nacionales es importante para aumentar la confianza en los servicios digitales públicos y privados que allanen el camino para una economía digital emergente y para la gobernanza electrónica confiable y transparente.

Ahora vamos a hablar sobre los principales retos que se plantean en los países de Latinoamérica. Uno, la definición y penalización de los delitos cibernéticos. Aquí es importante tomar el caso de Brasil, donde a raíz de un proyecto de ley draconiana que contenía una serie de disposiciones en cuanto a la delincuencia cibernética que se propuso ante el congreso de ese país y que tuvo una fuerte oposición por parte de la academia y la sociedad civil, allanó el camino para que se creara el conjunto de un marco legal de Internet. Sin embargo, el gobierno tenía una visión muy interesante que hay que comentar. El gobierno estaba convencido de que en lugar de crear una ley penal, Brasil necesitaba definir los derechos y responsabilidades de los usuarios de Internet que hasta ese momento no se habían definido. Esto culminó en la aprobación del marco civil de Internet hace dos años, que trata temas como la protección de los derechos fundamentales en línea, la neutralidad de la red, la responsabilidad de los intermediarios y la responsabilidad del sector público y la retención de datos. Aquí les dejo un link para poder

descargarse la versión en inglés del marco civil de Internet, para que ahonden en el tema.

Otro punto importante es la preocupación por la protección de la privacidad en línea sobre los datos personales. Después de las revelaciones de Snowden en 2013, la conciencia que existe en la ciberseguridad y los datos personales han quedado más claras que nunca. Se trata de comunicaciones electrónicas diarias. Por ejemplo, cuando utilizo Facebook, utilizo mi correo, ha conllevado crear lo que se llama hoy en día la identidad digital. Genera datos, metadata y cómo eso se procesa a nivel profesional o personal y cómo eso afecta a mi vida y a mi reputación. Sin embargo, a medida que Internet se ha vuelto esencial para el desarrollo socioeconómico de Latinoamérica, las consecuencias de no protegerla pueden afectar la confianza de las actividades en línea. Por ejemplo, la banca electrónica, gobierno electrónico, transacciones electrónicas. Existe un cierto retraso en cuanto a confiabilidad en los métodos de pagos electrónicos por temor a desconfianza en cuanto a los sistemas de obligaciones electrónicas. Sin embargo, esto puede tener consecuencias potencialmente negativas para la economía emergente y la sociedad en su conjunto.

Se han hecho las siguientes recomendaciones para ALAC. Estas recomendaciones no abarcan la amplia gama de cuestiones relacionadas con el equilibrio entre la seguridad y la protección de los derechos humanos. Proteger el mero disfrute de los derechos humanos de los usuarios de Internet es un deber que todos debemos cuidar, tanto los gobiernos como nosotros como sociedad civil y todos los entes que son el público, el privado y la sociedad civil. Sin embargo, se abordan algunos puntos fundamentales para tener en cuenta que hay países que están

dispuestos a [inaudible] los derechos mientras se abordan los problemas de seguridad importantes.

La primera recomendación: definir y hacer cumplir los marcos regulatorios de protección de datos y privacidad que sean acertados. Es esencial equilibrar la provisión de seguridad con la necesidad a salvaguardar adecuadamente los derechos de los individuos. La aprobación y la aplicación de marcos de privacidad y de protección de datos que logra este objetivo. También es necesario equilibrar los costes y los beneficios de contar con disposiciones de retención de datos que sean adecuadas a la realidad. También deben utilizarse los principios de necesidad y proporcionalidad para evaluar qué es lo adecuado de esta disposición.

Otra recomendación: la creación de plataformas nacionales multisectoriales disponibles. Este es un aspecto muy importante. Es un aspecto que también comparte ICANN. Es necesario que se promuevan regulaciones que estén acordes y que sean discutidas por el enfoque de múltiples partes interesadas para definir cómo afecta la habilidad técnica y la fiabilidad legal. La diversidad de múltiples partes interesadas pueden ayudar a desarrollar un enfoque con visión de futuro para que la seguridad cibernética en la región pueda aportar su perspectiva y colaborar en el diseño sostenible de un marco nacional que pueda tener en cuenta los avances tecnológicos actuales como por ejemplo la nube, la big data y el Internet de las cosas, que también tienen en cuenta el impacto sobre la seguridad y privacidad de esos datos que se manejan.

Otra recomendación: Fortalecimiento de la cooperación internacional. La seguridad cibernética se ha ido integrando cada vez más en el plan

internacional porque hay que [inaudible] canales para la cooperación a varios niveles entre los gobiernos nacionales y las organizaciones internacionales, regionales y mundiales que trabajan en el campo. También es algo a tener en cuenta que hay que trabajar para fortalecer la cooperación regional y también facilitar la inclusión significativa de los países de la región en estas discusiones globales en curso. Por ejemplo, los temas como son el próximo LAC IGF que será en Costa Rica, es un buen sitio para hacer discusiones regionales. También en los foros como IGF, que este año se va a hacer en México y también para la próxima semana, que va a ser el segundo evento de ICANN de este año. También es necesario tomar en cuenta que la naturaleza sin fronteras de Internet aumenta la importancia de la cooperación internacional y la armonización de los marcos legales. Gracias. Si hay alguna pregunta... Todos estos datos que he compartido con ustedes los he tomado, parte de ellos, del informe de la OEA sobre ciberseguridad. Les dejo el link. Cualquier cosa, pueden escribirme a mi correo. Muchas gracias por su tiempo.

MARITZA AGÜERO:

Muchísimas gracias, Raitme, por la excelente presentación. ¿Alguna consulta, duda, comentario? Por favor, ¿alguna pregunta para Raitme? Parece que hay muchas personas que están escribiendo en el chat. Vamos a dejar unos segundos para que quizá puedan completar su pregunta por esta vía.

Alfredo López en el chat escribe, es un comentario: En Colombia se ha venido trabajando estos temas y se creó una política de seguridad digital. Es un comentario. Quizá va a concluir en una pregunta. En todo

caso, esperamos para que la complete. Vanda Scartezini coloca un comentario en el chat para Raitme e indica que va a enviar el texto final de la aprobación del marco civil de Internet que salió hace dos semanas. En todo caso, si no hubiera ninguna consulta o duda para nuestro expositor, pasaríamos a Rodrigo Saucedo, para presentar el plan de mitigación para LACRALO. Rodrigo, ¿estás presente? No, no te escuchamos, Humberto. No, no te escuchamos. El staff, por favor, si pudiera comunicarse con Humberto.

TERRI AGNEW: Estamos reconectado a Humberto. Se ha desconectado de la llamada. Lo vamos a reconectar en un momento.

MARITZA AGÜERO: Muchísimas gracias, Terri. Tenemos una pregunta de Alexis Anteliz de Internauta Venezuela colocada en el chat. Indica: Muchas gracias por la presentación. Solo tiene una pregunta para Raitme y es la siguiente: ¿Cuál crees que debería ser el rol de los usuarios en la procura o definición de políticas públicas o de ciberseguridad? Adelante, Raitme.

RAIME CITTERIO: Okey. Para contestar a la pregunta de Alexis, el rol de los usuarios para definir las políticas públicas es debatir, escuchar, analizar y proponer. Sobre todo, que el estado también escuche porque nada se hace si los usuarios se organizan, discuten propuestas y el estado no escucha ni se abre a los comentarios y las críticas constructivas. Creo que los foros nacionales que se han dado en los diversos países de Latinoamérica y Caribe para debatir marcos de seguridad tanto a nivel de seguridad

pública, a nivel de gobierno electrónico y a nivel del uso privado, es necesario que se creen nuevas normativas. Lamentablemente, en lo que estuve revisando del material de la OEA y en conversaciones que tenemos con colegas que trabajan mucho más en el tema, el problema actual que existe es que existen políticos que no entienden a nivel de políticas públicas cómo diferenciar lo que son intereses de protección nacional versus los derechos humanos. Creen que una cosa a veces no necesariamente afecta a la otra, pero sí lo hace.

Por ejemplo, cuando se comparte información que el estado considera que es sensible pero para la sociedad civil no lo es, sino que es de dominio público. Es necesario partir de criterios compartidos para que esos criterios compartidos se vuelvan parámetros para especificar hasta dónde llega algo y hasta dónde empieza lo demás. Creo que para eso es necesario que, primero, los usuarios entiendan y participen más en los roles que son discusiones y debatir. No sé si alguien más tiene alguna otra pregunta. Muchas gracias también a Emmanuel de ISOC República Dominicana por su comentario. Estoy dispuesto a compartir más información con cualquiera de ustedes vía correo electrónico y vía wiki, si lo requieren. También nos podemos poner en contacto con colegas de Trinidad y Tobago que tienen una amplia experiencia sobre el tema. Muchas gracias, Maritza.

MARITZA AGÜERO: Muchísimas gracias, Raitme. Muchísimas gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Aló, Maritza. ¿Me escuchan ahora?

MARITZA AGÜERO: Sí, Humberto. Adelante.

HUMBERTO CARRASCO: Quería saber si hay más preguntas para Raitme.

MARITZA AGÜERO: No hay ninguna mano levantada en el chat, Humberto.

HUMBERTO CARRASCO: Perfecto. Perdón. Damos lugar a Rodrigo Saucedo, que nos hablará sobre el plan de mitigación.

RODRIGO SAUCEDO: Muchas gracias, Humberto. Muy buenas noches, muy buenas tardes a todos. ¿Me escuchan bien?

VANDA SCARTEZINI: Sí.

RODRIGO SAUCEDO: Perfecto. Muchas gracias. Bueno, primero que nada, en nombre de Rodrigo de la Parra pido disculpas. Él no pudo estar presente en esta llamada ya que se encuentra participando en el IV Congreso Latinoamericano de Telecomunicaciones Ministerial de la OCDE en México. Hoy les voy a hablar un poco y les voy a hacer un resumen de lo que es el plan de mitigación para la región de América Latina y Caribe.

Primero que nada comentarles que la semana pasada tuvimos un seminario en línea donde se presentó a toda la comunidad este plan de mitigación. Para las personas que estén interesadas en ver el webinar, acá les dejo las grabaciones en el Adobe Connect. Las presentaciones se las pueden descargar en ese enlace y también los audios en español y en inglés.

Primero que nada, explicarles un poquito cómo nace este plan de mitigación. Nace a raíz de la decisión de mover las reuniones de ICANN que se iban a llevar a cabo en nuestra región, específicamente en Panamá y Puerto Rico. La mayoría ya creo que sabe que esta decisión fue tomada a raíz del virus zika. ICANN obviamente es consciente de que esta decisión de mover estas reuniones a otra región puede tener un impacto negativo en la participación de nuestra comunidad de América Latina y Caribe en ICANN. En el seminario de la semana pasada participó Sally Costerton y dejó muy claro que esta decisión no se tomó a la ligera. Fue una decisión muy, muy bien pensada y que realmente costó tomar esta decisión de dejar a Latinoamérica sin dos reuniones en un año. Al final, precautelando el bien común se tomó esta decisión.

Esta diapositiva que ven enfrente, les voy a explicar un poco sobre las reuniones que vienen. Esta diapositiva la presentó Nick Tomasso, del equipo de reuniones de ICANN. Como ustedes pueden ver, en 2017 no habrá obviamente reuniones en América Latina y Caribe pero en 2018 ICANN 61 para Norteamérica se está trabajando actualmente para que sea nuevamente en Puerto Rico. Es un hecho. Ya se están cerrando las tratativas. ICANN 62, que va a ser un foro de políticas, se va a llevar a cabo en Panamá como estaba previsto este año. En 2019 tenemos una reunión en Norteamérica. No habrá en Latinoamérica y Caribe y en 2020

habrá una reunión ICANN 67 en América Latina y Caribe que todavía no está definido dónde.

Los siguientes pasos que está tomando el equipo de reuniones de ICANN. Primero que nada, están finalizando, como les decía, las tratativas para que se lleva a cabo en marzo de 2018 la reunión en Puerto Rico y también en Panamá. Les voy a hablar ahora un poquito, resumir brevemente, de qué trata el plan de mitigación. Se divide en cinco puntos o acciones. La primera acción es el apoyo a la participación y al compromiso actual de algunos eventos en la región. Básicamente lo que se hizo fue identificar los eventos clave en la región. Lo que se va a hacer es proporcionar apoyo adicional a nuestra comunidad de América Latina y Caribe para que participe en estos eventos.

El segundo punto es la participación y apoyo de eventos a nivel regional y mundial. Básicamente es proporcionar el apoyo adicional para las personas de nuestra región para asistir a algunos eventos regionales como LACNIC, LACNOG, LACTLD, algunos talleres de LACTLD, el III Foro de DNS de la región, IGF regional que se llevará a cabo en Costa Rica el próximo mes.

El tercer punto es organizar hubs remotos concentrados en dos reuniones, ICANN 56 y ICANN 57. Lo que se tiene planeado es, con el equipo regional, por ejemplo en Brasil se va a organizar un hub en Santa Lucía con Albert Daniels, en Montevideo con [inaudible], en Bolivia va otra persona y se van a armar estos hubs regionales para que participe la comunidad de esos países pero también se dará apoyo a las personas que estén interesadas en organizar un hub remoto en su país.

El cuarto punto es la organización de webinars y sesiones de lectura. Básicamente consiste en organizar webinars antes de ICANN 56 y 57 para explicar un poco qué es lo que se va a tratar en estas reuniones y también resaltar cuáles son las sesiones que se van a tratar en las reuniones, tanto a nivel global o de interés para la región. También se van a llevar a cabo sesiones de lectura. Esto ha sido una prueba que se ha estado haciendo en Brasil con Daniel Fink y Vanda Scartezini. Tal vez ella lo puede comentar un poco más en detalle. Estas sesiones de lectura consisten en que inmediatamente después de una reunión de ICANN se organizan estas sesiones de lectura en diferentes países y se hace un resumen de lo que se ha tratado en estas reuniones de ICANN a la comunidad de ese país.

Por último, lo que se va a hacer es tener la presencia de expertos en la región, la presencia del presidente de ICANN y algunos líderes globales de ICANN en los diferentes eventos que se van a llevar a cabo. Por ejemplo, ya se tiene identificado que en el foro de DNS que se llevará a cabo en República Dominicana es muy probable que participe el nuevo CEO de ICANN y también algunos líderes globales como Sally Costerton. Básicamente eso es en qué consiste este plan de mitigación con esos cinco puntos.

Esta presentación ya la tienen disponible en el wiki. Ustedes van a poder ver que este calendario va de junio a diciembre de 2016 y lo que pueden ver son los diferentes eventos regionales y allí ustedes pueden ver qué tipo de soporte ICANN va a brindar a ese evento. Por ejemplo, hay sponsorships, hay apoyo para viajes extra para algunos de estos miembros de la comunidad para que puedan asistir. Acá pueden ver julio... No voy a entrar en detalle para hablar de cada uno de los eventos

porque la idea general creo que ya la he explicado, que es el apoyo para estos eventos. Básicamente es esto hasta que llegan a diciembre y aquí en diciembre pueden ver el aniversario de LACRALO que se llevará a cabo en Guadalajara, México. Allí también el apoyo de ICANN a través de este plan de mitigación, habrá staff presente de ICANN y también se proporcionará un sponsorship al evento.

Muchísimas gracias por permitirme presentar este plan. Es un resumen muy corto de lo que se piensa hacer con este plan de mitigación. Cualquier duda o pregunta que tengan, estoy a sus órdenes. Muchas gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Rodrigo. Ofrezco la palabra para preguntas.

RAIME CITTERIO: Yo tengo una pregunta. Buenas noches.

HUMBERTO CARRASCO: Buenas noches. Procede, por favor.

RAIME CITTERIO: Se trata de los hubs remotos para ICANN 56. Yo tenía entendido que no se iban a hacer hubs remotos para ICANN 56 porque yo quería colaborar en montar un hub aquí en la universidad de mi ciudad debido a los múltiples inconvenientes que tuvimos para hacer las entidades hub remotos en el ICANN pasado, sobre lo cual hice una aclaratoria ante la comunidad de LACRALO explicando los motivos por los cuales se

interrumpió y al grupo de ALAC sobre los contratiempos que se tuvieron para poder llevar a cabo el hub. Yo tenía entendido que no se podían hacer. Sin embargo quería preguntar en qué momento cambió esta situación y por qué.

RODRIGO SAUCEDO: Muchísimas gracias por la pregunta, Raitme. En realidad, ahorita prefiero no responder directamente. Prefiero hacer la consulta. Voy a enviar la respuesta a la lista de LACRALO pero yo tengo entendido que sí se va a permitir hacer hubs remotos. Repito, déjame corroborar nuevamente y te mando la respuesta oficial a la lista de LACRALO mañana, ¿vale?

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Rodrigo.

ALFREDO LÓPEZ: ¿Aló?

HUMBERTO CARRASCO: Sí, ¿con quién hablo?

ALFREDO LÓPEZ: Una pregunta desde Colombia.

HUMBERTO CARRASCO: Proceda, Alfredo, por favor.

ALFREDO LÓPEZ: Nosotros estuvimos fomentando el Día Mundial de Internet, el 17 de mayo, el I Foro de Ciberseguridad y Gobernanza de Internet. También en conmemoración de los 10 años de la RALO. Lo hicimos lógicamente con Alberto Soto que venía terminando su periodo. Fue un evento bastante exitoso. Planteamos hacer un segundo foro sobre gobernanza de Internet para el próximo semestre en la Universidad Autónoma y una red de universidades llamada [inaudible] TIC, tecnologías de la información y la comunicación. Si sería viable que se programara, se colocara el plan de la RALO.

RODRIGO SAUCEDO: No sé si entendí muy bien la pregunta. Creo que era más bien un comentario que una pregunta. Primero que nada, este plan de mitigación, para que quede claro, no es un plan de mitigación solo para la comunidad de LACRALO. Es un plan de mitigación para la comunidad en general de América Latina y Caribe que participa obviamente en ICANN. Si entendí bien, creo que quieren organizar un nuevo evento en Colombia. Lo único que te puedo decir es que si necesitan algún tipo de apoyo o algo, que escribas a Rodrigo de la Parra, explicando un poco acerca del evento y yo creo que él será la persona que les podrá responder directamente si existe el presupuesto o no para poder apoyar ese evento. Muchas gracias.

ALFREDO LÓPEZ: Okey. Muchas gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Sigue ofrecida la palabra.

MARITZA AGÜERO: Muchísimas gracias, Rodrigo Saucedo.

HUMBERTO CARRASCO: Perdón, Maritza. No sé si me escuchas. Maritza, ¿me escuchas?

MARITZA AGÜERO: Sí, justo iba a agradecer a Rodrigo pero justo estabas tú conectado en línea.

HUMBERTO CARRASCO: No. Estoy conectado. Quería hacer un comentario en relación a que nosotros estamos trabajando fuertemente y conectados con Rodrigo Saucedo, Rodrigo de la Parra en cuanto al plan de mitigación. Vamos a tener novedades prontamente en la lista. Vamos a hacer una pregunta respecto a qué elige la comunidad respecto a dos cupos, si vamos a utilizar recursos para reuniones face to face o para la celebración a fin de año en diciembre de las RALO. Quiero decir que originalmente estaba pensado para Uruguay pero se analizó que en un evento que está organizando Aida Noblia con su ALS pero entendemos que el impacto va a ser mucho mayor en México. Se va a hacer ahí un apoyo para este evento en Uruguay, que va a ser preparatorio para el evento de diciembre. Alberto está levantando la mano.

-
- ALBERTO SOTO: Sí. Lo que habíamos hablado hace un tiempo era que no necesariamente iba a ser un solo evento. Iban a ser varios eventos. El primero de ellos, que ya se celebró lamentablemente sin haber podido tener el apoyo del CROPP, pero puede celebrarse algún... Como habíamos dicho, hay varios eventos, todos conmemorativos del décimo aniversario. Gracias.
- HUMBERTO CARRASCO: Gracias, Alberto. Sí, efectivamente. Va a haber varios eventos. Por eso cada vez este plan de mitigación que presentó Rodrigo Saucedo se va actualizando a medida que van pasando las fechas. La idea es que haya apoyos de parte de ICANN a la región para poder asistir. Por favor, Maritza, ¿puedes tú proceder a regular las preguntas del chat?
- MARITZA AGÜERO: Sí, sí. Gracias, Humberto. Tenemos a Mark Datysgeld, que tiene la mano izada para la pregunta. Adelante, Mark.
- MARK DATYSGELD: Gracias, Maritza. Me gustaría hacer un comentario respecto de la mitigación y decir que junto con los miembros de NextGen 53 han llevado a cabo algunos eventos en Brasil respecto de la gobernanza de Internet. Nos gustaría involucrar a los diferentes países de la región. Son iniciativas llevadas a cabo en gran medida por los jóvenes pero es algo que encontramos muy importante. Estamos empezando. Se empezó en abril la primera edición de esta iniciativa. Nos gustaría informar a la comunidad del esfuerzo que está empezando. Nos gustaría de involucrar a todos. Gracias.
-

MARITZA AGÜERO: Gracias, Mark, por tu importante comentario. A continuación seguiría la pregunta de Aida Noblia. Adelante, Aida. Aida, por favor. ¿Estás presente?

AIDA NOBLIA: ¿Me escuchan? ¿Hola? ¿Me pueden escuchar? Simplemente lo que puse en el chat. Es para aclarar que estamos trabajando en el evento para el 30 y 31 de agosto en Montevideo, todo temas sobre ICANN para informar acá de lo que es el modelo de gobernanza de múltiples partes. Como ya se dijo, nada más que eso. Era para explicar el nuevo rol de la comunidad, etc. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Gracias. Parece que queda una mano más levantada. ¿No? No, parece que no hay más. Efectivamente, no hay más.

MARITZA AGÜERO: Rodrigo Saucedo.

HUMBERTO CARRASCO: Okey.

RODRIGO SAUCEDO: Muchísimas gracias. Un poco complementando lo que ha comentado Humberto. Creo que aprovecho que hay una buena participación en esta llamada de la comunidad de LACRALO para explicarles un poco cómo va

esto que se va a pedir a la comunidad una votación entre elegir entre dos cosas. Dentro del plan estratégico nacional hay un proyecto específico que es brindar apoyo a outreach para LACRALO. En 2005 lo que se hizo es apoyar con dos viajes extra aparte de los que tienen del CROPP, dos viajes extra para poder participar en dos viajes para eventos de outreach en la región. En ese momento, lo que se hizo fue tomar la decisión de mandar a dos personas de la región a ICANN 53 que fue en Buenos Aires para que obviamente exista más participación de la comunidad en esta reunión en la región. Se mandó a Dev y a Juan Manuel Rojas de Colombia. Este año, un poco retomando este proyecto con Dev, con Maritza y con Humberto, se discutió el poder brindar, en vez de brindar estos dos viajes, brindar un presupuesto equivalente a esos dos viajes para dos eventos face to face en la región. Obviamente uno para América Latina y otro para Caribe. Serían eventos bastante pequeños, obviamente para poder invitar a gente. Olvidaba mencionar que iban a ser en países donde no existen ALS. [...] comunidad en qué consiste At-Large, cómo se pueden convertir en una ALS.

Hasta el momento este presupuesto estaba destinado para dos eventos face to face en la región pero existe la posibilidad de que en vez de hacer esos dos face to face, este presupuesto lo utilizamos para mandar a dos miembros de ALS de la región al aniversario de LACRALO que se llevará a cabo en México en diciembre, que se llevará a cabo juntamente con el IGF global. Básicamente era eso. Muchísimas gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Rodrigo Saucedo. No sé si queda algún otro comentario. Gracias por la aclaración nuevamente. No, parece que no.

MARITZA AGÜERO: No, Humberto. Nadie tiene la mano levantada ni...

HUMBERTO CARRASCO: ¿Aló? ¿Maritza?

MARITZA AGÜERO: Humberto, estaba comentando que no existe ninguna pregunta en el chat.

HUMBERTO CARRASCO: Vamos a pasar al punto siete entonces para hablar sobre [inaudible] de orientación para usuarios finales en Latinoamérica y Caribe. Esta fue una idea que propuso Alberto Soto. ¿Aló?

ALBERTO SOTO: ¿Hola?

HUMBERTO CARRASCO: ¿Aló? Sí, Alberto. Te iba a dar la palabra ahora, Alberto.

ALBERTO SOTO: Perfecto.

HUMBERTO CARRASCO: Tienes la palabra.

ALBERTO SOTO:

Gracias, Humberto. Yo ya hice dos o tres veces introducción sobre este grupo de trabajo pero hoy la voy a cambiar. Hace pocos días ICANN le comunica a ALAC que ha pasado el presupuesto para financiar las reuniones face to face en una forma escalonada. Después se va a informar oficialmente. Olivier Crépin-Leblond fue quien más ha trabajado sobre esto y envió un mail a ALAC. Yo voy a marcar algunos conceptos de ese mail. Lo que dice es que hay solo una parte del acuerdo que se ha pasado hasta ahora, que es la financiación, la aprobación de la financiación. Lo que queda es realizar el trabajo duro para hacer un buen uso de eso que nos han dado que es la financiación para las reuniones face to face. Tenemos que movilizarnos en cada RALO, en toda organización At-Large. Tenemos que aumentar la voz del usuario final de Internet, tenemos que buscar la entrada de los usuarios finales y en esa búsqueda tenemos que informarles de lo que está sucediendo en ICANN.

Alguien recién le preguntó a Raitme de qué forma se puede llevar a cabo esa inquietud respecto a seguridad y creo que Raitme dijo que el usuario tiene que debatir. Lo que no le hemos dicho es dónde tiene que debatir ni cómo tiene que debatir y es altamente probable que no pueda distinguir exactamente el usuario final cuál es el problema de seguridad del que estamos hablando. Ese es uno. Es decir, hay que aprovechar lo que hemos recibido de manera responsable, de manera colectiva. Estas son palabras de Olivier, no son palabras mías, perdón. Tenemos que utilizar cada viaje del CROPP, hacerlo útil. Tenemos que ver si podemos trabajar con NCSG y con NCUC o no, pero sí deberíamos trabajar y también compartir voluntariamente dejando de lado todos los problemas que podamos tener entre nosotros, entre organizaciones y

demás porque sería la única forma de progreso. Además, estas son palabras mías, yo alguna vez lo dije, yo utilicé mientras era presidente el presupuesto como si el dinero fuera mío, no de ICANN, que es la única forma de asegurar una buena inversión del dinero.

Estas son palabras de Olivier. Las entidades solo van a perder el tiempo en peleas internas, parroquiales y perder el dinero de ICANN. Tenemos que trabajar todos juntos y hacer esto. La forma, lo que dice también Olivier es que no vamos a utilizar esta rotación de asambleas generales y de las cumbres como un calendario de fiestas de todos remunerados en lugares exóticos. Muy por el contrario. Vamos a utilizar para el bien público y vamos a denunciar a todo aquel que hace lo contrario a nuestra comunidad. Es una cuestión de confianza y responsabilidad. Yo contesté ese mail en ALAC, felicitando a Olivier por su gran trabajo pero también comentando que ese grupo de trabajo que yo propuse hace ya tiempo, si lamentablemente hasta ahora no habíamos podido comenzar a trabajar, una de las funciones principales es lo que él está pidiendo, que lleguemos al usuario final y que obtengamos la retroalimentación para poder hacer todo esto que se dijo ahora totalmente aprovechable.

El grupo ya está conformado. Es pequeño. Así debe ser para producir resultados en corto tiempo. Los conceptos básicos están referidos a computadora, Internet, LACRALO, ICANN. El alcance lo tenemos que definir, me imagino que empezaremos a trabajar a partir de hoy al igual que con el cronograma. En el último webinar que se acaba de mencionar sobre mitigación, yo planteé este tema con Rodrigo de la Parra. Le pedí colaboración. No en dinero sino en algún soporte técnico para llevar a cabo una mejor presentación, que sea más amigable, con herramientas

que nosotros no tenemos. Me dijo que no habría ningún problema. Prometió su ayuda. Eso es todo por ahora.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Alberto. Ofrezco la palabra para ver si hay preguntas.

RAIME CITTERIO: Mi pregunta es en cuanto a si bien los eventos para trabajar en pro de la comunidad debemos enfocar de ahora en adelante para evitar los problemas del pasado y colaborar más en conjunto. Pienso como una alternativa potencial es organizar con expertos por ejemplo del Caribe y de Centroamérica para hacer un ciclo de conferencias a distancia para que puedan compartir expertos en las áreas donde se hagan trabajos presenciales para que todo el mundo se sienta involucrado de forma equitativa. Sería una de las ideas que pienso que pueden ser útiles para este grupo de trabajo. Gracias.

ALBERTO SOTO: Gracias. Raitme, sí, no hay ningún problema. Lo que no dije exactamente, me faltó concretar algo. Este curso que se va a poder dictar, lo puede dictar en su localidad cada ALS en forma voluntaria. Nadie va a obligar a nadie a que dé un curso que no quiera dar. En forma voluntaria es la forma de darlo. En las universidades, en colegios secundarios, en asociaciones de profesionales, etc. Hay ya otros cursos que se están dando y hay quienes pueden tomar cursos que están ya en ICANN en línea. Este es para llegar al usuario final, inclusive tratar de llegar a aquellos lugares donde ni siquiera hay conexión. Tenemos que comenzar a pensar de esa forma. Integración.

En Latinoamérica hay muchos telecentros. Puedo coordinar con ellos inclusive para reunir gente y dar ese curso en esos lugares que es adonde va la gente que no tiene la computadora en su casa. No solamente no tiene la computadora, no tiene electricidad para poder llegar a acceder a Internet. Sí hay muchos lugares donde lo pueden hacer. Podemos coordinar con cada ALS para abrir... Esta es una apertura hacia abajo. Tengan en cuenta que después necesitamos esa información para hacer funcionar nuestro sistema bottom up, desde el usuario final. Ese es el usuario final cuyo interés nosotros tenemos que defender para comenzar a subir hacia arriba. Cada ALS de nuestra región puede dar la cantidad de cursos que quiera en los lugares que quiera. Es la única forma de que tengamos esa retroalimentación. Gracias. ¿Hola?

HUMBERTO CARRASCO: Alberto.

ALBERTO SOTO: Estoy en línea.

HUMBERTO CARRASCO: Por favor, continúa.

ALBERTO SOTO: ¿Se cayó la comunicación mía? ¿Explico nuevamente?

HUMBERTO CARRASCO: Se cayó. La última parte.

ALBERTO SOTO: ¿Solo la última parte? Lo que decía era que el curso lo puede dar cada ALS en forma voluntaria. No se obliga a cada ALS a que dé el curso. Es la mejor forma de participación que podemos tener. Tenemos que llegar a los usuarios que ni siquiera tienen conexión. Para esto podemos coordinar con los telecentros que hay en toda Latinoamérica y Caribe para que la ALS haga la convocatoria y se junte a esa gente que no tiene ni conexión en los telecentros. También pueden ser dados en universidades, colegios secundarios, asociaciones de profesionales, etc. Donde cada ALS quiera, pero tiene que ser la mayor cantidad de cursos, la mejor forma de participación que podamos tener y la mejor forma de retroalimentación que podamos tener. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: ¿Aló?

ALBERTO SOTO: Sí, adelante.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Alberto. Bueno, lo que yo decía es que vamos a completar un Doodle para hacer una conferencia con el objeto de dar inicio formal al grupo de trabajo. A todos los que se habían ofrecido les va a llegar un correo en este sentido.

ALBERTO SOTO: Perfecto. Gracias, Humberto.

HUMBERTO CARRASCO: Maritza, por favor, pasemos al siguiente punto. El informe de los grupos de trabajo.

MARITZA AGÜERO: Muchas gracias, Humberto. En el tema a continuación que tenemos que exponer de forma muy breve debido al tiempo que tenemos trata de los grupos de trabajo existentes. Actualmente tenemos seis grupos de trabajo de los cuales [inaudible] en algunos [inaudible] que ya hemos realizado la revisión y conversar con los responsables de los grupos para poder cerrar [inaudible]. Lo que estamos haciendo y lo que vamos a realizar a continuación es informar sobre el estatus entre los cuales se encuentran estos grupos de trabajo y a su vez para poder saber las propuestas que estaban encaminadas. En este sentido, en breve los grupos de trabajo que no han recibido aún el correo, vamos a poder tomar contacto con ellos y a pedirles el estatus de algunos responsables y vamos a continuar con esta depuración, este cierre o este avance de los grupos para poder retomar el estado en el que se encuentran.

De otro lado, con relación al tema de los datos de los miembros de la comunidad, estamos realizando verificación con relación a las direcciones, datos de contacto, tanto primario como secundario, para poder tener actualizada esta base de datos y poder compartir esta información, tenerla actualizada con el staff y poder tener una actualización a la fecha. Algunas direcciones ya nos han sido informadas. Las personas que no han recibido aún el correo prontamente van a recibir una comunicación por parte de Humberto o por parte mía a través de la cual se les va a pedir esta actualización de datos o

corroboración de los mismos que ya se encuentran. Esto sería lo que tenemos para informar con relación a este punto. Gracias, Humberto.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Maritza, por el informe. Me gustaría de esta manera pasar al último punto antes de llegar a los varios. El punto que dice relación con el proceso de mediación de las RALO. Aquí nosotros tenemos para comentar que tuvimos una conferencia con el mediador que fue elegido por el staff y en el fondo ya podemos decir que oficialmente hay un contrato con el mediador y que se va a iniciar el proceso. Los pasos van a ser informados dentro de las próximas semanas. Yo diría que es un proceso que puede durar entre cuatro y seis meses. No tenemos claridad aún. Estamos muy contentos con el objeto de dar solución a la situación, a la problemática que todavía nos aqueja entre Latinoamérica y Caribe. No sé si tú quieres agregar algo más, Maritza.

MARITZA AGÜERO: Gracias, Humberto. No. Simplemente esas expectativas de poder iniciar este procedimiento tan esperado para la región y poder llegar a un entendimiento entre todos. Prontamente se va a dar un informe, se enviará una comunicación formal para que todos estemos enterados sobre todo este proceso que va a iniciarse prontamente. Muchas gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Okey, Maritza. Bueno, veo que no hay manos alzadas. Abro la palabra para cualquier otro tema que alguien quisiera tratar. Ah, sí. Estaba viendo que no, en el chat no hay ninguna pregunta.

MARITZA AGÜERO: Perdón, Humberto. Raitme Citterio tiene la mano levantada.

HUMBERTO CARRASCO: Okey. Sí, Raitme. Te cedo la palabra.

RAIME CITTERIO: Quería aprovechar para hacer una consulta. Estaba pendiente de la aclaratoria sobre los hubs remotos para la próxima reunión de la próxima semana de ICANN debido a que se había dicho inicialmente que no iban a permitir hubs remotos por la naturaleza de la reunión. Sin embargo, hasta no tener información verificada quería hacer un comentario. El primer comentario va sobre los cursos que están disponibles en la plataforma de e-learning de ICANN. He tenido la oportunidad de tomar los cursos, los pocos cursos que existen en inglés y en español y sin embargo creo que esto se puede complementar con la propuesta del grupo de trabajo de capacitación para los usuarios finales. En estos cursos que se hagan dirigidos a cualquier naturaleza, universidad, asociaciones civiles, colegios... Poder tomar cursos específicos y desarrollarlos dentro de la plataforma de e-learning como acompañamiento.

Si a alguien le parece una buena idea enfocarse con e-learning para complementar estos entrenamientos, yo me coloco a la orden para cualquier consulta en cuanto a desarrollo sobre cursos de e-learning. También voy a enviar a la lista una idea de un curso sobre IPv6 básico que estaré enviándoselo primero por la lista para saber sus comentarios. Muchas gracias. Buenas noches.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Raitme, por tu comentario. Estoy leyendo en el chat que hay una pregunta de Alberto en relación al cronograma. En principio hay un cronograma tentativo pero no vamos a hacer ningún comentario porque tiene que ser oficializado por el grupo de mediación. Una vez que tengamos esa información la vamos a sociabilizar con toda la comunidad. Eso como primer punto. Como segundo punto, Maritza, por favor, si puedes agregar a Cristian Casas al grupo de usuarios finales, o el staff. Eso es todo por ahora.

MARITZA AGÜERO: Anotado.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Maritza. No habiendo más preguntas y siendo en Chile las 8:26, en Lima 7:27, supongo. Desconozco la hora en otros lugares de la región. Los saludo a todos. Que tengan muy buenas noches.

SILVIA VIVANCO: Muchas gracias, Humberto y Maritza. Buenas noches a todos.

MARITZA AGÜERO: Gracias por su participación. Gracias a los intérpretes.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]