
YESIM NAZLAR : Il faut attendre que tout le monde nous rejoigne. Très bien. Bonjour à tous [inaudible]. Le sujet de ce séminaire web est les gestionnaires de gTLD et les bureaux d'enregistrement. Quel est l'impact des nouveaux gTLD sur l'enregistrement et [inaudible] des TLD. Ce séminaire web a lieu le 15 juin 2016 à 20h UTC.

Je [inaudible]. Je vous demande de bien donner vos noms au moment de prendre la parole afin que les interprètes puissent [inaudible]. De même, parlez à un débit raisonnable pour que les services d'interprétation d'espagnol et de français. Je vous remercie. Je donne maintenant la parole à Tijani Ben Jemaa. [Inaudible]. Merci.

TIJANI BEN JEMAA : Merci, Yesim. Bonjour et bonsoir à tous. Nous sommes [inaudible] de capacité d'At-Large du 15 juin 2016.

Nous voulons en savoir davantage sur la question des ccTLD. Nos orateurs aujourd'hui sont Edmon Chang et Andrés Piazza. À l'origine, Edmon appartenait à notre communauté d'ALAC. Il est le PDG de .asia. Edmon va commencer sa présentation. Mais, d'abord, je vais donner la parole à Yesim qui va nous donner quelques indications.

YESIM NAZLAR : Merci beaucoup, Tijani. Nous allons entendre la présentation qui est sur l'écran actuellement. Il s'agit d'un webinaire. Si vous avez des questions

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

à poser, nous vous encourageons à le faire à la fin de l'appel. Les intervenants y répondront.

Nous avons un petit questionnaire et un questionnaire d'évaluation à la fin de ce webinar. Ce sera un sondage de sept questions qui vous prendra deux ou trois minutes et qui nous est très utile. Vous trouverez les questions sur votre écran.

Ensuite, vous aurez des questions d'évaluation qui apparaîtront aussi sur l'écran. Tijani, vous avez la parole.

TIJANI BEN JEMAA :

Merci, Yesim, pour ces précisions. Maintenant, nous allons donner la parole à Edmon.

EDMON CHANG :

Merci, Tijani. Bonjour à tous. Bienvenue à ce webinar. Je vais parler de l'impact sur les ccTLD des nouveaux gTLD. Andrés n'est pas encore avec nous. J'espérais qu'il allait commencer la discussion pour donner les aspects plutôt quantitatifs. Moi, j'allais parler des aspects qualitatifs. Mais bon, peu importe.

Je vais commencer. Alors, en termes de chiffres, je vais vous présenter deux diapos. La croissance générale de l'enregistrement principal depuis que le nouveau gTLD existe a été tout à fait positif. Comme vous le voyez sur le tableau, lors de l'année passée, le nombre d'enregistrement de nouveaux gTLD est arrivé à plus de 20 millions.

C'est donc un chiffre important, sachant que le nombre total d'enregistrement de domaines dans le monde entier est de 300 millions, ce qui représente presque 10 % de ces enregistrements totaux du monde entier.

C'est pour cela que nous pensons qu'il y a un grand intérêt envers les nouveaux gTLD. Ce qui est intéressant, si vous regardez les nouveaux gTLD, la plupart des dix principaux viennent de ce que l'on appelle les TLD ASCII, mais il y a un TLD qui est parmi ces dix principaux qui vient de Chine. C'est dans le cadre de ces dix principaux gTLD.

Il y en a un qui est basé en Chine, en Asie. Beaucoup d'enregistrements viennent de la Chine. C'est un thème qui est très intéressant, notamment pour .asia, comme je l'ai dit. Je vais faire une comparaison de l'expérience de .asia et de l'expérience du reste du monde.

Donc, nous allons revenir sur ce thème à plusieurs reprises dans mon intervention. Nous allons maintenant regarder la répartition parmi les bureaux d'enregistrement. Vous voyez que, sur ces dix principaux, dix plus grands bureaux d'enregistrement par volume pour les nouveaux gTLD, il y en a six sur ces dix qui sont en Asie. La plupart d'entre eux viennent de Chine. Ensuite, l'Inde et le Japon. Cela représente la plus grande région dans laquelle les nouveaux gTLD sont adoptés.

Si vous regardez les pourcentages, vous voyez que le pourcentage en termes de bureaux d'enregistrement de nouveaux gTLD, la moitié d'entre eux viennent ou sont situés en Asie, notamment en Chine et en Inde, comme je l'ai déjà dit. Et au Japon.

Donc, il s'agit d'une idée assez large de l'intérêt dans ce sens. Mais, j'aurais aimé qu'Andrés m'aide un peu quand j'ai commencé ma présentation, parce qu'il s'y connaît un peu plus. Il connaît mieux que moi cet aspect des nouveaux gTLD. Je vais maintenant vous montrer si vous faites une comparaison avec les ccTLD pour .pw, différents ccTLD d'Asie. Il n'y a pas d'impact négatif, notamment, sur les chiffres d'enregistrement. Donc, on a une croissance de gTLD, mais cela n'entraîne pas une baisse de ccTLD. Le taux de croissance pour certains TLD, on a constaté qu'il y avait certaines préoccupations lors du lancement des nouveaux gTLD.

Après la période de lancement, on est arrivés à un équilibre. En général, la croissance est stable, surtout lorsqu'on regarde .cn, par exemple. Il y a une croissance parallèle aux enregistrements de nouveaux gTLD, de ccTLD.

Si l'on regarde .eu ou .gp qui sont plus stables, ils sont tout de même restés stables après le lancement des nouveaux gTLD. On n'a pas les chiffres exacts, mais on peut dire que, si l'on regarde les statistiques pour .gp ou .eu ou .cn, on constate cela. Le développement est assez stable et les nouveaux gTLD n'ont pas eu un impact négatif dans ce sens.

Ce qui est nouveau est la croissance nette de nombre de domaines et de places de marché. La place de marché qu'occupent les domaines. Maintenant, je vais passer à l'approche qualitative.

Ce qui a changé, même si le nombre d'enregistrement de domaines et les tendances dans ce sens sont assez stables à mesure que les nouveaux gTLD ont été introduits. La dynamique du marché a beaucoup changé.

C'est ce que nous avons constaté, en tout cas. Nous avons quatre domaines dans lesquels pour .asia nous avons vu un changement. C'est l'un des principaux changements pour l'espace de marché des noms de domaines. L'évolution de la disponibilité de bureaux d'enregistrement, la façon dont les bureaux d'enregistrement offrent le produit et place ce produit, les produits de TLD, à l'avant de cela a changé comment les bureaux d'enregistrement font leur promotion et la durée de temps que les bureaux d'enregistrement peuvent donner pour les TLD. Cela a aussi changé. Avant, il y avait seulement 20 gTLD et 200 ccTLD. Aujourd'hui, on a environ 1000 gTLD et si l'on regarde cela par jour et par année, on constate qu'il y a un grand dynamisme.

Ensuite, l'augmentation de l'accréditation des bureaux d'enregistrement : il y a beaucoup plus de revendeurs, d'agents. Le marché des nouveaux gTLD a fait entrer des bureaux d'enregistrement, ce qui permet aux registres et titulaires de registres d'avoir une meilleure connexion avec le marché et avec les registres.

Il y a différentes couches. Cela nous amène au quatrième domaine qui est les programmes de marketing des registres ou des titulaires de registres. Ces titulaires de registres participent à ces programmes de marketing.

Donc, en termes de bureaux d'enregistrement et de disponibilité dans ce sens, les principaux changements dans le marché sont que, avant ce programme de nouveaux gTLD, beaucoup de bureaux d'enregistrement avaient diminué le nombre de TLD qui étaient en vente, parce qu'il n'y avait pas beaucoup de changements dans le temps. Il y avait une petite liste. Mais, cela a changé, parce que, comme je l'ai dit, il y a plus de 1000

nouveaux gTLD, plus d'une centaine qui sont ouverts aux bureaux d'enregistrement. Cela est pour la partie de la recherche.

Dans le cas des TLD, l'expérience que l'on a au niveau des bureaux d'enregistrement, au niveau de l'utilisateur, ce sera d'utiliser ou de taper seulement l'adresse. Et, si vous saisissez le TLD dans la recherche directement, vous verrez plus rapidement.

Il y a toute une catégorie par rapport aux régions géographiques, par professions et parfois aussi par mots-clés. Cela est un développement très intéressant. La façon dont les registres vont apprécier ce processus. Une chose qui est très intéressante, en tant que bureau d'enregistrement et disponibilité, est que cela a un impact non seulement sur la première entrée du domaine pour l'enregistrement, mais aussi sur la disponibilité sur les suggestions additionnelles pour les domaines alternatifs si ce nom en particulier n'est pas disponible.

Donc, ce processus est maintenant beaucoup plus élaboré qu'au préalable et il y a beaucoup de données de développement qui ont lieu actuellement pour fournir des suggestions et pour les mots-clés, les TLD. Cela est évalué avant que le bureau d'enregistrement suggère que le TLD ou le domaine [inaudible] à la personne qui va s'enregistrer. Ce sont des changements importants.

Cela nous mène aussi, comme je l'ai déjà dit, à la partie de promotion ou de publicité des TLD qui intègre beaucoup plus des résultats de la recherche et pour les domaines qui sont disponibles ou qui sont interrogés. Les mots-clés qui représentent une relation avec le TLD utilisé.

L'autre chose qui a été mentionnée est le temps que les bureaux d'enregistrement peuvent consacrer à un TLD en particulier. Dans le passé, lorsque les bureaux d'enregistrement travaillaient avec les ccTLD ou avec les TLD de manière plus longue : deux mois, trois mois ou la moitié de la période de promotion était consacrée à cela. C'est de moins en moins le cas.

On a un délai de deux semaines. Si ça marche, c'est bien. Si non, un autre TLD sera utilisé pour la promotion. C'est un marché beaucoup plus dynamique, tout à fait différent que ce qu'on avait auparavant.

Ce type de choses a changé dans le temps. Une autre partie qui a beaucoup changé au cours de ces dernières années, à mesure que les nouveaux gTLD se sont lancés, est le nombre de bureaux d'enregistrement accrédités. On constate ici à .asia : il y a quelques années, on était à 156 bureaux d'enregistrement enregistrés pour .asia. Au cours de ces dernières années, on est arrivés à 250 bureaux d'enregistrement.

On pense que nous allons pouvoir multiplier par deux ce chiffre de 250 dans les années à venir. Donc, multiplier par deux le nombre de bureaux d'enregistrement. L'impact de cela est que beaucoup de ces bureaux d'enregistrement accrédités étaient des revendeurs pour ces registres et qu'ils pouvaient fournir directement une promotion des programmes. On pense que la situation sera la même pour les ccTLD.

Un autre développement intéressant est les statistiques dont j'ai parlées. La croissance de l'Asie, j'ai parlé de l'expérience de .asia, au

cours de ces dernières années, a été importante dans tous les pays d'Asie, de la Chine et de l'Inde qui sont à la tête de ce volet.

En même temps, en Malaisie, en Indonésie et à Singapour, on a également vu beaucoup de croissance. Il s'agit donc de régions qui se développent. Il me semble que cela correspond aux aspects principaux de l'enregistrement de noms de domaine qui sont différentes instances et différents utilisateurs, des petits utilisateurs commerciaux qui veulent se connecter.

Par exemple, en Inde, il y a plus de 10 millions de sites qui appartiennent aux PME. Parmi ces 10 millions de PME qui existent en Inde, il y a que 500 000 clients de TLD enregistrés.

L'un des domaines principaux sur lesquels nous nous sommes concentrés pour évaluer le comportement ou l'impact des registres et de la manière dont ils agissent est la manière dont les registres participent aux programmes de marketing pour les registres. Donc, à travers le lancement de ce programme de mercatique, nous avons essayé de changer la situation. Vous savez que nos prédécesseurs auraient dit « pourquoi changer le modèle qui fonctionne pour .asia? » Pour nous, cet aspect montre que beaucoup de gTLD essaieraient ce programme et essaieraient d'utiliser les TLD pour de nouvelles indications ou pour l'utilisation de certains TLD.

Ces programmes sont très importants pour établir l'utilisation concrète des TLD. Par conséquent, nous avons vu qu'il y avait beaucoup plus d'utilisation des TLD à travers ce programme de mercatique pour lequel le .asia, par exemple, a un grand impact au moment du lancement du

programme. S'il y avait certaines personnes des célébrités qui ont commencé à soutenir le .asia et à générer davantage d'activités dans le marché, ce qui est également très important pour le marché des gTLD d'une part, mais également, vu le fait qu'il y a beaucoup plus de gTLD qui commencent à utiliser ce type de stratégies, qui commencent à avoir des domaines avec des fonctions ou des caractéristiques. Il y a des domaines en direct, des nouvelles sociétés du DSME qui s'enregistrent un .asia, par exemple, Johnny Walker au moment de lancer une campagne publicitaire, ils ont enregistré un nom de domaine sous le .asia.

Donc, vous voyez certaines des activités et certains des impacts que nous avons vus au niveau des gTLD dans notre marché. Ces stratégies pour renforcer le marché des gTLD correspondent peut-être à des TLD qui n'étaient pas utilisés auparavant, mais nous considérons que dans l'avenir il y aura de plus en plus de TLD qui commenceront à utiliser ce type de stratégies.

Cela a également eu un impact sur notre position dans le marché, dans la situation de notre stratégie dans le marché. Lorsqu'on a commencé à travailler sur le .asia, on s'est concentrés sur cette proposition de valeur qui différait un peu de celle du .com ou des TLD plus génériques. D'habitude, ces autres TLD dépendaient des moyens des bureaux d'enregistrement pour pouvoir développer leur marché.

Mais, maintenant, les TLD proposent de plus en plus cette valeur qu'ils peuvent apporter aux PME à travers les TLD.

On a également créé une mascotte. C'était un tigre. Mais, on a Club le petit singe. On a un tigre qui correspond à .asia. Le .co, par exemple, a des cochons qu'ils avaient utilisés comme mascottes également.

Une de nos observations est que, vu que les TLD sont un produit intangible, il est difficile pour les personnes de comprendre parfois la valeur que l'on peut apporter à leur société à travers le TLD. Par exemple, lorsqu'on considère les graphiques du Forum de Politique de Helsinki, on voit qu'il y a eu des petits personnages qui ont été ajoutés, ce qui pourrait également faire partie de l'autre image en tant qu'industrie.

Cela pourrait nous aider à nous rapprocher des sociétés qui ne viennent que de commencer à travailler dans le domaine du marché des consommateurs de manière plus active.

Je voudrais maintenant vous présenter une autre mascotte : Ajitora qui représente notre cause. Nous travaillons pour le développement durable. D'ailleurs, en Asie, on travaille beaucoup sur la préservation des tigres. Comme vous savez, les tigres sont une espèce en danger. Mais, vous ne savez peut-être pas que l'Internet est la première menace aux tigres sauvages. La plupart du commerce illégal se fait en ligne où les personnes peuvent se contacter à travers quelques sites et vendre ou acheter des produits venus de la chasse illégale de tigres.

À travers Ajitora, nous avons commencé à travailler pour soutenir les politiques contre le marché illégal et Ajitora est devenu l'image, la mascotte de notre .asia. Cette mascotte représente cette idée et nos principes. Vous voyez, il participe aux différents événements dans les

différentes régions. Il se déplace d'un pays à l'autre pour soutenir la cause de .asia et surtout pour soutenir le développement durable.

Le domaine du développement durable est très lié aux gTLD vu que nous travaillons sur la fourniture de jouets pour intégrer les personnes à la communauté des IDN, à la communauté multilingue pour leur montrer que les TLD sont également disponibles dans leur propre langue.

Ajitora participe aux réunions de l'ICANN, surtout aux réunions de l'UAC, du Groupe de Parties Prenantes de l'Acceptation Universelle. Cette dernière partie est importante, elle concerne l'impact des nouveaux TLD et c'est le Programme de l'Acceptation Universelle qui est concerné. L'acceptation universelle est un domaine auquel les nouveaux gTLD posent parfois des problèmes, mais il s'agit également d'un programme qui devrait nous permettre non seulement d'avoir des noms de domaines internationalisés mais qui est également lié aux différentes extensions qui sont utilisées. Donc, il faut accepter, valider, stocker, traiter et afficher ces différentes langues dans toutes les candidatures.

Certaines candidatures ont tort à pouvoir traiter les candidatures en caractère IDN. Donc, cette question nous concerne tous, comme vous voyez. Internet n'a pas exclusivement des noms de domaines en anglais, mais également d'autres noms de domaines en d'autres langues.

Comment utilise-t-on ces noms de domaine en IDN? Il y a des noms de domaines en IDN qui sont utilisés. Il y a des personnes qui utilisent Internet depuis 10 ans et jusqu'hier, il n'y avait point de personnes qui saisissent les noms de domaine en IDN. Lorsque vous faites des recherches, vous voyez qu'en Chine, au Japon, en Corée, tout le monde

fait des recherches. Les personnes ne font pas des recherches en anglais, ils font des recherches en leur propre langue, ce qui a un impact sur les noms de domaine qui sont utilisés.

Cela aura un impact important pour les nouveaux gTLD. Lorsqu'on parle d'IDN, l'un des aspects est l'aspect de la communication portable et du son ou de la communication vocale. Les personnes disent que les utilisateurs de l'Internet sont à l'aise au moment de saisir des adresses en anglais, mais au moment de parler au téléphone, que ce soit en chinois, en japonais ou en arabe, ces personnes ne parleraient jamais à leur téléphone en anglais. Ou alors, ils n'épelleraient pas un nom de domaine en anglais à leur téléphone portable, ils le feraient en leur propre langue.

Or, pour ce qui est des portables, les personnes disent que les IDN ne sont plus pertinents, que les personnes utilisent des applications, des applis mobiles pour naviguer. Mais, combien d'applis pourrait-on télécharger sur un même téléphone portable? 500? Disons que l'on peut télécharger 1000 applis, il y a plus de 1000 services ou fonctions. Donc, les noms de domaine nous fournissent toujours la possibilité de naviguer directement en saisissant un nom de domaine.

Si on voyait tous les TLD ensemble, on verrait que derrière chaque appli, il y a un nom de domaine. Ce ne sont que certains des domaines sur lesquels les TLD en IDN nous intéressent. D'autre part, il y aurait également un paysage et des applis qui changeraient pour les noms de domaine.

Par exemple, pour ce qui est de l'Internet des objets, cela est très important. Cela m'intéresse beaucoup à titre personnel. Mais, lorsque vous voyez les noms de domaine alphanumériques, c'est très simple. Mais, au moment de donner un nom à son propre four ou son frigo, on ne le ferait pas en anglais. La question ici n'est pas uniquement pertinente pour les gTLD, mais également pour les ccTLD d'IDN. La partie la plus importante de cela est le fait que l'acceptation universelle elle-même porte sur la confiance des consommateurs. Elle dépend de la confiance des consommateurs. Cela nous concerne tous. Si on veut avoir la confiance des consommateurs, ces programmes pour les nouveaux gTLD d'IDN auront également un impact sur les anciens TLD auxquels les consommateurs font confiance dans le système des noms de domaine. Ces personnes font confiance au système du DNS et ils savent que les candidatures pour les TLD peuvent se faire en ASCII.

Alors, il est très important que les personnes comprennent également qu'il est possible de le faire en caractères d'IDN. Il faut donc considérer le gros impact de cela sur le programme des nouveaux gTLD et surtout dans le marché des noms de domaine. Il faut faire attention à l'activité de promotion, à l'espace disponible pour les bureaux d'enregistrement, à l'accréditation des bureaux d'enregistrement et l'extension des canaux, ce qui est lié à la possibilité des utilisateurs et des registres de se connecter plus directement avec des bureaux d'enregistrement.

D'autre part, on a l'implication des registres dans les programmes marketing apprécié aux consommateurs et dans les nouvelles [inaudible] des noms de domaine.

Finalemment, on a l'acceptation universelle qui devient de plus en plus une question sur laquelle il faut que l'on travaille ensemble puisqu'elle dépend de la confiance des consommateurs et étant donné que cela aura un impact sur tout l'écosystème des DNS et des TLD.

Or, que ce soit concernant les TLD ou les ccTLD ou n'importe quel type de noms de domaine, la possibilité de naviguer sur Internet aujourd'hui n'est possible que grâce aux systèmes des DNS. Donc, cela a une valeur stratégique et cela a une valeur au niveau du réseautage. La mercatique, l'administration, les aspects juridiques, tout cela est lié. Donc, le marché des noms de domaine n'est pas exclusivement une question de technologie. Il s'agit principalement d'une question d'identité qui connecte avec les personnes.

Nous sentons que cela est la valeur principale pour les utilisateurs qui veulent utiliser des TLD. Ce qui les intéresse est de connecter avec les identités des personnes, de pouvoir transmettre leur propre identité sur Internet. À .asia, on parle beaucoup de l'aspect du marché. On discute beaucoup de l'internationalisation et tous les noms de domaine asiatiques contribuent à l'adoption des noms de domaine en Asie. C'est pour cela que nous sommes très intéressés par cet aspect. Merci.

TIJANI BEN JEMAA :

Merci Edmon. Je vois qu'il y a beaucoup de participants qui sont connectés à cet appel. Je voudrais, à ce point-là, leur donner la possibilité de prendre la parole. J'ai moi-même un commentaire à faire, si vous voulez.

Edmon, il y avait des TLD qui étaient délégués, mais qui ne reflètent pas l'évolution du système du DNS. Est-ce le cas des ccTLD locaux dans votre région pour le .asia? Est-ce que vous croyez que cela montre l'évolution? Edmon? Êtes-vous toujours connecté?

YESIM NAZLAR : Bonjour Edmon. Êtes-vous toujours là?

EDMON CHANG : Pardon, j'étais en muet.

YESIM NAZLAR : On vous entend, Edmon. Allez-y.

EDMON CHANG : Merci, Tijani. J'espérais avoir une analyse plus quantitative de la part d'Andrés, mais, en tout cas, ce que nous avons vu est qu'il y aurait davantage d'impact sur la sensibilisation des personnes. Il me semble que l'aspect de cette nouvelle concurrence, ce nouveau niveau de concurrence aurait un impact direct sur la concurrence du .com.

Mais, pour ce qui est de la sensibilisation, il a été très utile. Mais, pour les gTLD tels que .asia ou .cat pour la Catalogne, dont vous parliez tout à l'heure... Pour les ccTLD, on a vu une certaine croissance. Je pense surtout à la situation des gTLD en Chine. Il y a eu beaucoup de croissance en Chine depuis la fin de l'année dernière, ce qui correspond à l'activité des programmes de promotion des gTLD en Chine.

Pour l'instant, l'évidence que nous avons des résultats du programme est le fait que ce n'est pas un classement de produits, c'est plutôt un impact au niveau général du marché.

Je vois Alberto et Olivier qui lèvent la main, mais je n'entends pas Tijani. Est-ce que vous m'entendez? C'est moi le problème ou c'est Tijani?

YESIM NAZLAR : Bonjour, Edmon. Tijani, je pense que vous êtes en muet. On ne vous entend pas.

TIJANI BEN JEMAA : Bien, je m'excuse. Je me parlais à moi-même, alors. Je remercie la réponse de Edmon et je donne la parole à Olivier. Allez-y.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND : Merci, Tijani. Je suis arrivé en retard et je m'excuse de ne pas avoir tout écouté, mais j'ai quelques questions qui correspondent à la question qui a été posée tout à l'heure.

En ce qui concerne l'effet des nouveaux gTLD sur les codes de pays existants ou les extensions géographiques décrits au préalable, il y a deux aspects. D'une part, les noms de domaine qui ont été internationalisés et lancés ou on a des scripts non latins qui sont utilisés.

Au moment d'avoir un code de pays qui est une écriture non latine, par exemple pour la Chine, le point cn serait en script chinois grâce au programme des IDN. Est-ce que cela a un impact au niveau des ccTLD ou est-ce considéré comme un TLD internationalisé? Quelle est la

conception des nouveaux noms de domaine en script non latin? Voilà une partie de ma question.

J'ai une deuxième partie de la question que je vous poserais tous les deux. Lorsque vous avez un code de pays, un TLD qui est une extension géographique qui commence à participer pour gérer les TLD génériques, comment cela impacterait-il le rapport de noms de domaine avec l'ICANN? J'espère avoir été clair. Merci.

EDMON CHANG :

Merci, Olivier. Vos questions sont très intéressantes. J'espère pouvoir répondre à toutes les deux. Vous parlez du .cc et je pense que les IDN sont tout à fait des TLD. Donc, que ce soit pour la Chine, pour la Thaïlande, on considère qu'il s'agit de ccTLD, chacun dans son propre contexte.

Or, pour ce qui est des noms de pays et des extensions géographiques, on a un groupe qui considère comment nous allons traiter ces TLD dans l'avenir. En ce moment, on a une voie rapide de candidatures de ccTLD et un processus accéléré pour les candidatures des ccTLD en IDN qui est presque à la fin de sa série. Nous avons également une considération des TLD en IDN. Mais, pour l'instant, tous ceux qui ont été délégués sont considérés comme des ccTLD d'IDN.

Pour ce qui est de la deuxième partie de votre question, il me semble avoir compris que c'est lié au sujet du marché local de chaque script. C'est très intéressant. Dans les statistiques, j'ai vu que la version en IDN représente en 4 et 10 % du volume d'enregistrements des noms de

domaine, ce qui constitue des valeurs numériques relativement petites pour l'instant.

Votre troisième question était très intéressante dans le sens que ça nous fait penser à la manière dont cela impacte sur la participation ou le traitement d'un ccTLD par un bureau d'enregistrement. Ça nous fait penser à l'impact que ça a sur les structures de l'ICANN.

Que je sache, cela a un impact à différents niveaux. D'une part, il faut penser qu'il y a des restrictions ou des limitations à une même entité pour participer à différentes unités constitutives ou différents groupes de parties prenantes. Il me semble qu'au sein de la GNSO, il y a des unités constitutives qui ont ce type de limites qui empêchent les personnes d'être représentées dans différents groupes de parties prenantes ou unités constitutives. Mais, dans votre question, vous parliez d'organisation de soutien intercommunautaire et, que je sache, il n'y a point de limitations à ce niveau-là ni au sein de la CCNSO ni au sein de la GNSO.

Pour l'ICANN, cela suscite une question tout à fait intéressante qui est la division de lignes entre les différents groupes de parties prenantes, surtout dans le cas des nouveaux gTLD. À mesure que les ccTLD et les gTLD, en tant que programme, continuent de grandir, on verra de moins en moins de limites non seulement entre les ccTLD et les gTLD, mais également au niveau des gouvernements. Il y a certains gouvernements membres du GAC qui traitent ou qui exploitent des registres de ccTLD et qui appartiennent également à la GNSO. Donc, il faut évaluer comment cela modifie l'environnement général de l'ICANN. Ce n'est pas une

question à considérer dans ce séminaire en particulier, mais c'est une question à réfléchir. Merci.

TIJANI BEN JEMAA : Merci, Edmon. On a une question d'Alberto Soto maintenant. Allez-y.

ALBERTO SOTO : Bonjour et bonsoir à tous. Je voudrais savoir si vous avez des analyses en ce qui concerne les nouveaux gTLD, c'est-à-dire dans l'analyse que vous faites, vous parlez de gTLD non exclusif comme .salud en espagnol. Est-ce que vous avez des informations concernant les opérations de INTERPOL? On a beaucoup d'activités qui sont attribuables à ce type d'analyses ou ce type de surveillance.

Y aurait-il des données qui nous permettraient d'analyser l'impact de cela? Parce que les nouveaux gTLD, tels que le .cl pourraient ne pas avoir ce type d'impact. Merci.

EDMON CHANG : Alberto, merci de nous poser cette question. Votre question est très difficile. Si j'ai bien compris, vous parlez de certains TLD qui ont beaucoup de contenus ou beaucoup d'informations en ce qui concerne les activités malveillantes et celles qui ne correspondent pas avec l'éthique de notre programme.

Vous me faites penser au début de l'Internet. Vous savez que, à l'époque, les personnes disaient que l'Internet ne s'utiliserait que pour des activités malveillantes, mais à mesure que l'Internet a grandi, on a

vu que ce n'est pas le cas. Ce type de comportement n'est pas généralisé, ce n'est vrai que dans des cas limités. Même si ça existe, on peut se redouter de cette affirmation.

À mesure qu'on avance avec la délégation des TLD, on voit qu'il y a différentes régions qui, surtout pour les TLD, ont pour intention de pouvoir faire des rabais sur les coûts pour permettre aux personnes de participer de manière plus active à cet environnement.

On voit que ces programmes et ces systèmes permettent aux personnes de participer d'une manière plus active, de s'appliquer davantage aux questions qui les intéressent. Cela est plus généralisé à travers l'utilisation des TLD.

Il y a également un autre aspect qui est l'aspect des politiques. Il me semble que l'ICANN et sa communauté devraient considérer comment les registres devraient surveiller et contrôler le fonctionnement du système. La manière dont on aborde cela pourrait avoir un impact sur la liberté d'expression, par exemple.

Mais, si personne ne surveille nos activités en ligne, il pourrait très bien y avoir des activités malveillantes. C'est une arme à double tranchant.

D'autre part, pour les PME, lorsqu'on évalue des candidatures des PME pour les nouveaux gTLD et que l'on met en valeur l'utilisation positive, cela pourrait également générer davantage de candidatures. Très souvent pour les nouvelles technologies, on voit qu'il y a des activités qui peuvent commencer à se faire sans avoir de bonnes intentions. De toute façon, il me semble que les aspects positifs sont beaucoup plus

nombreux que les activités malveillantes pour lesquelles les personnes comptent utiliser Internet.

De toute façon, il me semble que la politique devrait nous permettre de pouvoir atteindre un équilibre qui nous permette d'avoir un environnement le plus sain possible. C'est mon idée. Merci.

TIJANI BEN JEMAA :

Merci beaucoup, Edmon. Il y a une question d'Olivier. Vous avez dit que les opérateurs de TLD présentent une certaine résistance à ICANN. Il s'agit de la structure d'ICANN, parce que la communauté... Je finis et je lui donne la parole.

Donc, je disais donc, Edmon, qu'ICANN opère les TLD et c'est pour cela que les gens ont cette position par rapport à ICANN. Il s'agit d'un problème que nous allons devoir aborder à un moment ou à un autre. Alberto Soto, allez-y.

ALBERTO SOTO :

Merci beaucoup, Tijani. En ce qui concerne ce dont je parlais, .santé, je vais vous donner un exemple de gTLD, peu importe le nom. Les conditions, la réglementation, les prérequis, quel que soit le nom que l'on donne à tout cela visent à diminuer ces activités malhonnêtes.

Ces bureaux d'enregistrement, que ce soit des organisations nationales au niveau local puisque ce sont organisations locales au niveau national, peuvent utiliser ce .salud. Donc, il y avait des activités malhonnêtes qui étaient réalisées. Dot s est plus compliqué, mais peu importe le terme que j'utilise, je ne peux pas parler de réglementation. Je ne sais pas de

quoi parler. Mais, nous devrions mettre en place ce type de choses, parce que la mise en œuvre et la délégation étaient des TLD pour prévenir la mort de gens à travers le monde entier. Cela va empêcher que des gens meurent dans le monde entier.

TIJANI BEN JEMAA : Est-ce qu'il y a d'autres commentaires?

EDMON CHANG : Je pense que c'est une bonne remarque. C'est une question qui est très importante pour le prochain cycle de nouveaux gTLD, quand il y aura différentes catégories. À ce moment-là, je pense que ce sera une bonne chose. L'aspect politique va aussi impliquer que nous allons devoir catégoriser ces différents espaces pour avoir une meilleure réglementation politique dans ce secteur. Je suis d'accord avec Alberto concernant la façon dont cela peut nuire. Nous devons le corriger lors des prochains cycles de TLD.

Harold Arcos, vous avez la parole.

TIJANI BEN JEMAA : Est-ce que Harold parle?

INTERPRÈTE : L'interprète espagnole dit qu'elle ne l'entend pas. Ça y est, ça marche.

HAROLD ARCOS :

Merci. Merci, Tijani. Je vous remercie d'abord et Edmon, pour votre présentation. Dans votre présentation, vous avez dit qu'il y avait 123 bureaux d'enregistrement. Est-ce que vous pouvez nous parler de votre expérience? Est-ce que vous avez fait des projections concernant la croissance sur le marché ou si vous avez prévu cela ou est-ce qu'il y a un plafond pour le nombre de bureaux d'enregistrement limite? Comment est-ce que vous pensez que les gTLD vont impacter dans le secteur?

Une autre question : qui serait responsable de ce marché?

EDMON CHANG :

Merci pour votre question, Harold. Le processus d'accréditation qui est effectué à ICANN en termes de chaque registre, chaque bureau d'enregistrement doit être accrédité par ICANN. Chaque registre, la limite, le maximum, est le nombre qu'ICANN peut accréditer dans le temps.

Il y a plusieurs milliers de bureaux d'enregistrement actuellement au sein d'ICANN. En termes de plafond, il est difficile de le décrire comme cela, tout dépend de la participation, de l'évolution du marché pour ce cycle de nouveaux gTLD. Nous avons une séparation entre les registres et les bureaux d'enregistrement. Certains titulaires de registres sont aussi des bureaux d'enregistrement, ce qui n'était pas le cas dans le passé.

Donc, chacun des registres est aussi un bureau d'enregistrement. Les nombres vont changer. Il est clair qu'il y a une sensation. Cela est déterminé par la taille du marché sur Internet, en général. Je dirais aussi

que cela peut avoir une sensation, mais je ne suis pas sûr que les motivations...

Au niveau de la réglementation de l'accréditation pour les TLD et les nouveaux gTLD, cela se passe comme ça.

TIJANI BEN JEMAA : Merci beaucoup, Edmon. Olivier, vous avez la parole.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND : Merci, Tijani. J'ai une autre question. J'entends souvent des gens qui enregistrent leur nom de domaine poser cette question. Quand ils veulent renouveler leur nom de domaine, ils vivent dans un pays dans lequel ils voudraient avoir un nom de domaine et les TLD au niveau local présentent certaines restrictions et ne peuvent pas s'enregistrer avec un TLD local ou il y a des choses qui les empêchent. Il y a des confusions au niveau des utilisateurs et nous savons quelles sont les différences entre le TLD générique et le ccTLD. Très souvent, la question est : « où est-ce qu'il faut aller? À qui je dois demander? »

Très souvent, les noms de domaine qui existent sont très chers. Ils coûtent trois fois plus cher que le prix qui existe en moyenne dans le reste du monde dans certains pays. Est-ce qu'il y a un moyen d'aider les gens qui font face à ce type de problèmes? Ce sont des questions que j'ai souvent entendues. Ce n'est pas très clair, mais ce sont des questions qui abordent une série de problèmes différents. J'espère qu'Edmon va pouvoir nous en parler.

EDMON CHANG :

Merci, Olivier pour cette question. C'est une question difficile. C'est une question réelle pour les consommateurs et pour les titulaires de noms de domaine qui veulent être présents en ligne.

Actuellement, je pense que vous avez abordé plusieurs points. L'espace politique qui existe autour du cc : je dirais que, en général, c'est une activité de marché. On devrait laisser cela au marché. Les personnes qui fournissent les informations, les bureaux d'enregistrement locaux, doivent entrer directement en contact avec leurs clients et le régler.

Ce que la communauté d'ICANN pourrait faire et on en a parlé – on a parlé des bureaux d'enregistrement, comment trouver les informations plus définitives auprès d'eux. Je pense que ce qu'ICANN fait au niveau de l'autorité, des aspects liés à celle-ci, je ne veux pas compliquer les choses, mais en ce qui concerne les problèmes d'acceptation universelle, ICANN soutient les efforts, le secteur de l'industrie se réunit et travaille sur les questions en elles-mêmes. C'est quelque chose qui est intéressant. Il faudrait qu'ICANN consacre des ressources. Il ne devrait peut-être pas être dirigé par ICANN, mais plutôt par le secteur industriel, le marché, afin de fournir des informations cohérentes pour les bureaux d'enregistrement locaux ou pour les titulaires de noms de domaine locaux.

Quels sont les bureaux d'enregistrement qui travaillent dans ce pays, etc.? Souvent, ce n'est pas facile de trouver ces informations-là à ICANN. Les informations beaucoup plus terre à terre pour savoir comment défendre ce type de diffusion d'informations auprès du consommateur.

Il faudrait qu'il y ait une volonté de la part d'ICANN pour trouver un sponsor de façon à mettre en place cette initiative dans le secteur industriel. Je pense que ce serait peut-être la bonne chose à faire, la chose la plus positive.

TIJANI BEN JEMAA :

Merci beaucoup, Edmon. Est-ce qu'il y a d'autres questions? Y a-t-il d'autres questions? Je ne vois pas de main levée.

Je vais donner la parole à Yesim qui va faire le questionnaire.

Olivier vient de lever la main. Allez-y, vous avez la parole.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND :

Merci beaucoup, Tijani. J'ai une autre question. Je veux profiter de la présence d'Edmon. Il a parlé de l'acceptation universelle. Certains des gTLD, des TLD génériques, ont été accusés d'appliquer certaines politiques qui provoquaient des problèmes de spams, de pourriels.

Si on a un TLD international, on devrait être capables de travailler avec le navigateur, mais le troisième aspect important est le moteur de recherche. Il y a des moteurs de recherche avec le TLD générique : est-ce qu'il trouve avec le ccTLD? Est-ce qu'il y a des différences? Est-ce qu'il y a des données concernant les domaines internationalisés?

Il faudrait savoir comment cela fonctionne au niveau du moteur de recherche, s'il y en a qu'un et s'il y a différents moteurs de recherche. Si c'est le cas, comment ça marche? Est-ce qu'il y a un nombre de préséances?

EDMON CHANG :

Merci, Olivier pour cette question. C'est une très bonne question, mais difficile aussi, je dirais. Personnellement, je ne suis pas expert dans les moteurs de recherche. Mais, d'après ce que je comprends, le moteur de recherche est très dynamique. Ce qui est important pour lui est de trouver le contenu le plus cohérent pour l'utilisateur lorsqu'il a envoyé sa recherche. Les noms de domaine continuent à être utilisés dans le cadre de l'algorithme, parce que si vous saisissez le nom basketball.asie, on va faire une recherche sur le basketball en Asie.

Donc, les moteurs de recherche vont travailler sur les noms de domaine et sur le contenu ou dans le cadre des contenus recherchés. C'est ce qui est intéressant.

Pour en revenir à l'ordre de priorité, je crois qu'il faut mettre l'emphase sur le contenu plutôt que sur le nom de domaine. Si tout est pareil, à ce moment-là, le domaine va donner un avantage si le domaine est cohérent concernant la recherche et le contenu de la recherche. Cela aura donné une priorité aux TLD locaux. Cela concerne le contenu et le nom. Les deux choses sont prioritaires, d'après ce que j'ai compris ou d'après ce que je sais.

Votre question concernant les pourriels, les spams et l'acceptation universelle, il y a des défis qui existent ici. Comme je l'ai dit, certains des TLD génériques et des investisseurs ouvrent des TLD, baissent les prix et, à ce moment-là, il y a des activités malhonnêtes qui se mettent en place.

Ce qui est important est que la communauté d'ICANN continue à être vigilante concernant les politiques dans deux aspects. D'abord, nous

voulons protéger les domaines, mais nous ne voulons pas trop les protéger. Parfois, ce que l'on considère comme malhonnête peut simplement être une nouvelle technologie : l'IDN et l'acceptation universelle sont de bons exemples. Certains systèmes qui découvrent des pourriels sont en réalité des adresses courriel, ce ne sont pas des domaines malicieux ou malhonnêtes.

Parfois, il faut être bien informés et il est difficile d'avoir une vision d'ensemble, de tout connaître dans le domaine du développement des TLD. Je pense qu'il faut plutôt travailler sur l'innovation que sur la protection, actuellement.

TIJANI BEN JEMAA :

Merci beaucoup, Edmon. Est-ce qu'il y a d'autres questions?

Il y a un écho. Quelqu'un parle? Yesim, il y a un problème d'écho. Est-ce que vous pouvez demander à l'opérateur qu'il mette en muet la personne qui provoque cet écho? Je crois que ça va mieux maintenant. Il y a encore un écho. Bien, ça va mieux.

Yesim, vous avez la parole pour le questionnaire, si vous voulez.

YESIM NAZLAR :

Merci beaucoup, Tijani. Nous avons des questions à vous poser. Lisez les questions.

La première est : combien des dix nouveaux bureaux d'enregistrement de TLD actuels en volume sont situés en Asie? Est-ce que c'est 3, 4, 5, 6, 7 bureaux d'enregistrement? Répondez, s'il vous plaît.

Nous avons d'autres votes qui sont en train d'entrer. Edmon, est-ce que vous voulez nous donner la bonne réponse?

EDMON CHANG : Selon les diapos que je vous ai présentées ce matin, c'était la réponse d) 6.

YESIM NAZLAR : Merci beaucoup. Donc, la bonne réponse est 6, la réponse d). Passons à la prochaine question de notre questionnaire : quels sont les nouveaux développements dans l'espace d'enregistrement dans le domaine de la disponibilité d'enregistrement? S'il vous plaît, votez. Première : [inaudible] TLD, catégorie de gTLD, catégorie de TLD.

Bien. Il n'y a pas de réponses. Voilà les réponses. Edmon, vous voulez nous donner la bonne réponse?

EDMON CHANG : Excusez-moi. J'étais en muet. Je n'ai pas la réponse. Je dirais « catégorie gTLD ». Bien sûr, il y a des TLD, mais je pense que la question originale était : la disponibilité. Je dirais que notre objectif était que b) soit la bonne réponse (catégorie de gTLD). Mais, catégorie de TLD, je comprends qu'il y ait des doutes. Yesim, vous avez la parole.

YESIM NAZLAR : Nous passons à la troisième question. Y a-t-il un impact substantiel sur les numéros d'enregistrement ccTLD, maintenant que les nouveaux gTLD sont lancés? Oui, non.

La réponse correcte, Edmon?

EDMON CHANG : Non. La réponse correcte est non. On a insisté. Cela a été clairement expliqué au niveau de l'expérience. Cela a été dit.

YESIM NAZLAR : Merci beaucoup, Edmon. Nous allons passer à la question suivante, la question 4. C'est la dernière question de notre questionnaire. À propos de quoi est l'acceptation universelle? De quoi est-ce qu'il s'agit? Les fonctions de l'accessibilité du web, de la connectivité Internet et la fraction numérique, c'est accepter, valider, stocker, traiter et afficher les domaines d'affichage des noms et des adresses courriel dans toutes les applications ou d'enregistrer, résoudre, renouveler les noms de domaine. S'il vous plaît, répondez. La réponse correct, Edmon, est la réponse...

EDMON CHANG : La réponse est d'accepter, valider, stocker, traiter et afficher des noms de domaine et des adresses courriel dans toutes les applications. Tout le monde a compris.

YESIM NAZLAR : Tijani, est-ce que vous voulez que je passe aux questions liées au sondage?

TIJANI BEN JEMAA :

Oui, allez-y.

YESIM NAZLAR :

Bien. Notre première question pour le sondage est : comment est-ce que vous considérez l'horaire du webinaire? Trop tôt, bien ou trop tard? Allez-y. Merci. Nous passons à la question 2.

Dans quelle région vous vivez en ce moment? En Afrique, en Asie, en Australie, en Île du Pacifique, Europe, Amérique latine et Caraïbe, Amérique du Nord? Votez, s'il vous plaît. Merci.

Passons à la troisième question de notre sondage. Combien d'années d'expérience avez-vous dans la communauté de l'ICANN? Moins d'un an, 1-2 ans, 3-5 ans, 5-10 ans, plus de 10 ans? Vous pouvez indiquer votre réponse.

Bien. La quatrième question : comment trouvez-vous la technologie utilisée pour ce webinaire, audio, vidéo, communication téléphonique? De 5 à 1, vous pouvez donner votre réponse. 5 étant très bon et 1 étant très mauvais. Allez-y. Merci beaucoup.

La cinquième question : est-ce que les présentateurs maîtrisaient le sujet? Vous pouvez voter, indiquer votre réponse entre 5 et 1 : 5, très bonne, maîtrise le sujet; et 1, maîtrise insuffisante du sujet. Merci beaucoup.

Notre sixième question : êtes-vous satisfait de ce webinaire? S'il vous plaît, votez de 1 à 5, extrêmement satisfait ou pas satisfait du tout. Merci beaucoup.

Dernière question de ce sondage : quels sont les sujets que vous souhaiteriez voir dans les webinaires à venir? S'il vous plaît, écrivez votre réponse dans la case indiquée. N'oubliez pas de cliquer sur « Enter » pour enregistrer votre réponse. Merci beaucoup.

TIJANI BEN JEMAA :

Nous avons besoin de votre adresse. Si vous ne pouvez pas l'indiquer dans l'Adobe Connect, envoyez-nous un courriel et indiquez-nous les thèmes qui vous intéresseraient que l'on aborde dans les futurs webinaires. Merci.

Bien. Meilleures pratiques dans la section des ccTLD. Nous allons remercier Edmon pour sa présentation. Merci beaucoup, Edmon. Nous remercions les interprètes et le personnel d'ICANN. Merci beaucoup et ce webinaire est maintenant terminé. Merci.

YESIM NAZLAR :

Merci à tous pour votre participation.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]