

YEŞİM NAZLAR:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos a la llamada del día de hoy, a la llamada del ALAC del día martes, 24 de mayo de 2016, a las 12:00 UTC.

En la llamada de hoy contamos con la presencia de Alan Greenberg, Garth Bruen Maureen Hilyard, Holly Raiche, Sébastien Bachollet, Vanda Scartezini, Seun Ojedeji, Ron Sherwood, Cheryl Langdon-Orr, Daniel Nanghaka, Rinalia Abdulrahim, Siranush Vardanyan, Janvier Ngnoulaye, Isaac Maposa, Ali AlMeshal, Candice Mendez.

En el canal en español contamos con la presencia de Maritza Agüero y Alberto Soto. En francés contamos con la presencia de Abdeldjalil Bachar Bong. No tenemos ningún participante en el canal en ruso.

Han presentado sus disculpas Olivier Crépin-Leblond, Wolf Ludwig, Kaili Kan, Julie Hammer, Sandra Hoferichter, Leah Symekher y Bastiaan Goslings. Del personal contamos con Heidi Ullrich, Ariel Liang, Silvia Vivanco, Gisella Gruber y quien les habla, Yeşim Nazlar.

Nuestras intérpretes el día de hoy son: Camila, Isabelle y Claire, en el canal en francés; en español, Verónica y Claudia; y en ruso contamos con Galina y Yulia.

Finalmente me gustaría recordarles a todos que por favor mencionen sus nombres en el momento de hablar no solo para la transcripción, sino para que los intérpretes los puedan identificar.

Ahora le cedo la palabra nuevamente a Alan Greenberg.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

ALAN GREENBERG: Muchísimas gracias. Tenemos una agenda bastante ajustada y estamos comenzando con cierta demora, así que esperemos poder finalizarla. Tenemos al final de la sesión una sesión que podría ser una sesión cerrada, donde vamos a hablar con los miembros del ALAC y los coordinadores de enlaces formales para otros organismos y otras partes de la ICANN.

El primer punto tiene que ver con los ítems de acción a concretar, que implican la participación del ALAC. Le doy la palabra a Heidi.

HEIDI ULLRICH: Muchas gracias, Alan. No tenemos nada para mencionar.

ALAN GREENBERG: Muy bien. Menos de 5 minutos nos ha llevado.

Vamos a hablar ahora de las actividades o puntos de desarrollo de política. Tiene la palabra Ariel Liang.

ARIEL LIANG: Muchas gracias, Alan. Tenemos diferentes ítems que tienen que ver, como por ejemplo la próxima generación del RDS. Tenemos una declaración que estamos redactando y estamos también esperando los comentarios por parte de la comunidad de ALAC.

También tenemos información sobre el grupo de trabajo de los nuevos gTLD. Aquí hay también una declaración de política del ALAC sobre los nuevos gTLD o relacionada con los nuevos gTLD.

[Los intérpretes pedimos disculpas, pero el audio de Ariel Liang no es claro y no es posible dar una interpretación adecuada].

ALAN GREENBERG: Ariel, el tema de los nuevos gTLD tiene una fecha de cierre. ¿Correcto?

ARIEL LIANG: No, que yo recuerde.

ALAN GREENBERG: Bueno, creo que en la agenda decía que era el 17 de mayo.

ARIEL LIANG: Ah, perdón. Sí, es verdad. Esta colocado en la agenda.

ALAN GREENBERG: Bueno, perdón. Perdón por la interrupción.

ARIEL LIANG: No hay problema, Alan. A continuación tenemos un comentario del cual vamos a hablar y que tiene que ver sobre los estándares de conducta esperados de la ICANN. Bueno, eso es todo lo que tendría para comentar.

ALAN GREENBERG: ¿Alguien quiere hacer algún comentario sobre este punto al respecto? Si no, vamos a continuar en pos del tiempo. Ahora vamos a hablar de la revisión de las solicitudes y el proceso de solicitud.

HEIDI ULLRICH:

Hola, Alan. Voy a tomar la palabra.

Hemos tenido algunos cambios aquí. Actualmente contamos con 193 estructuras At-Large. Recientemente hemos tenido una ALS de EURALO certificada. También tenemos esta ALS, que es WZRI, que es una nueva ALS de EURALO. También tenemos solicitudes que todavía están pendientes de aprobación. Tenemos en EURALO, en ACRALO y en AFRALO.

Perdón. No están pendientes sino que estas son las ALS de las cuales hemos recibido asesoramiento regional. Hay algunas otras que todavía están pendientes y están esperando recibir este asesoramiento regional, y otras que se encuentran en el proceso de diligencia de averiguación de antecedentes.

ALAN GREENBERG:

Muchas gracias. ¿Algún comentario sobre las ALS? ¿No? Bien. Si no hay ningún comentario ni pregunta, vamos a pasar al número 6, que tiene que ver con los informes.

Por lo general no recibimos ningún informe que sea demasiado extenso, pero podemos hacer comentarios sobre las ALS o si alguien quiere comentar algo, contarnos algo sobre qué se está haciendo, lo puede hacer ahora.

Julie, veo que no está conectada. Maureen, usted es la única porque Olivier tampoco está conectado, así que no tenemos nada para presentar. Adelante, Maureen Hilyard.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias, Alan. Simplemente quería señalar que en Helsinki vamos a tener una reunión para tratar de organizar el trabajo del grupo de trabajo, y en este caso tenemos que realizar una reunión. La GNSO nos ha invitado a un grupo a participar en decisiones que son intercomunitarias. También se ha invitado al GAC para debatir diferentes temas y una encuesta, y también cuestiones que tienen que ver con un PDP. Probablemente haya también un debate entre la GNSO y el GAC, así que estamos trabajando para evitar cualquier conflicto con la agenda y en esta reunión. Probablemente me parece que será de mucha utilidad para el ALAC poder participar en este tipo de reuniones. Gracias.

ALAN GREENBERG: Muchas gracias, Maureen. ¿Podría por favor recordarnos cuando lleguemos al tema de esta sesión para saber cuáles son los puntos o cuándo se va a llevar a cabo esta sesión?

Bien. ¿Algo más que quieran comentar sobre los informes? Sebastien, adelante por favor.

SEBASTIEN BACHOLLET: Perdón por llegar tarde. En primer lugar quiero saber si me escuchan bien.

ALAN GREENBERG: Sí, sí. Lo escuchamos bien.

SEBASTIEN BACHOLLET: Bueno, tengo una pregunta que tiene que ver con lo siguiente. Tiene que ver con lo que está escrito con respecto a las nuevas ALS porque tengo la impresión de que se envió un correo electrónico ayer para aceptar o informar a OGC (OGC es una ASL certificada) y al mismo tiempo se pidió que se votase a la misma organización. Me parece que hay un error o algo que no está bien entre OGC y la otra ASL que se llama WZRI. Me parece que hay algún error con lo que está colocado. Quisiera que el personal confirmara que la información que está en la página web es correcta.

ALAN GREENBERG: Heidi, ¿podría confirmar la información?

HEIDI ULLRICH: No, no está bien esto.

ALAN GREENBERG: Bueno, muy bien. Entonces vamos a tomar nota de esto. ¿Algún otro comentario? ¿Algo más que quieran acotar o decir? Podemos volver al punto anterior, el punto número 5, que tiene que ver con las ALS. Si es así, ¿alguien más tiene algún comentario sobre este punto o el punto 6, que tiene que ver con los informes? Si no, vamos a pasar al punto 7 de la agenda, que tiene que ver con los CCWG y los próximos pasos.

León no se encuentra conectado. Por lo tanto yo puedo comentar sobre los comentarios que se han presentado y lo que hemos recibido con respecto al ALAC. Hubo solo una persona que identificó estos temas,

con los cuales no estaba de acuerdo. Por supuesto no vamos a adentrarnos en todos los detalles y todo el trabajo que se hizo para llegar a los estatutos actuales, pero creo que tenemos que tener en cuenta estos nuevos estatutos para hacer algún comentario antes de que se lleven a la junta directiva para su aprobación.

Cheryl, ¿tiene alguna novedad al respecto? ¿Hay algo que quiera comentar? Sé que hubo un debate en la lista con varios comentarios que decían que había que hacer algo o que se necesitaba cierta confirmación. Cheryl, ¿tiene algún comentario al respecto?

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias, Alan. Bueno, por el momento no hay ninguna acción.

ALAN GREENBERG: Bueno, al menos por este momento. Es un momento muy breve y por el momento no hay acción a tomar. Bien, gracias.

¿Algo más para informar sobre el CCWG sobre responsabilidad? En lo que a mí respecta, creo que la gente está tratando ahora de ponerse a tono con su vida. Yo sé que en este momento hay mucha gente está trabajando y que va a trabajar el sábado, así que quiero saber si hay algún comentario final.

No sé si hay algún otro comentario que quieran hacer o no. no sé si Cheryl quiere hacer otro comentario o si se va a relajar.

CHERYL LANGDON-ORR: ¿Relajarme? ¿Qué es eso, Alan? ¿De qué está hablando?

ALAN GREENBERG: Bien. Seguimos avanzando. Tenemos un punto que tiene que ver con los grupos de trabajo de At-Large. Mi nombre está allí, pero en realidad yo le voy a dar la palabra a Maureen para que nos dé una breve idea de dónde nos encontramos y nos diga cuáles son los próximos puntos. No creo que tengamos suficiente tiempo para debatir, pero seguramente podamos hacer algún comentario. Maureen, ¿quiere acotar algo?

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias, Alan. No sé si realmente quiero acotar algo, pero ya que me lo pidió lo voy a hacer.

Actualmente tenemos 10 grupos de trabajo que se encuentran en actividad. Inicialmente hemos decidido que haya grupos de trabajo que estén activos, así que tenemos que decidir también qué vamos a hacer con esos grupos de trabajo e identificar si estos grupos que están activos van a tener reuniones en forma regular o no. todavía estamos debatiendo estas cuestiones y, por lo tanto, hay dos de los grupos de trabajo que actualmente no se encuentran en operación, no se encuentran trabajando. Entonces resulta bastante obvio que podrían salir de esta situación, pero son cuestiones que tenemos que abordar y tener en cuenta. Gracias.

ALAN GREENBERG: Bien. Gracias. Otra cosa que noté es que hemos hablado en pequeños grupos, y también en este grupo, hemos debatido hasta qué punto las cartas orgánicas y las misiones realmente se requieren. Como ustedes saben, hemos analizado las reglas de procedimiento, las hemos

actualizado, entre otras cosas. También hemos actualizado el proceso de selección de miembros o directores del ALAC. Lo que hacen las reglas de procedimiento es que, para todos los grupos de trabajo, que es en realidad el término que usamos para referirnos, hacen referencia siempre a una carta orgánica, y los grupos de trabajo tienen esa regla de procedimiento. Así que lo que supongo que tenemos que hacer es, entre otras cosas, ir a los grupos de trabajo y verificar que en realidad estos grupos quieran seguir trabajando y que sigan cumpliendo con las definiciones que tenemos. No tiene que ser en realidad una carta orgánica de 12 páginas, pero al menos tiene que haber una declaración de misión o términos de referencia, o alguna carta o texto, que exista y esté asociado con el grupo de trabajo y que mantenga al grupo en un estado activo.

Creo que tendríamos que tratar de pensar o planificar para Helsinki. Quizás hacer una revisión de todos los grupos, uno por uno. Y quizás, Maureen, podríamos trabajar en conjunto, porque usted ha trabajado en este proceso, y trabajar en una serie de recomendaciones para que las podamos analizar y tener en cuenta al respecto. Adelante, Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR:

En lo que tiene que ver con los términos de referencia, si bien alguno de estos grupos formalmente funcionan antes de que se pautaran estas nuevas normas, digamos que puede haber una confluencia hacia estos términos. Hemos visto durante un tiempo que hay algo que tiene que ver con el diseño de las páginas wiki, no para todos obviamente. Pero en algunos hay una descripción que incluye el objetivo. Entonces en lugar de tratar de crear todo nuevamente, creo que podríamos tomar

esto como referencia para tratar de concentrarnos en ver cuál es la importancia de esto, para tratar de hacerlo de una forma menos compleja quizás.

ALAN GREENBERG:

Sí, realmente pasamos mucho tiempo dedicado a la administración y el tema con los grupos de trabajo se suponía que no era parte de nuestro trabajo y tampoco para que nosotros tengamos que ver otras cosas, sino que es un tema de orden, nada más. Entonces si algún grupo de trabajo tiene algo que le parece que puede ser una misión o términos de referencia o carta orgánica, necesitamos encontrarlo para ver que es factible, que lo podemos encontrar. De lo contrario, quizás ni siquiera el grupo de trabajo tendría que estar ahí. Entonces me parece que no es una de las grandes actividades o al menos eso es lo que espero. Realmente creo que esto no se tiene que transformar en algo de mucho trabajo. Sí se habló de si podemos intercambiar también, y quizás la idea sería generar un manual para cómo tienen que funcionar los equipos de trabajo.

Igualmente me parece que no es una prioridad dentro de los temas que nosotros tenemos que tratar. ¿Algún otro comentario sobre este tema? Porque estamos acá, en el punto numero 8: grupos de trabajo de At-Large. Y realmente estamos avanzando fantásticamente. Me parece que si tenemos suerte vamos a terminar más temprano. O no sé, quizás podamos extenderla mucho más.

Ahora vamos a hablar del número 9, que es la revisión de At-Large. Una vez que ya hayamos hecho suficiente avance al respecto, la revisión fue escogida. Hubo una reunión del grupo de trabajo ayer, que fue muy

productiva. También tuve una charla con cada uno de los revisores anteriormente. Y realmente tengo una muy buena sensación de que esta gente no va a hacer las recomendaciones que funcionaron las otras tres veces, sino que me parece que este grupo es la primera vez que se reúne como tal y se consideran como que cada uno verifica lo que hace el otro para que en realidad no nos den recomendaciones que no nos funcionarían a nosotros. Parece que entienden bien que realmente somos bastante exclusivos, por así decirlo, en distintas formas. Espero entonces que nos puedan ayudar. Ellos confirmaron que no están acá para rediseñar el At-Large. No creo que nadie lo respalde, ¿no? pero creo que sí entienden que tenemos algunos problemas y recurrimos a ellos para que nos den cierto asesoramiento.

Entonces ahora, Holly, Cheryl, que son los copresidentes de este grupo de trabajo. Cheryl ha trabajado ex officio, por eso cambiamos su denominación y ahora es copresidente formal porque realmente va a haber mucha carga de trabajo en los próximos meses. La verdad que si solo una persona se encarga de eso, sería ponerle demasiada presión. Es por eso que hemos decidido compartir este trabajo y Cheryl aceptó ser copresidente.

Bueno, ¿comentarios? Escucho. Quiero que todos los que trabajen en este grupo de trabajo hablen y den su opinión, no solo Holly y Cheryl, sino qué les parece los consultores porque parece que son bastante francos. No sé si alguien tiene alguna preocupación o algo positivo, al contrario, para decir. Sí, ¿Vanda?

VANDA SCARTEZINI: Yo hablé con Nick [incomprensible], que es una de las personas con las que trabajábamos. Hace 3 años ya que trabajamos con él e intercambiamos mucha información después de recibir la aprobación. Eso tiene una personalidad muy positiva en general y entiende mucho cómo funciona la ICANN. Todo lo que tiene que ver con la gobernanza, la distribución en todo el mundo y realmente el trabajo en conjunto que hacemos, que es algo que tiene que ver con hablar, hacer esta difusión externa, llegar a todos en el mundo. Así que nos reunimos todas las semanas, y sé que se va a agregar mucho valor a este grupo porque tiene experiencia en el campo, ¿no? Hablar en otras organizaciones sin fines de lucro en el resto del mundo para que puedan entender qué es o qué significa la internet para ellos, etc., etc. Entonces me parece que estamos en buenas manos. Esta es mi impresión personal.

ALAN GREENBERG: Gracias, Vanda. ¿Alguien más quiere hacer algún comentario? ¿Cheryl?, ¿Sebastien? Sebastien, y después Holly.

SEBASTIEN BACHOLLET: Sí, realmente voy a ser muy breve. Como ustedes saben, y si no se van a dar cuenta algún día, yo trabajaba para una empresa internacional en marzo del año anterior. Terminó y no participé en la propuesta que ellos hicieron, y no tengo ya ninguna relación a nivel de trabajo. Algunos de ellos quedaron como amigos, pero nada más. Y quería ser transparente al respecto diciendo que no hay ninguna dificultad.

ALAN GREENBERG: ¿Algún comentario sobre las personas como consultores de esta empresa?

SEBASTIEN BACHOLLET: Yo creo que, como se dijo, se armó un equipo específicamente para esta tarea. Entonces yo sé que se ha armado otro grupo con otra gente para otras cosas, pero en este caso me parece que conocen bien y que están en distintos lugares. Quizás no en todos, pero en distintos lugares, y llegan entonces con distintas perspectivas, distintas visiones, y esto es bueno. Estoy seguro de que van a hacer un buen trabajo porque parte de ellos ya hizo revisiones para la ISOC y las ccNSO dentro de la ICANN, y muchos conocen muy bien a la ICANN o muy bien la región.

Creo que va a ser muy interesante. Mi impresión es que es un buen equipo y que no están llegando con una idea sobre qué hacer o cómo hacerlo, sino que van a escucharnos a ver qué es lo que nosotros tenemos que decirles. Gracias.

ALAN GREENBERG: Gracias, Sebastien. Es bueno saber y escuchar a alguien que al menos participó anteriormente. A mí lo que me parece que es interesante, y les pido que lo lean porque en algún momento vamos a poder debatirlo en profundidad, pero no es lo que uno siempre espera sobre la base del origen de la gente o, por así decirlo, no el color de la piel, etc. han trabajado en muchos lugares. La verdad es que uno no esperaría, sin conocerlos personalmente.

Maureen, por favor.

MAUREEN HILYARD: Perdón, Holly. Yo quería decir que me parece que tengo una buena sensación sobre el equipo. Como dijeron Vanda y Sebastien, me parece que tienen buenos antecedentes, conocen a la ICANN. Creo que no tenemos que explicar demasiado qué es lo que hacemos. Y me parece que sí escuchan qué es lo que tenemos que decirles nosotros, ver cuál es nuestro aporte, poder entender cuál es nuestro punto de vista, así que me parece que es muy positivo para nosotros en At-Large.

ALAN GREENBERG: Gracias, Maureen. Ellos también han hecho otras dos revisiones a la ICANN totalmente diferentes porque son las ccNSO y la SO, y entienden claramente que no hay mucha relación, excepto que los tres trabajamos para la ICANN. Esto es bueno. Mi preocupación era que se mencionó que no habían hecho otras revisiones porque yo sé que son revisiones que se hicieron en el pasado, y la verdad yo las critiqué bastante. Entonces por eso no estaba muy conforme, pero ahora me quedo más tranquilo. Holly, Cheryl, ¿quieren agregar algo? ¿O les parece que ya se dijo todo?

HOLLY RAICHE: No, yo digo que estuvimos con Cheryl y que fui una reunión muy fructífera. Creo que en Helsinki tendríamos que hablar más sobre esto. Algunos vamos a seguir adelante. Por ahora me parece que realmente está funcionando bastante según lo programado.

CHERYL LANGDON-ORR: Sí, marcaste lo que yo quería decir, los dos puntos que quería señalar. Me parece que en Helsinki vamos a poder tener una idea para una reunión de 15 minutos como para ver cuál es el trabajo o el estado en el que está, y ahí tener la oportunidad de reunirnos presencialmente. Así que tenemos que garantizar que en Helsinki esto suceda: asignar un tiempo como para poder tener este intercambio cara a cara.

ALAN GREENBERG: Gracias. ¿Algún otro comentario antes de seguir adelante? No veo nada. Entonces vamos a pasar al siguiente punto en el orden del día y darle la bienvenida a Rinalia acá, porque me parece que es Rinalia la que va a hablar de la reunión de Ámsterdam en la que participó. Pero se lo voy a dejar en sus manos. Rinalia, todo tuyo.

RINALIA ABDULRAHIM: Gracias, Alan. ¿Me escucha?

ALAN GREENBERG: Sí. Muy bien.

RINALIA ABDULRAHIM: Entonces la junta directiva se reunió en Ámsterdam. Me parece que fue la semana pasada. Tengo que verificarlo. En general se reúne tres veces, que en general coinciden con las reuniones públicas de la ICANN, y también tenemos reuniones formales y talleres. En los talleres normalmente hacemos, pero esta vez estuve con el equipo que preparó el orden del día y el programa, que es en primer lugar hablo con el directorio, porque en general es el presidente del directorio el que hace

este programa, pero creo que la junta directiva lo que quería en este momento era mayor intensidad. Quería tener un balance entre lo que es estrategia y operación porque Cherine Chalaby, George Sadowsky y Steve Crocker, que generamos el programa y realmente estoy contento de recibir todos los comentarios que recibimos al respecto.

Nos vamos a concentrar en los siguientes temas. No en la transición, sino que vamos a ver los informes sobre qué es lo que está pasando, cuáles pueden ser los problemas, otras cosas que no tienen que ver con el CEO, sino que fue la primera vez que Goran participó en una reunión del directorio, y él nos contó que es lo que aprendió de la observación y cuáles son sus prioridades para el futuro. Se empezó a hablar con él sobre cuáles podían ser sus prioridades, y él va a tratar una propuesta para tratar de finalizar esto. Después también va a haber una evaluación.

También analizamos el tema de los estatutos, los principios de los grupos de trabajo intercomunitarios en general, para que haya una participación de la junta directiva en el debate en Helsinki. Hubo una buena reunión sobre transparencia también, donde se aprobó una moción para ver cómo hacemos que las reuniones de la junta directiva sean más abiertas y más transparentes, para que la comunidad entienda mejor qué es lo que se está haciendo y cómo se hace. También se reunieron todos los comités de la junta directiva. Y después de varias deliberaciones en la reunión formal, hubo una concentración en lo que era la reubicación de la reunión número 57 de la ICANN. También lo que tiene que ver con la estructura de las reuniones. También es importante lo que tiene que ver con los voluntarios. Tiene que haber una consideración estratégica de la junta directiva porque todas las

decisiones que se tomen en medidas estratégicas van a tener un impacto en la ICANN, y de eso también se va a informar en Helsinki.

Eso es todo lo que yo tengo para decir en este momento. Si alguien tiene preguntas, las puedo contestar ahora. Hay algunos temas de los que se pidió actualización, y tiene que ver también con la implementación de la KSK. At-Large puede ayudar, puede hacer un asesoramiento al respecto, y creo que tiene que quedar claro qué es lo que se puede hacer porque la idea es ver qué podemos hacer en conjunto.

ALAN GREENBERG:

Gracias, Rinalia. Tengo dos comentarios. En lo que tiene que ver con la experiencia voluntaria, ¿nos podría decir cuál es el plan hacia el futuro? ¿Cómo tratan de analizar lo que están analizando y cómo les parece que esto va a afectar lo que hacemos?

RINALIA ABDULRAHIM:

Yo lo que veo es que el voluntariado es un aspecto estratégico de la ICANN, pero la ICANN tiene una visión general de cómo funciona el voluntariado. Lo que pasa es que no está claro cuál es la dimensión, quiénes son, qué porcentaje de la gente que da su trabajo a voluntariado es avanzado, intermedio o inicial. Entonces la idea es empezar a generar como una base de datos para poder identificar entonces cuál es el trabajo que hay que hacer para darles respaldo a estos voluntarios. Esta es la forma en la que yo lo veo, y vamos a hablar más de esto en Helsinki, pero todavía no hay nada fijo, no hay nada definido. Entonces es un debate interactivo dentro de la junta directiva.

Creo que sí tenemos que prestarle atención a esto, y tendría que ser pare de nuestro orden del día.

ALAN GREENBERG:

Ahora hay una iniciativa del personal. No me acuerdo de cómo se llama. Es el viaje de las partes interesadas. Realmente no me impresionó mucho, pero entre otras cosas me parece que no hay un entendimiento, no hay una intención de ver cuáles son los distintos tipos de voluntarios que tenemos porque alguien que recibe 500.000 \$ por año de su empresa para asistir a los temas de la ICANN y hacer lobby no puede ser tratado de la misma forma que alguien que realmente utiliza su tiempo como voluntario porque se toma las vacaciones para asistir a las reuniones. Entonces me parece que no se entiende igual, que las motivaciones y los recursos son muy distintos, lo que genera una posición un tanto extraña. Entonces me parece que vos participes y que pongas esto sobre la mesa puede ser uno de los componentes buenos.

RINALIA ABDULRAHIM:

Sí, de hecho es una de las cosas que estuve señalando, Alan.

ALAN GREENBERG:

¿Se habló en la junta directiva o en los comités algo de lo que vos sepa sobre lo que es la cumbre GA de ALAC?

RINALIA ABDULRAHIM:

Sí, se debatió en uno de los comités. Se señaló como por ejemplo se puede hablar de innovación porque hay una propuesta plurianual en este caso, que en otros lugares no la hay, y puede ser parte de algo que

ayude al resto de la comunidad a hacer propuestas plurianuales. Entonces la respuesta es tomar el programa de ALAC como piloto, ver cómo sale y en realidad, si sale bien, quizás esto aliente a otras partes de la comunidad de realizar el mismo tipo de trabajo.

ALAN GREENBERG:

La verdad que cuando mencionó se puede mencionar otro grupo me preocupó un poco porque pareciera que digamos “bueno, no hagamos otra cosa hasta que lo hagan otros”. Pero bueno, puede ser que seamos un piloto, y eso es bueno porque somos los primeros entonces. Vamos a ver qué es lo que puede hacer el resto con esas propuestas plurianuales.

RINALIA ABDULRAHIM:

Sí, hay un periodo de comentario públicos, y vamos a ver cómo se termina de procesar todo lo recibido.

ALAN GREENBERG:

Sí, realmente los comentarios informales fueron positivos, así que esperaríamos que los formales también lo fueran. Si bien, no hemos tomado ninguna decisión todavía. ¿Algún otro comentario de Rinalia?

Por favor, vamos a terminar antes de lo pensado, incluso aunque hayamos comenzado tarde. Está bien. No hay problema. Yo voy a tratar de disminuir un poco la velocidad. En realidad era una broma.

Bien. Rinalia, muchísimas gracias por unirse a esta llamada. Sé que realmente es un punto que ya hemos hablado. Y bueno, agradezco tu participación. Sé que te vas de viaje en breve, así que debes estar más que muy cansada. Así que nuevamente, gracias por la participación.

Esperamos que sea una interacción, un intercambio muy fructífero el que tengas.

RINALIA ABDULRAHIM: De nada, Alan.

ALAN GREENBERG: ¿Algún otro comentario antes de seguir?

HOLLY RAICHE: Yo quería decirle muchas gracias a Rinalia.

ALAN GREENBERG: Y Rinalia dice de nada.

RINALIA ABDULRAHIM: De nada.

ALAN GREENBERG: Vieron, yo sabía que iba a decir eso. Continuemos entonces con el orden del día.

MAUREEN HILYARD: Bueno, de todas maneras fue bueno escuchar dos veces la misma respuesta de dos voces diferentes.

ALAN GREENBERG: Bien. Ahora vamos a abordar el siguiente punto. Para eso le voy a dar la palabra a Gisella Gruber, que nos va a hablar de las reuniones de At-Large en la reunión ICANN 56 en Helsinki. Supongo que está conectada.

GISELLA GRUBER: Sí, sí, Alan. Estoy conectada.

ALAN GREENBERG: Entre otras cosas, lo que tenemos que hacer es verificar lo que mencionó Maureen. Yo diría también, como muchos de ustedes saben, es que tenemos la unidad constitutiva de la propiedad intelectual. Y este grupo se nos ha acercado para tener un debate. En el pasado el ALAC ha trabajado con esta unidad constitutiva en diferentes temas, pero no hemos estado trabajando muy de cerca en el último tiempo, así que nos vamos a reunir para ver si hay áreas en común o al menos para tener un entendimiento mutuo en aquellas áreas en las que no estamos de acuerdo o en las que divergimos. Así que tenemos una serie de puntos a tener en cuenta que todavía no están del todo claros, pero sí nos vamos a reunir en Helsinki. Así que sin más le voy a dar la palabra a Gisella para que continúe con este punto.

GISELLA GRUBER: Bueno, hemos colocado en la pantalla el cronograma actualizado. También les envié el enlace a la agenda principal a todos ustedes para que lo puedan ver claramente y para que puedan también tener en cuenta esto para organizar sus transfers y demás. Lo que hicimos aquí es dar una actualización de esta agenda con todo lo que se estuvo trabajando en la última semana.

Les pido disculpas por la demora, pero en realidad tuvimos más trabajo del que pensábamos tener. Y aquí se incluye lo que dijo Maureen. A ver, verán que esta agenda tiene una serie de páginas, y la idea es que todos puedan mover la página o la pantalla conforme vayamos hablando. Veo que Ariel ha perdido su conexión, así que lo vamos a reconectar.

Continúo entonces. No hubo demasiado cambio con respecto a las sesiones del ALAC, excepto por el día lunes por la tarde, en la cual hubo un cambio. El cambio es el siguiente: se cambió la sesión del segundo grupo intercomunitario y tenemos otras sesiones que no van a tener conflicto. Como verán no ha habido otra sesión del ALAC que se haya puesto de forma paralela con el CCWG o con el grupo de registros de nuevos gTLD o de próxima generación.

Estamos tratando el día lunes de tener una reunión con el GAC. Como ustedes saben, vamos a tener una reunión durante el almuerzo, pero esto va a ser confirmado hoy a última hora o mañana por la mañana. El día martes vamos a tener dos sesiones, aparentemente que no tienen conflicto. No obstante tenemos el correo que envió Maureen. Si lo leen, verán que hay una parte que está en verde y que está en paralelo al PDP y el grupo de trabajo del PDP de reglas de procedimiento, así que esta es una sesión que va a llevar a cabo Maureen. Así que después de que leamos su correo electrónico, quizás podamos hacer que parte de miembros del ALAC vayan a la reunión de la sesión SO y el GAC y parte a la otra reunión.

Maureen, ¿quisiera hacer alguna acotación al respecto?

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias, Gisella. Yo estaba buscando la información. ¿Podemos por favor continuar hasta que yo la encuentre?

GISELLA GRUBER: Sí, por supuesto. Perdón por darle la palabra para que hable. En realidad estábamos hablando del cronograma. Entonces lo que vamos a hacer en Helsinki es lo siguiente. Vamos a tener un coctel el día martes por la noche, y también el miércoles para conocer los diferentes grupos habrá una recepción en el city hall. Esto va a ser organizado por las autoridades de Helsinki, no por la ICANN. El martes también habrá un coctel en el foyer del hotel y aunque se llama la recepción del presidente, habrá aquí un coctel y habrá también otros eventos de EURALO. Vamos a tener también una sesión donde habrá una reunión de trabajo entre EURALO y diferentes grupos.

También estamos trabajando en la finalización de una reunión con las ISOC. Estamos trabajando junto con EURO al respecto. Posiblemente también haya una sesión similar con los NextGen igual a la que tuvimos en Marrakech. Estamos trabajando en los detalles y también en las cuestiones de política. Después la sesión de la tarde tampoco tiene conflicto, excepto la sesión que ha señalado Maureen, que es la reunión entre el GAC y las ccNSO y el foro del ALAC, que será nuevamente una revisión de los PDP y los mecanismos de protección. Así que aquí le voy a dar la palabra a Maureen para que ella nos cuente un poco sobre el correo que ha enviado y ver si es posible que haya miembros del ALAC que asistan a este foro y que otros miembros del ALAC vayan a las sesiones intercomunitarias principales.

El día miércoles por la noche tenemos una recepción, otra vez en la sala de la recepción del presidente. Todavía no tenemos demasiados detalles sobre el evento que tiene que ver con el DNS.

VANDA SCARTEZINI: Sí, sí tenemos más detalles. Va a llevarse a cabo en el bar y seguramente les puedo dar más detalles.

GISELLA GRUBER: Bueno, muchas gracias, Vanda, por la información. Si me puede información que usted tiene al respecto, con gusto voy a actualizar la agenda.

VANDA SCARTEZINI: Sí, con gusto lo voy a hacer.

GISELLA GRUBER: Continuamos. Como pueden ver, el día jueves no hay por la noche ningún evento que tenga conflicto. Así que todas las sesiones y los grupos de trabajo del ALAC, al menos al día de la ficha. Esto no está grabado en piedra porque en realidad estamos tratando de agendar una reunión con el GAC, con el IPC, y también vamos a agendar otras reuniones en las próximas 48 horas. Pero básicamente esto no es un cronograma definitivo, sino que es un cronograma que está siendo elaborado porque todavía tenemos que incorporar algunas reuniones y ver o discutir esto con el equipo de reuniones.

Maureen, ¿quisiera usted hablar un poco más sobre las sesiones de la tarde?

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Gisella. Bueno, la primera sesión que actualmente tiene conflicto con otra reunión tiene que ver con el día martes y que es la reunión de los procedimientos subsecuentes de los nuevos gTLD y el PDP correspondiente. Aquí habrá una reunión con el GAC también simultáneamente, así que quizás tenemos que analizar esto.

Tenemos también una reunión donde el GAC va hablar o se va a reunir con los ccTLD, así que quizás esto también sea de interés para nosotros porque tiene que ver con lo que hemos estado trabajando en el pasado y también con la idea de hacer que las ALS participen más. Al menos aquellas que pertenezcan o tengan que ver con los ccTLD. Así que seguramente esta reunión les interese a algunos miembros del ALAC, especialmente a aquellos que estén involucrados con los ccTLD y quieran participar o conocer los resultados de la encuesta del GAC. El objetivo de esta reunión entonces es hacer una revisión y también ver o hacer una revisión o un relevamiento de los ccTLD. Seguramente sea de interés para algunos miembros del ALAC.

Ahora bien, hay otra reunión que tiene conflictos con una reunión del ALAC porque esta reunión del ALAC, el GAC y las ccNSO tiene que ver también con cuestiones relacionadas con los nombres de países y territorios. Esto es el día miércoles. Entonces aquí se van a analizar algunas de las declaraciones que los miembros del ALAC ya han estado trabajando y seguramente sea otra oportunidad para el ALAC para poder participar o intervenir en estas cuestiones. Creo que es

importante que el ALAC esté notificado de todo esto y que participe.
Gracias.

ALAN GREENBERG:

Muchas gracias, Maureen. Si me permiten, quisiera acotar algo. La reunión de las ccNSO y el GAC parece que tiene algún tema con la comunicación. En la agenda anterior, en la primera sesión por la tarde se hablaba de los fondos de las subastas. Y esto tiene realmente mucho sentido si se quiere porque el GAC ha solicitado que nos reunamos con ellos antes de la sesión de los gTLD porque eso es lo que quieren consultar con nosotros. Entonces me parece poco inusual que el GAC se quiera reunir con las ccNSO en paralelo con una reunión que quiere tener con nosotros y hablar con nosotros porque obviamente quiere tener un frente unificado para poder abordar el tema.

Entonces yo me pregunto si quizás no hay un error en este recuadro de color verde y esté colocado en un lugar que no es correcto. Quizás tenga que estar en otro horario. Gisella, ¿tiene algo para acotar al respecto o alguna información al respecto o respecto de esta sesión?

GISELLA GRUBER:

Alan, un momento por favor. Los recuadros en verde se colocaron así teniendo en cuenta la información que nos brindó Maureen.

ALAN GREENBERG:

El enlace que nos dio tiene algunas diferencias.

MAUREEN HILYARD: A ver, voy a revisar lo que les envié entonces.

ALAN GREENBERG: Adelante, Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Muchas gracias, Alan. En una reunión hoy más temprano, donde se habló del tema de los nombres de territorios y países, en realidad fue una reunión de este grupo de trabajo, se habló de la reunión con las ccNSO y el tiempo asignado a la reunión iba a ser el día martes, si mal no recuerdo, en el mismo horario. Quizás hubo alguna confusión (no estoy del todo segura), pero me parece que si mi memoria no me falla ese bloque horario iba a estar en otro día para tener la reunión conjunta con el GAC y las ccNSO.

ALAN GREENBERG: Bueno, a ver, todavía sigue siendo difícil ubicar esta reunión porque es algo importante para el GAC, por supuesto, y también para una serie de personas. Y no sé cómo vamos a resolver esto con la sesión que tenemos sobre los gTLD.

Gisella, si usted pudiese contactarse con el personal del GAC y verificar esta información, que esto sea correcto, se lo voy a agradecer.

GISELLA GRUBER: Alan, vamos a contactar entonces al personal del GAC para verificar esta sesión del martes por la tarde. Esta es la información que yo tengo por el momento, tal como la ven plasmada en el cronograma. Yo he recibido

esta información y en teoría no debería haber cambio, pero lo voy a confirmar.

ALAN GREENBERG: Bueno, en general yo refuerzo lo que dice la gente en las sesiones del ALAC, pero en este caso estamos tratando de acomodar las sesiones que son conjuntas para el GAC y el IPC. En este caso vamos a ser flexibles, vamos a ir donde tengamos que ir para poder asistir a esta sesión y vamos a redefinir otras sesiones. Pero por ejemplo podemos tener la siguiente situación: que una de las sesiones comunitarias de la tarde, que no sea de gran interés para el ALAC, quizás podemos hacer uso de esto y esto se asigne como una sesión de trabajo, por ejemplo para garantizar que tengamos suficiente tiempo para debatir las cuestiones que tenemos que debatir.

Cheryl, veo que tienes la mano levantada. ¿Es una nueva o vieja?

CHERYL LANGDON-ORR: No, es una nueva.

ALAN GREENBERG: Entonces tienes la palabra.

CHERYL LANGDON-ORR: Yo dejé mi mano levantada para hacer un buen uso de mi tiempo en esta llamada. Puede ser que la sesión de la tarde pueda estar entre el GAC y las ccNSO, y yo puedo entonces participar en parte de esa reunión con el GAC. Pero sería muy bueno poder tener a muchos

participantes en la sala, sobre todo cuando hablamos del trabajo que tiene que ver con lo que pasó años atrás. Cuando Rudy trabajó como coordinador de enlace, nosotros nos reunimos y hablamos de las estructuras At-Large y también todo lo que tenía que ver con los representantes de los gobiernos ante el GAC. Y también los miembros de la GNSO.

Me parece que no todos tenemos que escuchar nuevamente lo mismo porque yo, por ejemplo, fui una de las que participé en esa sala y recuerdo lo que se habló en ese momento. Me parece que sería bueno igual hacer coincidir los bloques horarios. Aliento a la gente a que participe en la reunión del miércoles que tiene que ver con los nombres de países y territorios porque hay un punto importante, Alan, con ese grupo de trabajo para llegar a la comunidad y hablar del uso del nombre del país con 2 o 3 caracteres. Y creo que esta sería una oportunidad. Tenemos ahí 90 minutos para hablar de esto en forma más dinámica y pasar al siguiente paso, que no tiene que ver solo con hablar, con lo que sucede en este momento en los nombres de la ISO, sino que la gente que esté en la sala me parece que puede hacer un buen uso de este tiempo.

ALAN GREENBERG:

Gracias. ¿Cuándo es la reunión?

CHERYL LANGDON-ORR:

El miércoles a la tarde. Es la ccNSO, la GNSO, y es la que asegura las 15:15.

ALAN GREENBERG: ¿Es la que nosotros mandamos como el wrap-up del ALAC?

CHERYL LANGDON-ORR: Sí, claro.

ALAN GREENBERG: Es por eso que hay gente que estaba bastante intrigada sobre esto. A ver, Gisella, ¿lo podemos marcar esto? Espero que podamos cambiarlo, pero al menos seamos conscientes de esa superposición.

¿Algún otro comentario sobre este orden del día? ¿Hay alguna actualización sobre lo que tiene que ver con la difusión externa y la participación? creo que la última vez en la que yo participé en un debate sobre esto estábamos hablando de esta participación y actividad de difusión externa a NextGen y los becarios. No sé si seguimos enfocados en eso o no. ¿Heidi? ¿Estás acá?

HEIDI ULLRICH: Sí, sí. Podemos pensar en tres. El primero tiene que ver con el subcomité, con el NextGen. Esto va a ser el lunes a la mañana. Después va a haber una introducción a lo que es At-Large. Después del break, hay una sesión con los becarios de ALAC para decirles exactamente qué es At-Large y que se embeban de At-Large.

El martes a la tarde va a haber un trabajo a la tarde en comunidad con EURALO, y eso es como una difusión externa. Esto hemos identificado donde también van a poder participar la gente de becarios y NextGen.

ALAN GREENBERG: La preocupación que manifesté anteriormente, y espero que haya sido considerada cuando se haga la planificación exhaustiva, con los becarios tenemos que usar productivamente a estos 25-27 participantes que vamos a tener en Helsinki. Porque de lo contrario tenemos que identificar exactamente otra cosa como para concentrarnos porque no sé si es el ALAC en su totalidad o una parte del ALAC.

¿Algún otro comentario? parece que vamos bien con el tiempo. El siguiente punto tiene que ver con las normas de conducta. Sí, perdón. Alguien pide la palabra.

HEIDI ULLRICH: Sí, hay dos otras cosas que quiero mencionar. Una es lo que son identificación de políticas y ALAC puede empezar a considerar cuáles son los problemas de políticas y el tema de la participación de la junta. Y el segundo punto tiene que ver con cómo invitar a los miembros de la junta directiva. Yo creo que puedo hablar al respecto.

ALAN GREENBERG: ¿Vos decís que quieres decir algo ahora? Bueno, sí. Puedes empezar.

HEIDI ULLRICH: Bueno, para identificar e invitar miembros de la junta directiva a las reuniones que hagan los comités asesores y las organizaciones de apoyo vamos a pedirle a todos los AC y SO que inviten a miembros de la junta directiva a las distintas reuniones. Es por eso que no va a haber ninguna reunión formal de la junta directiva en esta reunión, sino que una idea

es invitar a algunos miembros de la junta directiva para que participen en las sesiones. Gracias.

ALAN GREENBERG:

Bueno, respecto de estos dos puntos. En el número uno, en lo que tiene que ver con los puntos candentes, los temas de política que tenemos en nuestro orden del día. La decisión sobre lo que vamos a hablar no tiene que ser solo mía, ni con el personal ni con los ALT. Sino que en Helsinki vamos a tener tiempo de hablar de muchos temas, entonces les pido que señales cuales son esos. No les garantizo que vamos a hablar de todos los temas, pero si nadie lo plantea no lo vamos a debatir.

Se lo estoy diciendo a todos los miembros del GAC y líderes de las RALO. Si hay algo que quieran debatir tiene que estar en el orden del día, o al menos nosotros vamos a tratar que esté en el orden del día.

En lo que es la participación de los miembros de la junta directiva, recuerdo que escuché que varios miembros de la junta directiva decían que era tonto que estuvieran participando de las deliberaciones. Nuestro miembro de la junta directiva decía que si queríamos una reunión con los miembros de la junta la teníamos que pedir. Entonces el plan oficial, no obstante, es que nosotros tenemos que decir qué es lo que queremos nosotros.

Heidi, por favor.

HEIDI ULLRICH:

Sí, el proceso se ha debatido entre el personal y parece que este es el camino que vamos a tomar.

ALAN GREENBERG:

Hasta a llegar a tener temas específicos, me parece que no podemos invitar a miembros de la junta directiva ni tampoco sé cuáles son los correctos para invitar hasta que tengamos los temas bien definidos. Entonces es una idea interesante, pero la verdad no es algo que me parece que en este momento tengamos que debatir. Pero bueno, puedo escuchar comentarios porque los comentarios de todos nos van a ayudar a que la reunión tenga éxito.

Rinalia ha dicho que algunos pueden también aparecer en las reuniones por su propio interés, cosa que está bien. Después pueden decir si fue aburrida o no, o si realmente pueden hacer algún aporte a la reunión. Bueno, estamos esperando que obviamente Rinalia esté disponible las 24 horas del día para nuestras reuniones. Y Rinalia ya me dijo “ni lo sueñes”, pero bueno, quizás pueda ver qué es lo que está haciendo el resto de la gente. ¿No, Rinalia?

Realmente me estoy poniendo jocoso a esta altura de la llamada. ¿Algo más para decir de la reunión antes de hacer el intento por segunda vez de pasar al segundo punto del orden del día? no escucho nada, no veo nada. Vamos entonces a revisar cuáles son las normas de conducta esperadas de la ICANN.

Bueno, a ver. Voy a contar un poquito cómo es la historia. Hubo un incidente que generó mucho debate en la última reunión de la ICANN. Hubo una iniciativa del personal de consulta con la comunidad para ver cómo abordábamos entonces el tema de cambiar nuestras normas de conducta. Hubo varias sugerencias. Muchas incluían conformar grupos intercomunitarios, no CCWG formales, como pueden ser que tienen que

ver con la responsabilidad o la transición de la IANA. Pero sí grupos de trabajo intercomunitarios para llegar a algo. Se hizo una encuesta y realmente estoy encantado de decir que casi todos los comentarios de la ICANN fueron universales, excepto una excepción que podemos tomarlo como algo liviano. Pero bueno, me parece que esto no es robótica. No tenemos que hacer un equipo intercomunitario para deliberar durante 6 meses con expertos, para llegar... No sé, además financiados. Creo que realmente el personal puede encontrar con los expertos que pueda encontrar y generar algo al respecto y ponerlo abierto a comentario público.

Si para mi gran sorpresa es exactamente esto lo que hicieron. Esto último. Los comentarios que yo recibí es que había varios interesados en lo que tiene que ver con el concepto de generar un grupo intercomunitario para deliberar sobre esto y los ejemplos eran cuántos se necesitaban de miembros de la ICANN para hacer esto. Algunos dijeron que realmente podíamos armar algo y ponerlo en la pared, y que eso tenía que funcionar porque si eso funciona en la escuela primaria, ¿por qué no puede funcionar para nosotros? Y exactamente eso es lo que vamos a hacer. Se redactó algo que se abrió a comentario público. Yo puedo decir que nosotros respaldamos esto.

Hay otros aspectos que no están incluidos en las normas de conducta, y yo espero que ICANN lo haga en el futuro para ver cuál es el procedimiento que tiene que hacer aquella persona que se sintió acosada, cómo lo vamos a manejar, qué acciones vamos a tomar si alguien realmente ha tratado inadecuadamente a otra persona, y también hay un esfuerzo consciente para que la gente entienda de qué estamos hablando. Yo no creo que esto se entendió bien, sobre todo

dependiendo de los antecedentes de cada persona. Es algo bastante complejo.

Debemos reconocer el hecho de que parte de esto no es necesariamente que la gente esté actuando inadecuadamente, voluntariamente, sino que hay una diferencia de entendimiento en qué es adecuado y qué no es adecuado. ¿Algún comentario sobre esto? ¿Cheryl?

CHERYL LANGDON-ORR:

Bueno, no me sorprende. Todos quienes conocen que ha habido los cambios que tenían que ver con el borrador para comentarios públicos. No sé si podemos llegar a todas las páginas de todas las wiki, de toda la actividad que realizaron todos, respecto de ese comentario público en particular. Pero yo lo que tengo que decir es: muchas gracias, Alan, por sugerir esta modalidad y recibir los comentarios. Pero también me parece que no sé si hay algún RALO, alguna ALS en particular de alguna región, que en principio puedan respaldar o hacer más amplios los temas que tengan que ver con su cultura y entendimiento como para poder dar algún material adicional, alguna actividad, sea de lo que sea de lo que hablamos. Lo podemos ver en los próximos meses, a medida que se desarrolle la comunidad, a ver si esto no sea nada más que pegar un par de carteles y que con esto solucionamos el problema.

Yo creo que no tenemos que ser masivos, pero sí uniformes en el trabajo que hagamos. ¿Por qué hay diferencias significativas en cuanto a expectativas de cuál es la norma? Porque somos una organización que tiene diversas culturas.

ALAN GREENBERG:

¿Algún otro comentario? Gracias, Cheryl, por el tuyo.

Una de las cosas que me sorprendió y que hablé con varias personas es que hay distintas personas dentro de nuestra comunidad, mujeres, cuando por primera vez nos abrazamos en las reuniones de la ICANN. Según lo que yo escuché, eso no tiene que ser acoso. Esto quizás para alguna gente no es apropiado, entonces no es intuitivo realmente. Tenemos que describir este tipo de cosas porque me parece que necesitamos cierto nivel de educación o al menos sensibilización sobre qué es lo que estamos hablando, sobre qué cosas pueden considerarse acoso.

Cheryl, ¿esa mano es nueva?

CHERYL LANGDON-ORR:

Bueno, esto también depende de dónde nos reunimos y qué es lo que pasa en las reuniones, porque si es en Asia Pacifico, hay muchos que vienen de lugares occidentales y pueden ser distintas costumbres, y entonces hay que ver cómo se trata a las mujeres en esta parte de Oriente. Creo que tenemos que mirar mucho y modificar mucho para ver qué es lo que hacemos, dónde lo hacemos. Porque algunos pueden darse la mano nada más, y entonces como nosotros nos reunimos en distintos lugares del mundo también tenemos que ver si incluso es legal, cómo abordamos estos problemas para no tener problemas jurídicos tampoco.

Me parece que es un tema de sensibilidad. Creo que tenemos que ser conscientes de esto.

ALAN GREENBERG: Sí, gracias, Cheryl, por agregarle más confusión y complejidad al tema. Pero sí. A ver, Seun.

SEUN OJEDEJI: ¿Me escuchan?

ALAN GREENBERG: Sí.

SEUN OJEDEJI: Gracias por los comentarios. Yo querría señalar que hay algo en edición acá que habla de conductas que no son bien recibidas. El acoso no es bien recibido. Me parece que tiene que ver con si es acoso o no. tiene que ser un proceso más detallado para ver qué es lo que no recibimos bien porque, como se dijo recién, alguien que ya conocí también tiene que ver con qué es el acoso. Creo que es algo sobre lo que tenemos que reflexionar. ¿Qué es lo que llamamos acoso? Porque una persona, un hombre, que mira a una mujer... quizás no se habló de por ejemplo un hombre que puede ser víctima. Así que creo que el acoso se tiene que aplicar a los dos lados.

ALAN GREENBERG: Sí. Gracias, Seun. Me parece que identificaste una de las dificultades acá, porque acá también estamos hablando de juicios de valor. Hay ciertas situaciones en las que una persona que es el objeto del acoso sugerido quizás no se sienta cómodo haciendo una queja, pero puede

hacerlo un tercero. Lo mismo sucede con el hecho de que alguien puede ser acosado no significa que la persona que lo esté haciendo era consciente de que estaba acosando a alguien. Entonces hay un problema significativo, como dije yo, para que todos puedan entender qué es lo apropiado o no. es un tema muy complejo realmente. Y realmente me parece que no hay una sola política que se pueda aplicar a todos.

Jimmy, por favor.

JIMMY SCHULZ:

Hola a todos. A ver, yo en realidad estuve leyendo la redacción y me parece que la redacción que se tomó no apunta directamente o no está orientada del todo a una orientación de carácter sexual. Creo que deberíamos en realidad utilizar una diferente palabra o hacer una identificación del tema. Seguramente también tengamos que identificar un posible conflicto con personas que no conozcan por ejemplo qué significa el acoso o una conducta acosadora. Así que esto me parece que podría dar lugar a una instancia de conflicto, si se quiere, y también apuntar al tema de la libertad de expresión. Aquí no estamos hablando de la libertad de expresión política o una cuestión política.

En algunas partes del mundo esto puede resultar de suma importancia y hay cuestiones que en una parte del mundo son aceptadas y en otras no. por eso tenemos que tener una postura fundamental y muy definida respecto de cómo nosotros vemos este tema. Yo quizás puedo sentirme acosado por alguien que por ejemplo acote o limite mi libertad de expresión.

ALAN GREENBERG: Bueno, muchas gracias. ¿Le puedo pedir a usted y a quien quiera que en realidad coloque este comentario en la página wiki, con respecto a esta cuestión del acoso?

Si nadie más quiere hacer algún comentario —no veo que haya manos levantadas ni nadie más que quiera tomar la palabra—, vamos a pasar al siguiente punto del orden del día. Actualmente (simplemente para que quede en los registros) estamos un poco atrasados con el tiempo. El siguiente punto del orden del día tiene que ver con las solicitudes de presupuesto para el año fiscal 2017.

HEIDI ULLRICH: Sí, es verdad.

ALAN GREENBERG: Si fuese tan amable de tomarse menos de 15 minutos se lo voy a agradecer.

HEIDI ULLRICH: Sí, con gusto, Alan.

Decíamos entonces que tenemos las solicitudes presupuestarias para el año fiscal 2017 que han sido colocadas en la página wiki. Simplemente voy a señalar cuáles son las más importantes y los detalles al respecto. En primer lugar tenemos las sesiones de trabajo estratégicas para el ALAC y los líderes de los RALO. Aquí habrá un facilitador y por

cuestiones internas tendrá que ser un miembro del personal. Vamos a comenzar a implementar esto. Quizás sea alguien del personal o quizás alguien que tenga más experiencia o las personas más experimentadas dentro del ALAC.

Después, en cuanto a las sesiones de desarrollo entre el ALAC y las RALO, que se van a llevar al día viernes en la reunión C, aquí en este caso habrá también alimentos y un facilitador interno que va a ser del ALAC o personal.

En cuanto a las asambleas generales hay tres solicitudes. Una, que pertenece a AFRALO; otra, a NARALO; y otra, a EURALO. Hay dos que han sido aprobadas. En realidad el ALAC va a tener que avanzar y ver cuáles son las regiones para esta sesión. También tenemos el proyecto de subtítulo. Es un nuevo proyecto, un nuevo formato que se ha requerido. Ya se ha implementado en otras 6 llamadas, así que se está solicitando también que haya subtítulo en francés y español.

En cuanto a la solicitud que tiene que ver con los embajadores de NARALO, esto ya ha sido aprobado en formato de dos viajes, que van a viajar a la reunión número 57 de la ICANN, que se va a llevar a cabo en Hyderabad, en India, en el mes de noviembre. Ellos van a hacer una especie de guía del programa de mentoreo. Entonces aquí habrá también algunas actividades de mentoreo con anterioridad a la reunión para mejorar la experiencia durante la reunión número 57 de la ICANN.

Estos en realidad son los puntos más importantes. Todos los detalles y los procesos de las solicitudes han sido colocados o posteados en el chat para que ustedes los puedan consultar. Alan, yo creo que estas son las cuestiones más importantes. No sé si usted quiere que yo comente

sobre las otras solicitudes de las RALO o estas cuestiones. Hubo algunas que no fueron aprobadas. Hay que trabajar todavía con el equipo de GSE de la región para determinar ciertas actividades. Con eso termino mi presentación.

ALAN GREENBERG:

Muchas gracias, Heidi. Bueno, dos comentarios. Me gusta escuchar que el programa de [Loris] y la cuestión de la mentoría se hayan aprobado. Y lo que queremos hacer es garantizar que esto dé como resultado una interacción efectiva, que sea positivo. El equipo de GSE en respuesta a casi una continua cantidad de actividades que estamos haciendo ha decidido buscar fondos, darnos el dinero para que podamos llevar a cabo nuestras actividades. Pero por supuesto tenemos que ver y tenemos que decir cómo vamos a hacer ese dinero para poder responder y para que esta respuesta sea similar a otro programa CROPP. Todavía no tenemos la infraestructura necesaria para hacerlo, pero estamos trabajando en esto.

Tijani, adelante por favor.

TIJANI BEN JEMAA:

Muchas gracias, Alan. Yo quisiera agregar mi sorpresa al ver que hay varias de nuestras solicitudes que han sido aceptadas por el departamento de GSE. Sabemos que el dinero está. Esto pertenece a parte del presupuesto de la ICANN y por supuesto también se incluirán temas futuros para acentuar estas solicitudes presupuestarias especiales. Así que quisiera agradecerle también a usted porque tuvimos que tener tiempo para presentar las solicitudes y teníamos

también mucha competencia. Como ustedes saben, hay también una serie de solicitudes presupuestarias y todos teníamos que cumplir con ciertos requisitos, así que hay algunas de nuestras solicitudes que han sido aprobadas y que están ahora contempladas en el presupuesto principal. Por lo tanto tenemos que continuar haciendo lobby, continuar expandiendo nuestras actividades, y no que sean únicamente un evento especial.

Actualmente hay dos talleres que tienen que ver o están relacionados con el IGS. Uno es de EURALO y AFRALO, así que es algo que también tenemos que tener en cuenta en este grupo. Y muchas de estas actividades se van a hacer dentro del marco del IGC.

ALAN GREENBERG:

Muchas gracias, Tijani. A ver, algo muy positivo que tiene que ver con el departamento del GSE, y es que consiguen fondos en nuestra representación, es que no solamente hacen que estos fondos estén disponibles y se puedan disponer, sino que también acotan nuestros plazos de tiempo. Esto se puede hacer de manera ad hoc. Este dinero en realidad está destinado a eventos locales. Por eso creo que está asociado con esto. Heidi, ¿es correcto esto que digo?

HEIDI ULLRICH:

Sí. Es correcto.

ALAN GREENBERG:

Bueno, entonces tenemos los fondos del programa CROPP. Por ejemplo, ustedes saben que si se hace una reunión uno puede asistir, pero

muchas veces tenemos un plazo de notificación mucho menor de lo solicitado en la solicitud presupuestaria, y eso es un problema.

Bien. ¿Algún otro comentario con respecto a las solicitudes especiales?

HEIDI ULLRICH:

Alan, si me permites, yo quería decir lo siguiente. Quería decirle a las RALO que por favor se tomen el tiempo, el momento, de presentarlas, de leerlas. Verán que hay ciertas asignaciones que todavía están pendientes de aprobación por el departamento de GSE. Esto es en realidad el resultado de un arduo trabajo de colaboración entre el ALAC y el departamento de GSE. Gracias.

ALAN GREENBERG:

Muchas gracias. Bueno, el año pasado ciertamente hubo una gran cantidad de, según mi opinión, respuestas que no fueron correctas. Es decir, nos daban una respuesta que no tenía mucho sentido o no tenía que ver con el proyecto con el que estábamos hablando. Entonces yo sugiero a todos que lean especialmente aquellas que tienen que ver con sus propios RALO o el ALAC, que vean las que se ha pedido, que estén conformes, que vean y digan si están conformes con la respuesta para poder entrar en el proceso formal.

Si a ustedes les parece que la respuesta no es necesariamente... No es que no les guste, pero que en realidad no es del todo bien comprendida o clara, entonces hagan la tarea. Vayan, lean y vean que no tengamos que nada, que no nos quede nada pendiente, para que podamos abordarlo. Necesitamos en realidad responder a tiempo. Esto implica

que hay que leer la respuesta detalladamente. ¿Algún otro comentario con respecto a las solicitudes de presupuesto?

Bien. El siguiente punto del orden del día tiene que ver con un punto que se puede dividir en dos partes. Tiene que ver con un debate en relación a la selección por parte del ALAC del delegado del NomCom, que fue recomendado por las regiones. Si ustedes recuerdan, hubo un proceso en las regiones que nos dio uno —o a veces nos da más de un candidato— que podemos aceptar. Entonces el ALAC tiene que ratificar estos candidatos o en realidad buscarles un remplazo. Ya lo hemos hecho oportunamente, pero por alguna razón el ALAC consideró que esto no es del todo adecuado. Ha sido remplazado y hasta el momento las RALO todavía no han podido efectuar ninguna recomendación, pero sí han hecho algunas recomendaciones al respecto y todavía estamos trabajando.

Quizás alguien tenga algo para acotar o haya alguna reacción al respecto. Pero bueno, el ítem se colocó en la agenda en parte a pedido de Sebastien y por supuesto me gustaría darle la palabra a Sebastien para que él comente al respecto o plantee sus inquietudes. Es una discusión pública y abierta, no es un debate entre individuos. Vamos a trabajar después en una sesión cerrada con el coordinador de enlace de la ICANN y los miembros del ALAC para si es necesario debatir este tema porque este tipo de debates no se llevan a cabo en un foro público. Así que no sé si Sebastien o algo más quiere acotar algo al respecto. Si es así, adelante por favor. Sebastien, ¿sigue conectado a la llamada?

SEBASTIEN BACHOLLET: Sí, estoy conectado.

ALAN GREENBERG: Bien. Adelante por favor.

SEBASTIEN BACHOLLET: Bueno, yo quería decir lo siguiente. Quería debatir con ustedes y el ALAC —y cuando digo esto quiero en realidad referirme a las personas que tienen conocimiento—. actualmente nos encontramos en un proceso de una proposición por parte de las regiones y por supuesto esto depende de cada región, y cada región esta equilibrada en forma regional, si se quiere, y que han presentado candidatos. Esto implica un punto de diversidad importante. Entonces yo me preguntaba lo siguiente. Si no tendríamos que abordar esta cuestión y debatirla como ALAC.

A ver, podemos entender que todas las regiones tienen derecho a elegir a una persona, a la persona que ellos piensan que es la más apropiada desde un punto de vista general. Nosotros, como ALAC, tenemos que tener ciertas posibilidades de elección. Yo quisiera que se debata el proceso, incluso si se piensa que hay que modificarlo en el futuro y también proponer, por ejemplo, un hombre y una mujer. Quizás con algunas diferencias, pero esto le da al ALAC más opciones. Así que aquí nos encontramos en realidad con un grupo donde hay 4 hombres y 1 mujer, y no me parece que sea algo equilibrado desde mi punto de vista. No sé cómo podemos resolver esta cuestión antes de que tomemos alguna decisión. Si es que tenemos que hacer cambios, entonces sí, los vamos a hacer en una sesión cerrada. Pero me parece que tenemos que tener un punto de vista global. No sé si queda claro lo

que quiero decir, pero si no es así con gusto voy a responder toda pregunta que tengan. Gracias.

ALAN GREENBERG: Muchas gracias, Sebastien. Cheryl, tiene la palabra.

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias, Sebastien. Aquí a la distancia, yo como miembro del comité de nominaciones digo que tenemos que tener o focalizar nuestro interés en la equidad. Yo comparto la inquietud que tiene Sebastien en cuanto a este tipo de designaciones, pero si hay 5 regiones que eligen un miembro del comité de nominaciones —y esto lo tienen que hacer— tenemos que tener en cuenta el género en el comité de nominaciones.

Yo aprecio muchísimo el comentario que se ha realizado con respecto a la equidad de género y que se tome en cuenta en todos los puntos a debatir. Ahora bien, hace poco el comité de nominaciones envió información sobre equidad de género y lo que más importante, el comité de nominaciones ha estado trabajando específicamente en esta cuestión del género y en actividades que apuntan a esto.

Entonces esta cuestión de la equidad de género es algo que se debe tener en cuenta. Gracias.

ALAN GREENBERG: Gracias, Cheryl. Yo en realidad levanté la mano, pero me voy a colocar al final de la lista de oradores y le voy a dar la palabra ahora a Alberto. Adelante por favor, Alberto.

ALBERTO SOTO: Sí, perdón. Estaba desmuteando el teléfono. Va a ser bastante difícil esa tarea de género. Yo la apoyo totalmente. Pero por qué, por ejemplo en LACRALO hemos tenido durante los últimos 4 años representación femenina, y luego hay que ver la representación de género combinada con las otras RALO. Gracias.

ALAN GREENBERG: Gracias, Alberto. Sebastien, tiene la palabra ahora.

SEBASTIEN BACHOLLET: Bueno, yo tengo en cuenta los comentarios que hizo Cheryl, pero me parece que al final el comité va a encontrar este equilibrio de género. Esto es parte también de lo que yo creo que tenemos que hacer, específicamente en cuanto al tema del género y a la equidad. Me parece que equidad es mejor que decir equilibrio, pero la cuestión aquí... A ver, al final siempre terminamos con el mismo tipo de ejemplos. Y en este caso quizás podamos tener una sola región que está representado en varios grupos o con todas mujeres o todos hombres. En realidad todo esto se tiene que cambiar dentro de la ICANN en el futuro. Gracias.

ALAN GREENBERG: Gracias. Tijani.

TIJANI BEN JEMAA:

El tema del equilibrio de género es algo que me es muy cercano porque yo realmente siempre estuve a favor de tener este equilibrio. Pero en este caso en particular no creo que sea pertinente imponerlo porque me parece que mucha gente que elegimos son miembros electos de la junta directiva y lo que necesitamos es tener gente que sean los mejores, los más maduros, más equilibrados. Entonces por ejemplo a nivel de AFRALO la elección es muy importante para nosotros y es parte del NomCom, porque nosotros siempre tratamos de ser muy cuidadosos, de elegir a la persona correcta, porque es muy importante lo que va a hacer esta persona para la ICANN.

Entonces yo no creo que por ejemplo... Nosotros hemos tenido un representante durante 2 años, que es Fátima. Yo lo que digo es el equilibrio a nivel del NomCom, cualquier equilibrio de la junta directiva, por ejemplo de género en la junta directiva, no tiene que ver con el equilibrio que puede haber en el NomCom. Me parece que el NomCom... Si quieren podemos decir que hay requisitos para el NomCom y tenemos que cumplirlos. Quizás no se encuentre a un hombre o por ahí no se encuentre a una mujer en este momento. Entonces me parece que tenemos que tener mucho más cuidado. Para el NomCom es más importante tener a la persona correcta que tener a un hombre o una mujer.

ALAN GREENBERG:

Gracias, Tijani. Quiero señalar que en general hay 5 personas del ALAC. Entonces me parece que realmente hay otros grupos que pueden tener un equilibrio de género con la gente que va al grupo, y no es nuestro

caso. Entonces veo que también Sebastien está pidiendo la palabra, ¿no? voy a tratar de hacer un resumen al final.

SEBASTIEN BACHOLLET:

Sí, veo que soy el único que tiene esta posición, pero me parece que nosotros tenemos que mostrar cuál es la dirección que tenemos que tomar. Yo sé que en cada una de las regiones vamos a poder encontrar el candidato correcto hombre y el candidato correcto mujer. Me parece que nosotros podemos hacerlo. A nivel de ALAC podemos equilibrar a la gente que le pedimos que sea parte del NomCom.

Nos pueden decir que si tenemos solo hombres pueden ser lo mejor para la ICANN, pero no, no es posible. Necesitamos tomar esto en cuenta, pero veo que no todos estamos de acuerdo. Me parece bien y lo entiendo, pero por favor necesitamos encontrar una forma como para avanzar en ese sentido, para mostrarle a la ICANN que nosotros podemos tener equilibrio de género. Entonces una vez más no me digan que no podemos encontrar la persona correcta. Gracias.

ALAN GREENBERG:

Gracias. Bueno, a ver, voy a hacer nuevamente mi comentario. No sé de dónde viene el sonido que estamos escuchando. Por favor si alguien lo puede desactivar. Parece que ahora ya no está. Bien.

En este punto no hay mucho que podamos hacer para esta vuelta. Me parece que no lo hay. No dimos ninguna instrucción a las RALO sobre la diversidad, no dimos ninguna opción. Quizás podríamos hacerlo en el futuro si es el deseo de todos, pero me parece que no hay demasiado lugar para hacer algo al respecto en este momento. Me preocuparía

más —y eso es parte de lo que implicó Cheryl— respecto de la actitud de la gente y no necesariamente los atributos de la persona en sí misma.

En un caso en particular de un designado al NomCom del ALAC que... no sé si decir acusado, pero que mientras llevó a cabo sus funciones hizo comentarios sexistas. Ese tipo de acciones me parece que son mucho peores que ser del género incorrecto porque eso refleja directamente cómo uno hace el proceso de selección para los distintos organismos. Entonces tenemos que pensar cómo establecemos criterios para aquellos que sean candidatos al NomCom, como hacemos ahora. Tenemos que ser honestos y elegir a alguien que haya estado en una posición con autoridad en una RALO o ALAC y que quizás esta sea la mejor forma en realidad, y no la técnica anterior de poner en el NomCom a alguien que recién entra a la ICANN y no conoce el entorno, el ambiente, y tiene que tomar decisiones al nivel de la ICANN. Entonces creo que tenemos que pensarlo mejor. Pensarlo, reflexionar.

Veo que me están pidiendo la palabra. Vamos a seguir con la lista de oradores que tengo acá, pero querría decir que tenemos que debatir (no ahora, pero sí antes del próximo proceso) con antelación si queremos seguir con el proceso actual o hacer algo diferente. Según dice el estatuto ALAC selecciona a la gente después de consultar con la RALO, no dice que las RALO hacen una recomendación y que nosotros lo que hacemos es nada más que aprobarla o rechazarla como si fuera un mero trámite, sino que hay una selección. Nosotros tenemos que decir y explicar cuáles son las características para que ALAC encuentre el mejor grupo y pueda entonces equalizar a todos los candidatos al NomCom.

Ahora, si queremos decir algo detallado al respecto hay mucho trabajo para hacer porque el ALAC o el subcomité del ALAC va a tener que hacer mucho trabajo para que las RALO hagan la recomendación sobre cómo tiene que ser el trabajo, pero si queremos tomar todo este trabajo tenemos que estar entonces preparados para hacerlo en forma diligente. Es algo que podemos tener en cuenta si queremos seguir adelante, pero me parece que no se aplica a este año.

Veo que Seun tiene pedido de palabra. Seun, por favor.

SEUN OJEDEJI:

Lo que quiero es volver a lo que dijo. Me parece que no podemos hacer nada en esta vuelta en particular, pero para la próxima ronda creo que sí podemos debatir para ver si queremos elegir un miembro de la comunidad que considere todo el trabajo que tiene que hacer en nombre de ALAC. Tiene que haber consenso en cuanto al equilibrio de género para el candidato y después hay una elección o una recomendación y hay que verificar entre las cinco regiones para ver si hay un equilibrio de género o no.

ALAC entonces puede después alentar a la gente a cada RALO para recordar el equilibrio y que no sea solo género, sino otras cosas como pueden ser cultura, idioma... para encontrar este equilibrio, también de religión. También habría que tenerlo presente a nivel del ALAC, para el que existe un equilibrio entre las cinco regiones, para después poder confiar en el proceso, para que nosotros como ALAC tengamos en cuenta ese equilibrio entre las regiones.

ALAN GREENBERG:

Gracias, Seun. ¿Hay algunos comentarios? Porque realmente me interesa este tema. Personalmente no tengo poder de veto, pero objetaría que si nosotros no consideráramos al NomCom como lo que hicimos anteriormente de utilizar gente para introducir a la ICANN en el NomCom. Me parece que hay otros grupos que lo que hicieron fue poner a gente más experimentada. Entonces realmente yo objetaría volver a utilizar el NomCom como una experiencia de aprendizaje. Esto como punto número 1.

En segundo lugar, existe una responsabilidad del ALAC que habla de la consulta. En los últimos años nosotros le hemos dado a la RALO mucha discreción como para presentar a sus candidatos y me parece que este es un debate que quizás tenemos que tener, como dijo Sebastien, quizás más adelante lo podemos plantear como tema de debate en una reunión de ALAC. No en Helsinki, pero quizás sí en la próxima reunión para identificar si queremos asumir la responsabilidad con mayor seriedad de hacer nosotros mismos la selección y pedirle a las RALO que den un aporte más general.

Pero bueno, teniendo en cuenta el horario voy a cerrar ahora este tema, pero me parece que tiene mérito suficiente para tomarlo. Yo realmente en los últimos meses estuve tratando de ver cómo los delegados al NomCom tienen que participar más activamente en los eventos del ALAC. No pueden compartir los candidatos y los nombres de los candidatos que están evaluando porque obviamente existen temas de confidencialidad, pero sí creo que nosotros no tenemos que designar a un delegado al NomCom que desaparece por un año, al margen de mandar un informe mensual.

Entonces me gustaría que hubiera más interacción. Creo que ALAC tiene que tener la oportunidad de darles los aportes. No sé, estemos buscando miembros para el ALAC o miembros para la junta directiva; no importa. Pero me parece que en el futuro tenemos que verle más la cara a la gente de lo que lo hemos hecho en el pasado. Creo que hay que interactuar más con estos delegados.

Ahora no sé si alguien quiere pasar a la parte cerrada, pero sí tengo un comentario sobre uno de los candidatos, que según la gente que me lo dijo me dijo que no querríamos abalarlo, y me parece que no sé si estoy conforme con poder hablar de este tema ahora, en este momento. No tengo motivos para pasar a una sesión cerrada, pero si algún miembro del ALAC cree que tenemos que pasar a una sesión cerrada sobre el candidato que vamos a abalar tenemos que hacerlo ahora y entonces cerramos esta sesión para pasar a una sesión cerrada.

Jimmy dice que no. Sebastien está de acuerdo. Bueno, me parece que nos pasamos del tiempo. Me dijeron que tenemos 10-15 minutos, pero nadie dio ahora una indicación de que necesitamos esta sesión privada, así que no la vamos a hacer, y lo que vamos a hacer es ratificar los cinco candidatos que fueron recomendados por las regiones en el futuro cercano.

Después, algún otro tema. Yo tengo alguno de estos temas para tratar. No sé si alguien más tiene algo para agregar en el último punto del orden del día. Sebastien pide la palabra.

SEBASTIEN BACHOLLET: Quizás estoy poniendo sobre la mesa otro tema para el debate. Es muy problemático para mí lo que pasó con el tema de la sociedad civil, y la verdad tengo cada vez más la impresión de que la idea es juntar ALAC, At-Large y la gente de la NCSG dentro de la misma canasta de la sociedad civil. Me parece que nosotros sí tenemos sociedad civil y realmente me gustaría debatir esto con mayor profundidad.

A mí no me parece que es bueno que tengamos personal que va hacia determinada dirección. Si estamos de acuerdo formalmente no tengo problemas, pero me parece que estamos siguiendo lo que se ha hecho. Y creo que tenemos que tener un debate profundo sobre este tema.

ALAN GREENBERG: No sé, Heidi, si tenemos un tema de acción dentro de Helsinki que hable sobre ALAC con participantes de otra parte de la ICANN. No en una reunión cerrada, pero que no asistan explícitamente oradores del GSE o de otra unidad constitutiva como para poder hablar dentro del ALAC y los representantes de las RALO sobre qué curso queremos tomar en este punto.

Mi otro punto es una pregunta para Ariel. Tenemos diferentes elecciones de RALO que se están desarrollando y que están a punto de cerrar. ¿En este momento hay alguna que no sé se esté desarrollando?

ARIEL LIANG: Me parece que por ahora todas tienen quorum. Tenemos a todos los representantes de la ALS que están votando.

ALAN GREENBERG: ¿Cuándo cierra la votación?

ARIEL LIANG: Cierra creo que a fines de mes.

ALAN GREENBERG: Entonces tienen un día y algo para votar y después se cierra la votación. Me parece que entonces no es que tengamos peligro de que haya algún miembro de ALAC que no venga de algunas de las regiones. Yo estoy un poco desilusionado de la cantidad de votantes en estas regiones. No sé qué podemos hacer al respecto, pero claramente es una indicación de que las regiones no están funcionando bien. Porque incluso cuando hablamos de votar para miembros del ALAC se ve con cierta apatía. Me parece que esto muestra que tenemos problemas. Tenemos que analizarlo cuando miramos las ALS y cuando hagamos la revisión de At-Large.

Ya nos pasamos 5 minutos. ¿Algún otro tema? Porque realmente me pareció una llamada muy interesante. Veo que nadie pide la palabra. Nadie quiere hablar, así que muchísimas gracias a todos por participar. Sé que para algunos fueron horarios muy raros. Pero bueno, nos vemos en otro momento. Adiós.

Terminó la llamada, así que se van a desconectar las líneas. Que tengan todos un buen día.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]