

**Réunion commune AFRALO/AfrICANN**  
**Helsinki, mercredi 29 juin 2016**

-----  
**Déclaration**  
-----

Nous, les membres de la communauté de l'ICANN participant à la 56<sup>e</sup> réunion publique internationale de l'ICANN à Helsinki et présents à la réunion commune AFRALO / AfrICANN le mercredi 29 juin 2016, avons discuté des propositions faites par le groupe de coordination de la transition du rôle de supervision des fonctions IANA (ICG) et le groupe de travail intercommunautaire chargé du renforcement de la responsabilité de l'ICANN (CCWG-Responsabilité).

Nous tenons tout d'abord à féliciter l'ensemble de la communauté Internet pour l'énorme travail accompli dans un laps de temps très court pour la préparation des différentes propositions. Nous souhaitons également saluer le rôle du Conseil d'administration dans l'approbation et l'envoi des propositions à la NTIA. Nous nous réjouissons du résultat positif de l'évaluation des propositions faite para la NTIA, qui donne le feu vert à la poursuite du processus d'approbation par le gouvernement des États-Unis. Néanmoins, nous avons un certain nombre de remarques concernant la mise en œuvre de la proposition et au-delà :

- La communauté Internet africaine de l'ICANN et l'Organisation régionale At-Large Afrique (AFRALO) encouragent le gouvernement des États-Unis à ne pas faiblir dans sa détermination de mener à bien ce processus, qui aboutira au retrait de la NTIA de son rôle historique de supervision. Nous croyons que toute tentative visant à bloquer ou à retarder le processus de transition devrait être découragée, d'autant plus que la transition renforcera le modèle multipartite de gouvernance de l'Internet et empêchera, espérons-le, l'adoption de solutions de nature gouvernementale pour la gestion des fonctions critiques de l'Internet. La mise en œuvre de la transition de manière appropriée et en temps opportun mettra en valeur l'image des États-Unis.
- Nous saluons le travail de l'équipe de supervision de la mise en œuvre (IOTF), qui est chargée de veiller à la bonne exécution des propositions du CCWG et de l'ICG. Nous avons suivi de près le travail de ce groupe et souhaitons insister sur le fait que sa mission doit rester celle d'assurer que la mise en œuvre se fasse en conformité avec le champ d'application prévu pour les différentes propositions.
- Nous voulons attirer l'attention sur le fait que la proposition du CWG prévoit une séparation juridique entre la PTI et l'ICANN, qui doit être évidente au niveau de sa formation et de sa composition. Nous croyons que la PTI doit se doter des moyens pour gérer de manière indépendante ses effectifs, y compris en recrutant de nouveaux membres si nécessaire. Nous sommes conscients que la nouvelle filiale pourrait devoir faire appel au personnel de l'ICANN dans son étape de démarrage, mais croyons que cette démarche ne doit pas pour autant devenir la norme pour le recrutement d'effectifs.

- Étant donné que le CCWG commence la planification de la deuxième piste de travail, nous voulons réitérer notre commentaire concernant les délais extrêmement serrés associés à la première piste de travail. Cette contrainte a rendu difficile pour certains bénévoles de suivre le processus, ce qui peut avoir eu un impact sur la diversité de points de vue au moment de l'élaboration de la proposition. C'est pourquoi nous recommandons que des délais adéquats et souples soient envisagés pour le développement de la deuxième piste de travail.

Enfin, nous réitérons notre appui à tout le travail réalisé en vue du transfert à la communauté mondiale du rôle des États-Unis dans la supervision des fonctions IANA et la gestion de la zone racine, et nous saluons les progrès faits à ce jour. Nous encourageons toutes les parties impliquées à poursuivre leurs efforts en veillant à ne pas bloquer le processus de transition. Œuvrons ensemble en faveur de l'Internet unique que nous connaissons, dans l'intérêt des générations futures.