

Приложение 13 – Требования CWG-Координирующая роль для CCWG-Подотчетность

1. Краткая сводка и ссылки на предложение CCWG-Подотчетность

- 01 В рекомендациях Рабочего потока 1 группы CCWG-Подотчетность предлагается решить вопросы, связанные с результатами работы группы CWG-Координирующая роль, следующим образом:
- 02 Возможность сообщества утверждать или налагать вето на бюджет ICANN или IANA после его утверждения Правлением ICANN, но до вступления в силу.
См. документ «Рекомендация №4: обеспечение участия сообщества в принятии решений ICANN – семь новых полномочий сообщества».
- 03 Возможность сообщества назначать и отстранять от должности членов Правления ICANN, а также отзывать все Правление ICANN целиком.
См. документ «Рекомендация №4: обеспечение участия сообщества в принятии решений ICANN – семь новых полномочий сообщества».
- 04 Возможность сообщества рассматривать и утверждать решения Правления ICANN в отношении рекомендаций по итогам процесса проверки исполнения функций IANA (IFR) или внеочередного процесса проверки исполнения функций IANA.
См. документ «Рекомендация №4: обеспечение участия сообщества в принятии решений ICANN – семь новых полномочий сообщества».
- 05 Возможность сообщества утверждать поправки к принципиальным положениям Устава ICANN.
См. документ «Рекомендация №4: обеспечение участия сообщества в принятии решений ICANN – семь новых полномочий сообщества».

- 06 Создание IFR, которому делегированы полномочия выполнения периодических и внеочередных проверок функций IANA. Проверки IFR и внеочередные проверки IFR будут включены в состав проверок, предписанных документом «Подтверждение обязательств» и закрепленных в Уставе ICANN.
- 07 См. документ «Рекомендация №9: включение документа «Подтверждение обязательств» в Устав ICANN».
- 08 Создание Постоянного комитета потребителей (CSC), который уполномочен отслеживать производительность функций IANA и передавать нерешенные проблемы в Организацию поддержки национальных доменов (ccNSO) и в Организацию поддержки доменов общего пользования (GNSO). Организациям ccNSO и GNSO следует делегировать полномочия по рассмотрению вопросов, переданных CSC по инстанции.
См. документ «Рекомендация №3: стандартные положения Устава, принципиальные положения и учредительный договор».
- 09 Делегирование полномочий в рамках внеочередного процесса проверки исполнения функций IANA на принятие решения о необходимости процесса разделения, и, если такое решение принято, – на рекомендацию о формировании Сквозной рабочей группы сообщества по процессу разделения (SCCWG) для анализа выявленных проблем и выработки рекомендаций.
См. документ «Рекомендация №9: включение документа «Подтверждение обязательств» в Устав ICANN».
- 10 Механизм апелляции, например, в форме Независимой контрольной комиссии, для решения проблем, связанных с функциями IANA.
См. документ «Рекомендация №7: укрепление процесса проведения независимой проверки ICANN».
- 11 Все вышеупомянутые механизмы должны быть указаны в Уставе ICANN в виде принципиальных положений.
См. документ «Рекомендация №3: стандартные положения Устава, принципиальные положения и учредительный договор».
- 12 Общеорганизационные положения, относящиеся к РТИ, должны быть включены в Устав ICANN в виде принципиальных положений.
См. документ «Рекомендация №3: стандартные положения Устава, принципиальные положения и учредительный договор».

2. Рекомендации Итогового отчета CWG-Координирующая роль

- 13 Итоговый отчет CWG-Координирующая роль находится здесь: <https://community.icann.org/x/aJ00Aw> (Раздел III.A.i. «Предлагаемая структура после передачи»).
- 14 Предложение группы CWG-Координирующая роль в значительной степени зависит и явным образом обусловлено реализацией механизмов подотчетности уровня ICANN, разработанных Сквозной рабочей группой сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN (CCWG-Подотчетность), как описано ниже. Сопредседатели групп CWG-Координирующая роль и CCWG-Подотчетность координируют свои действия, поэтому группа CWG-Координирующая роль уверена, что рекомендации группы CCWG-Подотчетность, в случае их реализации предусмотренным образом, будут соответствовать требованиям, о которых группа CWG-Координирующая роль ранее сообщила группе CCWG-Подотчетность.
- 15 Если какой-либо элемент этих механизмов подотчетности уровня ICANN не будет реализован так, как изложено в предложении CWG-Координирующая роль, то это предложение CWG-Координирующая роль придется пересмотреть. В частности, предлагаемая правовая структура и предложение CWG-Координирующая роль в целом признает обязательными следующие аспекты подотчетности ICANN:
 - 16 **1. Бюджет ICANN и бюджет IANA.**
- 17 Возможность сообщества утверждать или налагать вето на бюджет ICANN после его утверждения Правлением ICANN, но до вступления в силу. Сообщество имеет право отклонить бюджет ICANN на основании выявленного несоответствия цели, миссии и роли, которые сформулированы в учредительном договоре и Уставе ICANN, интересам мировой общественности, потребностям заинтересованных сторон ICANN, принципам финансовой стабильности или другим важным для сообщества положениям. Группа CWG-Координирующая роль рекомендует обеспечить прозрачность всех расходов IFO, а также включить в операционные планы и бюджет ICANN детализацию всех операционных расходов IANA на уровне проектов и по мере надобности на более низком уровне. Детализация расходов IANA могла бы включать статьи «Прямые расходы отдела IANA», «Прямые расходы на совместно используемые ресурсы» и «Ассигнования на вспомогательные функции». Кроме того, эти расходы следует разнести по статьям более конкретных расходов, относящихся к каждой конкретной функции на уровне проектов и по мере надобности на более низком уровне. Кроме того, у РТИ должен быть годовой бюджет, ежегодно проверяемый и утверждаемый сообществом ICANN. РТИ должна направить бюджет в ICANN минимум за девять месяцев до начала финансового года, чтобы обеспечить стабильность оказания услуг IANA. По мнению группы CWG-Координирующая роль, Правление ICANN должно утверждать бюджет IANA намного раньше общего бюджета ICANN. Группе CWG (или последующей группе по реализации) необходимо разработать и предложить процесс анализа бюджета IANA, который может стать одним из компонентов анализа общего бюджета.

18 **2. Механизмы делегирования полномочий сообществу**

19 Делегирование сообществу заинтересованных сторон следующих прав в отношении Правления ICANN и обеспечение возможности воспользоваться ими путем создания соответствующей группы членов / заинтересованных сторон сообщества:

- а. возможность назначать и отстранять от должности членов Правления ICANN, а также отзывать все Правление ICANN целиком;
- б. возможность осуществлять надзор за важнейшими решениями Правления ICANN (в том числе в отношении надзора за функциями IANA со стороны Правления ICANN) путем рассмотрения и утверждения (i) решений Правления ICANN в отношении рекомендаций по итогам процесса проверки исполнения функций IANA или внеочередного процесса проверки исполнения функций IANA и (ii) бюджета ICANN; и
- в. возможность утверждать поправки к «принципиальным положениям» ICANN, как описано ниже.

20 **3. Процесс проверки исполнения функций IANA**

21 Создание процесса проверки исполнения функций IANA, которому делегированы полномочия выполнения периодических и внеочередных проверок функций IANA. Проверки исполнения функций IANA и внеочередные проверки исполнения функций IANA будут включены в состав проверок, предписанных документом «Подтверждение обязательств», закрепленных в Уставе ICANN.

22 **4. Постоянный комитет потребителей**

23 Создание Постоянного комитета потребителей, который уполномочен отслеживать производительность функций IANA и передавать нерешенные проблемы в Организацию поддержки национальных доменов и в Организацию поддержки доменов общего пользования. Организация поддержки национальных доменов и Организация поддержки доменов общего пользования уполномочены решать вопросы, поднятые Постоянным комитетом потребителей.

24 **5. Процесс разделения**

25 Делегирование полномочий в рамках внеочередного процесса проверки исполнения функций IANA принимать решение о необходимости процесса разделения, а если такое решение принято, давать рекомендацию о формировании Сквозной рабочей группы сообщества по вопросам разделения для анализа выявленных проблем и выработки рекомендаций.

26 **6. Механизм апелляции**

27 Механизм апелляции, например, в форме Независимой контрольной комиссии, для решения проблем, связанных с функциями IANA. Например, прямые потребители, у которых есть не поддающиеся решению проблемы или вопросы, предложенные Организацией поддержки национальных доменов или Организацией поддержки доменов общего пользования после передачи Постоянным комитетом потребителей разрешения проблем на более высокий уровень, получают доступ к Независимой контрольной комиссии. Механизмы апелляции не будут охватывать вопросы, относящиеся к делегированию и переделегированию национальных доменов верхнего уровня, поскольку соответствующие механизмы должно разработать сообщество национальных доменов верхнего уровня после передачи.

28 **7. Принципиальные положения Устава**

29 Все вышеупомянутые механизмы должны быть предусмотрены в Уставе ICANN в виде принципиальных положений. Изменить какое-либо «принципиальное положение» можно только после предварительного одобрения сообществом, и для этого может потребоваться более высокий порог, чем при внесении обычных изменений в устав (например, сверхквалифицированное большинство голосов).

30 **8. IANA после передачи функций (PTI)**

31 Итоговый отчет CWG-Координирующая роль предусматривает создание PTI как нового юридического лица. Единоличным участником PTI будет ICANN, и поэтому PTI будет контролируемым аффилированным лицом ICANN. В связи с этим в Устав ICANN необходимо включить общеорганизационные положения, относящиеся к PTI, в частности, в том, что касается роли ICANN в качестве единственного члена PTI.