

Приложение 12 – Рекомендация № 12: обязательство провести дополнительную работу над подотчетностью в Рабочем потоке 2

1. Резюме

- 01 Рабочий поток 2 Сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN (CCWG-Подотчетность) сфокусирован на рассмотрении тех вопросов подотчетности, у которых срок разработки решений и полной реализации может выходить за рамки передачи координирующей роли в исполнении функций IANA.
- 02 В рамках Рабочего потока 2 группа CCWG-Подотчетность предлагает дальнейшее усовершенствование с помощью нескольких предусмотренных механизмов:
- Рассмотрение возможности улучшения критериев многообразия ICANN на всех уровнях.
 - Подотчетность персонала.
 - Подотчетность организаций поддержки и консультативных комитетов.
 - Улучшение прозрачности ICANN с акцентом на следующем:
 - Улучшение политики ICANN в отношении раскрытия информации о документах (DIDP).
 - Прозрачность взаимодействия ICANN с правительствами.
 - Усовершенствование действующей политики о защите лиц, уведомляющих о подозрениях в совершении неправомерных действий.
 - Прозрачность обсуждения вопросов Правлением.
 - Разработка и разъяснение концепции толкования обязательства ICANN соблюдать права человека и предлагаемого проекта положения Устава.
 - Решение вопросов, связанных с юрисдикцией, а именно: «Можно ли улучшить подотчетность ICANN в зависимости от законов, которые применимы к ее действиям?» CCWG-Подотчетность ожидает, что будет уделено большое внимание вопросу применимого законодательства для договоров и урегулирования споров.
 - Рассмотрение усовершенствования роли или функций омбудсмена.
- 03 Группа CCWG-Подотчетность планирует приступить к уточнению рамок Рабочего потока 2 на предстоящей [конференции ICANN-55](#) в марте 2016 года. К концу 2016 года планируется опубликовать рекомендации Рабочего потока 2 для получения комментариев.

- 04 Сообщество выразило обеспокоенность в связи с тем, что после передачи координирующей роли в исполнении функций IANA у ICANN может оказаться недостаточно стимулов для реализации предложения, сформулированного в рамках Рабочего потока 2. Чтобы предотвратить такой вариант развития событий, группа CCWG-Подотчетность рекомендует, чтобы Правление ICANN утвердило временное положение Устава, которое обяжет ICANN рассмотреть рекомендации Рабочего потока 2 группы CCWG-Подотчетность в соответствии с теми же критериями и процедурой, которые она обязалась использовать для рассмотрения рекомендаций Рабочего потока 1. В [письме](#) от 13 ноября 2015 года Правление ICANN подтвердило свое намерение сотрудничать с сообществом ICANN и обеспечить адекватную поддержку работы над этими вопросами.

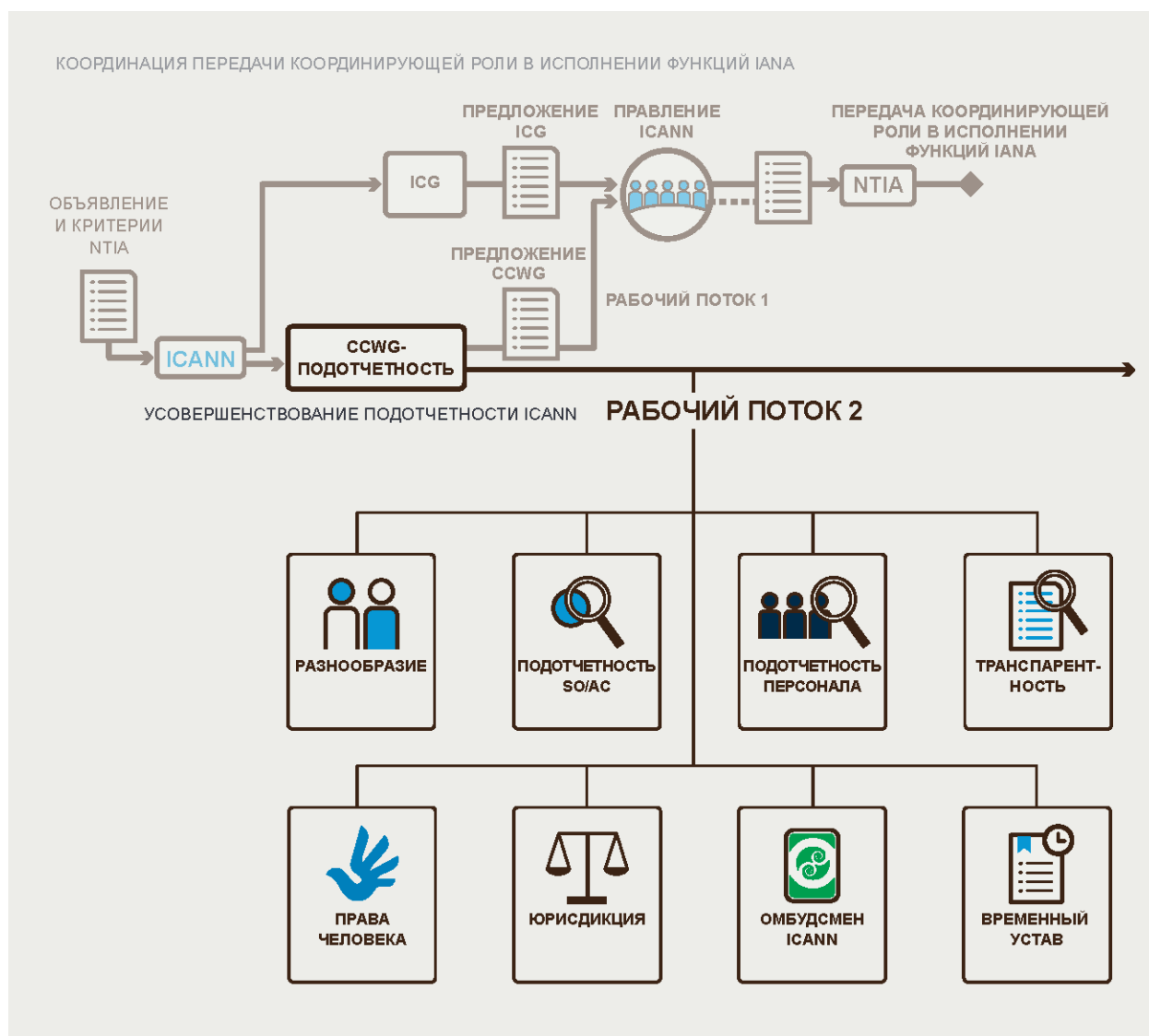
2. Рекомендации группы CCWG-Подотчетность

- 05 Группа CCWG-Подотчетность рекомендует, чтобы Правление ICANN утвердило временное положение Устава, которое обяжет ICANN рассмотреть согласованные рекомендации группы CCWG-Подотчетность в соответствии с теми же критериями и процедурой, которые она обязалась использовать для рассмотрения рекомендаций Рабочего потока 1. Это положение устава поручало бы группе разработать дальнейшие усовершенствования подотчетности ICANN, ограниченные списком вопросов Рабочего потока 2:
- Рассмотрение возможности улучшения критериев многообразия ICANN на всех уровнях.
 - Подотчетность персонала.
 - Подотчетность организаций поддержки и консультативных комитетов.
 - Включить тему подотчетности организаций поддержки (SO) и консультативных комитетов (AC) в процесс анализа подотчетности и прозрачности.
 - Оценить жизнеспособность предложения о «Круглом столе по взаимной подотчетности».
 - Предложить подробный рабочий план по усовершенствованию подотчетности SO и AC в рамках Рабочего потока 2.
 - Оценить уместность процесса независимых проверок (IRP) деятельности SO и AC.
 - Улучшение прозрачности ICANN с акцентом на следующем:
 - Улучшение действующей DIDP ICANN.
 - Прозрачность взаимодействия ICANN с правительствами.
 - Усовершенствование действующей политики о защите лиц, уведомляющих о подозрениях в совершении неправомерных действий.
 - Прозрачность обсуждения вопросов Правлением.
 - Разработка и разъяснение концепции толкования обязательства ICANN соблюдать права человека и предлагаемого проекта положения Устава.

- Решение вопросов, связанных с юрисдикцией, а именно: «Можно ли улучшить подотчетность ICANN в зависимости от законов, которые применимы к ее действиям?» CCWG-Подотчетность ожидает, что будет уделено большое внимание вопросу применимого законодательства для договоров и урегулирования споров.
- Рассмотрение усовершенствования роли или функций омбудсмана.

CCWG-Подотчетность отмечает, что дополнительного усовершенствования подотчетности ICANN можно добиться через процесс проверки подотчетности (см. рекомендацию № 10: усовершенствование подотчетности организаций поддержки и консультативных комитетов) или посредством конкретных, специальных инициатив сквозных рабочих групп сообщества.

3. Подробное объяснение рекомендаций



06 Авторы комментариев отметили, что общие требования к подотчетности, такие как многообразии и подотчетность организаций поддержки (SO) и консультативных комитетов (AC), рассмотрены не в полной мере. Для этих двух основных параметров были разработаны специальные критерии:

07 **Многообразии**

08 В полученных комментариях к предыдущим проектам документа предлагалось принять конкретные меры, чтобы надлежащим образом отразить многообразии взглядов, источников и интересов глобального интернет-сообщества через комплексный подход, особенно, когда сообщество получит большие полномочия. Признавая важность многообразии в механизмах подотчетности, авторы комментариев выразили мысль, что требования к многообразию не должны быть важнее требований к навыкам и опыту.

09 CCWG-Подотчетность принимает к сведению конкретную рекомендацию, полученную от консультантов рабочей группы экспертов, подчеркнувших важность усовершенствования такого многообразии. Требуется максимально широкое участие и прозрачность дискуссий всех затрагиваемых заинтересованных сторон, чтобы учесть многообразии мнений, представляющее в конкретном случае (глобальные) общественные интересы.

10 При оценке многообразии группа CCWG-Подотчетность определила, что есть несколько действующих механизмов для субъектов, составляющих экосистему ICANN. Подверглись оценке требования, разработанные на основе следующих инициатив и руководящих документов:

- [Устав ICANN.](#)
- [Документ «Подтверждение обязательств».](#)
- [Рекомендации ATRT 1.](#)
- [Рекомендации ATRT 2.](#)
- Документы каждой SO и каждого AC ICANN.

11 В результате анализа упомянутых выше документов были определены необходимые усовершенствования. В процессе обсуждения группа CCWG-Подотчетность рассмотрела неполный список критериев и попросила прокомментировать следующие предложения:

- Расширение проверок рабочей группы по анализу подотчетности и прозрачности до проверок подотчетности, прозрачности и многообразии.
- Установление порога в отношении состава каждого органа.
- Преобразование структурных проверок в структурные проверки подотчетности, прозрачности и многообразии SO и AC под наблюдением Правления.

12 Полученные комментарии ко второму проекту предложения позволили понять, что включение компонента «многообразии» в анализ подотчетности и прозрачности может привести к перегрузке групп по анализу. Поэтому группа CCWG-Подотчетность рекомендует выполнить следующие действия для дальнейшего повышения эффективности ICANN в продвижении многообразии:

- Учет многообразии как важного элемента при создании любой новой структуры, например, Независимой контрольной комиссии (IRP) (в плане требований к многообразию состава комиссии) и общественного форума ICANN.

- Добавление анализа подотчетности, транспарентности и многообразия организаций поддержки и консультативных комитетов к структурным проверкам в рамках Рабочего потока 2.
- Проведение более глубокой проверки в рамках Рабочего потока 2 для определения полного набора существующих механизмов, касающихся многообразия каждой группы ICANN (включая группы заинтересованных сторон, группы интересов, региональные организации At-Large, программу Fellowship и другие программы информирования ICANN). После первичного анализа существующих документов выяснилось, что они не полностью учитывают озабоченность широкого сообщества по вопросу многообразия.
- Определение потенциальных структур, которые могли бы соблюдать принцип многообразия внутри ICANN, продвигать и поддерживать его укрепление.
- Разработка подробного рабочего плана по усовершенствованию многообразия ICANN в рамках Рабочего потока 2.
- Усиление обязательств по информированию и взаимодействию для создания более широкого состава участников ICANN с целью лучшего отражения многообразия всего сообщества и, следовательно, более естественного его отражения в структурах и на руководящих должностях ICANN.

13 **Подотчетность персонала**

- 14 В целом, руководители и персонал должны работать на благо сообщества в соответствии с целями и миссией ICANN. Хотя совершенно очевидно, что они подчиняются и подотчетны Правлению ICANN, а также президенту и генеральному директору, цель их подотчетности та же, что и для всей организации:
- Обеспечение соблюдения правил и процессов ICANN.
 - Обеспечение соблюдения применимого законодательства.
 - Достижение определенного качества работы и безопасности.
 - Принятие решений во благо сообщества, а не в интересах определенной заинтересованной стороны или группы заинтересованных сторон или самой организации ICANN.
- 15 После составления списка и анализа существующих механизмов, касающихся подотчетности персонала, направления для улучшения включают уточнение ожиданий со стороны персонала и создание соответствующих механизмов корректировки. Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN рекомендует в составе Рабочего потока 2 сделать следующее:
- Разработать документ, совместными усилиями группы CCWG-Подотчетность и ICANN, четко описывающий роль персонала ICANN по отношению к Правлению и сообществу ICANN. Документ должен содержать общее описание полномочий, предоставленных Правлением персоналу ICANN, которые требуют и не требуют согласования с Правлением.
 - Рассмотреть, совместными усилиями группы CCWG-Подотчетность и ICANN, возможность создания кодекса поведения, критериев транспарентности, обучения и

ключевых показателей эффективности деятельности, которые персонал должен соблюдать при взаимодействии со всеми заинтересованными сторонами, проведения регулярных независимых проверок/аудита (внутренних и со стороны сообщества) для отслеживания выполнения задач и выявления областей, в которых необходимы изменения, создания соответствующих процессов передачи проблем, выявленных сообществом и персоналом, для разрешения на более высоком уровне. Эта работа должна быть тесно связана с пунктом Рабочего потока 2 о содействии омбудсмена.

16 **Подотчетность организаций поддержки и консультативных комитетов**

17 По мере расширения полномочий сообщества возникают законные вопросы в области подотчетности сообщества (как организаций поддержки и консультативных комитетов) при осуществлении этих полномочий: другими словами: «кому подотчетны наблюдатели».

18 Группа CCWG-Подотчетность проанализировала механизмы подотчетности для организаций поддержки и консультативных комитетов, а также руководящие документы (см. выше). Анализ показал, что количество и сфера применения механизмов ограничены. По рассмотрению и принятию во внимание существующих механизмов, касающихся подотчетности организаций поддержки и консультативных комитетов, четко видна потребность в усовершенствовании в свете новой ответственности, связанной с сообществом, наделенным полномочиями.

19 Группа CCWG-Подотчетность рекомендует предпринять следующие действия:

20 **В рамках Рабочего потока 1:**

- Включить проверку механизмов подотчетности организаций поддержки и консультативных комитетов в независимые периодические структурные проверки, выполняемые на постоянной основе. Указанные проверки должны охватывать рассмотрение механизмов, имеющихся у всех организаций поддержки и консультативных комитетов для подотчетности своим группам интересов, группам заинтересованных сторон, региональным организациям At-Large и пр.
- Эту рекомендацию можно выполнить путем изменения раздела 4 Статьи IV Устава ICANN, который в настоящее время сформулирован следующим образом: «Цель этой проверки, которая должна проводиться в соответствии с указанными Правлением критериями и стандартами, состоит в определении (i) наличия у данной организацией своей постоянной миссии в структуре ICANN и, (ii) в случае выполнения первого требования, необходимости внесения каких-либо изменений в структуру или деятельность проверяемой организации для повышения ее эффективности».

21 **В рамках Рабочего потока 2:**

- Включить тему подотчетности SO и AC в процесс анализа подотчетности и транспарентности.
- Оценить жизнеспособность предложения о «Круглом столе по взаимной подотчетности» и, если оно приемлемо, выполнить необходимые действия для его реализации.

- Предложить подробный рабочий план по усовершенствованию подотчетности SO и AC в рамках Рабочего потока 2.
- Оценить уместность IRP для анализа деятельности SO и AC.

22 **Транспарентность**

23 Транспарентность рассматривается как наиболее существенное условие жизнеспособности наделяния сообщества полномочиями и связанной с ним нормативно-правовой базы. В этой связи группа CCWG-Подотчетность рекомендует проверить следующее, чтобы обеспечить наличие надлежащих средств защиты.

- Улучшение транспарентности ICANN с акцентом на следующем:
 - Улучшение действующей DIDP ICANN: CCWG-Подотчетность ставит целью анализ и обновление DIDP ICANN в течение двух лет, чтобы обосновать отказы конкретным ущербом и ограничить объем неразглашения.
 - Взаимодействие ICANN с правительствами: CCWG-Подотчетность рассматривает вопрос необходимости составления и опубликования ежеквартального отчета, включающего ФИО лиц, действующих от имени ICANN, вступавших в контакт с государственными должностными лицами; ФИО и должность таких государственных должностных лиц; дату, характер и цель таких контактов. Кроме того, группа считает, что следует предоставлять отчет по статьям затрат ICANN на взаимодействие с правительствами.
 - Усовершенствование действующей политики о защите лиц, уведомляющих о подозрениях в совершении правонарушений.
 - Транспарентность обсуждения вопросов Правлением.

Права человека

24 Чтобы гарантировать, что добавление предлагаемого положения по правам человека в Устав ICANN не приведет к расширению миссии или сферы полномочий ICANN, CCWG-Подотчетность разработает концепцию толкования прав человека (FOI-HR) в формате согласованной рекомендации Рабочего потока 2, которая подлежит утверждению Правлением ICANN в соответствии с теми же критериями и процедурой, что и для рекомендаций Рабочего потока 1, и данное положение Устава не вступит в силу до введения в действие FOI-HR. При разработке FOI-HR группа CCWG-Подотчетность примет во внимание следующее:

- Рассмотрение того, какие именно конвенции о соблюдении прав человека или другие инструменты, если таковые имеются, ICANN должна использовать для толкования и реализации положения Устава по правам человека.
- Рассмотрение политики и концепций, если таковые имеются, которые ICANN необходимо разработать или усовершенствовать для выполнения своего обязательства в отношении прав человека.
- Рассмотрение в соответствии с действующими процессами и протоколами ICANN целесообразного процесса обсуждения и формирования этих новых концепций, обеспечивающего участие многих заинтересованных сторон.

- Рассмотрение потенциального влияния, если таковое имеется, данного положения Устава на рассмотрение корпорацией ICANN рекомендаций Правительственного консультативного комитета (GAC).
- Рассмотрение того, как данное положение Устава повлияет, если это вообще произойдет, на текущую деятельность ICANN.
- Рассмотрение взаимосвязи толкования и реализации данного положения Устава с существующими и будущими положениями политики и процедурами ICANN.

25 Юрисдикция

- 26 Юрисдикция напрямую влияет на структурирование и внедрение процессов подотчетности ICANN. Тот факт, что на сегодняшний день ICANN зарегистрирована в соответствии с законами штата Калифорния, предоставляет корпорации определенные права и подразумевает существование определенных механизмов подотчетности. Вместе с тем, это налагает определенные ограничения в отношении механизмов подотчетности, которые компания может использовать.
- 27 Вопрос юрисдикции, соответственно, имеет самое непосредственное отношение к группе CCWG-Подотчетность. ICANN является некоммерческой благотворительной корпорацией, зарегистрированной в штате Калифорния; ее деятельность регулируется применимыми законами штата Калифорния, а также применимыми федеральными законами США и подпадает под юрисдикцию суда штата и федерального суда. На ICANN распространяется положение, указанное в параграфе восемь¹ документа «Подтверждение обязательств», подписанного в 2009 корпорацией ICANN и правительством США.
- 28 В уставе ICANN (статья XVIII) также сказано, что ее штаб-квартира должна находиться в Калифорнии.
- 29 Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN признала многоуровневый характер проблемы юрисдикции и определила следующие уровни:
- Место и юрисдикция первичной регистрации компании и операций, включая управление внутренними делами, систему налогообложения, кадровые ресурсы и т. д.
 - Юрисдикция мест физического присутствия.
 - Регулирующее право для договоров с регистраторами и регистратурами, а также возможность выступать в качестве истца и ответчика в определенной юрисдикции применительно к договорным взаимоотношениям.

¹ 8. ICANN подтверждает свои обязательства: (а) сохранять возможность и способность координировать DNS интернета на общем уровне и работать над поддержанием единой, функционально совместимой сети; (b) существовать в форме некоммерческой корпорации со штаб-квартирой в Соединенных Штатах Америки и представительствами по всему миру, отвечающей потребностям мирового сообщества; и (с) продолжать деятельность в качестве организации, объединяющей многих заинтересованных сторон, среди которых руководящую роль играет частный сектор, и приветствующей участие общественности, на благо которой ICANN должна действовать при любых обстоятельствах.

- Возможность выступать в качестве истца и ответчика в определенной юрисдикции в связи с действиями или бездействием персонала, а также для корректировки и пересмотра действия или бездействия Правления, в том числе касающегося результатов IRP и других проблем подотчетности и транспарентности, включая документ «Подтверждение обязательств».
 - Отношения с национальными юрисдикциями для решения конкретных внутренних вопросов (регистрация национальных доменов, защищенные названия международных организаций или стран, а также другие географические наименования, национальная безопасность и т. д.), защиты конфиденциальности, свободы слова.
 - Соответствие требованиям NTIA.
- 30 На данном этапе работы группы CCWG-Подотчетность основные вопросы, требующие рассмотрения в рамках Рабочего потока 2, относятся к влиянию, которое существующая юрисдикция ICANN может оказать на фактическое функционирование политики и механизмов подотчетности. Это в основном касается процесса урегулирования споров в ICANN, включая выбор юрисдикции и применимых законов, но не обязательно места, где зарегистрирована ICANN:
- Рассмотрение юрисдикции в рамках Рабочего потока 2 будет сосредоточено на урегулировании вопросов юрисдикции рассмотрения споров и будет включать:
 - Подтверждение наличия и оценку анализа недоработок, разъяснение всех проблем, связанных с многоуровневой проблемой юрисдикции.
 - Определение возможных альтернатив и сопоставительный анализ их возможности соответствовать всем требованиям группы CCWG-Подотчетность с использованием текущей концепции.
 - Рассмотрение потенциальных рекомендаций Рабочего потока 2 на основе выводов по результатам данного анализа.
- 31 Для выполнения этой работы в группе CCWG-Подотчетность будет сформирована специальная подгруппа.
- 32 **Рассмотрение усовершенствования роли и функции омбудсмена**
- 33 Посредством процесса пересмотра решений (см. рекомендацию № 8: «Усиление процесса пересмотра решений ICANN»), группа CCWG-Подотчетность возложила на омбудсмена повышенную ответственность.
- 34 Омбудсмен может играть решающую роль в обеспечении транспарентности и подотчетности ICANN, предотвращая и разрешая споры, поддерживая достижение консенсуса и защищая модель принятия решений в ICANN «снизу-вверх» с участием многих заинтересованных сторон. Отдел омбудсмена ICANN должен иметь четкий устав, в котором отражены, поддерживаются и уважаются миссия, обязательства и основные ценности ICANN, и должен обладать достаточными полномочиями и независимостью, чтобы эффективно выполнять свои важные функции. В рамках Рабочего потока 2 группа CCWG-Подотчетность оценит соответствие существующего устава и деятельности омбудсмена отраслевым стандартам и рекомендует все необходимые изменения, обеспечивающие наличие у омбудсмена ICANN средств, независимости и полномочий, необходимых для эффективного выражения мнений заинтересованных сторон ICANN.

35 **Временное положение Устав**

- 36 Группа CCWG-Подотчетность рекомендует, чтобы Правление ICANN утвердило временное положение Устава, которое обяжет ICANN рассмотреть согласованные рекомендации группы CCWG-Подотчетность в соответствии с теми же критериями и процедурой, которые она обязалась использовать для рассмотрения рекомендаций Рабочего потока 1. Это временное положение Устава поручало бы группе разработать дальнейшие усовершенствования подотчетности ICANN, ограниченные списком вопросов Рабочего потока 2, в соответствии с такими процессами и процедурами, которые аналогичны процессам и процедурам Рабочего потока 1: открытость для всех участников, транспарентность обсуждения, вклад общественности через комментарии.
- 37 Это временное положение необходимо включить в Устав ICANN в рамках Рабочего потока 1 до передачи координирующей роли в исполнении функции IANA. Указанное временное положение Устава предложено для устранения опасений, что после передачи координирующей роли в исполнении функций IANA отсутствие стимулов может привести к отклонению Правлением ICANN предложенных группой CCWG-Подотчетность рекомендаций Рабочего потока 2. Однако в [письме](#) от 13 ноября 2015 года Правление ICANN подтвердило свое намерение работать с сообществом ICANN и обеспечить соответствующую поддержку работы над этими вопросами.
- 38 Закрепление обязательства для Рабочего потока 2 в виде временного (переходного) положения Устава дает более надежные гарантии, чем подход, который опирался бы на резолюцию Правления. На самом деле, Правление может изменить свою резолюцию в любой момент, а состав Правления меняется с течением времени. Кроме того, закрепление процесса и условий в Уставе (даже в виде переходного положения) дает возможность оспорить через IRP несоблюдение группой CCWG-Подотчетность или Правлением процесса или условий, описанных в Уставе.
- 39 Формулировка этого переходного положения Устава должна обеспечить, чтобы рекомендации Рабочего потока 2 группы CCWG-Подотчетность, если по ним будет достигнут полный консенсус или консенсус согласно уставу группы и они будут одобрены организациями-учредителями, имели такой же статус, что и рекомендации Рабочего потока 1. Действие или бездействие Правления могло бы быть оспорено путем усовершенствованного процесса пересмотра и независимых проверок.
- 40 Это переходное положение Устава соответствовало бы формулировке устава группы CCWG-Подотчетность, и в качестве основания для рекомендаций в ней явно упоминались бы критерии NTIA, а также требовалась бы поддержка рекомендаций на основе консенсуса.
- 41 Кроме того, в этом положении Устава был бы описан процесс, изложенный в резолюции Правления ICANN от 16 октября 2014 года (см. <https://www.ICANN.org/resources/board-material/resolutions-2014-10-16-en#2.d>), а именно:
- Требование, чтобы рекомендации Рабочего потока 2 были сформулированы на основе достижения консенсуса и одобрены организациями-учредителями.
 - Требование начать предметный диалог, если Правление считает, что выполнение рекомендаций не отвечает интересам мировой общественности, а также описание этапов этого диалога.
 - Требование принимать решение Правления о том, что выполнение рекомендации не отвечает интересам мировой общественности, большинством в 2/3 голосов.

42 **График работ**

43 Исходный план включает следующие основные этапы:

- Март 2016 года (ICANN-55): определение объема работ и формирование подгрупп.
- Март 2016 года — конец июня 2016 года: подготовка предложений подгрупп под контролем Сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN.
- Июнь 2016 года — начало октября 2016 года: 40-дневный период общественного обсуждения, в том числе обсуждение на конференции ICANN-56 и (или) ICANN-57.
- Октябрь — середина января 2017 года: доработка предложений подгруппами под контролем Сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN или другой CCWG.
- Середина января — март 2017 года: второй 40-дневный период общественного обсуждения, в том числе на конференции ICANN-58.
- К концу июня 2017 года: окончательная доработка предложений и передача организациям-учредителям.
- Утверждение и передача предложений Правлению ICANN на ICANN-59.

4. Изменения, по сравнению с документом «Третий проект предложения с рекомендациями Рабочего потока 1»

- Уточнение временного положения Устава, чтобы снять озабоченность Правления, подчеркнув, что в рамках Рабочего потока 2 будут соблюдаться те же правила, что и для Рабочего потока 1: рекомендации на основе консенсуса, одобрение организациями-учредителями, возможность Правления участвовать в предметном диалоге, порог в 2/3 голосов при принятии решения Правления и т. д.
- Изменения документов отражают тот важный факт, что дискуссии Рабочего потока 2 будут открытыми для всех (аналогично Рабочему потоку 1).
- Список вопросов Рабочего потока 2 «ограничен», а не «связан». Добавлено примечание, разъясняющее, что в список могут быть добавлены новые вопросы в результате регулярных циклов проверок или деятельности конкретной Сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN.
- Рассмотрение графика: необходимо оговорить даты, но жесткие сроки нецелесообразны и бесполезны.
- Решено включить вклад со стороны консультантов рабочей группы экспертов (PEG), чтобы усилить требование к многообразию.
- Усиление роли и функции омбудсмана утверждено как вопрос Рабочего потока 2.
- Возвращено требование к подотчетности персонала.

5. Стресс-тесты, касающиеся данной рекомендации

- ST1
- ST2
- ST11

6. Насколько это отвечает требованиям группы CWG по передаче координирующей роли?

- не применимо

7. Насколько это отвечает критериям NTIA?

- 44 **Поддержка и совершенствование модели с участием многих заинтересованных сторон.**
- В рамках Рабочего потока 2 планируется выполнить глубокий анализ многообразия и подотчетности организаций поддержки и консультативных комитетов.
 - Добавление временного положения Устава обеспечит совершенствование общей концепции подотчетности в Рабочем потоке 2.
-
- 45 **Сохранять безопасность, стабильность и отказоустойчивость системы доменных имен (DNS) интернета.**
- Подотчетность структур организаций поддержки и консультативных комитетов и их компонентов поможет избежать единоличного внесения изменений или блокирования процесса одним субъектом.
 - Рассмотрение вопроса применимого законодательства для договоров и урегулирования споров.
-
- 46 **Отвечать потребностям и ожиданиям глобальных клиентов и партнеров по оказанию услуг IANA.**
- Анализ прозрачности будет способствовать обеспечению прозрачности деятельности ICANN.

- Разработка концепции толкования для положения Устава о правах человека поможет сохранить ограниченность миссии ICANN.
-

47 **Поддержание открытости интернета.**

- Консолидация, усиление многообразия и подотчетности организаций поддержки и консультативных комитетов.
-

48 **NTIA не примет предложения, в рамках которых роль NTIA заменяется решениями под руководством правительств других стран или межправительственных организаций**

- Транспарентность взаимодействия с правительствами помечена как тема для дополнительного исследования.
-