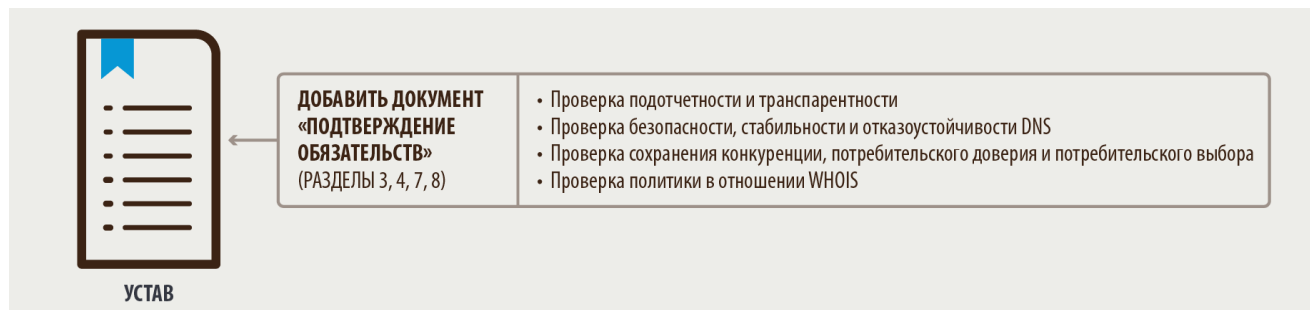


Приложение 09 – Рекомендация № 9: включение проверок из документа «Подтверждение обязательств» в Устав ICANN

1. Резюме

- 01 На основании стресс-теста Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN (CCWG-Подотчетность) рекомендует включить проверки, которые определены в документе «Подтверждение обязательств», двустороннем соглашении от 2009 года между ICANN и Национальным управлением по телекоммуникациям и информации (NTIA) министерства торговли США в Устав ICANN. Это гарантирует, что выполняемые сообществом проверки останутся центральным аспектом концепции подотчетности и прозрачности ICANN.
- 02 В частности, CCWG-Подотчетность предлагает следующее:
- Добавить в Устав ICANN соответствующие обязательства ICANN из документа «Подтверждение обязательств».
 - Добавить в Устав ICANN четыре процедуры проверки, предусмотренные в документе «Подтверждение обязательств», включая:
 - Обеспечение подотчетности, прозрачности и удовлетворения интересов пользователей интернета по всему миру.
 - Принудительное осуществление действующей политики в отношении WHOIS с соблюдением применимого законодательства.
 - Сохранение безопасности, стабильности и отказоустойчивости системы доменных имен (DNS).
 - Поддержание конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора.
- 03 Кроме того, для содействия достижению общей цели – «повышения эффективности и результативности проверок» – ICANN опубликует операционные стандарты, которые должны использоваться сообществом, персоналом ICANN и Правлением в качестве руководства при проведении будущих проверок. Сообщество будет регулярно пересматривать эти операционные стандарты, чтобы гарантировать их постоянное соответствие потребностям сообщества.

2. Рекомендации группы CCWG-Подотчетность



- 04 Группа CCWG-Подотчетность оценила вариант развития событий с односторонним отказом ICANN или NTIA от документа «Подтверждение обязательств» (см. стресс-тест 14 в разделе «Подробные пояснения к рекомендациям» ниже).
- 05 Чтобы гарантировать непрерывное соблюдение этих ключевых обязательств, CCWG-Подотчетность предлагает принять следующие меры по обеспечению подотчетности:
- Оставить без изменений в Уставе ICANN любые соответствующие положения об обязательствах ICANN из документа «Подтверждение обязательств»¹
 - Это разделы 3, 4, 7 и 8 документа «Подтверждение обязательств». Разделы 3, 4, 8a и 8c были бы включены в раздел основных ценностей Устава ICANN.
 - Частично содержание раздела 8b документа «Подтверждение обязательств» (часть, связанная с местонахождением головного офиса ICANN) уже раскрыта в статье XVIII Устава ICANN. Статью XVIII следует рассматривать как стандартное положение Устава, и ее не нужно перемещать в раздел об основных ценностях вместе с материалом, основанным на разделах 8a и 8c документа «Подтверждение обязательств».
 - Раздел 7 документа «Подтверждение обязательств» будет добавлен в качестве нового раздела 8 в статью III «Транспарентность» Устава ICANN.
 - Отообразить в Уставе ICANN четыре процесса проверки, предусмотренной документом «Подтверждение обязательств»
 - В разделе «Проверки» Устава будут сохранены следующие четыре проверки:
 - Обеспечение подотчетности, прозрачности и удовлетворения интересов пользователей интернета по всему миру.
 - Принудительное осуществление действующей политики в отношении WHOIS с соблюдением применимого законодательства.
 - Поддержание безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS.

¹ Разделы 3, 4, 7 и 8 документа «Подтверждение обязательств» содержат соответствующие обязательства ICANN. Оставшиеся разделы в документе «Подтверждение обязательств» содержат текст преамбулы и обязательства правительства США. Следовательно, они не содержат обязательств ICANN как таковых, и поэтому их нецелесообразно включать в состав Устава.

- Поддержание конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора.

06 После включения в Устав ICANN этих составляющих документа «Подтверждение обязательств» должно произойти следующее:

- ICANN и NTIA должны по обоюдному согласию прекратить действие документа «Подтверждение обязательств».
- Новые правила проверок вступят в силу непосредственно после изменения Устава. Также необходимо проявить осторожность при прекращении действия документа «Подтверждение обязательств», чтобы не сорвать проверки в соответствии с этим документом, которые могут выполняться на момент прекращения действия документа. Любые незавершенные проверки будут следовать новым правилам в максимально возможной степени. Все планируемые проверки, определенные в документе «Подтверждение обязательств», не должны переноситься только потому, что новые правила позволяют выполнять проверки с промежутком до пяти лет. Если сообщество предпочитает выполнить проверку раньше, чем через пять лет после завершения предыдущей проверки, новые правила не препятствуют этому.
- Силами своей Рабочей команды «Группа по надзору за реализацией процесса независимых проверок (IRP)» (WP-IRP IOT), CCWG-Подотчетность изучит предложение о включении промежуточной проверки в рамках процесса независимой проверки.
- Для содействия достижению общей цели – «повышение эффективности и результативности проверок» – ICANN опубликует операционные стандарты, которые должны использоваться сообществом, персоналом ICANN и Правлением в качестве руководства при проведении будущих проверок. Сообщество будет регулярно пересматривать эти операционные стандарты, чтобы гарантировать их постоянное соответствие потребностям сообщества.
- Эти операционные стандарты должны охватывать такие вопросы, как состав групп по анализу, методы работы группы по анализу (протокол заседаний, доступ к документам, роль наблюдателей, бюджет, методы принятия решений и т.д.), а также методы доступа к экспертам. Эти стандарты следует разработать совместно с сообществом, и для их изменения потребуются получение предложений сообщества и проведение анализа. Предполагается, что в этих стандартах будет использован такой уровень детализации, который, как правило, не применим к корпоративным документам и не потребует внесения изменений в Устав. Это вопрос реализации, связанный с необходимостью анализа предлагаемого текста Устава, разработанного CCWG-Подотчетность, который предложен юрисконсульту в качестве ориентира.

07 В эти новые разделы Устава будет включен раздел, посвященный процессам проверки исполнения функций IANA и внеочередной проверки исполнения функций IANA. Этот раздел будет отнесен к принципиальным положениям. В основу спецификаций лягут требования, подробно сформулированные группой CWG-Координирующая роль. Предполагается, что CWG-Координирующая роль будет участвовать в составлении текста Устава.

3. Подробное объяснение рекомендаций

История вопроса

Документ «Подтверждение обязательств» – это подписанное в 2009 году двустороннее соглашение между правительством США и ICANN. После прекращения действия соглашения о выполнении функций IANA следующим шагом становится отмена документа «Подтверждение обязательств», который является последним аспектом той уникальной роли, которую правительство США играет в связи с ICANN.

Прекращение действия документа «Подтверждение обязательств» как отдельного соглашения будет очень простым для ICANN после передачи функций, так как действие документа «Подтверждение обязательств» может быть прекращено любой из двух сторон при условии уведомления за 120 дней. Группа CCWG-Подотчетность оценила вариант развития событий с односторонним решением ICANN или NTIA о прекращении действия документа «Подтверждение обязательств» в стресс-тесте 14, как описано ниже.

<p>08 Стресс-тест №14: ICANN или NTIA решает прекратить действие документа «Подтверждение обязательств».</p>	
<p>09 Последствия: ICANN больше не должна была бы соблюдать документ «Подтверждение обязательств», включая проведение проверок сообщества и обязательное выполнение рекомендаций групп проверки.</p>	
<p>СУЩЕСТВУЮЩИЕ МЕРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПОДОТЧЕТНОСТИ</p>	<p>ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПОДОТЧЕТНОСТИ</p>
<p>10 Действие документа «Подтверждение обязательств» может быть прекращено ICANN или NTIA с предоставлением предварительного уведомления за 120 дней до такого прекращения.</p> <p>11 До тех пор, пока контракт на исполнение функций IANA остается под контролем NTIA, ICANN испытывает определенное давление в том, что касается соблюдения положений документа «Подтверждение обязательств».</p> <p>12 Однако в результате передачи координирующей роли в исполнении функции IANA контракт на исполнение функций IANA больше не будет служить инструментом давления NTIA на ICANN, вынуждающим корпорацию соблюдать</p>	<p>14 Один из предлагаемых механизмов заключается в предоставлении наделенному полномочиями сообществу возможности оспаривать решения Правления с помощью обращения в IRP, наделенную полномочиями принимать обязательные к исполнению решения. Если ICANN расторгнет документ «Подтверждение обязательств», такое решение можно будет отменить с помощью IRP.</p> <p>15 Еще одна предлагаемая мера – реализовать положения документа «Подтверждение обязательств» в рамках Устава и отказаться от двустороннего соглашения с NTIA в виде документа «Подтверждение обязательств». Устав должен быть доработан таким образом, чтобы</p>

<p>положения документа «Подтверждение обязательств».</p> <p>13 Примечание: никакие предлагаемые меры не смогут помешать NTIA прекратить действие документа «Подтверждение обязательств».</p>	<p>включать разделы 3, 4, 7 и 8 документа «Подтверждение обязательств», плюс 4 периодические проверки, предусмотренные параграфом 9.</p> <p>16 Если Правление ICANN предложит изменить документ «Подтверждение обязательств» и проверки, добавленные в Устав, то в качестве еще одной из предлагаемых мер можно было бы наделить сообщество, наделенное полномочиями, правом вето в отношении такого предложения об изменении Устава.</p> <p>17 Если какие-либо из обязательств, содержащихся в «Подтверждении обязательств», или процедур проверки будут определены в качестве Принципиальных положений Устава, их изменения потребуют утверждения сообществом, наделенным полномочиями.</p>
<p>ВЫВОДЫ:</p> <p>18 Существующие меры не обеспечивают достаточную защиту после прекращения со стороны NTIA или ICANN действия контракта об исполнении функций IANA.</p>	<p>19 Предлагаемые меры в совокупности обеспечивают достаточную защиту.</p>

20 В случае прекращения действия документа «Подтверждение обязательств» без соответствующей замены ICANN более не будет связана этими важными позитивными обязательствами, включая соответствующее требование о проведении сообществом проверок. Если это произойдет, подотчетность ICANN глобальному сообществу заинтересованных сторон будет значительно ослаблена. Этого можно избежать путем добавления проверок и обязательств, определенных в документе «Подтверждение обязательств», в устав ICANN.

21 **Цели рекомендаций**

22 В предложениях, полученных в 2014 году в период общественного обсуждения подотчетности ICANN и передачи координирующей роли в исполнении функций IANA, содержалось несколько изменений для проверок, предусмотренных документом «Подтверждение обязательств» в случае внесения этих проверок в Устав ICANN:

- Возможность проводить текущие проверки необходимости существования учреждения, вносить поправки в проверку и создавать новые проверки.

- Группам заинтересованных сторон сообщества следует выбрать и ввести своих представителей в состав групп по анализу. В отношении состава и размера групп по анализу, на основании состава предыдущих групп по анализу, членов групп в количестве 21 человек от организаций поддержки (SO) и консультативных комитетов (AC), будет более чем достаточно.
- Предоставление группам по анализу доступа к внутренним документам ICANN.
- Требование к Правлению ICANN принять решение об утверждении и начать реализацию рекомендаций группы по анализу, в том числе полученных в ходе предыдущих проверок.

23 Согласно заключению группы CCWG-Подотчетность некоторые рекомендации группы по анализу могут быть отклонены или изменены ICANN из соображений выполнимости, экономии времени или средств. Если сообщество не согласно с решением Правления относительно реализации, то для оспаривания этого решения сообщество может инициировать процесс пересмотра ранее принятых решений или IRP; в случае с IRP результат оспаривания будет носить обязательный характер. Кроме того, независимый юрисконсульт группы CCWG-Подотчетность сообщил, что в Уставе ICANN не может содержаться требование к Правлению о реализации рекомендаций группы по анализу, поскольку это противоречило бы фидуциарным обязанностям или другим обязательствам, содержащимся в Уставе.

В статью IV Устава будет добавлен новый раздел, посвященный периодической проверке выполнения ICANN ключевых обязательств с общей шапкой с описанием порядка проведения таких проверок и по одному подразделу для каждой из четырех проверок, предусмотренных документом «Подтверждение обязательств».

24 **Рекомендованные изменения в Уставе ICANN**

Примечание: на данном этапе юрисконсульт не рассматривал предлагаемые изменения Устава. Предлагаемые формулировки изменений Устава являются по своей природе концептуальными; после того как будет выработано согласованное решение в отношении направления дальнейших действий, юрисконсульту понадобится время для подготовки проекта соответствующих формулировок предлагаемых изменений учредительного договора и Устава.

25 В Уставе ICANN существует четыре области необходимых изменений для сохранения проверок, определенных в документе «Подтверждение обязательств»:

26 Основные формулировки для внесения в Устав:

Обязательства ICANN, определенные документом «Подтверждение обязательств»	Согласно Уставу ICANN
<p>27 3. В данном документе подтверждаются ключевые обязательства Министерства торговли США и ICANN, в том числе:</p> <p>28 (а) обеспечение принятия решений в отношении глобальной технической координации DNS в интересах общественности, а также подотчетность и транспарентность этих решений;</p> <p>29 (б) поддержание безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS;</p> <p>30 (в) «поддержание конкуренции, доверия потребителей и возможностей выбора на рынке DNS»;</p> <p>31 (г) содействие международному участию в технической координации DNS.</p>	<p>32 Предлагаемая поправка к основным ценностям ICANN:</p> <p>33 Налаживание и поддержка крупномасштабного информированного участия, отражающего функциональное, географическое и культурное разнообразие интернета на всех уровнях разработки политики и принятия решений, чтобы обеспечить применение процесса разработки политик на основе участия многих заинтересованных сторон и принципа «снизу вверх» с целью гарантирования интересов глобального сообщества, причем эти процессы должны быть подотчетными и транспарентным.</p> <p>34 Предлагаемое положение, требующее проверки, определенной в документе «Подтверждение обязательств», в отношении поддержания конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора:</p> <p>35 При расширении пространства доменов верхнего уровня (TLD) ICANN должным образом займется вопросами конкуренции, защиты потребителей, обеспечения безопасности, стабильности и отказоустойчивости, проблемы преднамеренного злоупотребления, суверенитета и защиты прав.</p>
<p>36 4. Министерство торговли подтверждает свою приверженность модели разработки политики для технической координации DNS многими заинтересованными сторонами, среди которых руководящую роль играет частный сектор, с использованием принципа «снизу-вверх», действующей в интересах пользователей интернета по всему миру. Процесс координации</p>	<p>37 Предлагаемый новый раздел 8 статьи III Устава ICANN, «Транспарентность»:</p> <p>38 ICANN должна проводить анализ и публиковать результаты анализа положительного и отрицательного влияния своих решений на широкую общественность, в том числе и финансового и не финансового, а также любого положительного или отрицательного воздействия (если таковое</p>

<p>Обязательства ICANN, определенные документом «Подтверждение обязательств»</p>	<p>Согласно Уставу ICANN</p>
<p>представителями частного сектора, результаты которого отвечают общественным интересам, лучше всего может приспосабливаться к меняющимся потребностям интернета и его пользователей. ICANN и Министерство торговли США отмечают существование группы участников, в большей мере задействованных в механизмах ICANN, чем остальные пользователи интернета в целом. В обеспечение отражения общественных интересов при принятии решений, а не только запросов узкого круга заинтересованных лиц, ICANN обязуется проводить анализ и публиковать результаты анализа положительного и отрицательного влияния своих решений (если таковое имеется) на широкую общественность, в том числе и финансового, а также возможного положительного или отрицательного влияния на системную безопасность, стабильность и отказоустойчивость DNS.</p>	<p>имеется) на системную безопасность, стабильность и отказоустойчивость DNS.</p>
<p>39 7. ICANN заявляет о своей приверженности транспарентным и подотчетным механизмам формирования бюджета, разработке политики на основании фактов, дискуссиям между различными сообществами и динамичным консультационным процедурам, в рамках которых предоставляются подробные описания оснований для принятия решений, включая влияние комментариев на процесс разработки политики. ICANN также обязуется ежегодно публиковать отчет, в котором отражается прогресс корпорации в свете ее Устава, обязанностей, стратегических и операционных планов. Кроме того,</p>	<p>40 Предлагаемая поправка к обязательствам ICANN:</p> <p>41 При выполнении своей Миссии ICANN обязана вести деятельность в соответствии со своим Уставом, в интересах всего интернет-сообщества, чтобы все действия отвечали соответствующим принципам международного права, международным конвенциям и применимым местным законам, в рамках открытых и транспарентных процессов, способствующих конкуренции и свободному доступу на рынки, связанные с интернетом.</p> <p>42 Предлагаемая поправка к основным ценностям ICANN:</p>

<p>Обязательства ICANN, определенные документом «Подтверждение обязательств»</p>	<p>Согласно Уставу ICANN</p>
<p>ICANN обязуется представлять подробные и взвешенные разъяснения принятых решений, их обоснования, а также источники данных и информации, на которые опиралась ICANN.</p>	<p>43 Налаживание и поддержка крупномасштабного информированного участия, отражающего функциональное, географическое и культурное разнообразие интернета на всех уровнях разработки политики и принятия решений, чтобы обеспечить применение процесса разработки политик на основе участия многих заинтересованных сторон и принципа «снизу вверх» с целью гарантирования интересов глобального сообщества, причем эти процессы должны быть подотчетными и транспарентным.</p> <p>44 Предлагаемые требования к ежегодному отчету для включения в раздел положений о необходимых проверках:</p> <p>45 ICANN должна публиковать ежегодный отчет о положении дел в области усовершенствования подотчетности и транспарентности. На ICANN возлагается ответственность за подготовку ежегодного отчета с подробным описанием хода выполнения всех проверок, определенных в данном разделе. Этот ежегодный отчет о ходе выполнения проверок будет выноситься на общественное обсуждение; полученные в ходе периода общественного обсуждения комментарии будут учитываться Правлением ICANN в качестве вклада в процесс постоянного выполнения рекомендаций групп по анализу, определенных в данном разделе.</p> <p>46 Предлагаемый новый раздел 9 статьи III Устава ICANN, «Транспарентность»:</p> <p>47 ICANN должна придерживаться транспарентных и подотчетных механизмов формирования бюджета с предоставлением заблаговременных уведомлений для привлечения заинтересованных сторон к принятию решений в отношении политик, разработке политики на основании фактов, дискуссиям между различными сообществами и динамичным консультационным</p>

Обязательства ICANN, определенные документом «Подтверждение обязательств»	Согласно Уставу ICANN
	<p>процедурам, в рамках которых предоставляются подробные описания оснований для принятия решений, включая влияние комментариев на процесс разработки политики. ICANN также обязуется ежегодно публиковать отчет, в котором отражается прогресс корпорации в свете ее Устава, обязанностей, стратегических и операционных планов.</p>

Обязательства ICANN, определенные документом «Подтверждение обязательств»	Согласно Уставу ICANN
<p>48 9. Отмечая, что ICANN будет развиваться и адаптироваться для выполнения своей ограниченной, но важной технической задачи по координации DNS, корпорация также обязуется предпринимать следующие конкретные шаги вместе с описанной ниже регулярной проверкой выполнения обязательств.</p>	<p>49 Предложенные положения для сохранения обязательств ICANN для выполнения регулярных проверок, определенных в документе «Подтверждение обязательств», см. в следующем разделе.</p>

50 В Уставе будет содержаться концепция для всех периодических проверок.

51 В левой колонке следующей далее таблицы представлены предлагаемые формулировки положений Устава, касающиеся периодических проверок (подлежащие редактированию юриконсультантом в процессе фактического составления проекта); комментарии содержатся в правой колонке.

ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ТЕКСТ ПОЛОЖЕНИЯ УСТАВА	КОММЕНТАРИЙ
<p>52 ICANN должна публиковать ежегодный отчет о положении дел в области усовершенствования подотчетности и транспарентности.</p> <p>53 На ICANN возлагается ответственность за подготовку ежегодного отчета с подробным описанием хода выполнения всех проверок, определенных в данном разделе. Этот ежегодный отчет о ходе выполнения проверок будет выноситься на общественное обсуждение; полученные в ходе периода общественного обсуждения комментарии будут учитываться Правлением ICANN в качестве вклада в процесс постоянного выполнения рекомендаций групп по анализу, определенных в данном разделе.</p>	<p>54 Эта новая рекомендация основана на рекомендации Рабочей группы по анализу отчетности и транспарентности 2 (ATRT2) и является еще более важной с учетом увеличения интервалов между проверками.</p>
<p>55 Создаются группы по анализу, состоящие из определенного количества членов и неограниченного числа наблюдателей. От каждого AC и каждой SO, участвующих в проверке, в члены группы по анализу может быть выдвинуто до семи возможных кандидатов. Группа председателей AC и SO, участвующих в проверке, отберет группу по анализу в количестве до 21 человека на основании критериев квалификации и разнообразия, включая по крайней мере по три члена от каждой SO и каждого AC, участвующих в проверке и выдвигающих три или более возможных членов. Кроме того, Правление ICANN может назначить членом группы по анализу одного члена Правления.</p>	<p>56 В документе «Подтверждение обязательств» не содержится определенных требований к количеству членов от каждого AC и каждой SO.</p> <p>57 Согласно документу «Подтверждение обязательств» члены группы по анализу назначаются председателями Правления и Правительственного консультативного комитета (GAC); требования к разнообразию отсутствуют.</p>
<p>58 Если консенсуса не могут достичь члены, будет проведено голосование, требующее большинства голосов членов. В этом случае в итоговом отчете группы по анализу следует отразить и рекомендацию большинства, и ответ меньшинства.</p>	<p>59 Хотя предпочтительным исходом является консенсус, процедура разрешения ситуации должна быть определена. Очень важно избежать как тирании большинства, так и принятия решения меньшинством.</p>

ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ТЕКСТ ПОЛОЖЕНИЯ УСТАВА	КОММЕНТАРИЙ
<p>60 Группы по анализу могут также выбирать независимых экспертов и обращаться к ним за рекомендациями, принимать или отклонять такие рекомендации полностью или частично.</p>	<p>61 Это не было заявлено в документе «Подтверждение обязательств», но для некоторых групп по анализу, действующих в рамках документа «Подтверждение обязательств», назначались эксперты.</p>
<p>62 Каждая группа по анализу рекомендует завершение или изменение соответствующей проверки.</p>	<p>63 Это нечто новое. Рекомендации об изменении или завершении существующих проверок будут представлены на общественное обсуждение. Кроме того, сообщество, наделенное полномочиями, будет иметь право отвергать изменения стандартного Устава и одобрять изменения принципиальных положений.</p>
<p>64 Предоставление конфиденциальной информации группам по анализу:</p> <p>65 В целях повышения прозрачности и открытости обсуждений и деятельности ICANN группам по анализу или их части предоставляется доступ к внутренней информации и документам ICANN. Если ICANN отказывается предоставлять документы или информацию, затребованные группой по анализу, то ICANN должна предоставить группе по анализу обоснование такого отказа. Если группу по анализу не удовлетворит предоставленное ICANN обоснование, она может обратиться к омбудсмену и (или) Правлению ICANN за решением в отношении запроса о раскрытии информации.</p> <p>66 Что касается документов и информации, которые ICANN раскрывает группе по анализу, то ICANN может указать, что содержание определенных документов и определенная информация не должны раскрываться группой по анализу как в ее отчете, так и иным образом. Если группа по анализу не согласится с тем, что ICANN отнесла документы или информацию к категории неразглашаемых, то она может обратиться к омбудсмену и/или Правлению ICANN за</p>	<p>71 Новая возможность доступа к внутренним документам с учетом указаний о неразглашении.</p>

ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ТЕКСТ ПОЛОЖЕНИЯ УСТАВА	КОММЕНТАРИЙ
<p>решением в отношении отнесения этих документов или информации к такой категории.</p> <p>67 ICANN должна опубликовать принципы раскрытия конфиденциальной информации. Принципы раскрытия конфиденциальной информации должны описывать процесс определения степени секретности документов и информации, включая описание уровней секретности, к которым могут быть отнесены документы или информация, а также категории лиц, которые могут иметь доступ к таким документам и информации.</p> <p>68 Принципы раскрытия конфиденциальной информации должны описывать процесс, с помощью которого группа по анализу может запросить доступ к документам и информации, которые отнесены к категории секретных или ограниченного доступа.</p> <p>69 Принципы раскрытия конфиденциальной информации также должны описывать положения соглашения о неразглашении, которое, возможно, нужно будет подписать группе по анализу.</p> <p>70 Принципы раскрытия конфиденциальной информации должны обеспечивать механизм обращения к вышестоящей инстанции или апелляции в случае отказа от предоставления документов и информации официально признанным группам по анализу.</p>	
<p>72 В проекте отчета группы по анализу должна быть описана степень консенсуса, достигнутого группой по анализу.</p>	<p>73 Комментарии общественности.</p>
<p>74 Группа по анализу должна попытаться определить приоритетность своих рекомендаций.</p>	<p>75 Правление попросило расставить приоритеты для рекомендаций.</p>
<p>76 Проект отчета по проверке будет опубликован для общественного обсуждения. Группа по анализу будет принимать во внимание комментарии общественности и по своему усмотрению вносить поправки в результаты проверки перед публикацией итогового отчета и предоставлением рекомендаций Правлению.</p>	

ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ТЕКСТ ПОЛОЖЕНИЯ УСТАВА	КОММЕНТАРИЙ
<p>77 Итоговые результаты всех проверок будут публиковаться для общественного обсуждения. Итоговый отчет должен включать пояснения, каким образом были учтены комментарии, полученные в ходе публичного обсуждения. В течение шести месяцев с даты получения рекомендации Правление должно рассмотреть вопрос о ее утверждении и незамедлительно начать ее реализацию или опубликовать письменное объяснение, почему рекомендация не была одобрена.</p>	<p>78 Документ «Подтверждение обязательств» требует от Правления «предпринять действия» в течение шести месяцев. Практика показывает, что Правление проводило рассмотрение рекомендаций по результатам проверок, после чего или утверждало их, или предоставляло пояснения, почему та или иная рекомендация не была утверждена.</p>

79 **Предлагаемый текст Устава для данной проверки, предписанной документом «Подтверждение обязательств»:**

ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ТЕКСТ УСТАВА ДЛЯ ДАННОЙ ПРОВЕРКИ, ПРЕДПИСАННОЙ ДОКУМЕНТОМ «ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ»	ПРИМЕЧАНИЯ
<p>80 1. Проверка подотчетности и прозрачности.</p> <p>81 Правление будет периодически проводить проверки выполнения ICANN своих обязательств по поддержанию и улучшению надежности механизмов подотчетности, прозрачности и получения общественного мнения в целях обеспечения подотчетности всем заинтересованным сторонам и учета общественных интересов в ходе принятия решений.</p>	<p>82 Обязательство проводить проверки теперь будет частью Устава ICANN.</p> <p>83 Во второй части этого предложения («своих обязательств по поддержанию...») разъясняются обязательства ICANN, которые также будут включены в Устав.</p>
<p>84 В рамках данной проверки внимания заслуживают следующие вопросы:</p> <p>85 (а) оценка и улучшение методов управления Правления ICANN, включая непрерывный анализ деятельности Правления, процесса выборов Правления, соответствия состава Правления текущим и будущим нуждам ICANN и рассмотрение механизма подачи апелляций на решения Правления;</p>	<p>86 Участник общественного обсуждения предложил рассматривать данный список вопросов как возможный, а не обязательный.</p>

ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ТЕКСТ УСТАВА ДЛЯ ДАННОЙ ПРОВЕРКИ, ПРЕДПИСАННОЙ ДОКУМЕНТОМ «ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ»	ПРИМЕЧАНИЯ
<p>87 (б) анализ роли и эффективности GAC при взаимодействии с Правлением и более широким сообществом ICANN, и предоставление рекомендаций по улучшению в целях обеспечения эффективного рассмотрения ICANN вклада GAC в аспекты общественной политики технической координации системы доменных имен (DNS);</p> <p>88 (в) оценка и улучшение процессов принятия ICANN вклада общественности (включая адекватное разъяснение принимаемых решений и их обоснование);</p> <p>89 (г) анализ степени, в которой решения ICANN воспринимаются, поддерживаются и принимаются общественностью и интернет-сообществом;</p> <p>90 (д) оценка процесса разработки политики с целью обеспечения более продуктивных обсуждений между различными сообществами, своевременной и эффективной разработки политики; и</p> <p>91 (е) оценка и усовершенствование процесса независимых проверок.</p>	<p>92 Формулировка изменена во избежание намеков о необходимости проверки эффективности GAC.</p>
<p>93 Группа по анализу оценит степень, в которой были выполнены рекомендации, представленные по итогам предыдущей проверки подотчетности и транспарентности.</p>	<p>94 Документ «Подтверждение обязательств» требовал, чтобы ATRT проводила оценку всех проверок, предусмотренных в этом документе.</p>
<p>95 Группа по анализу может рекомендовать внести поправки или прекратить проведение других периодических проверок, необходимых согласно данному разделу, или рекомендовать дополнительные периодические проверки.</p>	<p>96 Это нечто новое. Рекомендации об изменении или завершении существующих проверок будут представлены на общественное обсуждение. Кроме того, сообщество, наделенное полномочиями, будет иметь право отвергать изменения стандартного Устава и одобрять изменения принципиальных положений.</p>
<p>97 Этой группе по анализу необходимо завершить свою проверку в течение одного года со своего первого собрания.</p>	<p>98 Новое.</p>

<p>ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ТЕКСТ УСТАВА ДЛЯ ДАННОЙ ПРОВЕРКИ, ПРЕДПИСАННОЙ ДОКУМЕНТОМ «ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ»</p>	<p>ПРИМЕЧАНИЯ</p>
<p>99 Эта периодическая проверка будет проводиться не реже чем каждые пять лет, считая от даты предыдущей проверки.</p>	<p>100 В документе «Подтверждение обязательств» содержалось требование о проведении этой проверки каждые три года.</p>

<p>ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ТЕКСТ УСТАВА ДЛЯ ДАННОЙ ПРОВЕРКИ, ПРЕДПИСАННОЙ ДОКУМЕНТОМ «ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ»</p>	<p>ПРИМЕЧАНИЯ</p>
<p>101 2. Поддержание безопасности, стабильности и отказоустойчивости.</p> <p>102 Правление будет проводить регулярные проверки соблюдения ICANN своих обязательств по повышению рабочей стабильности, надежности, отказоустойчивости, безопасности и глобальной функциональной совместимости DNS.</p> <p>103 В ходе такой проверки особое внимание будет уделено следующему:</p> <p>104 (а) вопросам физической и сетевой безопасности, стабильности и отказоустойчивости в контексте безопасной и стабильной координации DNS интернета;</p> <p>105 (б) обеспечению адекватного планирования на случай возникновения непредвиденных обстоятельств; и</p> <p>106 (в) поддержанию прозрачности процессов.</p> <p>107 В ходе всех проверок, осуществляемых в рамках данного раздела, будет оцениваться степень успешности работы ICANN по реализации плана безопасности, эффективности плана при решении реальных и потенциальных задач и угроз, степени надежности плана безопасности при решении реальных и потенциальных задач и угроз безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS интернета в рамках ограниченной технической миссии ICANN.</p>	<p>108 Новое заявление о миссии ICANN будет включать следующую правку, отражающую включение в Устав проверок, проводимых в соответствии с документом «Подтверждение обязательств»:</p> <p>109 В этой роли, в том, что касается доменных имен, миссия ICANN заключается в координации политик развития и реализации:</p> <p>110 - для которых требуется единообразное или согласованное решение для обеспечения открытости, оперативной совместимости, отказоустойчивости, безопасности и стабильности DNS; и</p>

ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ТЕКСТ УСТАВА ДЛЯ ДАННОЙ ПРОВЕРКИ, ПРЕДПИСАННОЙ ДОКУМЕНТОМ «ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ»	ПРИМЕЧАНИЯ
111 Группа проверяющих оценит степень, в которой были выполнены рекомендации, представленные по итогам предыдущей проверки.	112 Это должно быть явно указано.
113 Эта периодическая проверка будет проводиться не реже чем каждые пять лет, считая от даты предыдущей проверки.	114 В документе «Подтверждение обязательств» содержалось требование о проведении этой проверки каждые три года.

ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ТЕКСТ УСТАВА ДЛЯ ДАННОЙ ПРОВЕРКИ, ПРЕДПИСАННОЙ ДОКУМЕНТОМ «ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ»	ПРИМЕЧАНИЯ
<p>115 3. Поддержание конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора.</p> <p>116 При расширении пространства доменов верхнего уровня (TLD) ICANN должным образом займется вопросами конкуренции, защиты потребителей, обеспечения безопасности, стабильности и отказоустойчивости, проблемы преднамеренного злоупотребления, суверенитета и защиты прав.</p>	117 Результаты этой проверки содержат обязательство, касающееся будущего расширения пространства доменов верхнего уровня (TLD); это обязательство станет частью Устава ICANN.
<p>118 Правление проведет проверку соблюдения ICANN данного обязательства после работы какого-либо пакетного раунда программы новых доменов общего пользования верхнего уровня (gTLD) в течение одного года.</p> <p>119 В ходе данной проверки будет степень, в которой расширение gTLD способствовало поддержке конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора, а также эффективность следующих элементов:</p> <p>120 (а) процесс подачи и рассмотрения заявок на новые gTLD;</p> <p>121 б) реализованные механизмы защиты от проблем, связанных с расширением.</p>	122 Формулировка изменена для учета будущих раундов программы новых gTLD. Под словом «пакетный» подразумевается пакет заявок, то есть заявки, которые не являются постоянными.

ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ТЕКСТ УСТАВА ДЛЯ ДАННОЙ ПРОВЕРКИ, ПРЕДПИСАННОЙ ДОКУМЕНТОМ «ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ»	ПРИМЕЧАНИЯ
123 Группа проверяющих оценит степень, в которой были выполнены рекомендации, представленные по итогам предыдущей проверки.	124 Это должно быть явно указано.
125 Для каждой из своих рекомендаций данная группа по анализу должна указать, необходимо ли выполнить данную рекомендацию в случае ее принятия до начала следующего раунда расширения gTLD.	126 Предложение Правления, принятое группой CCWG-Подотчетность в Дублине в качестве варианта В.
127 Эти периодические проверки должны проводиться не реже чем каждые пять лет, считая от даты предыдущей проверки.	128 В АоС также содержалось требование о проведении этой проверки через 2 года после проверки в 1-м году.

ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ТЕКСТ УСТАВА ДЛЯ ДАННОЙ ПРОВЕРКИ, ПРЕДПИСАННОЙ ДОКУМЕНТОМ «ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ»	ПРИМЕЧАНИЯ
129 4. Проверка эффективности политики в отношении WHOIS/будущей Службы каталогов регистрационных данных и степени соответствия ее внедрения законным требованиям правоохранительных органов и принципу укрепления доверия потребителей.	130 Название изменено ввиду высокой вероятности замены WHOIS новой Службой каталогов регистрационных данных.
<p>131 ICANN обязуется воплощать в жизнь свою политику в отношении существующей системы WHOIS и будущих служб каталогов доменов общего пользования (gTLD) с соблюдением соответствующего законодательства, сотрудничать с сообществом для исследования структурных изменений для повышения точности и доступа к данным регистрации gTLD, а также обсуждения средств защиты данных.</p> <p>132 Результаты этой проверки содержат обязательство, касающееся воплощения в жизнь требований политики в отношении текущей системы WHOIS и будущих служб каталогов доменов общего пользования; это обязательство станет частью Устава ICANN.</p>	133 Результаты этой проверки содержат обязательство, касающееся воплощения в жизнь существующей политики требований WHOIS; это обязательство предложено Правлением ICANN (1 сентября 2015 года) и станет частью Устава ICANN.

ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ТЕКСТ УСТАВА ДЛЯ ДАННОЙ ПРОВЕРКИ, ПРЕДПИСАННОЙ ДОКУМЕНТОМ «ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ»	ПРИМЕЧАНИЯ
134 Правление будет инициировать периодические проверки для оценки степени эффективности политики в отношении WHOIS/служб каталогов, соответствия ее реализации законным требованиям правоохранительных органов и степени, в которой она способствует укреплению доверия потребителей и служит цели защиты данных.	135 Касательно предложения Правления (от 1 сентября 2015 года).
136 В результатах данной проверки будут учтены инструкции Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по конфиденциальности, принятые в 1980 году, с правками, внесенными в 2013 году.	137 Новое. Участник общественного обсуждения отметил, что инструкции ОЭСР не имеют силы закона.
138 Группа по анализу оценит степень, в которой были выполнены рекомендации, представленные по итогам предыдущей проверки, а также степень, в которой выполнение данных рекомендаций имело предполагаемый эффект.	139 Касательно предложения Правления (от 1 сентября 2015 года).
140 Эта периодическая проверка будет проводиться не реже чем каждые пять лет, считая от даты предыдущей проверки.	141 В документе «Подтверждение обязательств» содержалось требование о проведении этой проверки каждые три года.

142 **Положения о проверке функций IANA и внеочередной проверке функций IANA для внесения в Устав:**

ПРОВЕРКА ФУНКЦИЙ IANA И СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ПРОВЕРКИ ИСПОЛНЕНИЯ ФУНКЦИЙ IANA
143 Группа CWG-Координирующая роль рекомендует в рамках проверки функций IANA (IFR) проверить качество работы IANA после передачи функций (PTI) на соответствие договору между ICANN и PTI, а также рабочему заданию (SOW). В ходе проверки IFR должны будут учитываться различные источники информации, в том числе комментарии сообщества, оценки Постоянного комитета потребителей (CSC) IANA, отчеты PTI, а также рекомендации в отношении технических или процедурных усовершенствований. В качестве исходной информации для IFR будут использоваться отчеты, представленные в CSC, а также данные анализа и комментарии, представленные к таким отчетам в соответствующий период времени. IFR будет также пересматривать SOW, чтобы определить, необходимо ли рекомендовать какие-либо поправки. Круг полномочий IFR строго ограничен оценкой соответствия качества работы PTI SOW и не предусматривает никакой оценки проблем, связанных с политикой или заключением договоров, не входящих в состав договора на исполнение

ПРОВЕРКА ФУНКЦИЙ IANA И СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ПРОВЕРКИ ИСПОЛНЕНИЯ ФУНКЦИЙ IANA

функций IANA между ICANN и PTI или SOW. В частности, эта проверка не охватывает проблем, относящихся к процессам разработки и внедрения политики, или меры по обеспечению соблюдения договоров между регистратурами и ICANN.

- 144 Рекомендуется выполнить первую IFR не позднее, чем через два года после завершения передачи. После первоначальной проверки периодические IFR следует проводить не реже, чем каждые пять лет.
- 145 IFR должна быть определена в Уставе ICANN в качестве фундаментального положения в рамках работы CCWG по подотчетности и должна проводиться так же, как и проверки, определенные в документе «Подтверждение обязательств». Члены группы проверки функций IANA (IFRT) выбираются SOs и ACs и должны включать нескольких представителей других сообществ. Предполагается, что IFRT будет представлять собой небольшую группу, открытую для участников аналогично CWG по передаче координирующей роли.
- 146 IFR как правило будет планироваться с регулярной периодичностью, не превышающей пять лет, согласованно с другими проверками ICANN. Если после проведения процедуры устранения недостатков CSC (как описано в предложении CWG-Координирующая роль) установленные недостатки не исправлены, если после проведения процесса разрешения проблем IANA (как описано в предложении CWG-Координирующая роль) установленные недостатки также не исправлены, то может быть инициирована внеочередная проверка функций IANA (внеочередная IFR). После исчерпания перечисленных выше механизмов передачи разрешения проблем на более высокий уровень ccNSO и GNSO будут нести ответственность за проверку и анализ результатов процесса CSC и процесса разрешения проблем IANA, а также за определение необходимости проведения внеочередной IFR. После рассмотрения, которое может включать период общественного обсуждения и должно предусматривать проведение целенаправленных консультаций с другими SOs и ACs, может быть запущена внеочередная IFR. Чтобы инициировать внеочередной процесс проверки исполнения функций IANA, потребуется провести голосование как в Совете ccNSO, так и в Совете GNSO (в каждом случае будет необходимо квалифицированное большинство голосов в соответствии с их стандартными процедурами определения квалифицированного большинства).
- 147 Внеочередная IFR будет проводиться при таком же составе многосторонней сквозной группы сообщества и такой же структуре процесса, что и во время периодической IFR. Рамки внеочередной IFR будут уже, чем у периодической IFR и будут сосредоточены в первую очередь на выявленном недостатке или проблеме, соответствующем влиянию на общее качество работы IANA и наилучших путях разрешения данной проблемы. Как и периодическая IFR, внеочередная IFR ограничена анализом качества исполнения функций IANA, включая CSC, и не должна затрагивать процессы разработки и внедрения политики или взаимоотношения между ICANN и заключившими с ней договоры TLD. Результаты IFR не будут регламентироваться или ограничиваться и могут включать рекомендации инициировать процесс разделения, что, помимо прочего, могло бы привести к расторжению или непродлению договора между ICANN и PTI на исполнение функций IANA.

148 **Состав групп по анализу для проведения различных проверок на данный момент:**

<p>149 ATRT1 (14 членов; 12 из AC и SO):</p> <p>150 1 ALAC</p> <p>151 2 GAC</p> <p>152 1 ASO</p> <p>153 3 ccNSO</p> <p>154 5 GNSO</p> <p>155 Председатель Правления ICANN или назначенное лицо</p> <p>156 Помощник секретаря по национальному управлению по телекоммуникациям и информации (США)</p>	<p>157 ATRT2 (15 членов; 11 из AC и SO)</p> <p>158 2 ALAC</p> <p>159 3 GAC</p> <p>160 1 SSAC</p> <p>161 1 ASO</p> <p>162 2 ccNSO</p> <p>163 2 GNSO</p> <p>164 2 эксперта</p> <p>165 Председатель Правления ICANN или назначенное лицо</p> <p>166 Помощник секретаря по национальному управлению по телекоммуникациям и информации (США)</p>
<p>167 SSR (15 членов; 12 из AC и SO):</p> <p>168 1 ALAC</p> <p>169 1 GAC</p> <p>170 2 SSAC</p> <p>171 1 RSSAC</p> <p>172 2 ASO</p> <p>173 3 ccNSO</p> <p>174 2 GNSO</p> <p>175 2 эксперта</p> <p>176 Генеральный директор ICANN или назначенное лицо</p>	<p>177 WHOIS (13 членов; 9 из AC и SO):</p> <p>178 2 ALAC</p> <p>179 1 GAC</p> <p>180 1 SSAC</p> <p>181 1 ASO</p> <p>182 1 ccNSO</p> <p>183 3 GNSO</p> <p>184 3 эксперта/представителя правоохранительных органов</p> <p>185 Генеральный директор ICANN или назначенный представитель</p>

4. Изменения по сравнению с документом «Третий проект предложения по рекомендациями Рабочего потока 1»

- Заново введен текст AoC, связанный с проверкой конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора.
- Все проверки AoC (а также IFR и внеочередной IFR) должны быть прописаны в Уставе.
- Рабочая группа IRP IOT изучит предложение о включении промежуточной проверки IRP. Рамки компетенции ATRT будут расширены за счет включения предложения о проверке IRP (параграф 89).
- Представительство и количество участников групп по анализу, в том, что касается проверок gTLD, по сравнению с третьим проектом предложения останутся без изменений (параграф 54).

- Должно быть включено изменение, предложенное Правлением касательно политики в отношении WHOIS/будущих Служб каталогов регистрационных данных (параграф 127).
- В учредительном договоре ICANN указывается штат регистрации ICANN (или юридический адрес корпорации), а в Уставе ICANN (статья XVIII) указывается отдельная информация – местонахождение головного офиса ICANN. Статью XVIII Устава ICANN следует рассматривать как стандартное положение (см. параграф 5).
- Предложение Правления относительно разработки оперативных стандартов проверок AoC в ходе реализации следует включить, однако при этом должна быть соблюдена Рекомендации №9, а сам текст должен быть освещать лишь подробности реализации (см. параграф 8).
- Юристы группы CCWG-Подотчетность порекомендовали уточнить термин «разнообразие» в параграфе 54, использованный применительно к составу групп проверок AoC. Группа CCWG-Подотчетность отмечает, что факторы, связанные с «разнообразием», могут включать географию, умения и навыки, пол и т.д. и что председатели участвующих AC и SO должны использовать гибкий подход при учете таких факторов в ходе отбора членов группы по анализу.
- Юристы группы CCWG-Подотчетность предложили формулировку «группа председателей может просить о выделении дополнительных кандидатур или назначить менее 21 члена в целях недопущения потенциального преобладания представителей определенных AC или SO, если некоторые назначат менее 3 членов». Группа CCWG-Подотчетность предложила указать «до 21», чтобы речь не шла о фиксированном количестве членов группы по анализу. В параграфе 54 слово «фиксированное» заменено на «ограниченное». Группа CCWG-Подотчетность намеренно позволила председателям AC/SO выбирать дополнительных членов группы по анализу из тех AC/SO, которые предложили более 3 кандидатов. Это сделано для удобства тех AC/SO, которые более заинтересованы в проверке, например, GNSO, которая будет наиболее заинтересованной в проверке новых gTLD и WHOIS/Служб каталогов. Таким образом, представительство и количество участников групп по анализу по сравнению с третьим проектом предложения останутся без изменений.
- В параграфе 54 слово «участники» заменено на «наблюдатели».

5. Стресс-тесты, касающиеся данной рекомендации

- ST9, 11, 17
- ST3, 4
- ST 14
- ST20, 22

6. Насколько это отвечает требованиям группы CWG по передаче координирующей роли?

- CWG-Координирующая роль предложила добавить в Устав ICANN IFR и внеочередной IFR в качестве принципиального положения. Рекомендации CCWG-Подотчетность включают это как часть проверок для добавления в Устав ICANN.

7. Насколько это отвечает критериям NTIA?

186 **Поддержка и совершенствование модели с участием многих заинтересованных сторон.**

- Усиление участия в организации многих заинтересованных сторон путем внесения в принципы обязательства оставаться некоммерческой общественной организацией, работающей в соответствии с транспарентным процессом разработки политики на основе принципа «снизу вверх», основанным на участии многих заинтересованных сторон, включает заинтересованные стороны из бизнеса, гражданского общества, технического сообщества, научных кругов и конечных пользователей, и предполагает участие общественности, на благо которой ICANN призвана действовать при любых обстоятельствах.
- Отображение функционального, географического и культурного разнообразия интернета на всех уровнях разработки политики и принятия решений в целях обеспечения полного соответствия процесса разработки политики на основе принципа «снизу вверх и участии многих заинтересованных сторон, этим критериям.

187 **Сохранять безопасность, стабильность и отказоустойчивость системы доменных имен (DNS) интернета.**

- Сохранение статуса некоммерческой общественной организацией со штаб-квартирой в США.
- Добавление в Устав требования о том, что ICANN должна публиковать ежегодный отчет о положении дел в области усовершенствования подотчетности и транспарентности.
- Публикация результатов анализа положительного и отрицательного влияния своих решений на широкую общественность, в том числе и финансового и не финансового, а также возможного положительного или отрицательного воздействия на системную безопасность, стабильность и отказоустойчивость DNS.
- Включение обязательства по поддержанию и укреплению нейтральной и непредвзятой эксплуатации DNS, операционной стабильности, надежности, безопасности, глобальной функциональной совместимости, отказоустойчивости, отказоустойчивости и открытости DNS и интернета.
- Включение проверок, определенных документом «Подтверждение обязательств», в Устав, в частности, касающихся безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS.

188 **Отвечать потребностям и ожиданиям глобальных клиентов и партнеров по оказанию услуг IANA.**

- Передача обязательств, определенных в документе «Подтверждение обязательств», по поддержанию и укреплению нейтральной и непредвзятой эксплуатации DNS, операционной стабильности, надежности, безопасности, глобальной функциональной совместимости, отказоустойчивости и открытости DNS и интернета, а также сохранение возможности и способности координировать DNS на общем уровне и работе над поддержанием единой интероперабельной сети.
 - Укрепление обязательств по поддержке возможности и способности координировать DNS на общем уровне и работе над поддержанием единой интероперабельной сети. Соответствие этому критерию также реализуется поправкой к Уставу: При расширении пространства доменов верхнего уровня (TLD) ICANN должным образом займется вопросами конкуренции, защиты потребителей, обеспечения безопасности, стабильности и отказоустойчивости, проблемами преднамеренного злоупотребления, суверенитета и защиты прав.
 - Транспарентность финансовых операций и отчетной документации.
-

189 **Поддержание открытости интернета.**

- Как потенциальный шаг – проведение форума сообщества, к участию в котором будут приглашаться все.
 - Все также приглашаются к участию в процессе консультаций, целью которого является разработка этих ключевых документов.
-

190 **NTIA также отметила, что не примет предложения, в рамках которых роль NTIA заменяется решениями под руководством правительств других стран или межправительственных организаций.**

- Добавление обязательства налаживания и поддержки крупномасштабного информированного участия, отражающего функциональное, географическое и культурное разнообразие интернета на всех уровнях разработки политики и принятия решений для обеспечения принятия решений в интересах мировой общественности посредством, чтобы процесс разработки политики по принципу «снизу вверх», с участием многих заинтересованных сторон использовался в глобальных общественных интересах и чтобы эти процессы были подотчетными и транспарентными.
 - Предоставление ежегодного отчета об усовершенствованиях в подотчетности и транспарентности, а также следование приверженности транспарентным и подотчетным механизмам формирования бюджета с предоставлением заблаговременных уведомлений для привлечения заинтересованных сторон к принятию решений в отношении политик.
-