

Приложение 08 – Рекомендация № 8: улучшение процесса пересмотра решений ICANN

1. Краткая информация

- 01 В настоящее время любое лицо или организация могут подать запрос на пересмотр или рассмотрение какого-либо действия или бездействия ICANN, как указано в [статье IV, раздел 2 Устава ICANN](#).
- 02 Группа CCWG-Подотчетность предлагает ряд ключевых реформ процесса пересмотра решений ICANN, включая:
 - Расширение рамок допустимых требований.
 - Увеличение срока подачи требования о пересмотре с 15 до 30 дней.
 - Сокращение списка для отклонения по формальным основаниям.
 - Возложение на Правление ICANN ответственности за решения по всем запросам (а не на комитет, занимающийся вопросами персонала).
 - Возложение на омбудсмана ICANN ответственности за первичную комплексную оценку запросов.
- 03 Кроме того, группа CCWG-Подотчетность предлагает внести ряд улучшений в требования к обеспечению транспарентности, а также предлагает внедрить жесткие сроки принятия решений, включая следующее:
 - По требованию заявителя должны публиковаться аудиозаписи и стенограммы дискуссий в Правлении.
 - Должна предоставляться возможность оспорить окончательную рекомендацию Комитета Правления по управлению (BGC) до принятия окончательного решения Правлением ICANN.
 - Добавить жесткие сроки выполнения различных этапов данной процедуры, в том числе положительную задачу принятия итогового решения Правления по возможности в течение 75 дней с момента подачи требования о пересмотре или в любом случае не позже чем в течение 135 дней с момента подачи требования о пересмотре.
- 04 Политика ICANN в отношении раскрытия информации о документах (DIDP), будет рассматриваться в рамках Рабочего потока 2. Группа CCWG-Подотчетность рекомендует усовершенствовать эту политику с учетом законной потребности заявителей в получении внутренних документов ICANN, имеющих отношение к соответствующим требованиям.

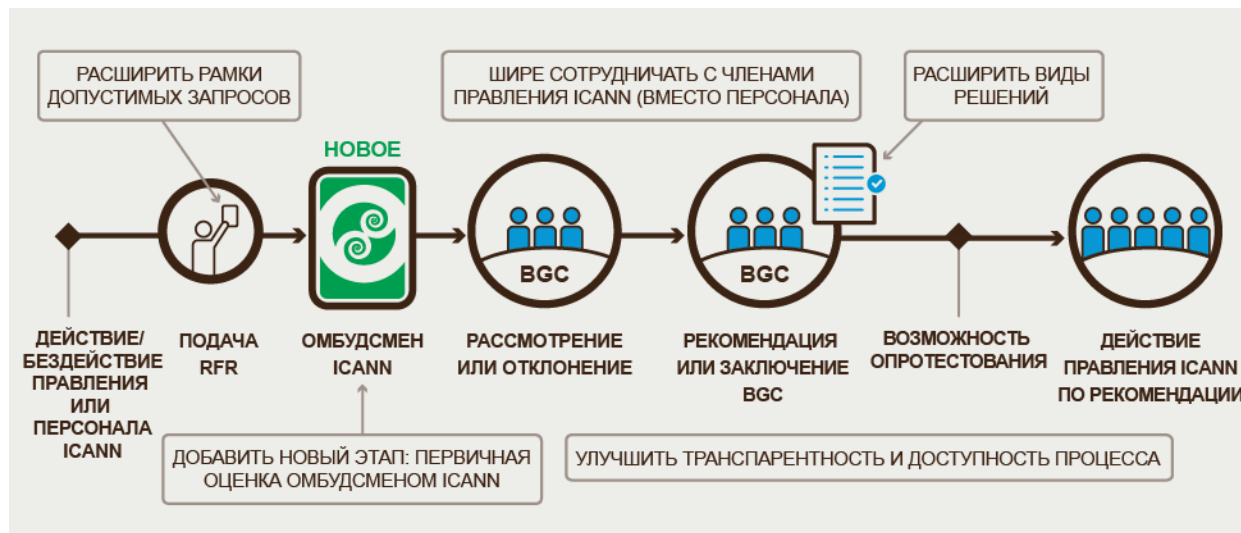
2. Рекомендации группы CCWG-Подотчетность

- 05 Изменить [статью IV, раздел 2 Устава ICANN](#) для включения следующих изменений:
- Расширение рамок допустимых требований.
 - Увеличение срока подачи требования о пересмотре с 15 до 30 дней.
 - Сокращение списка для отклонения по формальным основаниям.
 - Требование решений по всем запросам выполняется Правлением ICANN (а не комитетом, занимающимся вопросами персонала).
 - Возложение на омбудсмена ICANN обязанности выполнять первичную оценку содержания требований.
 - Требование публикации аудиозаписи и стенограммы дискуссий в Правлении по требованию заявителя.
 - Предоставление возможности опровержения окончательной рекомендации BGC до принятия окончательного решения Правлением ICANN.
 - Добавить жесткие сроки выполнения различных этапов данной процедуры, в том числе положительную задачу принятия итогового решения Правления по возможности в течение 75 дней с момента подачи требования о пересмотре или в любом случае не позже чем в течение 135 дней с момента подачи требования о пересмотре.

3. Подробное объяснение рекомендаций

- 06 Группа CCWG-Подотчетность предлагает ряд ключевых реформ для запроса ICANN процесса пересмотра решений, при помощи которого Правление ICANN обязано пересматривать последнее решение или действие/бездействие Правления ICANN или персонала и который описан в статье IV, разделе 2 Устава ICANN.
- 07 Ключевые предлагаемые реформы включают следующие:
- В список допустимых запросов должно входить расширение круга допустимых запросов для включения действий или бездействия Правления/персонала, противоречащих миссии, обязательствам или основным ценностям ICANN, а также для разрешения конфликтов/разногласий между экспертными мнениями.
 - Время регистрации Запроса на пересмотр должно быть увеличено с 15 до 30 дней.
 - Должен быть ограничен список для отклонения по формальным основаниям, а решения по всем запросам должно принимать Правление ICANN (а не комитет, занимающийся вопросами персонала).
 - Омбудсмен ICANN будет осуществлять первоначальную комплексную оценку запросов для упрощения составления рекомендации BGC.
 - Запрашивающей стороне должна предоставляться возможность оспорить рекомендацию BGC до принятия окончательного решения Правлением ICANN в полном составе.

- Предлагаются дополнительные требования к обеспечению прозрачности и жесткий график принятия решений.



08 Процессуальная правоспособность

- 09 Группа CCWG-Подотчетность рекомендует внести поправки относительно того, кто имеет право подавать требования о пересмотре, и расширить круг вопросов, включив в него действия или бездействия Правления, противоречащие миссии, обязательствам и/или основным ценностям ICANN (ранее только политикам). Отмечается, что в соответствии с параграфом 2 текущей версии Устава ICANN значительно ограничиваются права, предположительно предоставленные в параграфе 1 в положениях о требовании о пересмотре.
- 10 Устав ICANN может быть изменен (добавления выделены красным цветом, удаленный текст выделен перечеркнутым шрифтом):
1. Корпорация ICANN должна располагать процедурой, в соответствии с которой любое лицо или организация, понесшие существенный ущерб в результате действия **или бездействия Правления или персонала ICANN** могут потребовать пересмотра этого действия **или бездействия** Правлением.
 2. Любое лицо или организация может направить требование о пересмотре действия или бездействия ICANN в той степени, в которой этому лицу или организации был нанесен ущерб вследствие:
 - а. Одного или нескольких действий или бездействия **Правления ICANN или персонала**, противоречащих установленным политикам ICANN, **ее миссии, обязательствам, основным ценностям**; или
 - б. одного или нескольких действий или бездействия Правления или персонала ICANN, которые были предприняты (или в которых было отказано) без учета существенной информации, за исключением тех случаев, когда сторона, выдвигающая требование, могла представить, но не представила на рассмотрение Правления соответствующую информацию к моменту действия или отказа от действия; или

- в. одного или нескольких действий или бездействие Правления или персонала ICANN, которое осуществляется в результате использования Правлением недостоверной или неточной **существенной соответствующей** информации.
- 11 Примечание: Формулировка предложенных рекомендаций о внесении поправок в Устав ICANN на данном этапе носит концептуальный характер. Внешний юрисконсульт Группы CCWG-Подотчетность и юридический отдел ICANN составят проект окончательного текста этих поправок к Уставу.
- 12 В письме от 15 апреля 2015 года группа CWG по передаче координирующей роли отметила следующее: «Любые механизмы апелляции, разработанные группой CCWG-Подотчетность, не должны затрагивать вопросы делегирования и повторного делегирования национальных доменов верхнего уровня, поскольку соответствующие механизмы для данного случая должны быть разработаны сообществом национальных доменов в рамках соответствующих процедур». По требованию группы по передаче координирующей роли CWG-Координирующая роль, решения, касающиеся делегирования или повторного делегирования ccTLD, должны быть исключены из круга вопросов, могущих служить основанием для рассмотрения в рамках процедуры независимой проверки, до тех пор, пока сообществом ccTLD в координации с другими сторонами не будут разработаны соответствующие механизмы апелляции.
- 13 Разногласия в отношении ресурсов нумерации интернета, протоколов и параметров не входят в задачи процесса пересмотра решений.

14 Цели

- 15 Рекомендации Группы CCWG-Подотчетность преследуют следующие цели:
- Расширить круг решений, которые могут быть пересмотрены, и включить в него действия или бездействие Правления или персонала, противоречащие миссии, обязательствам и/или основным ценностям ICANN (как указано в Уставе/учредительном договоре), а также в целях разрешения конфликтов/разногласий между экспертными мнениями.
 - Обеспечить большую прозрачность процедуры отклонения и пересмотра запросов.
 - Предоставить Комитет Правления по управлению (BGC) разумное право отклонять несерьезные запросы, однако не только на тех основаниях, что истец не принимал участия в процессе разработки соответствующей политики или в процессе общественного обсуждения или что тот или иной запрос является недобросовестным или подается с намерением досадить какой-либо из сторон.
 - Предложить изменить параграф девять, касающийся отклонения запросов BGC без подробного рассмотрения, следующим образом:
 - Комитет Правления по управлению должен рассмотреть каждое требование о пересмотре после его получения и определить достаточность приведенной в нем информации. Комитет Правления по управлению может отклонить требование о пересмотре без подробного рассмотрения в следующих случаях:
 - (i) Сторона, обратившаяся с требованием, не выполняет условия процедуры подачи таких требований; или

- (ii) Требование является необоснованным, недобросовестным или подается с намерением досадить какой-либо из сторон; (iii) у стороны, обратившейся с требованием, были сведения и возможность принять участие в периоде общественного обсуждения по оспариваемому решению, чего сторона, обратившаяся с требованием, однако, не сделала.

Процедура отклонения запросов без подробного рассмотрения комитетом Правления по управлению должна быть **документирована и в кратчайшие сроки** опубликована на веб-сайте.

16 Состав

- 17 Группа CCWG-Подотчетность определяет, что необходимо в меньшей степени полагаться на юридический отдел ICANN (который связан четкими юридическими обязательствами защищать интересы корпорации) в направлении рекомендаций BGC. Необходимо большее участие членов Правления ICANN в общих процессах принятия решений.
- 18 Запросы больше не следует отправлять юристам ICANN (штатным или внешним юрисконсультам) для первоначальной оценки по существу. Вместо этого запросы на пересмотр решений должны отправляться омбудсмену ICANN, который вынесет первоначальную рекомендацию BGC, так как Группа CCWG-Подотчетность считает, что при рассмотрении запросов омбудсмен будет наиболее беспристрастен по отношению к сообществу. Примечание: согласно Уставу ICANN эти обязанности возложены на BGC, это означает, что BGC будет пользоваться помощью омбудсмена вместо существующей в настоящее время практики привлечения для помощи BGC в проведении первичной оценки юристов ICANN.
- 19 Все окончательные решения в отношении запросов на пересмотр (за исключением требований о пересмотре, отклоненных BGC по формальным основаниям, как обсуждалось выше) должны приниматься полным составом Правления ICANN (а не только требования о пересмотре решений Правления, как это принято сейчас).
- 20 Изменить параграф 3:
3. Правление уполномочивает BGC рассматривать и обсуждать все подобные требования о пересмотре. BGC обладает полномочиями:
 - Оценивать запросы для анализа и рассмотрения.
 - Отклонять требования, в которых не приведена достаточная информация, или несерьезные запросы без подробного рассмотрения.
 - Оценивать запросы для анализа и рассмотрения.
 - Проводить любое необходимое изучение фактов.
 - Запрашивать дополнительные письменные документы от пострадавшей стороны или от других сторон.
 - Принимать окончательные решения в отношении требований о пересмотре, касающихся действий или бездействия персонала, без обращения к Правлению ICANN;
 - Формулировать рекомендации для Правления об основаниях для запроса.

21 Удалить параграф 15, поскольку все окончательные решения в отношении требований о пересмотре, касающихся действий или бездействия персонала, будут приниматься Правлением.

22 **Принятие решений**

23 Необходимо улучшить транспарентность в вопросах, касающихся информации, используемой в процессе принятия решений Правления ICANN и обоснования причин принятия в конечном итоге таких решений. По требованию заявителя должны публиковаться аудиозаписи и стенограммы важных дискуссий в Правлении.

24 Необходимо предоставить подателям запросов возможность опровергать итоговые рекомендации Комитета Правления по управлению (без возможности поднимать в таком опровержении новые вопросы) до принятия Правлением окончательного решения.

25 Необходимо добавить жесткие сроки выполнения различных этапов данной процедуры, в том числе положительную задачу принятия итогового решения Правления по возможности в течение 75 дней с момента подачи требования о пересмотре или в любом случае не позже чем в течение 135 дней с момента подачи требования о пересмотре.

26 Предлагается изменить правила подачи запроса на пересмотр следующим образом:

Комитет Правления по управлению (BGC) представляет окончательную рекомендацию Правлению в отношении требования о пересмотре в течение 30 дней с момента получения им требования, если это осуществимо; в противном случае Комитет должен уведомить Правление об обстоятельствах, воспрепятствовавших формулировке окончательной рекомендации, и о кратчайшем предполагаемом периоде времени, необходимом для формулировки такой окончательной рекомендации. В любом случае итоговая рекомендация BGC Правлению должна быть вынесена в течение 90 дней с момента подачи требования о пересмотре. Итоговая рекомендация должна быть незамедлительно опубликована на веб-сайте ICANN, при этом в ней должны быть учтены аргументы, приведенные в требовании о пересмотре. Податель требования может представить свое опровержение рекомендации BGC в течении 15 дней с момента ее получения, при этом такое опровержение должно быть также незамедлительно опубликовано на веб-сайте ICANN и представлено для оценки Правления.

Правление не обязано исполнять рекомендации BGC. Окончательное решение Правления и его обоснование передается гласности в предварительном отчете и протоколе заседания Правления, на котором было предпринято соответствующее действие. Правлению необходимо принять решение по рекомендации BGC в течение 45 дней после получения рекомендации или в максимально короткий больший срок. Любые обстоятельства, которые могут препятствовать соблюдению Правлением этого графика, должны быть определены и опубликованы на веб-сайте ICANN. В любом случае окончательное решение Правления должно быть вынесено в течение 135 дней с момента получения соответствующего требования о пересмотре. Итоговое решение должно быть незамедлительно опубликовано на веб-сайте ICANN.

27 **Доступность**

28 Группа CCWG-Подотчетность рекомендует продлить срок подачи требования о пересмотре решений с 15 до 30 дней с момента получения подателем такого требования информации о соответствующей решении или бездействии, за исключением случаев, как описано ниже.

29 Изменить параграф 5 следующим образом:

5. Все требования о пересмотре решений в обязательном порядке подаются путем отправки электронной почты по адресу, указанному Комитетом Правления по управлению, в течение 30 дней после следующей даты:

- а) для требований, оспаривающих действия Правления, после даты первой публикации информации об оспариваемых действиях в соответствующей резолюции Правления, если резолюция публикуется без обоснования. В таком случае требование должно быть подано в течении 30 дней с момента первоначальной публикации такого обоснования;
- б) для требований, оспаривающих действия персонала, после той даты, когда сторона, выдвигающая требование, узнала или должна была узнать об оспариваемых действиях персонала;
- в) для требований, оспаривающих бездействие Правления или персонала, после той даты, когда пострадавшая сторона на достаточных основаниях пришла к выводу или должна была прийти к выводу о том, что соответствующее действие не было своевременно предпринято.

30 **Правовая процедура**

31 DIDP ICANN, представляющую собой важный вопрос, подлежащий рассмотрению в рамках рабочего потока 2, необходимо усовершенствовать, чтобы учесть законную потребность подателей требований в получении внутренних документов ICANN, имеющих отношение к соответствующим требованиям.

32 Все информационные материалы, которые были предоставлены Правлению, должны предоставляться подателям, чтобы они могли ознакомиться с аргументами, которые были использованы против них, и имели возможность ответить (при условии соблюдения законодательных и документально подтвержденных требований о неразглашении конфиденциальной информации и неказании предпочтений).

33 Окончательные решения должны выноситься раньше. Изменения предусматривают в том числе положительную задачу принятия итогового решения Правления по возможности в течение 75 дней с момента подачи требования о пересмотре или в любом случае не позже чем в течение 120 дней с момента подачи требования о пересмотре.

34 Подателям необходимо предоставить больше времени на получение информации о соответствующих действиях или бездействии и подачу требования о пересмотре.

35 Необходимо усовершенствовать транспарентность различных этапов данной процедуры, в том числе обеспечить большую полноту документации и оперативную публикацию представленных материалов и принимаемых решений, в том числе их обоснований.

4. Изменения, по сравнению с документом «Третий проект предложения с рекомендациями рабочего потока 1»

- Нестыковки по времени в отношении утверждения Правлением устраняются путем замены 60 дней на 75 дней и всего 120 дней на 135 дней.

5. Стресс-тесты, касающиеся данной рекомендации

- не применимо

6. Насколько это отвечает требованиям группы CWG-Координирующая роль?

- не применимо

7. Насколько это отвечает критериям NTIA?

36 **Поддержка и совершенствование модели с участием многих заинтересованных сторон.**

- Сообщество выигрывает за счет совершенствования механизмов апелляции ICANN, арбитражных процессов и дальнейшего укрепления и расширения их обязанностей.
-

37 **Сохранять безопасность, стабильность и отказоустойчивость системы доменных имен (DNS) интернета.**

- Эти меры подотчетности разработаны для участия в поддержании оперативной работы организации.
-

38 **Отвечать потребностям и ожиданиям глобальных клиентов и партнеров по оказанию услуг IANA.**

- Эти меры подотчетности разработаны для участия в поддержании оперативной работы организации.
-

39 **Поддержание открытости интернета.**

- Механизмы подотчетности помогают снизить вероятность возникновения проблем за счет создания надежных механизмов подотчетности.

40 **НТИА не примет предложения, в рамках которых роль НТИА заменяется решениями под руководством правительств других стран или межправительственных организаций.**

- не применимо