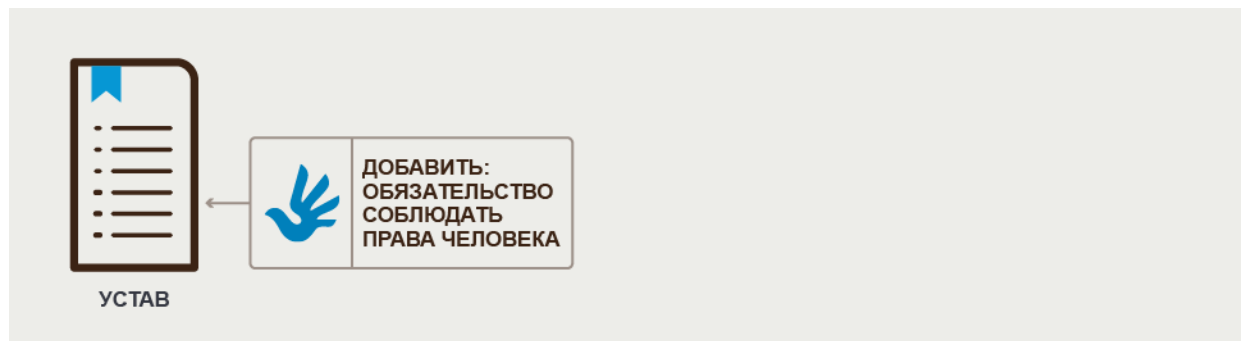


# Приложение 06 – Рекомендация № 6: подтверждение обязательства ICANN соблюдать при выполнении своей миссии международно признанные права человека

## 1. Резюме

- 01 Тема включения обязательства соблюдать права человека в Устав ICANN широко обсуждалась группой CCWG-Подотчетность.
- 02 CCWG-Подотчетность обратилась к юристам за рекомендациями относительно того, уместны ли сомнения в том, что ICANN будет выполнять свои обязательства по соблюдению прав человека после прекращения действия договора об исполнении функций IANA между ICANN и Национальным управлением по телекоммуникациям и информации (NTIA). Выяснилось, что прекращение действия договора не окажет никакого существенного влияния на обязательства ICANN в отношении прав человека. Однако CCWG-Подотчетность пришла к выводу, что обязательство соблюдать права человека **следует включить** в Устав ICANN, чтобы обеспечить выполнение требования NTIA о сохранении открытости интернета.
- 03 Предлагаемый проект формулировки Устава по правам человека еще раз закрепил бы действующие обязательства ICANN в рамках ее основных ценностей, и разъяснил бы содержание обязательства ICANN соблюдать права человека.
- 04 Изменения предлагаемого текста Устава по сравнению со вторым проектом предложения призваны предотвратить расширение миссии или «отклонение от миссии», и в соответствии с предложенным проектом Устава ICANN обязуется соблюдать международно признанные права человека «в рамках своих основных ценностей».
- 05 Предлагаемый проект формулировки Устава не вводит никаких дополнительных требований к ICANN или обязанности ICANN предпринимать действия во исполнение Устава.
- 06 В предлагаемом проекте Устава также разъясняется, что не допускается проведение IRP на основании данного Устава до тех пор, пока не будет разработана и утверждена концепция толкования прав человека (FOI-HR) в рамках рабочего потока 2. Кроме того, разъясняется, что принятие FOI-HR потребует такого же процесса, что и для рекомендаций Рабочего потока 1 (как согласовано для всех рекомендаций Рабочего потока 2).
- 07 Группа CCWG-Подотчетность также определила несколько направлений работы, которую следует выполнить в составе Рабочего потока 2, чтобы полностью реализовать на практике обязательство ICANN соблюдать права человека.

## 2. Рекомендации группы CCWG-Подотчетность



- Включить в состав Устава формулировку из рекомендаций Рабочего потока 1, которая имеет следующий смысл:

«В рамках своих основных ценностей ICANN обязуется соблюдать признанные на международном уровне права человека в соответствии с применимым законодательством. Это положение не создает для ICANN никакой дополнительной обязанности реагировать на жалобы, просьбы или требования обеспечить соблюдение прав человека или рассматривать их. Это положение Устава вступит в силу только при соблюдении следующих условий: (1) группой CCWG-Подотчетность разработана концепция толкования прав человека (FOI-HR) в качестве согласованной рекомендации в рамках Рабочего потока 2 (включая утверждение организациями-учредителями) и (2) FOI-HR утверждена Правлением ICANN с использованием тех же процессов и критериев, что были применены для рекомендаций Рабочего потока 1».

- Примечание. Предложенный проект Устава будет рассмотрен юристами группы CCWG-Подотчетность и юридическим отделом ICANN, и затем представлен на утверждение в группу CCWG-Подотчетность и далее в Правление.
- Включает следующие действия в рамках Рабочего потока 2:
  - Разработка FOI-HR для Устава по правам человека.
  - Рассмотрение того, какие именно конвенции о соблюдении прав человека или другие инструменты (при наличии) ICANN должна использовать для толкования и реализации положения Устава по правам человека.
  - Рассмотрение политики и концепций, если таковые имеются, которые ICANN необходимо разработать или усовершенствовать для выполнения своего обязательства в отношении прав человека.
  - В соответствии с действующими процессами и протоколами ICANN рассмотреть целесообразный процесс обсуждения и формирования этих новых концепций, обеспечивающий участие многих заинтересованных сторон.

- Рассмотрение влияния, если таковое имеется, данного положения Устава на рассмотрение корпорацией ICANN рекомендаций Правительственного консультативного комитета (GAC).
- Рассмотрение того, как данное положение Устава повлияет, если это вообще произойдет, на текущую деятельность ICANN.
- Рассмотрение взаимосвязи толкования и реализации данного положения Устава с существующими и будущими положениями политики и процедурами ICANN.

### 3. Подробное объяснение рекомендаций

- 08 В рамках обсуждений проекта положений Устава, касающихся прав человека, CCWG-Подотчетность поручила своему юрисконсульту провести анализ возможности поставить под сомнение обязательства ICANN по соблюдению прав человека по истечении срока действия договора об исполнении функций IANA между ICANN и NTIA. Ключевые аспекты таковы:
- Прямые обязательства по соблюдению прав человека в соответствии с международным правом ложатся только на национальные государства. Однако организации частного сектора обязаны соблюдать все применимое законодательство, включая те его части, которые касаются прав человека.
  - Окончание срока действия договора в значительной мере не повлияет на обязательства ICANN по соблюдению прав человека.<sup>1</sup>
- 09 Однако CCWG-Подотчетность пришла к выводу, что обязательство соблюдать права человека **следует включить** в Устав ICANN, чтобы обеспечить выполнение требования NTIA о сохранении открытости интернета. Эти критерии включают в себя свободу слова и свободный обмен информацией.
- 10 Кроме этого, CCWG-Подотчетность подчеркнула, что добавление положения об обязательстве по соблюдению прав человека в Устав ICANN не должно привести к расширению миссии или круга полномочий ICANN. Хотя в целом сложилось общее согласие с тем, что ICANN следует принять на себя обязательства по соблюдению прав человека в пределах своих основных ценностей, внешняя деятельность по принуждению к соблюдению или регулированию какого бы то ни было рода ни в какой мере не входит в круг полномочий ICANN.
- 11 Также CCWG-Подотчетность выразила несогласие с попытками вычленив конкретные права человека (например «свободу слова») в предлагаемом проекте формулировки для внесения в Устав на том основании, что права человека нельзя упоминать, приоритезировать или соблюдать в выборочном порядке, так как они являются универсальными, неделимыми, взаимозависимыми и взаимосвязанными.

---

<sup>1</sup> См. меморандум от 29 июля 2015 г. по ссылке: [https://community.icann.org/download/attachments/53783718/Memo\\_%20%20%20ICANN%20%20Human%20Rights%20Obligations.pdf?version=1&modificationDate=1438504619000&api=v2](https://community.icann.org/download/attachments/53783718/Memo_%20%20%20ICANN%20%20Human%20Rights%20Obligations.pdf?version=1&modificationDate=1438504619000&api=v2). С прочей правовой документацией можно ознакомиться по ссылке: <https://community.icann.org/x/OiQnAw>.

- 12 ССWG-Подотчетность рассмотрела комментарии, полученные в ходе третьего периода общественного обсуждения, которые в целом поддерживали включение положений по правам человека с некоторыми исключениями, которые включали Правление ICANN.
- 13 ССWG-Подотчетность вместе с Правлением ICANN рассмотрела основные моменты, вызывавшие сомнение, проведя соответствующие дискуссии и обсуждения в ходе трех пленарных заседаний. Кроме того, юридический отдел ICANN и юрисконсульты ССWG-Подотчетность обсудили вопросы, поднятые юристами ICANN и касающиеся возможности возникновения большого количества IRP, инициируемых на основании жалоб по правам человека, а также проблем, которые это может создать в случае отсутствия концепции толкования для надлежащей реализации предложенного положения Устава.
- 14 ССWG-Подотчетность выработала компромиссный текст на базе предложения юрисконсультатов, который учитывает эти сомнения. Правление ICANN утверждает, что в этом компромиссном тексте не учтены его сомнения, однако не привело конкретных примеров таких сомнений по поводу непредусмотренных последствий.
- 15 Правление в ответ предложило изменения к проекту Устава, отражающие компромиссную позицию, и включило обязательство соблюдать права человека в основные ценности ICANN, что было поддержано группой ССWG-Подотчетность.
- 16 Предлагаемый проект формулировки Устава по правам человека еще раз закрепил действующие обязательства ICANN в рамках ее основных ценностей, и разъяснил содержание обязательства ICANN соблюдать права человека.
- 17 Изменения предлагаемого текста Устава по сравнению со вторым проектом предложения призваны предотвратить расширение миссии или «отклонение от миссии», и в соответствии с предложенным проектом Устава ICANN обязуется соблюдать международно признанные права человека «в рамках своих основных ценностей».
- 18 Предлагаемый проект формулировки Устава не вводит никаких дополнительных требований к ICANN или обязанности ICANN предпринимать действия во исполнение Устава.
- 19 В предлагаемом проекте Устава также разъясняется, что не допускается проведение IRP на основании данного Устава до тех пор, пока не будет разработана и утверждена FOI-HR в рамках рабочего потока 2. Кроме того, разъясняется, что принятие FOI-HR потребует такого же процесса, что и для рекомендаций Рабочего потока 1 (как согласовано для всех рекомендаций Рабочего потока 2).
- 20 Кроме того, ССWG-Подотчетность определила несколько направлений работы, которую необходимо выполнить в составе Рабочего потока 2, чтобы полностью реализовать на практике обязательство ICANN соблюдать права человека, включая разработку FOI-HR.

## 21 **Проект формулировки по правам человека для Устава**

- 22 Отвечая на комментарии общественности, полученные в отношении третьего проекта предложения, ССWG-Подотчетность представляет на рассмотрение следующий проект Устава:
- 23 «В рамках своих основных ценностей ICANN обязуется соблюдать признанные на международном уровне права человека в соответствии с применимым законодательством. Это положение не создает для ICANN никакой дополнительной обязанности реагировать на жалобы, просьбы или требования обеспечить соблюдение прав человека или рассматривать их. Это положение Устава вступит в силу только при

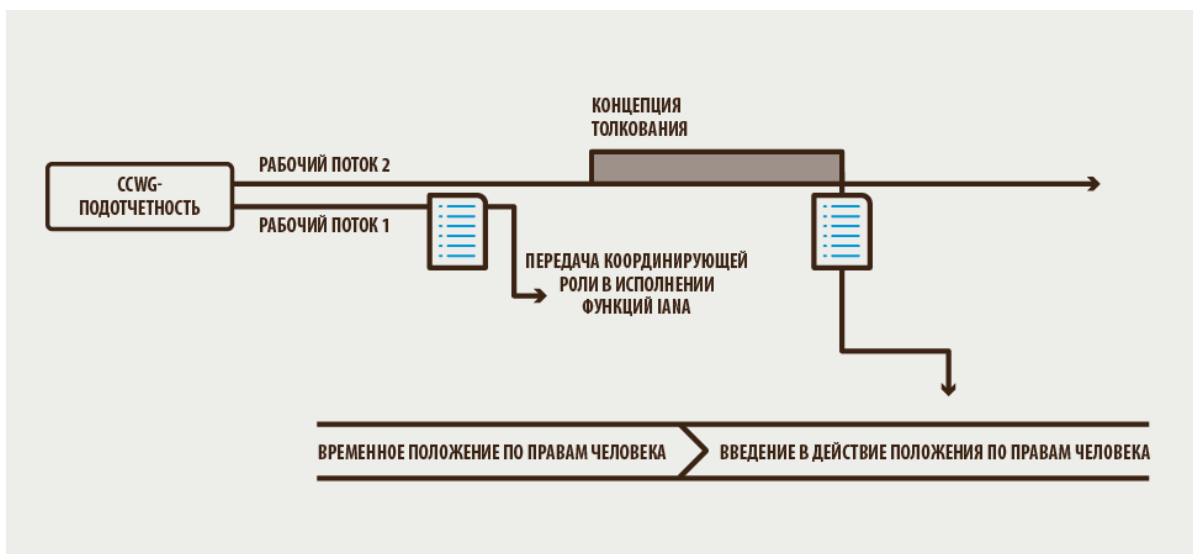
соблюдении следующих условий: (1) группой CCWG-Подотчетность разработана концепция толкования прав человека (FOI-HR) в качестве согласованной рекомендации в рамках Рабочего потока 2 (включая утверждение организациями-учредителями) и (2) FOI-HR утверждена Правлением ICANN с использованием тех же процессов и критериев, что были применены для рекомендаций Рабочего потока 1».

24 **Практическая реализация обязательства соблюдать права человека**

25 Чтобы гарантировать выполнение этой работы в составе рабочего потока 2, группа CCWG-Подотчетность требует утвердить в рамках рабочего потока 1 новое положение Устава. Предложенное на утверждение в рамках рабочего потока 1 положение Устава вступит в силу только после утверждения FOI-HR.

26 Группа CCWG-Подотчетность определила несколько направлений работы, которую рекомендует выполнить в составе рабочего потока 2, чтобы полностью реализовать на практике обязательство ICANN соблюдать права человека. Рабочий поток 2 направлен на рассмотрение вопросов подотчетности, по которым график подготовки решений и полной реализации может выходить за рамки срока, установленного для передачи координирующей роли в исполнении функций IANA.

27



28 В составе рабочего потока 2 необходимо заняться следующими направлениями, которые относятся к правам человека:

- Разработка FOI-HR для Устава.
- Рассмотрение того, какие именно конвенции о соблюдении прав человека или другие инструменты ICANN должна использовать для толкования и реализации данного положения Устава.
- Рассмотрение политики и концепций, если таковые имеются, которые ICANN необходимо разработать или усовершенствовать для выполнения своего обязательства в отношении прав человека.

- Рассмотрение целесообразных путей обсуждения и составления этих новых концепций, обеспечивающих широкое участие заинтересованных сторон в этом процессе, согласованность с существующими процедурами и протоколами ICANN.
- Рассмотрение воздействия, если таковое имеется, которое данное положение Устава окажет на рассмотрение корпорацией ICANN рекомендаций GAC.
- Определяя то, как данное положение Устава повлияет на выполнение операций ICANN после разработки FOI-HR группой CCWG-Подотчетность как согласованной рекомендации в рамках Рабочего потока 2 (включая утверждение организациями-учредителями) и утверждения FOI-HR Правлением ICANN с использованием тех же процессов и критериев, что были применены для рекомендаций Рабочего потока 1.
- Рассмотрение взаимосвязи толкования и реализации данного положения Устава с существующими и будущими положениями политики и процедурами ICANN.

#### 4. Изменения на основании «Рекомендаций третьего проекта предложения по Рабочему потоку 1»

- CCWG-Подотчетность рассмотрела комментарии, полученные в ходе третьего периода общественного обсуждения, которые в целом поддерживали включение положений по правам человека с некоторыми исключениями, которые включали Правление ICANN.
- CCWG-Подотчетность вместе с Правлением ICANN рассмотрела основные моменты, вызывавшие сомнение, проведя соответствующие дискуссии и обсуждения в ходе трех пленарных заседаний. Кроме того, юридический отдел ICANN и юрисконсульты CCWG-Подотчетность обсудили вопросы, поднятые юристами ICANN и касающиеся возможности возникновения большого количества IRP, инициируемых на основании жалоб по правам человека, а также проблем, которые это может создать в случае отсутствия концепции толкования для надлежащей реализации предложенного положения Устава.
- CCWG-Подотчетность выработала компромиссный текст на базе предложения юрисконсультов, который учитывает эти сомнения. Правление ICANN утверждает, что в этом компромиссном тексте не учтены его сомнения, однако не привело конкретных примеров таких сомнений по поводу непредусмотренных последствий.
- Правление ICANN в ответ предложило изменения к проекту Устава, отражающие компромиссную позицию, и включило обязательство соблюдать права человека в основные ценности ICANN, что было поддержано группой CCWG-Подотчетность.

#### 5. Стресс-тесты, касающиеся данной рекомендации

- не применимо

## 6. Насколько это отвечает требованиям группы CWG по передаче координирующей роли?

- не применимо

## 7. Насколько это отвечает критериям NTIA?

29 **Поддержка и совершенствование модели с участием многих заинтересованных сторон.**

- не применимо

30 **Сохранять безопасность, стабильность и отказоустойчивость системы доменных имен (DNS) интернета.**

- не применимо

31 **Отвечать потребностям и ожиданиям глобальных клиентов и партнеров по оказанию услуг IANA.**

- У глобальных клиентов и партнеров по оказанию услуг IANA сложились определенные ожидания в отношении соблюдения прав человека. Реализация данных рекомендаций частично нацелена на удовлетворение этих ожиданий.

32 **Поддержание открытости интернета.**

- Рекомендация № 6 поможет выполнить это требование

33 **NTIA не примет предложения, в рамках которых роль NTIA заменяется решениями под руководством правительств других стран или межправительственных организаций.**

- не применимо