

Приложение 01. Рекомендация № 1: создание сообщества, наделенного полномочиями, для принудительной реализации полномочий сообщества

1. Резюме

- 01 Согласно законам штата Калифорния и действующему Уставу Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN), окончательная ответственность за деятельность и действия ICANN возложена на Правление ICANN.
- 02 В связи с прекращением договорных взаимоотношений с Национальным управлением по телекоммуникациям и информации США (NTIA), которое считалось органом, выполняющим функцию надзора за ICANN, Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN (CCWG-Подотчетность) считает необходимым метод, обеспечивающий выполнение решений, которые принимаются в рамках механизмов подотчетности сообщества, в том числе в случаях, когда Правление ICANN может возражать против результатов.
- 03 CCWG-Подотчетность рекомендует создать новый субъект права, который будет действовать по указанию сообщества многих заинтересованных сторон для осуществления и принудительной реализации полномочий сообщества. Этот субъект права будет являться некорпоративной ассоциацией штата Калифорния, исполнять функцию «единоличного юридического лица», назначая Правление ICANN, и сможет прямо или косвенно осуществлять полномочия сообщества. Указанный субъект права будет называться «сообществом, наделенным полномочиями».
- 04 Согласно законодательству штата Калифорния, сообщество, наделенное полномочиями, имеет гарантированное законом право назначать и увольнять членов Правления ICANN (как отдельного члена, так и все Правление). Сообществу, наделенному полномочиями, могут быть предоставлены дополнительные полномочия, например, право одобрять или отклонять поправки к учредительному договору и Уставу.
- 05 CCWG-Подотчетность признает, что гарантированное ему законом право будет ограничено вышеизложенным и будет достаточным при выполнении следующих условий:
 - создание «принципиальных положений» Устава, которые могут быть изменены только совместно Правлением ICANN и сообществом, наделенным полномочиями;
 - оформление всех механизмов подотчетности, рекомендованных в Рабочем потоке 1, в виде принципиальных положений Устава;
 - предоставление права на проверку «принимающим решения участникам» в сообществе, наделенном полномочиями;
 - предоставление права на расследование принимающим решения участникам в сообществе, наделенном полномочиями.

- 06 Процесс реализации сообществом, наделенным полномочиями, своих прав описан в рекомендации № 2: наделение сообщества полномочиями через консенсус — привлечение к работе, повышение уровня разрешения проблем, принудительное исполнение.

2. Рекомендации группы CCWG-Подотчетность

- 07 CCWG-Подотчетность рекомендует создать субъект права, который будет действовать по указанию сообщества для осуществления и принудительной реализации полномочий сообщества.
- Этот субъект права будет являться некорпоративной ассоциацией штата Калифорния, исполнять функцию «единоличного юридического лица», назначая Правление ICANN, и сможет прямо или косвенно принудительно реализовать полномочия сообщества. Указанный субъект права будет называться «сообществом, наделенным полномочиями».
 - Сообщество, наделенное полномочиями, будет действовать на основании указаний организаций поддержки (SO) и консультативных комитетов (AC), которые в сообществе, наделенном полномочиями, будут называться принимающими решения участниками.
 - Сообщество, наделенное полномочиями, и правила, которыми оно руководствуется, будут закреплены как принципиальные положения Устава наряду с положениями, обеспечивающими защиту сообщества, наделенного полномочиями, от любых изменений в отсутствие согласия со стороны самого сообщества (см. рекомендацию № 3: стандартные положения Устава, принципиальные положения Устава и учредительный договор).
 - В учредительный договор будут внесены изменения для разъяснения того, что глобальные интересы общественности определяются в рамках процесса с участием многих заинтересованных сторон, в котором используется принцип «снизу-вверх».
- 08 Кроме того, Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN рекомендует включить в Устав ICANN:
- Право принимающих решения участников в сообществе, наделенном полномочиями, осуществлять проверки согласно Кодексу о корпорациях штата Калифорния 6333, хотя ссылка на этот конкретный кодекс не будет включена в Устав.
 - Право на расследование, которое охватывает введение следующего процесса аудиторских проверок: при возникновении у трех принимающих решение участников в сообществе, наделенном полномочиями, подозрения на мошенничество или ненадлежащее управление ресурсами ICANN, корпорация ICANN привлекает третью сторону, независимую фирму, для проведения конкретной аудиторской проверки для расследования данного вопроса. Отчет об аудиторской проверке будет публиковаться, а Правление ICANN будет обязано рассмотреть рекомендации и выводы, содержащиеся в этом отчете.
 - Действия Правительственного консультативного комитета (GAC) в качестве принимающего решения участника ограничены следующим образом: Если GAC решит стать принимающим решения участником в составе сообщества, наделенного полномочиями, он не имеет права участвовать в принятии решений при реализации полномочий сообщества оспаривать выполнение Правлением ICANN согласованной рекомендации GAC (что называется «обособлением GAC»).

В таких случаях GAC мог бы участвовать в качестве консультанта сообщества, наделенного полномочиями, во всех остальных составляющих процедуры передачи разрешения проблем на более высокий уровень, но его мнение не учитывалось бы при определении того, достигнут ли порог, необходимый для проведения телеконференции, созыва форума сообщества или реализации полномочий сообщества.

Обособление GAC сохраняет особую обязанность Правления ICANN в сотрудничестве с GAC стараться найти взаимоприемлемое решение для выполнения согласованной рекомендации GAC (как определено в рекомендации № 11: обязанности Правления в отношении рекомендаций Правительственного консультативного комитета (стресс-тест 18)), обеспечивая при этом защиту права сообщества, наделенного полномочиями, оспаривать такие решения Правления.

3. Подробное объяснение рекомендаций

09 История вопроса

- 10 В связи с прекращением договорных взаимоотношений с NTIA, которое считалось органом, выполняющим функцию надзора за ICANN, CCWG-Подотчетность считает необходимым метод, обеспечивающий выполнение решений, которые принимаются в рамках механизмов подотчетности сообщества, в том числе в случаях, когда Правление может возражать против результатов.

11 Задачи

- 12 При разработке механизма, который позволил бы сообществу эффективно обеспечивать выполнение своих решений, группа CCWG-Подотчетность пришла к согласию в отношении следующих действий:
- Свести к минимуму степень структурных или организационных изменений в ICANN, необходимых для создания механизма реализации таких полномочий.
 - Организовать механизм, совместимый с текущими структурами организаций поддержки и консультативных комитетов ICANN (с возможностью гибкой эволюции таких структур в будущем).
 - Учесть взаимосвязь с работой Сквозной рабочей группы сообщества по передаче координирующей роли в исполнении функций, связанных с именами (CWG-Координирующая роль).
 - Предоставить следующие полномочия и права, оформленные в виде принципиальных положений Устава и также имеющие юридическую силу:
 - полномочие отклонять бюджет ICANN, бюджет IANA или стратегические планы/планы операционной деятельности ICANN (взаимосвязь с CWG-Координирующая роль);
 - полномочие отклонять изменения стандартных положений Устава ICANN;
 - полномочие утверждать изменения принципиальных положений Устава (взаимосвязь с CWG-Координирующая роль) и изменения учредительного договора, а также утверждать продажу или передачу иным способом всех активов ICANN или их существенной части;
 - полномочие увольнять отдельных членов Правления ICANN (наряду с их назначением, взаимосвязь с CWG-Координирующая роль);
 - полномочие отзывать все Правление ICANN (взаимосвязь с CWG-Координирующая роль);
 - полномочие запускать процесс независимых проверок сообщества (наряду с механизмом апелляции для решения вопросов, относящихся к функциям IANA, взаимосвязь с CWG-Координирующая роль) или направлять требования о пересмотре ранее принятых решений;
 - полномочие отклонять решения Правления ICANN, касающиеся проверки исполнения функций IANA, включая процедуру реализации процесса разделения IANA после передачи функций (взаимосвязь с CWG-Координирующая роль);
 - права на проверку и расследование.

13 Почему выбрана модель единоличного юридического лица?

Опасения в отношении модели на основе членства организаций поддержки/консультативных комитетов

- 14 В документе CCWG-Подотчетность «[Первый проект предложения с рекомендациями Рабочего потока 1](#)» в качестве базового механизма реализации полномочий сообщества предлагалась модель на основе членства организаций поддержки и консультативных комитетов. Однако в комментариях, полученных во время общественного обсуждения в период 4 мая – 3 июня 2015 года, была выражена серьезная озабоченность, и группа CCWG-Подотчетность начала работу над альтернативными решениями.
- 15 Основную озабоченность в модели на основе членства организаций поддержки и консультативных комитетов вызывала способность сообщества ICANN в полной мере участвовать в новой структуре подотчетности, и работа над новым подходом была неразрывно связана с решением данного проблемного вопроса.
- 16 В документе CCWG-Подотчетность «[Второй проект предложения с рекомендациями Рабочего потока 1](#)» вместо модели на основе членства организаций поддержки и консультативных комитетов была предложена модель «единственного участника».

17 Опасения в отношении модели единственного участника

- 18 Во время общественного обсуждения документа «Второй проект предложения с рекомендациями Рабочего потока 1» была выражена обеспокоенность по поводу использования модели единственного участника. Согласно законодательству штата Калифорния, такие участники наделены по закону правами, от которых нельзя отказаться. Авторы комментариев выразили обеспокоенность тем, что эти права, например, возможность ликвидировать корпорацию, не удалось бы надлежащим образом ограничить, что могло бы привести к непредусмотренным и неожиданным последствиям.

19 Модель единоличного юридического лица

- 20 Чтобы устранить изложенные выше опасения, группа CCWG-Подотчетность теперь рекомендует использовать модель «единоличное юридическое лицо». Сообщество, наделенное полномочиями, имеет по закону право назначать и при этом увольнять отдельных членов Правления ICANN или все Правление целиком, что является требованием групп CCWG-Подотчетность и CWG-Координирующая роль.
- 21 Это устраняет опасения, связанные с непреднамеренными или неожиданными последствиями наличия дополнительных законных полномочий в случае единственного участника. Сообществу, наделенному полномочиями, могут быть предоставлены дополнительные полномочия, например, право одобрять или отклонять поправки к учредительному договору и Уставу.
- С учетом того, что право на проверку, предусмотренное разделом 6333 Кодекса о корпорациях штата Калифорния, не является законным правом единоличного юридического лица, в то время как сообщество сочло это критически важным требованием, группа CCWG-Подотчетность рекомендует предоставить это право принимающим решения участникам в сообществе, наделенном полномочиями, оформив в виде принципиальных положений Устава.

22 Внешний юрисконсульт CCWG-Подотчетность проинформировал группу о том, что в случае выбора модели «единоличное юридическое лицо» ее можно реализовать на практике с соблюдением требований сообщества и минимальными последствиями для корпоративной структуры ICANN.

23 **Рекомендация юриста относительно реализации сообщества, наделенного полномочиями**

24 Чтобы реализовать модель единоличного юридического лица, организациям поддержки и консультативным комитетам ICANN потребовалось бы создать некий коллегиальный орган для реализации своих полномочий сообщества. Этот коллегиальный орган будет называться «сообщество, наделенное полномочиями».

25 Единоличное юридическое лицо имеет право назначать и увольнять членов Правления ICANN (как отдельных членов, так и все Правление целиком).



26 Если бы Правление ICANN отказалось выполнять решение сообщества, наделенного полномочиями, об использовании законных прав, такой отказ мог бы быть оспорен в суде той юрисдикции, которая позволяет принудить Правление ICANN к выполнению этого решения.

27 CCWG–Подотчетность признает, что гарантированное законом право будет ограничено вышеизложенным и будет достаточным при выполнении следующих условий:

1. Все рекомендованные в Рабочем потоке 1 механизмы подотчетности зафиксированы в составе принципиальных положений и защищены от любых изменений в отсутствие согласия со стороны сообщества, наделенного полномочиями.

- Это охватывает Независимую контрольную комиссию (IRP), принимающую обязательные для исполнения решения. Это также охватывает право сообщества, наделенного полномочиями, запустить IRP сообщества, чтобы

оспорить нарушение Правлением ICANN своего учредительного договора или Устава.¹

- Правление ICANN нарушит свой Устав в том случае, если откажется выполнять решение сообщества, наделенного полномочиями, касающееся одного из механизмов подотчетности, которые определены в составе принципиальных положений.
- Если процесс IRP сообщества с целью оспорить такое решение окажется успешным, но Правление по-прежнему будет отказываться подчиниться данному решению, сообщество, наделенное полномочиями, могло бы в судебном порядке заставить Правление ICANN подчиниться этому решению.
- В качестве альтернативы, сообщество, наделенное полномочиями, могло бы отправить Правление в отставку, ожидая, что новое Правление подчинится решению сообщества.

2. Сообщество, наделенное полномочиями, обладает правоспособностью некорпоративной ассоциации, зарегистрированной в штате Калифорния.

- Сообщество, наделенное полномочиями действует на основании указаний организаций поддержки (SO) и консультативных комитетов (AC), которые в сообществе, наделенном полномочиями, будут являться принимающими решения участниками.

3. Сообщество, наделенное полномочиями, и правила, которыми оно руководствуется, будут закреплены как принципиальные положения наряду с положениями учредительного договора и Устава, обеспечивающими защиту сообщества от любых изменений в отсутствие согласия со стороны самого сообщества.

4. В учредительный договор будут внесены изменения для разъяснения того, что глобальные интересы общественности определяются в рамках процесса с участием многих заинтересованных сторон, в котором используется принцип «снизу-вверх».

- Примечание: Юрисконсульт сообщил, что в учредительный договор можно внести поправки, обязывающие Правление ICANN принимать во внимание интерпретацию «глобальных интересов общественности» сообществом в процессе стремления ICANN преследовать благотворительные и общественные цели, изложенные в статье III. CCWG-Подотчетность рекомендует внести это изменение в рамках перехода от модели «единственный участник» к модели «единоличное юридическое лицо». В учредительный договор будут внесены изменения для разъяснения того, что глобальные интересы общественности определяются в рамках процесса с участием многих заинтересованных сторон, в котором используется принцип «снизу-вверх».

¹ Например, если Правление откажется принимать решение сообщества, наделенного полномочиями, об использовании одного из полномочий сообщества. Полномочия сообщества изложены в рекомендации № 4: обеспечение участия сообщества в принятии решений ICANN — семь новых полномочий сообщества.

28 **Дополнительные права, предоставленные путем их включения в Устав ICANN**

29 **Право проверять бухгалтерские книги и записи ICANN**

- 30 Помимо законных прав у сообщества, наделенного полномочиями, будут новые права, описанные в рекомендации № 4: обеспечение участия сообщества в принятии решений ICANN — семь новых полномочий сообщества. CCWG-Подотчетность рекомендует включить в состав принципиальных положений Устава ICANN право принимающих решения участников в сообществе, наделенном полномочиями, осуществлять проверки согласно Кодексу о корпорациях штата Калифорния 6333, хотя ссылка на этот конкретный кодекс не будет включена в Устав.
- 31 Это право проверки отличается от использования политики ICANN в отношении раскрытия информации о документах (DIDP). Хотя любая правомочная сторона может направить запрос согласно DIDP, права на проверку в сообществе, наделенном полномочиями, имеются только у принимающих решения участников. Рамки этих полномочий также имеют описанные ниже различия.
- 32 Указанное право на проверку охватывало бы бухгалтерские книги и записи ICANN, а также протоколы заседаний Правления и комитетов Правления на изложенных ниже условиях. Поскольку у ICANN не будет законных «участников», право на проверку протоколов совещаний «участников» отсутствовало бы.
- 33 Хотя в Кодексе о корпорациях понятие «бухгалтерские книги и записи» не определено, под этим обычно понимаются журналы и книги, где ведется первичный учет и регистрация финансовых операций, а также составляемая на их основе бухгалтерская отчетность. Как правило, этот термин не распространяется на первичные документы, на основе которых составлены книги и записи, например, оплаченные чеки и счета. Аналогичным образом, данный термин обычно охватывает документы, которые относятся к деятельности корпорации в целом, а не те, которые относятся всего лишь к незначительному или отдельному аспекту ее работы.
- 34 Полномочия согласно разделу 6333 немногочисленные, но тем не менее однозначные в том отношении, что «цель, обоснованно связанная с интересами лица в качестве участника» не включает коммерческие или политические интересы участника, преднамеренное причинение беспокойства, требования о проведении крупномасштабных или многократных проверок мельчайших деталей финансовых документов и сведений об управлении и администрировании. Аналогичным образом будут ограничены права на проверку, предусмотренные в Уставе.
- 35 В отличие от осуществления остальных полномочий сообщества, для которого требуется взаимодействие сообщества и процедура передачи разрешения проблем на более высокий уровень, прежде чем сообщество, наделенное полномочиями, сможет потребовать выполнения действия, CCWG-Подотчетность рекомендует разрешить обращаться с ходатайством о проверке любому принимающему решение участнику или нескольким принимающим решения участникам в сообществе, наделенном полномочиями, путем отправки ICANN письменного требования представить запрашиваемые материалы. Если Правление отказывает выполнить или игнорирует требование, принимающие решения участники, направившие ходатайство, могли бы реализовать свое право на проверку непосредственно через IRP или обратившись к сообществу, наделенному полномочиями, с ходатайством о начале процедуры передачи разрешения проблем на более высокий уровень для осуществления IRP сообщества или увольнения Правления.

36 **Право на расследование**

- 37 Могут возникнуть ситуации, когда сообщество захочет получить дополнительное право на транспарентность для расследования потенциального мошенничества или ненадлежащего управления финансами в ICANN.
- 38 Чтобы решить этот проблемный вопрос, группа CCWG-Подотчетность рекомендует внедрить следующую процедуру аудиторских проверок: При возникновении у трех принимающих решение участников в сообществе, наделенном полномочиями, подозрения на мошенничество или ненадлежащее управление ресурсами ICANN, корпорация ICANN привлекает третью сторону, независимую фирму, для проведения конкретной аудиторской проверки для расследования данного вопроса. Отчет об аудиторской проверке будет публиковаться, а Правление ICANN будет обязано рассмотреть рекомендации и выводы, содержащиеся в этом отчете.
- 39 Это право на проверку было бы включено в состав принципиальных положений Устава.

40 **Сообщество, наделенное полномочиями**

- 41 Реализация сообщества, наделенного полномочиями, в настоящее время предполагает, что в его состав войдут все организации поддержки (SO) ICANN, консультативный комитет At-Large (ALAC) и GAC (если GAC пожелает участвовать) — то есть они будут перечислены в Уставе как пять принимающих решения участников.
- 42 Однако, если GAC решит стать принимающим решения участником в составе сообщества, наделенного полномочиями, он не имеет права участвовать в принятии решений при реализации полномочий сообщества оспаривать выполнение Правлением ICANN согласованной рекомендации GAC (что называется «обособлением GAC»). В таких случаях GAC мог бы участвовать в качестве консультанта сообщества, наделенного полномочиями, во всех остальных составляющих процедуры передачи разрешения проблем на более высокий уровень, но его мнение не учитывалось бы при определении того, достигнут ли порог, необходимый для проведения телеконференции, созыва форума сообщества или реализации полномочий сообщества.
- 43 Обособление GAC сохраняет особую обязанность Правления ICANN в сотрудничестве с GAC стараться найти взаимоприемлемое решение для выполнения согласованной рекомендации GAC (как определено в рекомендации № 11: обязанности Правления в отношении рекомендаций Правительственного консультативного комитета [стресс-тест 18]), обеспечивая при этом защиту права сообщества, наделенного полномочиями, оспаривать такие решения Правления.
- 44 Разъяснения по вопросу обособления GAC:
- Обособление GAC распространяется только на ситуацию, когда сообщество, наделенное полномочиями, оспаривает действия Правления ICANN, в основе которых лежит согласованная рекомендация GAC, то есть такая рекомендация GAC, которая была «одобрена на основе общего согласия при отсутствии каких-либо официальных возражений». Обособление GAC не распространяется на ситуации, когда сообщество, наделенное полномочиями, оспаривает решения Правления ICANN, в основе которых лежит рекомендация GAC, по которой нет консенсуса (то есть она не «одобрена на основе общего согласия при отсутствии каких-либо официальных возражений»).

- Процесс идентификации согласованной рекомендации GAC понимается как практика принятия решений на основе общего согласия при отсутствии каких бы то ни было официальных возражений, и обособление GAC осуществляется следующим образом:
 - Подтверждение GAC: когда GAC дает рекомендацию Правлению, то должен указать, была ли эта рекомендация одобрена в результате консенсуса, под которым понимается практика принятия решений на основе общего согласия при отсутствии каких бы то ни было официальных возражений.
 - Подтверждение Правления: когда Правление выполняет действие, в основе которого лежит согласованная рекомендация GAC, Правление должно указать в своей резолюции, что его решение было принято на основе согласованной рекомендации GAC.
 - Необходимость обособления GAC, указанная в ходатайстве об использовании полномочия сообщества: когда оспаривается действие Правления, в основе которого лежит согласованная рекомендация GAC, обратившиеся с ходатайством SO или AC должны указать в первоначальном ходатайстве, что этот вопрос удовлетворяет требованиям к обособлению GAC и четко указать соответствующее действие Правления и согласованную рекомендацию GAC, о которой идет речь. Для реализации процедуры передачи разрешения проблем на более высокий уровень и принудительного осуществления полномочий нужно преодолеть пороги принятия решений (пересмотренные для случаев обособления GAC в соответствии с Приложением 2), соответствующие полномочию сообщества, которое осуществляется.
 - Сроки обособления GAC. Обратившиеся с ходатайством SO или AC должны указать в первоначальном ходатайстве сообществу, наделенному полномочиями, что этот вопрос удовлетворяет требованиям к обособлению GAC. Следовательно, будет действовать ограничение в отношении сроков, связанное с этим аспектом процедуры передачи разрешения проблем на более высокий уровень (то есть ходатайство необходимо направить в течение 21 дня с момента опубликования решения Правления). Хотя это учитывает сроки оспаривания решения Правления, само оспариваемое решение Правления может быть принято на основании согласованной рекомендации GAC, которую GAC представил раньше.
- 45 Пороговые значения, приведенные в настоящем документе, были определены, исходя из наличия пяти принимающих решения участников. Если меньше пяти организаций поддержки и консультативных комитетов ICANN согласятся стать принимающими решения участниками, эти пороговые значения для оценки консенсуса могут быть скорректированы. Пороговые значения также пришлось бы скорректировать, если ICANN изменится и количество организаций поддержки или консультативных комитетов увеличится.

4. Изменения, по сравнению с документом «Третий проект предложения с рекомендациями Рабочего потока 1»

- Подтверждены рамки и ограничения в отношении права на проверку бухгалтерских книг и записей ICANN, при этом подчеркиваются различия между DIDP и правами на проверку.
- Для добавленных прав на проверку бухгалтерских книг, записей и протоколов установлен порог — один принимающий решения участник.
- Отражено дополнительное предложение Правления ICANN относительно прав на расследование (аудиторские проверки) установить порог, равный трем принимающим решения участникам в сообществе, наделенном полномочиями.
- Подтверждено указание по реализации, нацеленное на предотвращение злоупотреблений исками.
- Компромиссное решение по рекомендации № 11 потребовало ввести «обособление GAC».

5. Стресс-тесты, касающиеся данной рекомендации

- ST5, 6, 7, 8, 9, 10, 16, 24
- ST28
- ST31, 32, 36

6. Насколько это отвечает требованиям группы CWG по передаче координирующей роли?

- 46 Эти рекомендации отвечают требованию группы CWG-Координирующая роль о том, чтобы группа CCWG-Подотчетность рекомендовала наделить сообщество правами, позволяющими назначать и увольнять отдельных членов Правления, а также отзываться все Правление ICANN целиком.

7. Насколько это отвечает критериям NTIA?

- 47 **Поддержка и совершенствование модели с участием многих заинтересованных сторон.**
- Децентрализация полномочий в рамках ICANN посредством создания сообщества, наделенного полномочиями.
 - Предоставление сообществу набора юридических полномочий и одновременное устранение риска изменения организационной структуры ICANN.

48 **Сохранять безопасность, стабильность и отказоустойчивость системы доменных имен (DNS) интернета.**

- Создание эффективной системы сдержек и противовесов для Правления ICANN, которая могла бы влиять на безопасность, стабильность и отказоустойчивость DNS интернета.
-

49 **Отвечать потребностям и ожиданиям глобальных клиентов и партнеров по оказанию услуг IANA.**

- Предоставление четкого набора механизмов и процедур, посредством которых сообщество может участвовать в работе сообщества, наделенного полномочиями, и взаимодействовать с ним.
-

50 **Поддержание открытости интернета.**

- Сохранение политики открытого участия в работе организаций поддержки и консультативных комитетов ICANN.
 - Сохранение принципов принятия решений на основе консенсуса, а не путем голосования.
-

51 **NTIA не примет предложения, в рамках которых роль NTIA заменяется решениями под руководством правительств других стран или межправительственных организаций.**

- Если Правительственный консультативный комитет (GAC) захочет участвовать в принятии решений сообществом, наделенным полномочиями, что GAC вправе сделать по своему усмотрению, он станет одним из пяти принимающих решение участников. Кроме того, GAC не будет участвовать как лицо, принимающее решения, когда сообщество обсуждает необходимость оспорить выполнение Правлением согласованной рекомендации GAC. Это «обособление» в совокупности с мерами защиты, предусмотренными в рекомендации № 11, позволяет группе CCWG-Подотчетность считать данное требование NTIA выполненным, даже с учетом увеличения порога, который Правлению необходимо преодолеть для отклонения согласованной рекомендации GAC, с 50 до 60% голосов.
-