

# Anexo 14 – Cumprimento dos critérios da NTIA para a transição da administração da IANA

---

- 1 No dia 14 de março de 2014, a administração nacional das telecomunicações e informações dos Estados Unidos (NTIA) anunciou sua intenção de fazer a transição da administração das principais funções do sistema de nomes de domínio da Internet para a comunidade global de participação múltipla. A NTIA também solicitou à ICANN que organizasse um debate inclusivo e global com a participação de todas as partes interessadas para elaborar coletivamente uma proposta para a transição.
  - 2 Para orientar esse debate global, a NTIA forneceu à ICANN uma estrutura clara para a proposta de transição. O CCWG de responsabilidade explicou de que maneira suas recomendações da linha de trabalho 1 para aprimorar a responsabilidade da ICANN atendem aos seguintes requisitos:
    - 3 **Apoiar e aprimorar o modelo de participação múltipla**
      - Descentralizando o poder dentro da ICANN por meio de uma comunidade autônoma.
      - Fortalecendo os processos de consulta entre a diretoria da ICANN e a comunidade autônoma no Estatuto da ICANN.
      - Criando um fórum da comunidade aberto à participação de todos para garantir que todas as vozes e perspectivas sejam ouvidas antes da execução de um poder da comunidade.
      - Tomando decisões com base em consenso.
      - Aprimorando os mecanismos de recurso e os processos de arbitragem vinculativa da ICANN de modo a torná-los mais acessíveis e transparentes.
      - Protegendo a representação do interesse público global ao integrá-lo à missão, aos compromissos e aos valores essenciais da ICANN, agora considerados como “estatuto fundamental”.
      - Garantindo que os membros da diretoria da ICANN possam manter sua responsabilidade perante a comunidade autônoma por meio de mecanismos de destituição.
- 
- 4 **Manter a segurança, a estabilidade e a flexibilidade do DNS da Internet**
    - As medidas de responsabilidade não afetam nenhuma atividade operacional da ICANN que poderia afetar de maneira direta ou indireta a segurança, a estabilidade e a flexibilidade do DNS da Internet.
    - Mantendo o compromisso do Estatuto da ICANN com a segurança, a estabilidade e a flexibilidade do DNS da Internet.

- Um IRP vinculativo que permita que os usuários ou a comunidade autônoma contestem a ICANN caso ela não opere de acordo com sua missão e seu estatuto.
- Revisando a missão, os compromissos e os valores essenciais da ICANN para evitar o “desvio da missão” ou a expansão da missão para além de seus objetivos originais.
- Implementando um estatuto fundamental que exija um limite mínimo mais elevado para aprovação da diretoria.
- Medidas de responsabilidade que exijam a aprovação, por parte da comunidade autônoma, de alterações no estatuto fundamental.
- Medidas de responsabilidade que permitam que a comunidade autônoma rejeite alterações no estatuto padrão que poderiam afetar a segurança, a estabilidade e a flexibilidade do DNS da Internet.
- Medidas de responsabilidade que permitam que a comunidade autônoma rejeite orçamentos e planejamentos estratégicos e/ou operacionais que poderiam afetar a segurança, a estabilidade e a flexibilidade da Internet e que, ao mesmo tempo, garantam a proteção do orçamento das funções da IANA pós-transição e a disponibilidade de um orçamento provisório para as atividades da ICANN.
- Medidas de responsabilidade que permitam que a comunidade autônoma destitua a diretoria se suas ações ameaçarem a segurança, a estabilidade e a flexibilidade da Internet.
- Alterações no estatuto que possam exigir a revisão das operações da IANA pós-transição.
- Alterações no estatuto que disponham sobre a separação da IANA pós-transição e a realocação das funções da IANA se as ações ou inações da IANA pós-transição ameaçarem a segurança, a estabilidade e a flexibilidade da Internet.
- Medidas de responsabilidade que permitam que a comunidade autônoma obrigue a ICANN a aceitar recomendações de revisões das funções da IANA e a separação da IANA pós-transição.
- Revisões que garantam que os componentes da comunidade representem efetivamente as perspectivas de suas partes interessadas.

---

5 **Atender às necessidades e expectativas dos clientes e parceiros globais dos serviços da IANA**

- As recomendações de responsabilidade implementam todos os requisitos do CWG de administração.
- As recomendações de responsabilidade não afetam os processos operacionais cotidianos nem de desenvolvimento de políticas da ICANN.
- Os requisitos de responsabilidade contemplam várias vias para resolver questões antes de usar os poderes da comunidade.
- Poderes legalmente aplicáveis.
- Revisando a missão, os compromissos e os valores essenciais da ICANN para evitar o “desvio da missão” ou a expansão da missão para além de seus objetivos originais.

- Adoção de compromissos mais sólidos de respeitar os direitos humanos por parte da ICANN.
  - Poderes de responsabilidade eficientes, abertos a todas as partes da comunidade e que exijam ação por parte da comunidade autônoma.
  - Os mecanismos de recurso devem ser revisados e aprimorados. O processo de revisão independente é reforçado ao tornar seus resultados vinculativos para a ICANN e ao tornar esse processo mais acessível à comunidade. O CCWG de responsabilidade também faz recomendações para ter um processo de reconsideração mais eficiente e transparente.
  - Mantendo o artigo XVIII do estatuto, que expressa que o escritório central da ICANN fica em Los Angeles, Califórnia, EUA.
- 

## 6 Manter a abertura da Internet

- Executando “testes de resistência” para avaliar se os mecanismos de responsabilidade existentes e propostos que estão disponíveis para a comunidade da ICANN são suficientes em situações plausíveis e problemáticas.
  - Criando um fórum público da comunidade para garantir que todas as vozes e perspectivas sejam ouvidas antes de exercer um poder da comunidade.
  - Estabelecer compromissos posteriores para:
    - Aprimorando a responsabilidade das organizações de apoio e comitês consultivos da ICANN.
    - Revisando e atualizando as políticas de denúncias e divulgação de informações em documentos da ICANN.
    - Aprimorando os padrões de diversidade da ICANN.
    - Aprimorando a responsabilidade da equipe.
  - Reforçando o compromisso da ICANN de respeitar os direitos humanos no Estatuto da ICANN.
  - Preservando políticas de participação aberta nas organizações de apoio e comitês consultivos da ICANN.
- 

## 7 A NTIA não aceitará uma proposta que substitua sua função por uma solução administrada por uma organização governamental ou intergovernamental

- Na medida em que o comitê consultivo para assuntos governamentais (GAC) desejar participar das tomadas de decisões da comunidade autônoma, que o GAC tem flexibilidade para decidir, ele será um dos cinco participantes decisórios. Além disso, o GAC não participará tomando decisões em deliberações da comunidade que envolvam uma contestação à implementação, por parte da diretoria, de um parecer consensual. Estas “exceções”, combinadas com as proteções estabelecidas na recomendação nº 11: obrigações da diretoria em relação a pareceres do comitê consultivo para assuntos governamentais (teste de resistência 18), leva o CCWG de responsabilidade a acreditar

que este requisito da NTIA é atendido, mesmo considerando o aumento do limite mínimo de 50% para 60% para a diretoria rejeitar pareceres consensuais do GAC.

- Possibilitando que todas as partes interessadas participem das consultas por meio das SOs e ACs ou do fórum da comunidade.
  - Criando um compromisso posterior de investigar opções para aumentar a transparência das relações da ICANN com os governos.
-