

الملحق 12 – التوصية رقم 12: الالتزام بمزيد من عمل المساءلة في مسار العمل 2

1. خلاصة

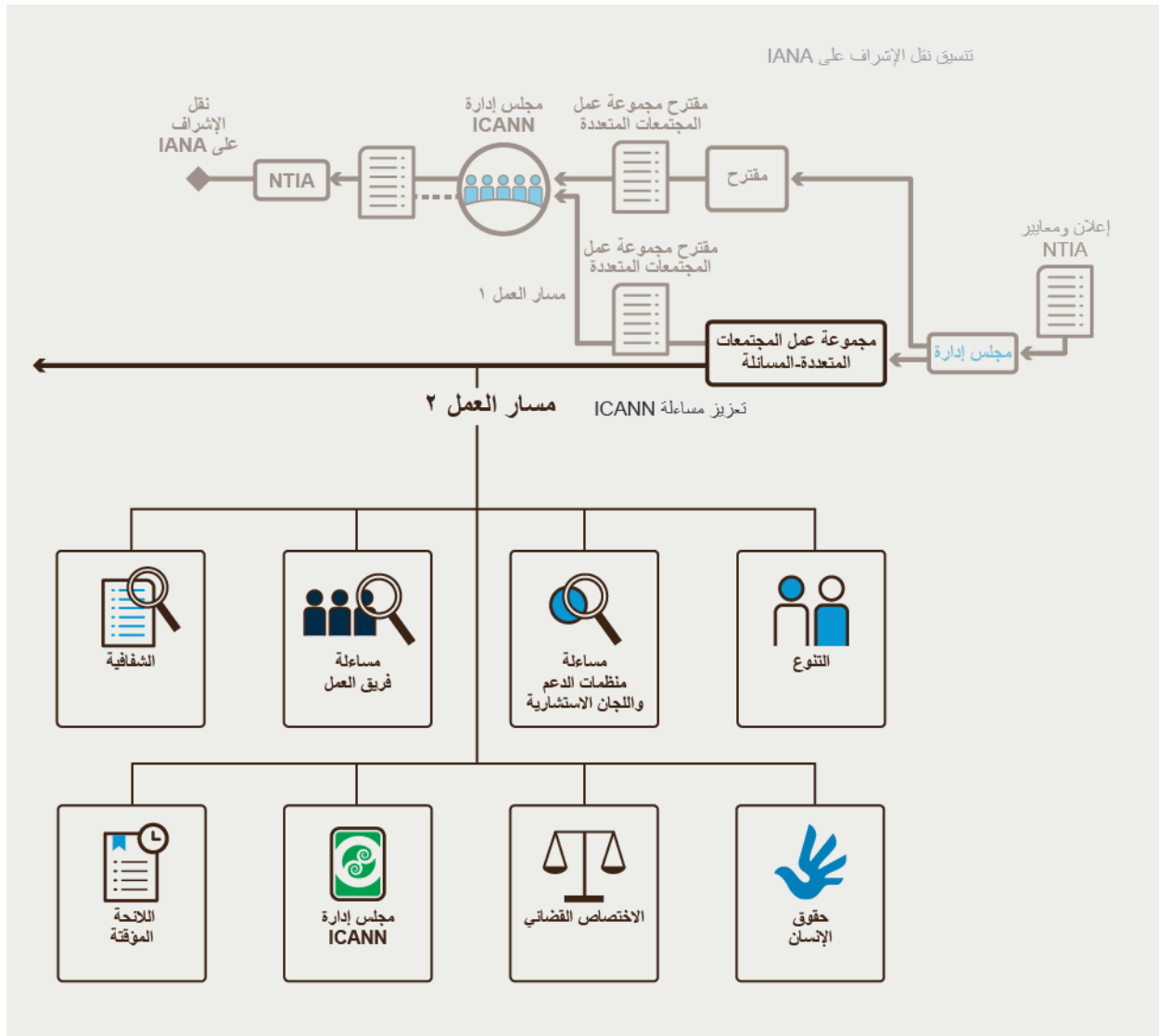
- 01 تم تركيز مسار العمل 2 مجموعة عمل عبر المجتمع لتعزيز مساءلة ICANN على التعامل مع موضوعات المساءلة هذه والذي يمكن تمديد إطار زمني خاص بوضع حلول تتجاوز عملية نقل إشراف IANA.
- 02 كجزء من مسار العمل 2، تقترح مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة القيام بمزيد من التحسينات على عدد من الآليات المحددة:
- اعتبار إدخال تحسينات على معايير هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المُخصصة ICANN من أجل التنوع على كافة المستويات.
 - مساءلة الطاقم.
 - مساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية.
 - تحسين شفافية ICANN مع التركيز على:
 - تحسينات على سياسات ICANN للكشف عن المعلومات الوثائقية القائمة (DIDP).
 - شفافية تفاعلات ICANN مع الحكومات.
 - التحسينات على السياسة الحالية للمبلغين عن المخالفات.
 - شفافية عملية اتخاذ القرارات الخاصة بالمجلس.
 - وضع وتوضيح إطار عمل لتفسير التزام ICANN بحقوق الإنسان ومسودة اللائحة الداخلية المقترحة.
 - تناول الأسئلة ذات الصلة بالاختصاص وهي: "هل يمكن تعزيز مساءلة ICANN استناداً إلى القوانين المعمول بها في إجراءاتها؟" وتتوقع مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة التركيز على مسألة القانون المعمول به في العقود وتسوية النزاعات.
 - اعتبار إضافة تحسينات على دور ووظيفة محقق الشكاوى.
- 03 تتوقع مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة أن يبدأ تنقيح نطاق مسار العمل 2 خلال [اجتماع ICANN 55](#) المقبل الذي سيعقد في مارس 2016. ومن المقرر أن يتم نشر توصيات مسار العمل 2 للتعليق، بحلول نهاية عام 2016.
- 04 أثار المجتمع مخاوف من أنه بعد عملية انتقال إشراف IANA، لن يكون هناك حافز لـ ICANN لتنفيذ المقترح الناشئ عن مسار العمل 2. ولمنع هذا السيناريو، توصي مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة بأن يعتمد مجلس إدارة ICANN لائحة داخلية انتقالية من شأنها أن تُلزم ICANN باعتبار توصيات مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة في مسار العمل 2 وفقاً لنفس العمليات والمعايير التي اعتمدها في اعتبار توصيات مسار العمل 1. في [رسالة](#) بتاريخ 13 نوفمبر 2015، أكد مجلس ICANN على نيته العمل مع مجتمع ICANN وتقديم دعم مناسب للعمل على هذه الموضوعات.

2. توصيات مساءلة CCWG

- 05 توصي مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة بأن يعتمد مجلس إدارة ICANN لائحة داخلية انتقالية من شأنها أن تُلزم ICANN باعتبار التوصيات المجمع عليها من مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة في مسار العمل 2 وفقاً لنفس العمليات والمعايير التي اعتمدها في اعتبار توصيات مسار العمل 1. ستكلف اللائحة الداخلية فريق العمل بإيجاد المزيد من التحسينات الخاصة بمساءلة ICANN المحصورة في القضايا الموجودة في لائحة مسار العمل 2:
- اعتبار إدخال تحسينات على معايير هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المُخصصة ICANN من أجل التنوع على كافة المستويات.

- مساءلة الطاقم.
 - مساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية.
 - تضمين موضوع مساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية كجزء من العمل على عملية مراجعة المساءلة والشفافية.
 - تقييم مقترح "اجتماع المائدة المستديرة للمساءلة المشاركة" لتحديد جدواه.
 - اقتراح خطة عمل مفصلة لتحسين مساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية كجزء من مسار العمل 2.
 - تقييم ما إذا كانت عملية المراجعة المستقلة ستكون قابلة للتطبيق أيضا على نشاطات منظمات الدعم واللجان الاستشارية.
 - تحسين شفافية ICANN مع التركيز على:
 - التحسينات على سياسة الإبلاغ عن المخالفات في ICANN.
 - شفافية تفاعلات ICANN مع الحكومات.
 - التحسينات على السياسة الحالية للمبلغين عن المخالفات.
 - شفافية عملية اتخاذ القرارات الخاصة بالمجلس.
 - وضع وتوضيح إطار عمل لتفسير التزام ICANN بحقوق الإنسان ومسودة اللائحة الداخلية المقترحة.
 - تناول الأسئلة ذات الصلة بالاختصاص وهي: "هل يمكن تعزيز مساءلة ICANN استنادًا إلى القوانين المعمول بها في إجراءاتها؟" وتتوقع مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة التركيز على مسألة القانون المعمول به في العقود وتسوية النزاعات.
 - اعتبار إضافة تحسينات على دور ووظيفة محقق الشكاوى.
- تلاحظ مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة أنه يمكن استيعاب المزيد من التحسينات الخاصة بمساءلة ICANN من خلال عملية مراجعة المساءلة (انظر التوصية رقم 10: تعزيز مساءلة المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية) أو من خلال مبادرات محددة، ومخصصة لمجموعة عمل عبر المجتمع.

3. توضيح تفصيلي للتوصيات



06 لاحظ المعلقون أن متطلبات المساءلة العامة، مثل التنوع ومساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية، لم يتم تناولها بالكامل. وقد تم تطوير معايير خاصة لهذين العاملين الأساسيين:

07 **التنوع**

08 طالبت تعليقات مستلمة في مسودات سابقة أن يتم تقديم خطوات ملموسة لضمان تنوع آراء، وأصول واهتمامات مجتمع الإنترنت الدولي بشكل مناسب من خلال مقارنة متعددة الأبعاد وخاصة مع ازدياد قوة المجتمع. مع الاعتراف بأهمية التنوع في آليات المساءلة، قام معلقون بالإعراب عن وجهة نظرهم بأن أي مطلب تنوع لا ينبغي أن يفوق متطلبات الخبرة والمهارات.

09 تعترف مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة بالمشورة المحددة التي وردت من المجموعة العامة للمستشارين الخبراء التي تؤكد على أهمية مثل تحسينات التنوع هذه. المشاركة القصوى وشفافية المداولات من جميع أصحاب المصلحة المتضررين، ضرورية من أجل الحصول على تنوع وجهات النظر التي تمثل المصلحة العامة (العالمية) في حالة معينة.

10 في تقييم التنوع، حددت مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة أن آليات كانت موجودة ومتوفرة للوحدات التي تكون النظام الإيكولوجي لمؤسسة ICANN. المتطلبات الناتجة عن المبادرات التالية ووثائق الحوكمة تم تقييمها:

• [لوائح منظمة ICANN الداخلية.](#)

• [تأكيد الالتزامات.](#)

• [توصيات 1 ATRT.](#)

• [توصيات 2 ATRT.](#)

• وثائق من كل من منظمات الدعم واللجان الاستشارية التابعة لمؤسسة ICANN.

11 استنتج من تحليل الوثائق المذكورة أعلاه أن هناك حاجة إلى تحسينات. خلال مناقشاتها، اعتبرت مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة لائحة غير كاملة من المعايير والمساهمات الملتزمة بخصوص المقترحات التالية:

• توسيع مراجعات ATRT في المساءلة، والشفافية، والتنوع.

• إنشاء عتبة خاصة بتكوين كل هيئة.

• تحويل المراجعات البنيوية إلى مساءلات بنيوية، ومراجعات شفافية وتنوعية للمنظمات الداعمة واللجان الاستشارية، تحت إشراف المجلس.

12 أظهرت تعليقات مستلمة في مقترح المسودة الثانية أن دمج مكون التنوع في مراجعات المساءلة والشفافية قد تزيد من أعباء فرق المراجعة. لذلك، توصي مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة بالإجراءات التالية بهدف التحسين من فعالية ICANN فيما يتعلق بتعزيز التنوع:

• تضمين التنوع باعتباره عنصراً هاماً لإنشاء أي هيكل جديد، مثل عملية المراجعة المستقلة (لمتطلبات التنوع للجنة) ومنتدى مجتمع ICANN.

• إضافة مراجعات المساءلة والشفافية والتنوع الخاصة بمنظمات الدعم واللجان الاستشارية إلى المراجعات الهيكلية كجزء من مسار العمل 2.

• القيام بمراجعة أكثر تفصيلاً لإقامة جرد كامل للآليات القائمة المتعلقة بالتنوع لكل مجموعة في ICANN، كجزء من مسار العمل 2، (بما في ذلك مجموعات أصحاب المصلحة والدوائر الانتخابية، والمنظمات الإقليمية At-Large، وبرنامج الرفقة وغيرها من برامج ICANN للتوعية). وبعد مراجعة أولية للوثائق الحالية، أصبح من الواضح أنها لا تعالج المشاغل الكاملة التي أثارها المجتمع الأوسع حول قضية التنوع.

• تحديد البنية المحتملة التي يمكن أن تتببع وتشجع وتدعم تحسين التنوع داخل ICANN.

• تنفيذ خطة عمل مفصلة حول تحسين تنوع ICANN كجزء من مسار العمل 2.

• تحسين الالتزامات للتوعية والإشراك من أجل إنشاء تجمع أكثر تنوعاً من المشاركين في ICANN، بحيث ينعكس هذا التنوع على نحو أفضل في المجتمع بشكل عام، وبالتالي ينعكس بصورة طبيعية في هيكل ICANN ومناصبها القيادية.

13 مساءلة الطاقم

14 وبشكل عام، يجب أن تعمل الإدارة والطاقم لمصلحة المجتمع بالتوازي مع أهداف ومهمة ICANN. مع أنه من الواضح أنهم يرسلون التقارير، وتتم محاسبتهم من قبل رئيس ومجلس إدارة ICANN، فإن الهدف من مساءلتهم هو نفس الهدف من مساءلة المنظمة:

• الامتثال لقوانين وقواعد ICANN.

• الامتثال للتشريعات المعمول بها.

• تحقيق مستويات محددة من الأداء والأمن.

• إتخاذ قراراتهم من أجل مصالح الجمهور، وليس فقط لمصالح واحد، أو مجموعة محددة من أصحاب المصلحة أو ICANN كمؤسسة.

- 15 بعد استعراض وحصر الآليات الحالية المتعلقة بمساءلة الموظفين، تشمل مجالات التحسين توضيح ما هو متوقع من الموظفين، وإنشاء آليات إصلاح مناسبة. توصي مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة بالاجراءات التالية كجزء من مسار العمل 2:
- أن تعمل مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة مع ICANN على وضع وثيقة تشرح بوضوح دور موظفي ICANN إزاء مجتمع ومجلس إدارة ICANN. وينبغي أن تتضمن هذه الوثيقة وصفا عاما للصلاحيات المخولة لموظفي ICANN من قبل مجلس إدارة ICANN التي تحتاج، والتي لا تحتاج موافقة مجلس إدارة ICANN.
 - أن تعمل مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة مع ICANN على إنشاء مجموعة من القوانين ومعايير الشفافية والتدريب ومؤشرات الأداء المهمة لمتبعها الطاقم في تفاعلهم مع جميع أصحاب المصالح، وإنشاء دراسات مسحية مستقلة ومنظمة (داخلية وفي المجتمع) وعمليات تدقيق لتتبع التقدم المحرز، ولتحديد الأمور التي تحتاج إلى تحسين، وللقيام بإجراءات مناسبة لتصعيد المشاكل والذي سيمكن الطاقم والمجتمع من رفع المشاكل للجهات المسؤولة. يجب أن يكون هذا العمل مربوطا بشكل مباشر مع بند تحسين محقق الشكاوى في مسار العمل 2.
- 16 **مساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية**
- 17 مع تعزيز قوة المجتمع، نشأت مشاغل منظرية بخصوص مساهلة المجتمع (المنظم كمنظمات الدعم واللجان الاستشارية) في استخدام قدرات المجتمع الجديدة: أي "من يراقب المراقبين".
- 18 راجعت مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة آليات المساهلة الحالية الخاصة بمنظمات الدعم واللجان الاستشارية بالإضافة إلى وثائق الحوكمة (أنظر أعلاه). أظهر التحليل أن الآليات محدودة من حيث الكمية والنطاق. بعد مراجعة وحصر الآليات الحالية المتعلقة بمساهلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية، فمن الواضح أن الآليات الحالية بحاجة إلى التحسين في ضوء المسؤوليات الجديدة المرتبطة بالمجتمع المتمكن.
- 19 توصي مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساهلة بما يلي:

20 **كجزء من مسار العمل 1:**

- تضمن مراجعة آليات مساهلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية في المراجعات الهيكلية المستقلة المنجزة بصفة منتظمة. يجب أن تتضمن هذه المراجعات اعتبارا للآليات الموجودة لدى منظمات الدعم واللجان الاستشارية أي أن تكون مسؤولة أمام دوائرها الانتخابية، وأمام مجموعات أصحاب المصلحة، ومنظمات At-Large الإقليمية، إلخ.
- ويمكن تنفيذ هذه التوصية من خلال تعديل القسم 4 من المادة الرابعة من لوائح ICANN، الذي ينص حالياً على: "إن الهدف من هذا الاستعراض، التي يتعين الاضطلاع به وفقاً لهذه المعايير والمقاييس والمجلس يجب أن يحدد (1) ما إذا كانت تلك المنظمة لها غرض مستمر في هيكل ICANN، و(2) إذا كان الأمر كذلك، ما إذا كان أي التغيير في الهيكل أو العمليات أمر مرغوب فيه لتحسين فعاليتها".

21 **كجزء من مسار العمل 2:**

- تضمن موضوع مساهلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية كجزء من العمل على عملية مراجعة المساهلة والشفافية.
- تقييم مقترح "اجتماع المائدة المستديرة للمساهلة المشتركة" لمعرفة مدى جدواه، وفي حال كان ذا جدوى، اتخاذ الإجراءات اللازمة لتنفيذه.
- اقتراح خطة عمل مفصلة لتحسين مساهلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية كجزء من مسار العمل 2.
- تقييم ما إذا كانت عملية المراجعة المستقلة ستكون قابلة للتطبيق أيضاً على نشاطات منظمات الدعم واللجان الاستشارية.

الشفافية

- 22 تعتبر الشفافية أمراً جوهرياً لكي تكون تقوية المجتمع وإطار العمل القانوني المرتبط به أمراً ذا جدوى. كما توصي مجموعة عمل
- 23 عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة بمراجعة ما يلي من أجل التأكد من أن الضمانات المناسبة في موجودة:
- تحسين شفافية ICANN مع التركيز على:
 - التحسينات على سياسة الإبلاغ عن المخالفات في ICANN: وكهدف لها، وضعت مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة، مراجعة وتحديث سياسة الإبلاغ عن المخالفات في ICANN خلال سنتين، مع هدف تبرير حالات المنع ذات الضرر الخاص والحد من نطاق حالات عدم الكشف.
 - تفاعلات ICANN مع الحكومات: تنتظر مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة في ما إذا كان يجب على ICANN تجميع ونشر تقرير عام ربع سنوي يوفر: أسماء الأعضاء الفاعلين نيابة عن ICANN والذين تواصلوا مع موظف حكومي؛ أسماء وعناوين هؤلاء الموظفين الحكوميين؛ تاريخ وطبيعة وغرض عمليات التواصل الحكومية تلك. وإضافة إلى ذلك تعتبر أنه يجب تقديم تقرير بخصوص بند المحاسبة، حول المبلغ الذي صرفته ICANN على أنشطة إشراك الحكومة.
 - التحسينات على السياسة الحالية للمبلغين عن المخالفات.
 - شفافية عملية اتخاذ القرارات الخاصة بالمجلس.

حقوق الإنسان

- 24 من أجل ضمان أن إضافة لائحة حقوق الإنسان الانتقالية المقترحة، إلى لوائح ICANN الداخلية لن يؤدي إلى توسيع مهمة ونطاق ICANN، ستطور مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة إطار عمل للتفسير خاص بحقوق الإنسان (FOI-HR) كتوصية مجمع عليها في مسار العمل 2 لتتم المصادقة عليه من طرف مجلس ICANN باستخدام نفس العملية والمعايير اللذين تم استخدامهما في توصيات مسار العمل 1، ولن يتم تطبيق اللائحة الانتقالية قبل تفعيل إطار عمل التفسير الخاص بحقوق الإنسان FOI-HR. يجب أن تعتبر مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة ما يلي أثناء تطويرها لإطار عمل التفسير الخاص بحقوق الإنسان FOI-HR:
- الأخذ بعين الاعتبار أي من الاتفاقيات المحددة لحقوق الإنسان أو غيرها من المعاهدات التي يتعين على ICANN استخدامها لتفسير اللائحة الداخلية وتنفيذها.
 - الأخذ بعين الاعتبار السياسات والأطر، إن وجدت، التي تحتاج ICANN لتطويرها أو تحسينها للوفاء والالتزام بحقوق الإنسان.
 - النظر في الكيفية التي يجب أن تُناقش وتُصاغ بها أطر العمل الجديدة هذه، تمشياً مع عمليات وبروتوكولات ICANN الحالية، لضمان إشراك واسع لأصحاب المصلحة في العملية.
 - الأخذ بعين الاعتبار تأثير هذه اللائحة الداخلية، إن وجد، على اعتبار ICANN للمشورة التي تقدمها للجنة الاستشارية الحكومية (GAC).
 - الأخذ بعين الاعتبار مدى تأثير هذه اللائحة على كيفية تنفيذ عمليات ICANN، في حال وجوده.
 - الأخذ بعين الاعتبار كيف سيتفاعل تفسير وتنفيذ هذه اللائحة مع سياسات وإجراءات ICANN الحالية والمستقبلية.

الاختصاص القضائي

- 25 يؤثر الاختصاص القضائي تأثيراً مباشراً على طريقة هيكلة عمليات مساءلة ICANN ووضعها موضع التنفيذ. وتمنح حقيقة أن
- 26 ICANN تعمل اليوم بموجب تشريعات ولاية كاليفورنيا الأمريكية المنظمة بعض الحقوق وتلمح إلى وجود بعض آليات المساءلة. ولكنها تفرض كذلك بعض القيود فيما يتعلق باليات المساءلة التي يمكنها اعتمادها.
- 27 ونتيجة لذلك، فإن موضوع الاختصاص القضائي ذو صلة بمجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة. ICANN هي مؤسسة منفعة عامة تأسست في كاليفورنيا، وهي خاضعة لقوانين ولاية كاليفورنيا والقوانين الاتحادية الأمريكية المعمول بها والاختصاص القضائي لكل

من الولاية والمحكمة الاتحادية. وتخضع ICANN لحكم مدرج ضمن الفقرة ثمانية لتأكيد الالتزامات، موقعة في 2009 بين ICANN وحكومة الولايات المتحدة.

- 28 تنص لائحة ICANN الداخلية (البند الثامن عشر) أيضًا على أن تكون مكاتبها الرئيسية في ولاية كاليفورنيا.
- 29 لقد أقرت مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة بأن الاختصاص القضائي هو قضية متعددة الجوانب وحددت هذه "الجوانب" على النحو التالي:
- المقرّ والاختصاص القضائي للإشياء والعمليات، بما في ذلك حوكمة الشؤون الداخلية، والنظام الضريبي، والموارد البشرية، وما إلى ذلك.
 - الاختصاص القضائي لأماكن الوجود المادي.
 - القانون الحاكم للعقود مع أمناء السجل ومع السجلات والقدرة على المقاضاة والخضوع للقضاء في إطار اختصاص قضائي محدد حول العلاقات التعاقدية.
 - القدرة على المقاضاة والخضوع للقضاء في إطار ولاية قضائية من أجل عمل العاملين وتقاعسهم، ومن أجل إصلاح واستعراض قرارات مجلس الإدارة، وما يتعلق بنتائج هيئة المراجعة المستقلة، وقضايا المساءلة والشفافية الأخرى، بما في ذلك التأكيد على الالتزامات.
 - العلاقات مع الاختصاصات القضائية الوطنية من أجل قضايا محلية خاصة (مدراء نطاقات CCTLD، والأسماء المحمية سواءً للمؤسسات الدولية أو أسماء البلدان والأسماء الجغرافية الأخرى، والأمن الوطني، وما إلى ذلك)، والخصوصية، وحرية التعبير.
 - استيفاء شروط الوكالة الوطنية الأمريكية للاتصالات والمعلومات (NTIA).
- 30 إن القضايا الأساسية التي تحتاج البحث داخل مسار العمل 2، عند هذه النقطة من مهام مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة، تتعلق بالتأثير الذي قد يكون للاختصاص القضائي الموجود في ICANN على العملية الحالية للسياسات وآليات المساءلة. ويشير هذا بالأساس إلى عملية تسوية المنازعات داخل ICANN، بما في ذلك اختيار الاختصاص القضائي والقوانين المطبقة ولكن ليس بالضرورة المكان الذي تأسست فيه ICANN:
- سيركز اعتبار الاختصاص القضائي في مسار العمل 2 على قضايا الاختصاص القضائي لتسوية المنازعات وسيضمن:
 - تأكيد وتقييم تحليل الفجوة، وتوضيح كافة المشاغل بشأن قضية الاختصاص القضائي متعددة الجوانب.
 - تحديد البدائل المحتملة وقياس قدرتها على موافقة كافة شروط مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة، باستخدام إطار العمل الحالي.
 - النظر في توصيات مسار العمل 2 المحتملة بناءً على نتائج هذا التحليل.
- 31 وسيتم تشكيل مجموعة فرعية خاصة بمجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة ليسند إليها هذا العمل.

32 اعتبار إضافة تحسينات على دور ووظيفة محقق الشكاوى

- 33 من خلال الطلب المحسن لعملية إعادة النظر (أنظر التوصية رقم 8: تحسين طلب ICANN لعملية إعادة النظر)، فقد كلفت مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة محقق الشكاوى بمسؤولية أكبر.
- 34 يمكن لمحقق الشكاوى أن يؤدي دوراً حاسماً في ضمان كون ICANN شفافة وخاضعة للمساءلة، وذلك بمنع وحل النزاعات، ودعم عملية الوصول إلى توافق في الآراء، وحماية عملية اتخاذ القرار من طرف أصحاب المصلحة المتعددين من أذناهم إلى أعلاهم مرتبة. يجب أن يكون لمكتب محقق الشكاوى في ICANN ميثاق واضح يعكس، ويدعم، ويحترم مهمة ICANN، والتزاماتها وقيمها الأساسية، ويجب أن يكون له سلطة واستقلال كافيان ليتمكن من الحرص على أن تتمكن ICANN من لعب دورها بشكل فعال. وكجزء من مسار

1 8. تؤكد ICANN التزامها بـ: (أ) الحفاظ على الأهلية والقدرة على تنسيق نظام DNS الخاص بالإنترنت على المستوى العام والعمل على صيانة إنترنت فردية وقابلة للتشغيل؛ و (ب) الحفاظ على وضعها كمنظمة ذات فائدة عامة لا تهدف للربح يقع مقرها الرئيسي بالولايات المتحدة الأمريكية بالإضافة إلى شبكة مكاتب حول العالم لتلبية احتياجات المجتمع العالمي، و (ج) العمل كمجموعة أصحاب مصلحة متعددين وكمنظمة يقودها القطاع الخاص بمساهمات من الجمهور وهو من يجب أن تعمل لصالحه منظمة ICANN في كل أعمالها.

العمل 2، ستقيم مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة ميثاقاً وعمليات محقق الشكاوى الحالية بالمقارنة مع أفضل الممارسات في الميدان، ثم توصي بالقيام بأية تغييرات لازمة لتضمن حصول محقق الشكاوى على الأدوات، والاستقلالية، والسلطة الكافية ليكون بمثابة صوت فعال لأصحاب المصلحة في ICANN.

اللائحة الانتقالية

- 35
- 36 توصي مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة بأن يعتمد مجلس إدارة ICANN لائحة داخلية انتقالية من شأنها أن تلزم ICANN باعتبار التوصيات المجمع عليها من مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة في مسار العمل 2 وفقاً لنفس العمليات والمعايير التي اعتمدها في اعتبار توصيات مسار العمل 1. ستكلف اللائحة الداخلية فريق العمل بإيجاد المزيد من التحسينات الخاصة بمساءلة ICANN المحصورة في القضايا الموجودة في لائحة مسار العمل 2، وفقاً لعمليات وإجراءات مماثلة لتلك التي استعملت في مسار العمل 1: الانفتاح على جميع المشاركين، والشفافية في مداوات ومساهمات التعليق العام.
- 37 ويجب إدراج هذه اللائحة الانتقالية في لوائح ICANN الداخلية كجزء من مسار العمل 1، قبل انتقال دور الإشراف على IANA. وقد تم اقتراح هذه اللائحة الانتقالية المؤقتة لتناول المشاغل التي تهم ما بعد انتقال الإشراف حيث إن غياب المحفزات قد يقود مجلس إدارة ICANN إلى إغفال توصيات مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة المقترحة في مسار العمل 2. إلا أنه، في رسالة مؤرخة بتاريخ 13 نوفمبر 2015، أكد مجلس إدارة ICANN عزمه على العمل مع مجتمع ICANN وعلى توفير الدعم اللازم للعمل على هذه القضايا.
- 38 تكريس الالتزام بمسار العمل 2 كلائحة (انتقالية) مؤقتة توفر ضمانات أقوى مقارنة مع النهج الذي يعتمد على قرار مجلس الإدارة. وفي الواقع فإنه من الممكن تغيير قرار المجلس بقرار آخر من المجلس نفسه في أي وقت، وتكوين مجلس يتغير مع مرور الوقت. أيضاً، جمع العمليات والشروط ضمن لائحة (حتى لو كانت لائحة انتقالية) سيتسبب في التمكين من تحدي لجنة المراجعة المستقلة في حال لم تمثل مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة للعملية أو الشروط الموضحة في اللائحة.
- 39 يجب أن تنص صيغة هذه اللائحة المؤقتة على أن توصيات مسار العمل 2 لمجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة، إذا دُعيت بتوافق الآراء الكامل أو بالإجماع كما هو موضح في ميثاق مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة، وكما أقرت المنظمات الداعمة، يجب أن تعتبر على أنها في نفس مستوى توصيات مسار العمل 1. يجب أن يكون قرار مجلس إدارة ICANN قابلاً للطعن فيه من خلال عمليات إعادة النظر والمراجعة المستقلة المعززة.
- 40 يجب أن تكون اللائحة المؤقتة متسقة مع النص الموضح في ميثاق مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة، وأن تصرح بذكر معايير NTIA كمرجع للتوصيات، فضلاً عن اشتراط أن تستند التوصيات على توافق في الآراء.
- 41 يجب أن تصف اللائحة أيضاً العملية المذكورة في قرار مجلس إدارة ICANN في 16 أكتوبر 2014 (انظر <https://www.ICANN.org/resources/board-material/resolutions-2014-10-16-en#2.2>)، مثل:
- شرط أن تكون توصيات تيار العمل 2 بتوافق في الآراء، مدعومة من طرف المنظمات الداعمة.
 - شرط الشروع في حوار خاص في حالة عدم اعتقاد المجلس أن تنفيذ توصية ما سيصب في مصلحة المجتمع، بالإضافة إلى وصف لخطوات هذا الحوار.
 - اشتراط وجود أغلبية مكونة من ثلثي المجلس لتحديد ما إن كان تنفيذ توصية ما لا يصب في المصلحة العامة العالمية.

الجدول الزمني

- 42 وتتضمن الخطة الأولية المراحل الرئيسية التالية:
- 43
- مارس 2016 (ICANN55): تحديد نطاق العمل والمنظمة في إطار المجموعات الفرعية.
 - مارس 2016 حتى نهاية يونيو 2016: صياغة مقترحات المجموعات الفرعية، تحت إشراف مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة.
 - يونيو 2016 إلى مطلع 9 أكتوبر 2016: فترة تعليق عام تبلغ 40 يوماً، بما في ذلك المناقشات خلال ICANN56 و/أو ICANN57.
 - أكتوبر - منتصف يناير 2017: تنقيح مقترحات المجموعات الفرعية، تحت إشراف مجموعة عمل عبر المجتمع الخاصة بالمساءلة، بالشكل المناسب.

- منتصف يناير - مارس 2017: فترة تعليق عام ثانية تبلغ 40 يومًا، بما في ذلك المناقشات خلال ICANN58.
- بنهاية يونيو 2017: إنهاء المقترحات وتقديمها للمنظمات الأعضاء.
- الحصول على الموافقة وتقديم المقترحات لمجلس إدارة ICANN في ICANN59.

4. تغييرات من "المسودة الثالثة المقترحة لتوصيات مسار العمل 1"

- إضافة توضيحات على اللوائح المؤقتة للنظر في شواغل المجلس تشير إلى أن مسار العمل 2 سيتبع قواعد مشابهة لمسار العمل 1: توصيات بتوافق الآراء، تأييد المنظمات الداعمة، قدرة المجلس على المشاركة في حوار خاص، عتبة ثلثي أعضاء المجلس لاتخاذ مثل هذا القرار، إلخ.
- التعديلات على الوثيقة ستشمل التركيز على أن مداولات مسار العمل 2 ستكون مفتوحة للجميع (مثل مسار العمل 1).
- قائمة بنود مسار العمل 2 "محددة بـ" بدلا من "متعلقة بـ". إضافة توضيح يقول أنه يمكن استيعاب أصناف أخرى خارج هذه القائمة من خلال جولات الاستعراض العادية، أو مجموعة عمل CCWG محددة.
- مناقشة التيار الزمني: هناك حاجة لمعرفة التواريخ المستهدفة، ولكن الأجل النهائية لن تكون مناسبة ولا مفيدة.
- الموافقة على دمج المساهمات الاستشارية لمجموعة خبراء عامة (PEG) لتعزيز متطلبات التنوع.
- التأكيد على أن تحسين دور محقق الشكاوى ووظيفته، بند من بنود مسار العمل 2.
- إعادة إدراج متطلبات مساءلة الطاقم.

5. اختبارات الإجهاد ذات الصلة بهذه التوصية

- ST1
- ST2
- ST11

6. كيف يستجيب هذا لمتطلبات إشراف WG؟

- لا يوجد

7. كيف يعالج هذا معايير NTIA؟

- 44 دعم وتعزيز نموذج أصحاب المصالح المتعددة.
- تم تخطيط مراجعة عميقة للتنوع ومساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية ضمن مسار العمل 2.
 - إن إضافة لائحة داخلية انتقالية سيضمن كون مسار العمل 2 يساهم في تحسين إطار عمل المساءلة العام.

45 الحفاظ على أمن واستقرار ومرونة نظام DNS الخاص بالإنترنت.

- إن مساءلة هيكل منظمات الدعم واللجان الاستشارية ومكوناتها ستساعد على ضمان أنه لن تتمكن وحدة بمفردها من تغيير أو منع عملية ما.
- تناول المسألة المتعلقة بالقانون الساري على العقود وتسوية المنازعات.

46 تلبية احتياجات وتوقعات العملاء والشركاء العالميين لخدمات IANA.

- سيساهم تحليل الشفافية في ضمان توفر الوضوح في عمليات ICANN.
- سيساعد تطوير إطار عمل لتفسير اللائحة الداخلية لحقوق الإنسان على المحافظة على نطاق محدود لمهمة ICANN.

47 الحفاظ على انفتاح الإنترنت.

- دعم وتحسين التنوع ومساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية.

48 لن تقبل NTIA أي مقترح يبذل دور NTIA بحل لمنظمة حكومية أو بين الحكومات

- تم تعليم موضوع شفافية التفاعلات مع الحكومات على أنه يحتاج المزيد من البحث.