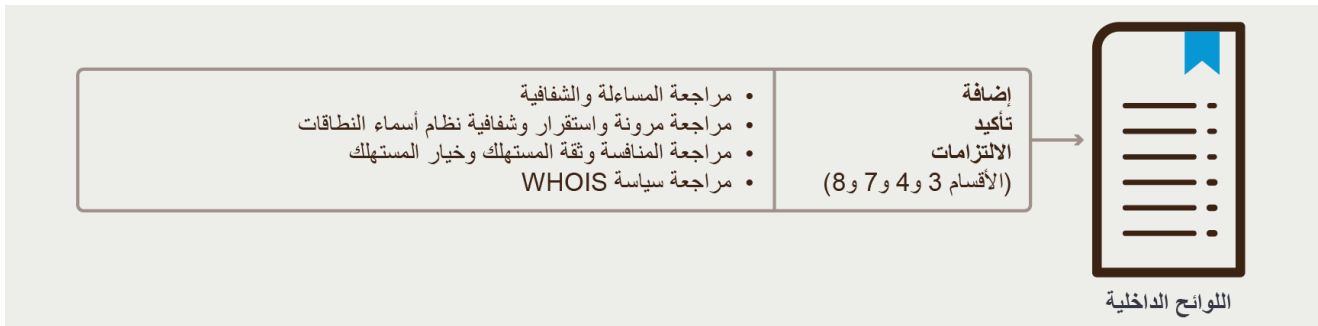


الملحق 09 - التوصية رقم 9 دمج تأكيد الالتزامات في لوائح ICANN الداخلية

1. خلاصة

- 01 بناءً على تحليل اختبار الإجهاد، توصي مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساءلة ICANN CCWG بدمج المراجعات المحددة في تأكيد الالتزامات، اتفاقًا ثنائيًا لعام 2009 بين ICANN وشبكة أمان الإدارة الوطنية للاتصالات (NTIA). في لوائح ICANN الداخلية. حيث يضمن هذا بقاء مراجعات المجتمع جانبًا أساسيًا من جوانب إطار المساءلة والشفافية لدى ICANN.
- 02 وتقتراح مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساءلة ICANN CCWG على وجه التحديد أن:
- تضيف التزامات ICANN ذات الصلة من تأكيد الالتزامات على لوائح ICANN الداخلية.
 - إضافة عمليات المراجعة الأربعة المحددة في تأكيد الالتزامات على لوائح ICANN، بما فيها:
 - ضمان المسؤولية والشفافية ومصالح مستخدمي الإنترنت العالمي.
 - تطبيق سياسة ICANN الحالية المرتبطة بـ WHOIS، بشكل يخضع للقوانين المطبقة.
 - الحفاظ على أمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات (DNS).
 - تعزيز التنافسية وثقة المستهلك واختيار المستهلك.
- 03 بالإضافة إلى ذلك، لدعم الهدف المشترك المتمثل في تحسين كفاءة وفعالية المراجعات، سوف تنشر ICANN المعايير التشغيلية لاستخدامها كتوجيه من قبل المجتمع والعاملين في ICANN ومجلس الإدارة في إجراء المراجعات المستقبلية. وسوف يقوم المجتمع بمراجعة هذه المعايير التشغيلية على أساس مستمر لضمان استمرارها في تلبية احتياجات المجتمع.

2. توصيات مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساءلة ICANN CCWG



- 04 قامت مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساءلة ICANN CCWG بتقييم الأمر الطارئ فيما يتعلق بانسحاب ICANN أو NTIA من جانب تأكيد الالتزامات (راجع اختبار الإجهاد رقم 14 في القسم "الشرح المفصل بشأن التوصيات" أدناه).

05 لضمان استمرارية هذه الالتزامات الرئيسية، تقترح CCWG المساءلة إجرائي المساءلة التاليين:

● الاحتفاظ بلوائح ICANN الداخلية على أي التزامات ذات صلة لـ ICANN من تأكيد الالتزامات¹

- ويشمل هذا الأقسام 3 و4 و7 و8 من تأكيد الالتزامات. وسيتم إضافة الأقسام 3 و4 و8، و8ج في قسم القيم الجوهرية من لوائح ICANN الداخلية.
- ويتم بالفعل تغطية جزء من محتوى القسم 8ب في تأكيد الالتزامات (الجزء المتعلق بموقع مكتب ICANN الرئيسي) حسب المادة 18 من لوائح ICANN الداخلية. يتم تصنيف المادة 18 باعتباره قانون معياري ولا يجب نقله إلى قسم القيم الجوهرية بالمادة المستمدة من القسم 8أ و8ج في تأكيد الالتزامات.
- يتم إدراج القسم 7 من تأكيد الالتزامات كقسم جديد 8 في المادة 3. شفافية لوائح ICANN الداخلية.

● دمج عمليات مراجعة تأكيد الالتزامات الأربع في لوائح ICANN الداخلية

- سيتم الاحتفاظ بالمراجعات الأربع في قسم المراجعات من اللوائح الداخلية:
 - ضمان المسؤولية والشفافية ومصالح مستخدمي الإنترنت العالمي.
 - تطبيق سياسة ICANN الحالية المرتبطة بـ WHOIS، بشكل يخضع للقوانين المطبقة.
 - الحفاظ على أمن واستقرار ومرونة نظام إسم النطاق DNS.
 - تعزيز التنافسية وثقة المستهلك واختيار المستهلك.

06 وبعد اعتماد هذه الجوانب من تأكيد الالتزامات في لوائح ICANN الداخلية، يجب أن يجري ما يلي:

- يجب أن توافق ICANN و NTIA بشكل متبادل على إنهاء تأكيد الالتزامات.
- سوف تسود قواعد المراجعة الجديدة بمجرد تغيير اللوائح، ولكن يجب أخذ الحيطة عند وقف تأكيد الالتزامات حتى لا تكون قيد التنفيذ حاليًا في ذلك الوقت. سوف تعتمد أي مراجعات سارية القواعد الجديدة بدرجة عملية. لا يجب تأجيل مراجعة أي تأكيد التزامات مخطط له ببساطة لأن القواعد الجديدة تسمح بما يصل إلى خمس سنوات فيما بين دورات المراجعة. إذا كان المجتمع يفضل القيام بالمراجعات بأقل من خمس سنوات من المراجعة السابقة، والذي يسمح به بموجب القوانين الجديدة.
- وستنظر مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساءلة ICANN CCWG خلال فريق مراقبة تنفيذ عملية المراجعة المستقلة IRP لفريق عملها (WP-IRP IOT) باقتراح إدراج مراجعة منتصف المدة لعملية المراجعة المستقلة (IRP).
- ولدعم الهدف المشترك المتمثل في تحسين كفاءة وفعالية المراجعات، سوف تنشر ICANN المعايير التشغيلية لاستخدامها كتوجيه من قبل المجتمع والعاملين في ICANN ومجلس الإدارة في إجراء المراجعات المستقبلية. وسوف يقوم المجتمع بمراجعة هذه المعايير التشغيلية على أساس مستمر لضمان استمرارها في تلبية احتياجات المجتمع.
- حيث يجب إدراج هذه المعايير التشغيلية قضايا مثل: تشكيل فرق المراجعة ووسائل عمل فريق المراجعة (بروتوكول الاجتماع، الاطلاع على الوثائق، دور المراقبين، الميزانيات، وسائل اتخاذ القرار وإلخ)، ووسائل الوصول إلى الخبراء. يجب وضع هذه المعايير مع المجتمع وتستلزم تغيير مساهمة المجتمع والمراجعة. ومن المتوقع أن تعكس المعايير مستوى التفاصيل التي لا تناسب عموماً وثائق الحوكمة، وألا تستلزم إجراء تغيير لتعديل اللوائح الداخلية. حيث أنها بمثابة قضية تنفيذ تتماشى مع الحاجة لإجراء تغيير على نص اللوائح الداخلية المقترحة التي وضعتها مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساءلة ICANN CCWG حيث تم تقديمها باعتبارها توجيهًا للمستشار القانوني.

07 وسيتناسب القسم المرتبط بمراجعة وظيفة IANA ومراجعة وظيفة IANA الخاصة مع هذه الأقسام الجديدة من اللوائح الداخلية وسيتم تصنيفها على أنها لوائح داخلية أساسية. ستستند المواصفات على المتطلبات المفصلة من قبل مجموعة عمل المجتمعات CWG-الإشراف. من المتوقع أن تشمل عملية صياغة اللوائح CWG-الإشراف.

¹ تحتوي لأقسام 3 و4 و7 و8 من تأكيد الالتزامات على التزامات ICANN ذات الصلة. وتكون البنود الأخرى في تأكيد الالتزامات إما نصًا تمهيدياً والتزامات خاصة بالحكومة الأمريكية. وعلى هذا النحو، فإنها لا تتضمن التزامات من قبل ICANN، ومن ثم لا يمكن إدراجها بصورة مفيدة في اللوائح الداخلية.

3. توضيح تفصيلي للتوصيات

الخلفية

يمثل تأكيد الالتزامات اتفاق ثنائي مبرم في عام 2009 بين الحكومة الأمريكية وICANN. وبعد إنهاء اتفاق IANA، سيصبح تأكيد الالتزامات الهدف التالي للإنهاء بما أنه سيصبح الجانب الأخير المتبقي من دور الحكومة الأمريكية مع ICANN.

وسيكون إنهاء تأكيد الالتزامات باعتباره اتفاقية مستقلة مسألة بسيطة فيما يخص ما بعد انتقال ICANN، بما أنه من الممكن إنهاء تأكيد الالتزامات من قبل أي طرف بإخطار مدته 120 يومًا فقط. قامت مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساءلة ICANN CCWG بتقييم الأمر الطارئ فيما يتعلق بانسحاب ICANN أو NTIA من تأكيد الالتزامات في اختبار الإجهاد رقم 14 كما هو موصوف أدناه.

08	اختبار الإجهاد رقم 14: تختار ICANN أو NTIA إنهاء تأكيد الالتزامات.												
09	النتيجة (النتائج): لن تبقى ICANN بعد الآن ملتزمة بتأكيد الالتزامات، بما في ذلك مراجعات سلوك المجتمع وتوصيات فريق مراجعة التنفيذ المطلوبة.												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>إجراءات المساءلة القائمة</th> <th>إجراءات المساءلة المقترحة</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>18</td> <td>19</td> </tr> </tbody> </table>	إجراءات المساءلة القائمة	إجراءات المساءلة المقترحة	10	14	11	15	12	16	13	17	18	19
إجراءات المساءلة القائمة	إجراءات المساءلة المقترحة												
10	14												
11	15												
12	16												
13	17												
18	19												
10	من الممكن إنهاء تأكيد الالتزامات من قبل أي من ICANN أو NTIA بإخطار مدته 120 يوم.												
11	وطالما تسيطر NTIA على عقد وظائف IANA، فإن ICANN تشعر بضغط للحفاظ على تأكيد الالتزامات.												
12	ولكن كنتيجة لانتقال دور الإشراف على وظائف IANA، لن يكون لدى ICANN بعد ذلك عقد IANA باعتباره ضغط خارجي من NTIA للحفاظ على تأكيد الالتزامات الخاصة بها.												
13	ملاحظة: لا يمكن أن يترتب على الإجراءات المقترحة منع NTIA من إلغاء تأكيد الالتزامات.												
14	تتمثل أحد الآليات المقترحة في توفير إمكانية للمجتمع الممكن بالظعن على قرارات المجلس من خلال الإحالة إلى لجنة مراجعة مستقلة IRP مع صلاحية إصدار قرار ملزم. وإذا قامت ICANN بإلغاء تأكيد الالتزامات، فيمكن أن تتيح آلية IRP إلغاء هذا القرار.												
15	يتمثل أحد الإجراءات المقترحة الأخرى في استيراد أحكام تأكيد الالتزامات إلى لوائح ICANN الداخلية، والاستغناء من خلال تأكيد التزامات ثنائي الأطراف مع NTIA. سيتم تعديل اللوائح الداخلية لتتضمن تأكيد الالتزامات رقم 3 و 4 و 7 و 8 بالإضافة إلى 4 مراجعات دورية مطلوبة في الفقرة 9.												
16	وفي حالة اقتراح مجلس ICANN تعديل التزامات ومراجعات تأكيد الالتزامات AOC التي تمت إضافتها إلى اللوائح الداخلية، يتمثل أحد الإجراءات الأخرى المقترحة في تمكين المجتمع من الاعتراض على التغيير المقترح في اللوائح الداخلية.												
17	في حال تم تخصيص بعض الالتزامات الواردة في تأكيد الالتزامات على اعتبار أنها لوائح داخلية أساسية، تتطلب التغييرات الحصول على موافقة المجتمع المتمكن.												
18	النتائج: ستكون الإجراءات القائمة غير مناسبة بعد إنهاء NTIA أو ICANN لعقد IANA.												
19	تعتبر الإجراءات المقترحة معًا مناسبة.												

20 إذا كان من المقرر إنهاء تأكيد الالتزامات AoC دون الحصول على أي بديل مقابل، فلن تتحمل ICANN بعد ذلك المسؤولية عن هذه الالتزامات المؤكدة الخاصة بها بما في ذلك المطلب الخاص بإجراء مراجعات للمجتمع. وإذا كان حدوث ذلك مسموحاً به، فسوف يؤدي ذلك إلى الحد من مساءلة ICANN بشكل كبير أمام المجتمع العالمي لأصحاب المصلحة المتعددين. يتم تجنب هذه النتيجة عن طريق إضافة مراجعات تأكيد الالتزامات مع تأكيد الالتزامات على لوائح ICANN.

21 أهداف التوصيات

22 أوصت الاقتراحات التي جُمعت خلال فترات التعليق في عام 2014 بشأن مساءلة ICANN وعملية نقل الإشراف على IANA بطرق عديدة ينبغي من خلالها تعديل مراجعات تأكيد الالتزامات كجزء من إدراجها في لوائح ICANN الداخلية:

- القدرة على البدء في المراجعات وتعديل المراجعات وإنشاء مراجعات جديدة.
 - ينبغي لمجموعات أصحاب المصلحة المجتمعية تعيين الممثلين التابعين لها في فرق المراجعة. فيما يتعلق بتشكيل وحجم فرق المراجعة بناء على تكوين فرق المراجعة السابقة، سوف نحتاج بشدة إلى 21 عضواً من فرق المراجعة من منظمات الدعم (Sos) واللجان الاستشارية (ACs).
 - إعطاء فرق المراجعة إمكانية الاطلاع على المستندات الداخلية لمؤسسة ICANN.
 - مطالبة مجلس إدارة ICANN بالنظر في الموافقة وبدء تنفيذ توصيات فريق المراجعة، بما في ذلك توصيات المراجعات السابقة.
- 23 توصلت مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساءلة ICANN CCWG إلى أن بعض التوصيات الخاصة بفريق المراجعة يمكن رفضها أو تعديلها بمعرفة ICANN، لأسباب مثل الجدوى أو التوقيت أو التكلفة. وفي حالة عدم موافقة المجتمع على قرار مجلس الإدارة حول التنفيذ، فيمكنه الاستناد إلى عملية إعادة نظر أو عملية هيئة المراجعة المستقلة IRP من أجل رفض ذلك القرار، بالإضافة إلى نتيجة ملزمة في حالة هيئة المراجعة المستقلة IRP. بالإضافة إلى ذلك، قدم الاستشاري القانوني المستقل لمجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساءلة ICANN CCWG رأياً مفاده بأن لوائح ICANN الداخلية لا يمكن أن تشترط على مجلس الإدارة تنفيذ توصيات فريق المراجعة لأن ذلك قد يتعارض بعضها مع التزامات الأمانة أو الالتزامات الأخرى الواردة في اللائحة الداخلية.
- وستتم إضافة قسم جديد في المادة الرابعة من اللوائح الداخلية بشأن المراجعة الدورية لتنفيذ التزامات ICANN الرئيسية، مع إطار عمل شامل للطريقة التي يتم بها إجراء هذه المراجعات ثم بند فرعي لكل من المراجعات الأربعة الحالية لتأكيد الالتزامات.

24 التغييرات الموصى بها للوائح ICANN الداخلية

ملاحظة: لم يراجع المستشار القانوني تعديلات اللوائح الداخلية المقترحة الأساسية في هذه المرحلة. يعتبر النص المقترح لتعديلات اللوائح الداخلية تصورياً بطبيعته في هذه المرحلة، وبمجرد وجود إجماع حول التوجيه، سيحتاج الفريق القانوني لبعض الوقت من أجل صياغة النص المقترح المناسب للتعديلات على بنود التأسيس واللوائح الداخلية.

25 هناك أربع مساحات للتغيير مطلوبة للوائح ICANN لتكريس تأكيد مراجعات الالتزامات:

إضافة لغة المبادئ إلى اللوائح الداخلية: 26

كما هي مبينة في لوائح ICANN الداخلية	التزامات ICANN في تأكيد الالتزامات
<p>32 المراجعة المقترحة للقيم الجوهرية لـ ICANN:</p> <p>33 السعي إلى ودعم المشاركة الواسعة المستنيرة التي تعكس التنوع الوظيفي والجغرافي والثقافي للإنترنت على جميع مستويات وضع السياسات واتخاذ القرار لضمان أن عمليات وضع سياسات أصحاب المصلحة المتعددين بالتدرج من الأدنى فالأعلى تُستخدم للتأكد من المصلحة العامة العالمية وللتأكد من أن هذه العمليات خاضعة للمساءلة وشفافة؛</p> <p>34 اللوائح المقترحة تتطلب مراجعة تأكيد الالتزامات لتعزيز التنافسية والثقة واختيار العميل:</p> <p>35 سوف تضمن ICANN أنه مع توسع مساحة نطاق المستوى الأعلى (TLD)، أنها سوف تتناول بصورة مناسبة مشكلات التنافسية وحماية المستهلك والأمان والاستقرار والمرونة ومشكلات إساءة الاستخدام الضار والمخاوف السيادية وحماية الحقوق.</p>	<p>27 3. هذه الوثيقة تؤكد التعليقات المحورية من قبل وزارة التجارة الأمريكية لجنة العملاء الدائمة و ICANN بما فيها التعليقات عن:</p> <p>28 (أ) ضمان اتخاذ القرارات المتعلقة بالتنسيق التقني العالمي لـ DNS وفقا ومراعاة للمصلحة العامة والمسئولية والشفافية؛</p> <p>29 (ب) الحفاظ على أمن واستقرار ومرونة نظام إسم النطاق DNS؛</p> <p>30 (ج) تعزيز التنافسية وثقة العميل واختيار العميل في سوق DNS؛ و</p> <p>31 (د) زيادة المشاركة العالمية في حماية المعرف الفريد.</p>
<p>37 القسم 8 الجديد المقترح من المادة الثالثة من اللوائح الداخلية الشفافية:</p> <p>38 تلتزم ICANN بتنفيذ ونشر تحليلات عن التأثيرات الإيجابية والسلبية للقرارات على العامة بما يتضمن أي تأثير مالي أو غير مالي أو تأثير إيجابي أو سلبي (إن وجد) على الأمن النظامي والاستقرار ومرونة نظام إسم النطاق DNS.</p>	<p>36 4. تؤكد وزارة التجارة الأمريكية لجنة العملاء الدائمة على التزاماتها تجاه المساهمين المتعددين والقطاع الخاص وتطوير السياسة تماما من الأسفل للأعلى للتنسيق التقني لنظام اسم النطاق DNS الذي يعمل لصالح مستخدمي الإنترنت الدوليين. وتعتبر عملية التنسيق الخاص، النتائج التي تعكس الصالح العام، أفضل شيء للتلبية المرنة لمتغيرات الإنترنت ومستخدمي الإنترنت. تدرك كل من ICANN ووزارة التجارة الأمريكية لجنة العملاء الدائمة أن هناك مجموعة من المشاركين تشترك في عمليات ICANN إلى مدى أكبر من مستخدمي الإنترنت بشكل عام. لضمان اتخاذ القرارات بمراعاة الصالح العام وليس فقط في صالح مجموعة محددة من المساهمين تلتزم ICANN بتنفيذ ونشر تحليلات عن التأثيرات الإيجابية والسلبية للقرارات على العامة بما يتضمن أي تأثير مالي أو تأثير إيجابي أو سلبي (إن وجد) على الأمن النظامي والاستقرار ومرونة نظام إسم النطاق DNS.</p>

كما هي مبينة في لوائح ICANN الداخلية	التزامات ICANN في تأكيد الالتزامات
<p>40 المراجعة المقترحة للالتزامات ICANN:</p> <p>41 وخلال ممارسة ICANN لمهمتها يجب عليها العمل بطريقة تتفق مع لوائحها الداخلية لمنفعة مجتمع الإنترنت ككل، عن طريق تنفيذ أنشطتها بما يتفق مع مبادئ القانون الدولي ذات الصلة والاتفاقيات الدولية المعمول بها والقانون المحلي، ومن خلال عمليات مفتوحة وشفافة تساعد على التنافسية والدخول المفتوح إلى الأسواق المرتبطة بالإنترنت.</p> <p>42 المراجعة المقترحة للقيم الجوهرية لـ ICANN:</p> <p>43 السعي إلى ودعم المشاركة الواسعة المستنيرة التي تعكس التنوع الوظيفي والجغرافي والثقافي للإنترنت على جميع مستويات وضع السياسات واتخاذ القرار لضمان أن عمليات وضع سياسات أصحاب المصلحة المتعددين بالتدرج من الأدنى فالأعلى تُستخدم للتأكد من المصلحة العامة العالمية وللتأكد من أن هذه العمليات خاضعة للمساءلة وشفافة؛</p> <p>44 المتطلبات المقترحة للتقرير السنوي، ليتم تضمينها في قسم اللوائح في المراجعات المطلوبة:</p> <p>45 ستقدم ICANN تقريراً سنوياً حول حالة التحسينات على المساءلة والشفافية. ستكون ICANN مسؤولة عن إنشاء تقرير سنوي يذكر بالتفصيل حالة التنفيذ فيما يتعلق بكافة المراجعات المحددة في هذا البند. سيتم فتح التقرير السنوي لتنفيذ المراجعات للمراجعة العامة وفترة التعليق العام والتي سينظر فيها مجلس ICANN ويعتبرها كإسهامات في العملية المستمرة لتنفيذ التوصيات من فرق المراجعة المحددة في هذا البند.</p> <p>46 القسم 9 الجديد المقترح من المادة الثالثة من اللوائح الداخلية الشفافية:</p> <p>47 تلتزم ICANN بالتزام العمل وفق عمليات وضع ميزانية تتسم بالشفافية والمسئولية وتوفير إخطار مقدم [مناسب] [معقول] لتسهيل مشاركة أصحاب المصلحة في اتخاذ قرارات السياسات، وتطوير السياسة المستند إلى الحقائق ومراعاة المداولات عبر المجتمع مع مراعاة إجراءات الاستشارة المناسبة التي توفر تفسيرات مفصلة للأسس لاتخاذ القرار بما يتضمن كيفية تأثير التعليقات على تطوير السياسة ونشر التقرير السنوي الذي يحدد مستوى تقدم ICANN مقابل لوائح ICANN ومسئولياتها وخطط العمل والخطة الإستراتيجية.</p>	<p>39 7. تلتزم ICANN بالتزام العمل بالشفافية والمسئولية وبتطوير السياسة المستند إلى الحقائق ومراعاة المداولات عبر المجتمع مع مراعاة إجراءات الاستشارة المناسبة التي توفر تفسيرات مفصلة للأسس لاتخاذ القرار بما يتضمن كيفية تأثير التعليقات على تطوير السياسة ونشر التقرير السنوي الذي يحدد مستوى تقدم ICANN مقابل لوائح ICANN ومسئولياتها وخطط العمل والخطة الاستراتيجية. بالإضافة إلى التزام ICANN بتوفير مجموعة قرارات تفسيرية بالقرارات المتخذة والسبب المنطقي ومصادر البيانات والمعلومات التي تعتمد عليها ICANN.</p>

كما هي مبينة في لوائح ICANN الداخلية	التزامات ICANN وتأكيد الإلتزامات
<p>49 انظر القسم التالي للوائح المقترحة للحفاظ على التزامات ICANN لتكريس تأكيد مراجعات الالتزامات بشكل دائم.</p>	<p>48 9. وبمعرفة ذلك فإن ICANN ستتكيف وتتطور للالتزام بمهمتها التقنية الهامة والمحددة لتنسيق DNS، وتلتزم ICANN بشكل إضافي باتخاذ إجراءات إضافية إلى جانب عمليات مراجعة مستمرة للالتزام كما هو محدد أدناه:</p>

- 50 ستوفر اللوائح الداخلية إطار عمل لكافة المراجعات الدورية.
- 51 ويظهر العمود الأيسر في الرسم البياني لغة اللوائح الداخلية المقترحة لإجراء مراجعات دورية (تخضع لمراجعة المستشار القانوني خلال الصياغة الفعلية)، مع التعليقات الموجودة في الجانب الأيمن:

التعليق	نص اللائحة الداخلية المقترح
54 هذه توصية جديدة تستند إلى واحدة في فريق مراجعة المسؤولية والشفافية الثاني ATRT2 كما أنها أكثر أهمية مع انتشار المراجعات.	52 ستقدم ICANN تقريراً سنوياً حول حالة التحسينات على المساواة والشفافية. 53 ستكون ICANN مسؤولة عن إنشاء تقرير سنوي يذكر بالتفصيل حالة التنفيذ فيما يتعلق بكافة المراجعات المحددة في هذا البند. سيتم فتح التقرير السنوي لتنفيذ المراجعات للمراجعة العامة وفترة التعليق العام والتي سينظر فيها مجلس ICANN ويعتبرها كإسهامات في العملية المستمرة لتنفيذ التوصيات من فرق المراجعة المحددة في هذا البند.
56 ولا يتضمن تأكيد الالتزامات أية متطلبات نوعية من حيث عدد الأعضاء في كل من اللجان الاستشارية ومنظمات الدعم. 57 حيث يسمح تأكيد الالتزامات لرؤساء مجلس الإدارة وGAC بتعيين وتخصيص أعضاء فريق المراجعة، وليس لها أي مطلب من حيث التنوع.	55 حيث تم تأسيس فرق المراجعة لكي تضم عدد محدود من الأعضاء وأيضاً عدد مفتوح من المراقبين في نفس الوقت. ويجوز لكل من اللجان الاستشارية SO ومنظمات الدعم AC التي تشارك في المراجعة اقتراح ما يصل إلى سبعة أعضاء محتملين لفريق المراجعة. كما أن مجموعة الرؤساء المشاركين من اللجان الاستشارية SOS ومنظمات الدعم ACS سوف يقومون باختيار مجموعة مكونة من 21 عضو في فريق المراجعة، بحيث يكونوا متوازنين لكل من التنوع والمهارات، لتخصيص ثلاثة أعضاء على الأقل من كل لجنة استشارية SO ومنظمة دعم AC مشاركة. وبالإضافة إلى ذلك، قد يعين مجلس إدارة ICANN مديراً واحداً كعضو في فريق المراجعة.
59 وأثناء بيان الأفضلية بالنسبة للإجماع، يجب تحديد إجراءات خاصة بالحل. ومن المهم تجنب استبعاد الأغلبية والاستحواذ من جانب الأقلية.	58 وفي الحالات التي لا يمكن فيها التوصل إلى إجماع فيما بين الأعضاء، فيمكن الحصول على تصويت الأغلبية من بين الأعضاء. وفي هذه الحالة، يجب تقديم كل من توصيات الأغلبية بالإضافة إلى رد الأقلية في التقرير النهائي لفريق المراجعة.
61 ولم يتم إقرار ذلك في تأكيد الالتزامات، لكن تم تعيين بعض الخبراء لتقديم المشورة لبعض فرق مراجعة تأكيد الالتزامات.	60 كما يمكن أن تطلب فرق المراجعة وتختار خبراء مستقلين لتقديم النصيحة على النحو الذي يطلبه فريق المراجعة، ويجوز لفريق المراجعة اختيار قبول أو رفض هذه النصيحة كلياً أو جزئياً.
63 هذا هو الجديد. وستخضع التوصية بخصوص تعديل أو إنهاء المراجعة الحالية للتعليقات العامة، وسيتمتع المجتمع المتمكن بصلاحيته رفض إجراء تغيير على اللوائح الداخلية المعيارية واعتماد التغيير على اللوائح الداخلية الأساسية.	62 وقد يوصى كل فريق للمراجعة بوقف أو تعديل المراجعات المعنية.

التعليق	نص اللائحة الداخلية المقترح
71	64 الإفصاح عن المعلومات السرية بخصوص فرق المراجعة: 65 لتسهيل الشفافية والافتتاح فيما يخص مداولات ICANN وعملياتها، يجب أن يكون لفرق المراجعة أو أي مجموعة فرعية منبثقة عنها إمكانية الاطلاع على وثائق ICANN ومعلوماتها الداخلية. وفي حالة رفض ICANN الإفصاح عن المستندات أو المعلومات التي يطلبها فريق المراجعة، يجب على ICANN أن تقدم المبرر إلى فريق المراجعة. وإذا لم يقتنع فريق المراجعة بالمبرر المقدم من ICANN، فيمكنه تقديم طلب إلى محقق الشكاوى و/أو مجلس إدارة ICANN من أجل الحصول على حكم حول الطلب الخاص بالإفصاح.
	66 وبالنسبة للمستندات والمعلومات التي تفصح عنها ICANN إلى فريق المراجعة، يجوز لـ ICANN تخصيص مستندات ومعلومات محددة بأنها غير مخصصة للإفصاح بمعرفة فريق المراجعة، سواء في تقريرها أو خلاف ذلك. وإذا لم يقتنع فريق المراجعة بتخصيص ICANN، للمستندات أو المعلومات غير المخصصة للإفصاح عنها، فيمكنه تقديم طلب إلى محقق الشكاوى و/أو مجلس إدارة ICANN من أجل الحصول على حكم حول التخصيص بعدم الإفصاح.
	67 وسوف يتم نشر إطار عمل للإفصاح عن المستندات والمعلومات السرية بمعرفة ICANN. وسوف يصف إطار عمل الإفصاح عن المستندات والمعلومات السرية العملية التي يتم من خلالها تصنيف المستندات والمعلومات، بما في ذلك وصف لمستويات التصنيف التي قد تخضع لها المستندات أو المعلومات، بالإضافة إلى فئات الأشخاص الذين يصلون إلى تلك المستندات والمعلومات.
	68 وسوف يصف إطار عمل الإفصاح عن المعلومات السرية العملية التي قد يطلب من خلال أي فريق مراجعة الاطلاع على المستندات والمعلومات المخصصة بأنها سرية أو مقيدة الاطلاع عليها.
	69 كما سيصف إطار عمل الإفصاح السري كذلك الأحكام الخاصة بأي اتفاقية للالتزام بعدم الإفصاح عن المعلومات السرية والتي قد تتم مطالبة أعضاء أي فريق مراجعة بالتوقيع عليها.
	70 ويجب أن ينص إطار عمل الإفصاح السري عن آلية من أجل تصعيد و/أو رفض إطلاق المستندات والمعلومات إلى فرق المراجعة المعترف بها حسب الأصول.
73	72 يجب أن تصف مسودة التقرير الخاص بفريق المراجعة درجة الإجماع التي توصل إليها فريق المراجعة.
75	74 يجب على فريق المراجعة محاولة تعيين الأولويات بالنسبة للتوصيات المقدمة من جانبه.

التعليق	نص اللائحة الداخلية المقترح
	76 كما سيتم نشر مسودة التقرير الخاصة بالمراجعة للتعليق العام. سينظر فريق المراجعة في هكذا تعليقات عامة وتعديل المراجعة، بالشكل الذي تراه مناسباً قبل إصدارها التقرير النهائي وإحالة التوصيات إلى مجلس الإدارة.
78 كما يتطلب تأكيد الالتزامات من مجلس الإدارة "اتخاذ إجراء" في غضون ستة أشهر. وقد أخذ المجلس بعين الاعتبار توصيات المراجعة وسواء وافق أو شرح لماذا لن يوافق على كل توصية على أرض الواقع.	77 كما سيتم نشر النتائج النهائية لكافة المراجعة للتعليق العام. يجب ان يتضمن التقرير النهائي تفسيراً حول كيفية أخذه في الاعتبار التعليقات العامة. يجب على مجلس الإدارة النظر في الموافقة وإما البدء بتنفيذها على الفور أو نشر توضيح خطي عن سبب عدم الموافقة على التوصية.

79 نص اللوائح الداخلية المقترحة لمراجعة تأكيد الالتزامات هذه:

ملاحظات	نص اللوائح الداخلية المقترح لهذه المراجعة على تأكيد الالتزامات
82 أصبح الالتزام بإجراء مراجعة الآن جزءاً من لوائح ICANN الداخلية.	80 1. استعراض المحاسبة والشفافية.
83 والجزء الثاني من هذه العبارة ("الالتزام بالحفاظ على...") يوضح التزاماً من جانب ICANN سوف يكون كذلك جزءاً من اللائحة الداخلية.	81 يتعين على مجلس الإدارة إجراء مراجعة دورية لتنفيذ ICANN لالتزامها بالحفاظ على آليات قوية للمساهمات العامة والمسئولية والشفافية بحيث يضمن أن تعكس هذه القرارات المصلحة العامة وأن تكون مسؤولة أمام كافة المساهمين.
86 اقترح جمهور المعلقين تقديم هذا المقترح بدلاً من قائمة رسمية بالموضوعات.	84 تتضمن العوامل التي تستحق أخذها بعين الاعتبار في هذه المراجعة ما يلي: 85 (أ) التقييم والتحسين لمجلس إدارة ICANN والذي يجب أن يتضمن تقييماً مستمراً لأداء المجلس وعملية تحديد المجلس والمدى الذي يلبي تشكيل المجلس ويلبي احتياجات ICANN الحالية والمستقبلية والأخذ في الاعتبار آلية الاستئناف على قرارات المجلس؛
92 تمت إعادة صياغتها لتجنب إدراج مراجعة لفعالية GAC.	87 (ب) تقييم دور وفعالية GAC وتفاعلها مع مجلس الإدارة ومجتمع ICANN الأوسع وطرح التوصيات لتحسين ضمان النظر الفعال من ICANN لإدخال GAC حول سمات السياسة العامة للتنسيق التقني لنظام اسم النطاق DNS؛ 88 (ج) التقييم المستمر والتحسين المستمر على العمليات التي تتلقى ICANN عليها تعليقاً عاماً (يتضمن التفسير الكافي للقرارات المتخذة والمنطق المعمول به)؛ 89 (د) تقييم مدى استمرار ICANN في تقبل القرارات مدعومة ومقبولة من مجتمع الإنترنت والعامه؛ 90 (هـ) تقييم عملية تطوير السياسة لتسهيل مشاركات المجتمع التي تم العمل عليها وتحسينها وتطوير السياسة الفعالة والمناسبة زمنياً؛ و 91 (و) تقييم وتحسين عملية المراجعة المستقلة.
94 اشترط تأكيد الالتزامات على فريق مراجعة المساءلة والشفافية ATRT تقييم كافة مراجعات تأكيد الالتزامات.	93 سيقوم فريق المراجعة بإجراء تقييم للدرجة التي تم بها تنفيذ توصيات مراجعة المساءلة والشفافية السابقة.

ملاحظات	نص اللوائح الداخلية المقترح لهذه المراجعة على تأكيد الالتزامات
96 هذا هو الجديد. وستخضع التوصية بخصوص تعديل أو إنهاء المراجعة الحالية للتعليقات العامة، وسيتمتع المجتمع المتمكن بصلاحيّة رفض إجراء تغيير على اللوائح الداخلية المعيارية واعتماد التغيير على اللوائح الداخلية الأساسية.	95 ويجوز لفريق المراجعة التوصية بإنهاء أو تعديل المراجعات الدورية الأخرى المطلوبة بموجب هذا البند، كما يجوز أن يوصي بمراجعات دورية إضافية.
98 جديد.	97 ويجب على فريق المراجعة هذا إكمال مراجعته في غضون عام واحد من عقد اجتماعه الأول.
100 وتطلب إجراء تأكيد الالتزامات هذه المراجعة كل ثلاث سنوات.	99 وسوف يتم عقد هذه المراجعة الدورية مرة كل خمس سنوات على أقل تقدير، تقاس من تاريخ إجراء المراجعة السابقة.

ملاحظات	نص اللوائح الداخلية المقترح لهذه المراجعة على تأكيد الالتزامات
108 وسيضمن بيان مهمة ICANN الجديد المراجع التالية لكي تعكس دمج مراجعة تأكيد الالتزامات AOC هذه في اللوائح الداخلية:	101 2. المحافظة على الأمان والاستقرار والمرونة.
109 في إطار هذا الدور، فيما يتعلق بأسماء المجالات، تتمثل مهمة ICANN في تنسيق وضع وتنفيذ السياسات:	102 يتعين على مجلس الإدارة التسبب في إجراء مراجعة دورية لتنفيذ ICANN لالتزامها بتحسين الاستقرار التشغيلي، والموثوقية والمرونة والأمان والتشغيل البيئي على المستوى العالمي في نظام اسم النطاق DNS.
110 - التي يعد القرار الموحد أو المنسق ضروريًا فيها بشكل معقول، وذلك لتسهيل انفتاح نظام اسم النطاق (DNS) و/أو إمكانية تشغيله تشغيلًا بيئيًا و/أو سلاسته و/أو أمانه و/أو استقراره	103 وفي هذه المراجعة، سيتم توجيه عناية خاصة إلى ما يلي: 104 (أ) شئون الأمان والاستقرار والمرونة كل من المادية والشبكية ذات الصلة بأمان واستقرار تنسيق نظام اسم نطاق DNS الإنترنت؛ 105 (ب) ضمان التخطيط المناسب 106 (ج) الحفاظ على وضوح العمليات. 107 سيتم تقييم كل عملية تتم بموجب هذا القسم بشأن المدى الناجح لـ ICANN في تنفيذ خطة الأمان وفعالية الخطة في التعامل مع التهديدات التحديات المحتملة والفعالية ومدى كفاية خطة الأمان في مواجهة التحديات والتهديدات المستقبلية للأمان والاستقرار ومرونة نظام اسم نطاق DNS الإنترنت بما يتفق مع مهمة ICANN التقنية المحدودة.
112 اجعل هذا واضحاً.	111 وسيقوم فريق المراجعة بإجراء تقييم للدرجة التي تم بها تنفيذ توصيات المراجعة السابقة.
114 وتطلب إجراء تأكيد الالتزامات هذه المراجعة كل ثلاث سنوات.	113 وسوف يتم عقد هذه المراجعة الدورية مرة كل خمس سنوات على أقل تقدير، تقاس من تاريخ إجراء المراجعة السابقة.

ملاحظات	نص اللوائح الداخلية المقترح لهذه المراجعة على تأكيد الالتزامات
117 وتشمل هذه المراجعة التزاماً بأن تصبح جزءاً من لوائح ICANN الداخلية، فيما يخص التوسعات المستقبلية لمساحة نطاقات TLD.	115 3. تعزيز التنافسية وثقة المستهلك واختيار المستهلك. 116 سوف تضمن ICANN أنه مع توسع مساحة نطاق المستوى الأعلى (TLD)، أنها سوف تتناول بصورة مناسبة مشكلات التنافسية وحماية المستهلك والأمان والاستقرار والمرونة ومشكلات إساءة الاستخدام الضار والمخاوف السيادية وحماية الحقوق.
122 تمت إعادة الصياغة لتغطية جولات gTLD الجديدة. "مزودة بمجموعة" ويستخدم هذا اللفظ للإشارة إلى مجموعة من الطلبات، في مقابل التطبيقات المستمرة.	118 يتعين على مجلس الإدارة التسبب في إجراء مراجعة لتنفيذ ICANN لالتزامها بعد مرور سنة على أي جولة في نطاقات gTLD الجديدة. 119 وسوف تتحقق هذه المراجعة من مدى امتداد نطاقات gTLD والمناقسة الجادة به وثقة المستهلك وخيار المستهلك وكذا كفاءة: 120 (أ) عملية تطبيق gTLD وتقييمه 121 (ب) وضع الضمانات للتقليل من المشكلات المرتبطة بالامتداد.
124 اجعل ذلك واضحاً.	123 وسيقوم فريق المراجعة بإجراء تقييم للدرجة التي تم بها تنفيذ توصيات المراجعة السابقة.
126 اقتراح مجلس الإدارة، بموافقة مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساهمة ICANN CCWG باعتباره الخيار ب في دبلين.	125 يجب على فريق المراجعة هذا بالنسبة لكل من توصياته الإشارة إلى ما إذا كانت التوصية مقبولة، ويجب أن يتم تنفيذها قبل فتح جولة تالية من توسعة نطاق المستوى الأعلى العام gTLD.
128 كما اشترط تأكيد الالتزامات أيضاً إجراء هذه المراجعة بعد عامين 2 اعتباراً من مراجعة السنة الأولى.	127 ويجب عقد هذه المراجعات الدورية مرة كل خمس سنوات على أقل تقدير، تقاس اعتباراً من تاريخ إجراء المراجعة السابقة.

ملاحظات	نص اللوائح الداخلية المقترح لهذه المراجعة على تأكيد الالتزامات
130 سيتم تغيير العنوان من أجل الإشارة إلى إمكانية أن تحل خدمات دليل تسجيل جديدة محل خدمة WHOIS.	129 4. مراجعة فعالية WHOIS/ سياسة خدمات دليل التسجيل المستقبلية ومدى فعالية تنفيذها فيما يتعلق بتلبيتها للاحتياجات المشروعة لقوى تطبيق القانون، وترويجها لثقة المستهلك.
133 وتشمل هذه المراجعة التزاماً بأن تكون جزءاً من لوائح ICANN الداخلية، فيما يخص تنفيذ السياسات المرتبطة بمتطلبات WHOIS، كما هو مقترح من قبل مجلس ICANN (1 سبتمبر 2015).	131 تلتزم ICANN بفرض سياساتها المتعلقة بـ WHOIS الحالية وأي خدمات دليل نطاق المستوى الأعلى العام (gTLD) مستقبلية، تخضع للقوانين المعمول بها، والعمل مع المجتمع لاكتشاف التغييرات الهيكلية لتحسين الدقة والحصول على بيانات تسجيل gTLD، وكذلك النظر في الضمانات لحماية البيانات. 132 وتشمل هذه المراجعة التزاماً بأن تكون جزءاً من لوائح ICANN الداخلية، فيما يخص تعزيز المتطلبات الحالية لـ WHOIS الخاصة بالسياسة وأي متطلبات سياسة لخدمة دليل gTLD المستقبلية.

ملاحظات	نص اللوائح الداخلية المقترح لهذه المراجعة على تأكيد الالتزامات
135 لكل اقتراح لمجلس الإدارة (1 سبتمبر 2015).	134 يتعين على مجلس الإدارة التسبب في إجراء مراجعة دورية من أجل تقييم مدى فعالية سياسة WHOIS/ خدمات الدليل والتي يطابق تنفيذها الاحتياجات الشرعية لتنفيذ القانون وتشجيع ثقة المستهلك.
137 جديد. أشارت أحد التعليقات العامة إلى أن إرشادات منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية OECD لا تتمتع بنفس قوة القانون.	136 وسوف تنظر هذه المراجعة في إرشادات منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية (OECD) فيما يتعلق بالخصوصية، وفقاً لتعريف منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية OECD في 1980 وتعديلاته في 2013.
139 لكل اقتراح لمجلس الإدارة (1 سبتمبر 2015).	138 سيقوم فريق المراجعة بإجراء تقييم للدرجة التي تم بها تنفيذ توصيات المراجعة السابقة، والدرجة التي كان للتنفيذ فيها التأثير المرغوب.
141 وتطلب إجراء تأكيد الالتزامات هذه المراجعة كل ثلاث سنوات.	140 وسوف يتم عقد هذه المراجعة الدورية مرة كل خمس سنوات على أقل تقدير، تقاس من تاريخ إجراء المراجعة السابقة.

142 إضافة لوائح الداخلية مراجعة وظيفة IANA ومراجعة وظيفة IANA الخاصة:

مراجعة وظيفة IANA ومراجعة وظيفة IANA الخاصة	مراجعة وظيفة IANA ومراجعة وظيفة IANA الخاصة
143	توصي مجموعة عمل المجتمعات-الإشراف بإجراء مراجعة لأداء الهيئة القانونية لما بعد عملية إنتقال الإشراف على وظائف IANA PTI مقابل عقد الهيئة القانونية لما بعد عملية إنتقال الإشراف على وظائف IANA ICANN-PTI بالإضافة إلى بيان العمل (SOW) كجزء من مراجعة وظائف IANA (IFR). ولا تكون IFR ملزمة بأن تضع في اعتبارها مصادر التعقيبات المختلفة بما في ذلك تعليقات المجتمع، وتقييمات لجنة العملاء الدائمة (CSC) في IANA والتقارير المقدمة بمعرفة الهيئة القانونية لما بعد عملية إنتقال الإشراف على وظائف IANA PTI، والتوصيات المقدمة للتحسينات التقنية أو تحسينات العمليات. سيتم إدراج نتائج التقارير المقدمة إلى اللجنة الدائمة للعملاء CSC والمراجعات والتعليقات المستلمة حول هذه التقارير خلال الفترة الزمنية ذات الصلة كتعقيبات على مراجعة وظائف IANA IFR. وسوف تراجع IFR أيضاً بيان الأعمال من أجل تحديد ما إذا كان من الواجب التوصية بأي من التعديلات. علماً بأن تفويض IFR مقتصر تماماً على تقييم أداء PTI في مقابل تقرير الأعمال SOW ولا يشمل أي تقييم فيما يخص السياسة أو مشكلات التعاقد التي لا تكون جزءاً من عقد وظائف IANA المبرم بين IANA و PTI أو بيان الأعمال SOW. وعلى وجه الخصوص، لا يشمل ذلك المشكلات ذات الصلة بتطوير السياسات وعمليات الاعتماد، أو تدابير إنفاذ العقود فيما بين السجلات المتعاقدة و ICANN.
144	يوصى بإجراء مراجعة وظائف IANA IFR الأولى بعد اكتمال عملية النقل بما لا يزيد عن عامين. وبعد المراجعة الأولية، يجب أن يتم إجراء مراجعة دورية لـ IFR على فترات بينية لا تزيد عن خمسة أعوام.
145	يجب النص على IFR في لوائح ICANN الداخلية وإدراجها كلائحة داخلية أساسية كجزء من مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساهمة ICANN CCWG كما ستعمل بصورة قياسية وفقاً لمراجعة تأكيد الالتزامات. سيتم اختيار أعضاء فريق مراجعة وظائف IANA (IFRT) من قبل منظمات الدعم SOs واللجان الاستشارية ACs وسيضمن العديد من جهات الاتصال من المجتمعات الأخرى. وبينما يكون الغرض من فريق مراجعة وظائف IANA أن يكون مجموعة أقل عدداً، فإنه سيكون مفتوحاً للمشاركين بشكل يشبه كثيراً وضع مجموعة العمل المجتمعية بدور الإشراف CWG.
146	وفي حين سوف تتم جدولة مراجعة وظائف IANA IFR في العادة استناداً إلى دورة عادية لا تزيد مدتها عن خمسة أعوام بالتوازي مع مراجعات ICANN الأخرى، يجوز أيضاً البدء في مراجعة خاصة لوظائف IANA (هيئة مراجعة وظائف IANA IFR الخاصة) وذلك عند اتباع الإجراءات والتدابير التصحيحية للجنة الدائمة للعملاء CSC (وفقاً لما هو مشار إليها في مقترح مجموعة عمل المجتمعات-الإشراف) والعجز عن تصحيح ما يتحدد من أوجه قصور بالإضافة إلى اتباع عملية حل مشكلات IANA (وفقاً لما هو محدد في اقتراح مجموعة العمل المجتمعية بدور الإشراف) والعجز عن تصحيح ما يتحدد من أوجه قصور. وبعد استنفاد آليات التصعيد هذه، سوف تتحمل كل من ccNSO و GNSO المسؤولية عن التحقق من نتيجة عملية اللجنة الدائمة للعملاء CSC ومراجعتها، وعملية فض مشكلات IANA ولتحديد ما إذا كانت مراجعة وظائف IANA IFR الخاصة ضرورية أم لا. وبعد النظر في هذه المسائل، والتي قد تشمل على فترة تعليقات عامة ويجب أن تحتوي على مشاورات مفيدة مع منظمات الدعم/اللجان

مراجعة وظيفة IANA ومراجعة وظيفة IANA الخاصة	
	الاستشارية الأخرى، فيمكن البدء في مراجعة وظائف IANA الخاصة. ولكي يتم البدء في عملية IFR خاصة، فسوف تتطلب إجراء تصويت لكل من مجلس ccNSO ومجلس GNSO (من خلال الأغلبية المطلقة في كل منهما بما يتفق مع الإجراءات العادية لتحديد الأغلبية المطلقة).
147	وسوف تتبع مراجعة وظائف IANA IFR الخاصة نفس عملية وتشكيل المجتمعات لأصحاب المصلحة المتعددين بالإضافة إلى هيكل العمليات مثل مراجعة وظائف IANA IFR الدورية. وسوف يكون نطاق مراجعة IFR الخاصة أضيق من مراجعة IFR الدورية بشكل أساسي على أوجه القصور أو المشكلات المحددة، وتأثيراتها على أداء IANA الشامل، وأفضل طريقة لحل هذه المشكلة. وكما هو الحال بالنسبة لعمليات IFR الدورية، فإن عملية IFR الخاصة مقتصرة على مراجعة أداء تشغيل وظائف IANA، بما في ذلك CSC، لكن لا يجب النظر في وضع السياسات واعتماد العمليات أو العلاقات فيما بين ICANN ونطاقات TLD المتعاقدة معها. ولن يتم فرض نتائج مراجعة IFR أو IFR الخاصة أو تقييدها، ويمكن أن تشمل توصيات بالبدء في عملية فصل، وهو ما يمكن أن يؤدي إلى إنهاء أو عدم تجديد عقد وظائف IANA المبرم بين ICANN وPTI على سبيل المثال لا الحصر.

148 تشكيل فرق المراجعة لإجراء مراجعات عدة لتاريخ:

149	فريق مراجعة المسؤولية والشفافية الأول ATRT1 (14 شخص، 12 من اللجان الاستشارية والمنظمات الداعمة):	157	ATRT2 (15 شخص، 11 من اللجان الاستشارية والمنظمات الداعمة):
150	ALAC 1	158	ALAC 2
151	GAC 2	159	GAC 3
152	ASO 1	160	SAC 1
153	ccNSO 3	161	ASO 1
154	GNSO 5	162	ccNSO 2
155	رئيس مجلس إدارة ICANN أو من ينوب عنه	163	GNSO 2
156	سكرتير مساعد لـ NTIA	164	2 من الخبراء
		165	رئيس مجلس إدارة ICANN أو من ينوب عنه
		166	سكرتير مساعد لـ NTIA
167	SSR (15 شخص، 12 من اللجان الاستشارية والمنظمات الداعمة):	177	WHOIS (13 شخص، 9 من اللجان الاستشارية والمنظمات الداعمة):
168	ALAC 1	178	ALAC 2
169	GAC 1	179	GAC 1
170	SSAC 2	180	SSAC 1
171	RSSAC 1	181	ASO 1
172	ASO 2	182	ccNSO 1
173	ccNSO 3	183	GNSO 3
174	GNSO 2	184	3 من الخبراء/جهات إنفاذ القانون
175	2 من الخبراء	185	الرئيس التنفيذي لـ ICANN أو من ينوب عنه
176	الرئيس التنفيذي لـ ICANN أو من ينوب عنه		

4. تغييرات من "اقتراح المسودة الثالثة لتوصيات مسار العمل 1"

- يعاد تقديم نص تأكيد الالتزامات AoC لمراجعة التنافسية وثقة المستهلك واختيار المستهلك.
- يجب دمج كافة مراجعات تأكيد الالتزامات AoC (ومراجعة وظائف IANA IFR ومراجعة وظائف IANA IFR الخاصة) في اللوائح الداخلية.
- وسينظر فريق مراقبة تنفيذ عملية المراجعة المستقلة IRP لفريق العمل (WP-IRP IOT) في اقتراح إدراج مراجعة منتصف المدة لعملية المراجعة المستقلة IRP. وسيتم توسيع نطاق فريق مراجعة المسؤولية والشفافية ATRT لاقتراح مراجعة عملية المراجعة المستقلة IRP (الفقرة 89).
- وسيبقى تمثيل وعدد المقاعد في فرق المراجعة والمرتبطة بمراجعات نطاق المستوى الأعلى العام gTLD دون تغيير من اقتراح المسودة الثالثة (الفقرة 54).
- يجب إدراج تعديل مجلس الإدارة في سياسة خدمات دليل التسجيل المستقبلية/WHOIS (الفقرة 127).
- يتناول بنود تأسيس ICANN بيان الدمج الخاص بـ ICANN (أو المقر الرسمي للشركات)، وتتناول لوائح ICANN الداخلية (المادة 18) قضية منفصلة بموقع مكتب ICANN الرئيسي. سيتم تصنيف المادة 18 من لوائح ICANN الداخلية باعتبارها لوائح داخلية معيارية (راجع الفقرة 5).
- يجب إدراج اقتراح مجلس إدارة بخصوص المعايير التشغيلية لمراجعات تأكيد الالتزامات AoC على أساس أنه سيتم احترام التوصية رقم 9 وبأنه سيتناول النص تفاصيل التنفيذ فقط (راجع الفقرة 8).
- وينصح محامو مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساهمة ICANN CCWG بتوضيح "التنوع" في الفقرة 54 بخصوص تشكيل فرق مراجعة تأكيد الالتزامات AoC. وتشير مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساهمة ICANN CCWG إلى أنه من الممكن أن تتضمن اعتبارات "التنوع" الجغرافية والمهارات والجنس والخ، وبأنه يجب أن تتمتع المنظمات الداعم SCS واللجان الاستشارية ACS بالمرونة في اعتبارها للعوامل لدى اختيار أعضاء فريق المراجعة.
- ويقترح محامو مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساهمة ICANN CCWG أنه "بإمكان مجموعة من الرؤساء طلب مرشحين إضافيين أو تعيين أقل من 21 عضو لتفادي احتمالية التمثيل الزائد لمنظمات داعمة SCS أو لجان استشارية ACS معينة في حال رشح البعض أقل من 3 أعضاء". واقترح مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساهمة ICANN CCWG "ما يصل إلى 21"، لذا فإن الأمر ليس بمثابة اقتراح عدد ثابت من أعضاء فريق المراجعة فعلياً. وتم استبدال "ثابت" بـ "محدود" في الفقرة 54. وسمحت مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساهمة ICANN CCWG لرؤساء اللجنة الاستشارية /AC المنظمة الداعمة SO باختيار أعضاء فريق المراجعة إضافيين من اللجان الاستشارية /ACS والمنظمات الداعمة SCS والتي قدمت أكثر من 3 مرشحين. حيث يهدف هذا إلى استيعاب اللجان الاستشارية /ACS والمنظمات الداعمة SCS التي تحظى بأكبر قدر من الاهتمام في المراجعة، مثل GNSO، والتي ستكون من أشد المعنيين بمراجعات برنامج gTLD الجديد وخدمات الدليل/WHOIS. وبالتالي، سيبقى تمثيل وعدد المقاعد في فريق المراجعة دون تغيير من اقتراح المسودة الثالثة.
- استبدال "المشاركين" بـ "المراقبين" في الفقرة 54.

5. اختبارات الإجهاد ذات الصلة بهذه التوصية

- اختبار الإجهاد 9، 11، 17
- اختبار الإجهاد 3، 4
- اختبار الإجهاد 14
- اختبار الإجهاد 20، 22

6. كيف يستجيب هذا لمتطلبات مجموعة العمل المجتمعية بدور الإشراف CWG؟

- اقترحت مجموعة العمل المجتمعية بدور الإشراف CWG مراجعة وظيفة IANA IFR ومراجعة وظيفة IANA IFR الخاصة التي يجب إضافتها إلى لوائح ICANN الداخلية باعتبارها لوائح داخلية أساسية. تشمل توصيات مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساهمة ICANN CCWG هذا كجزء من المراجعات لتتم إضافتها إلى لوائح ICANN.

7. كيف يعالج هذا معايير NTIA؟

186 دعم وتعزيز نموذج أصحاب المصالح المتعددة.

- تعزيز طبيعة أصحاب المصلحة المتعددين من المنظمة من خلال دمجها بمبادئها والالتزام بالبقاء كمنظمة عامة غير ربحية تعمل تحت مظلة عمليات الشفافية وتطوير السياسة لأصحاب المصلحة المتعددين، وتشمل أصحاب مصلحة الأعمال، المجتمع المدني، المجتمع الفني، الأكاديمية، والمستخدم النهائي، وطلب المساهمات من العامة والتي ستسعى ICANN في جميع الأحوال والفعاليات على توفير المنفعة لهم.
- عكس التنوع الوظيفي والجغرافي والثقافي للإنترنت على جميع مستويات وضع السياسات واتخاذ القرار لضمان أن عمليات وضع سياسات أصحاب المصلحة المتعددين بالتدرج من الأدنى فالأعلى تعالج بشكل تام هذه المعايير.

187 الحفاظ على أمن واستقرار ومرونة نظام DNS الخاص بالإنترنت.

- الحفاظ على وضع ومقرات المؤسسة العامة غير الربحية في الولايات المتحدة.
- إضافة متطلبات اللوائح أن ICANN ستقدم تقريرًا سنويًا حول حالة التحسينات على المساءلة والشفافية.
- تلتزم بتنفيذ ونشر تحليلات عن التأثيرات الإيجابية والسلبية للقرارات على العامة بما يتضمن أي تأثير مالي أو غير مالي أو تأثير إيجابي أو سلبي (إن وجد) على الأمن النظامي والاستقرار ومرونة نظام اسم النطاق DNS.
- وتشمل الالتزام بالحفاظ على وتعزيز العملية الحيادية والمطلقة وحكم نظام اسم النطاق DNS، والاستقرار التشغيلي والموثوقية والأمان وقابلية التشغيل الشاملة والسلاسة والانفتاح لكل من نظام اسم النطاق DNS والإنترنت وتحسينها.
- وتتضمن مراجعات تأكيد الالتزام إلى لوائح وخاصة الأمن، والاستقرار والمرونة لمراجعة نظام اسم النطاق DNS.

188 تلبية احتياجات وتوقعات العملاء والشركاء العالميين لخدمات IANA.

- نقل تأكيد الالتزامات التي تحافظ عليها ICANN وتعزيز وتدعم العملية المحايدة وغير المسبوقة بحكم لدى نظام اسم النطاق DNS في الاستقرار التشغيلي والموثوقية والأمان وقابلية التشغيل الشاملة، والسلاسة والانفتاح في نظام اسم النطاق DNS والإنترنت؛ والحفاظ على السعة والقدرة على تنظيم نظام اسم النطاق DNS الإنترنت على المستوى الكلي والعمل على صيانة إنترنت فردي قابل للتشغيل.
- الحفاظ على أهلية وقدرة تنسيق نظام اسم النطاق DNS على مستوى إجمالي والعمل على الحفاظ على وجود إنترنت فردي قابل للتشغيل. تتم معالجة المعايير أيضا من خلال إضافة اللوائح: سوف تضمن ICANN أنه مع توسع مساحة نطاق المستوى الأعلى TLD، وسوف تتناول بصورة مناسبة مشكلات التنافسية وحماية المستهلك والأمان والاستقرار والمرونة ومشكلات إساءة الاستخدام الضار والمخاوف السيادية وحماية الحقوق.
- الوضوح في تقرير المالية والمحاسبة.

189 الحفاظ على انفتاح الإنترنت.

- عقد منتدى مجتمع حيث يرحب بالجميع للمشاركة كخطوة محتملة.
- يرحب بالجميع للمشاركة في عملية المشورة التي تنظم لشرح هذه المستندات الرئيسية.

190 لن تقبل NTIA أي مقترح يبدل دور NTIA بحل لمنظمة حكومية أو بين الحكومات.

- إضافة الالتزام لطلب دعم المشاركة الواسعة المستنيرة التي تعكس التنوع الوظيفي والجغرافي والثقافي للإنترنت على جميع مستويات وضع السياسات واتخاذ القرار لضمان أن عمليات وضع سياسات أصحاب المصلحة المتعددين بالتدرج من الأدنى فالأعلى تُستخدم للتأكد من المصلحة العامة العالمية وللتأكد من أن هذه العمليات خاضعة للمساءلة وشفافة.
- إصدار تقرير سنوي عن حالة التحسينات للمساءلة والشفافية والالتزام بعملية موازنة شفافة وخاضعة للمساءلة، مما يوفر إشعار مسبق لتسهيل مشاركة أصحاب المصلحة في اتخاذ القرارات والسياسات.