
Proposta preliminar do CCWG- Responsabilidade sobre as recomendações da linha de trabalho 1

— Seminário informativo na web —

2 de dezembro de 2014

Visão geral

No ano passado, um grupo de trabalho de membros da comunidade da ICANN elaborou um conjunto de aprimoramentos propostos na responsabilidade da ICANN com a comunidade global da Internet.

A versão preliminar da proposta de recomendações da linha de trabalho 1 é tanto uma convocação para ser considerada pelas organizações regulamentadoras quanto uma consulta pública.



Histórico

Para resolver as preocupações quanto à responsabilidade levantadas durante as discussões iniciais sobre a transição da administração da IANA, a comunidade da ICANN solicitou que os atuais mecanismos de responsabilidade da ICANN fossem revistos e aprimorados como parte essencial do processo de transição. Em consequência disso, foi formado o grupo de trabalho entre comunidades sobre o aprimoramento da responsabilidade da ICANN (CCWG-Responsabilidade).

Meta: O CCWG-Responsabilidade deve fornecer propostas que aprimorem a responsabilidade da ICANN perante todas as partes interessadas.

O trabalho do CCWG-Responsabilidade consiste em duas linhas:

Linha de trabalho 1: Voltada para mecanismos de aprimoramento de responsabilidade da ICANN que deverão estar em funcionamento ou comprometidos com o cronograma da Transição de Administração da IANA

Linha de trabalho 2: Voltada a assuntos referentes a responsabilidade e cujo cronograma para o desenvolvimento de soluções e implementação completa poderá se estender além da transição de administração da IANA

Proposta preliminar sobre as recomendações da linha de trabalho 1

Estrutura:

★ **Proposta principal** (57 páginas)

★ **15 anexos detalhados de recomendações propostas**
(incluindo um resumo)

★ **10 apêndices**

Serão fornecidas traduções em árabe, espanhol, francês, russo, chinês e português

Consulte: <https://community.icann.org/x/eLRYAw>

Pesquisa de comentários públicos (será encerrada em 21 de dezembro): <https://www.surveymonkey.com/r/ccwg-acct-draftproposal>



CCWG-Accountability Draft
Proposal on Work Stream 1
Recommendations

30 November 2015

Quatro alicerces

O CCWG-Responsabilidade identificou quatro alicerces que formariam os mecanismos necessários para aprimorar a responsabilidade da ICANN.



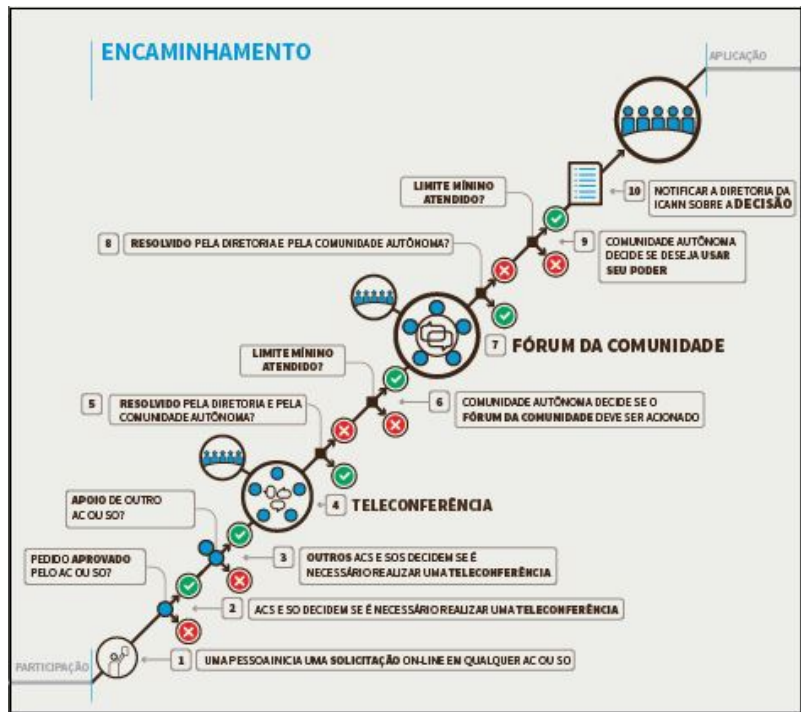
Garantia do envolvimento da comunidade nas tomadas de decisões da ICANN: sete novos poderes da comunidade

O CCWG-Responsabilidade propôs um conjunto de sete poderes da comunidade, criados para dar autonomia à comunidade, a fim de que esta possa responsabilizar a ICANN pelos princípios da organização (missão, compromissos e valores essenciais).

É importante observar que os poderes, bem como o lançamento de um grupo de trabalho de separação entre comunidades (conforme exigido pelas dependências do CWG-Administração), podem ser impostos pelo uso do processo de revisão independente da comunidade ou pelo poder de destituir toda a diretoria.



Empoderamento da comunidade por meio de consenso: participar, encaminhar, aplicar



No esforço de evitar essas controvérsias entre a comunidade e a diretoria da ICANN, o CCWG-Responsabilidade está recomendando que a ICANN seja obrigada a envolver a comunidade em qualquer decisão importante que considerar, como orçamentos ou alterações no estatuto.

Se surgirem controvérsias, o CCWG-Responsabilidade propõe uma série de procedimentos que garantam que todos os lados tenham a oportunidade de discutir qualquer controvérsia para resolver essas questões antes de necessitar recorrer aos poderes da comunidade.

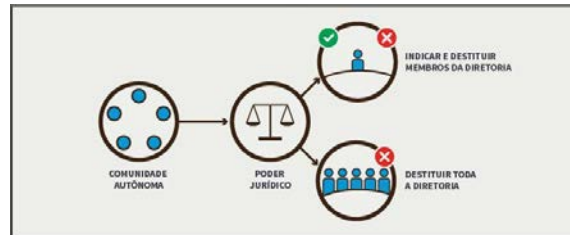
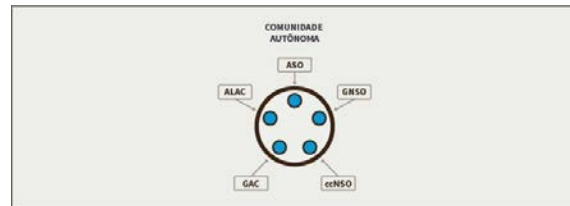
Limites exigidos para os processos

| Poderes exigidos pela comunidade | É necessário realizar uma teleconferência? | É necessário realizar um fórum da comunidade? | Há apoio consensual para exercer um poder da comunidade? |
|---|--|---|---|
| 1. Rejeitar uma proposta de plano operacional/plano estratégico/orçamento | 2 ACs/SOs apoiam o bloqueio | 3 ACs/SOs apoiam o bloqueio | 4 apoiam a rejeição e não mais de 1 objeção |
| 2. Aprovar alterações no estatuto fundamental e/ou no contrato social | 2 ACs/SOs apoiam a aprovação | 3 ACs/SOs apoiam a aprovação | 4 apoiam a aprovação e não mais de 1 objeção |
| 3. Rejeitar alterações no estatuto padrão | 2 ACs/SOs apoiam o bloqueio | 2 ACs/SOs apoiam o bloqueio | 3 apoiam a rejeição e não mais de 1 objeção |
| 4a. Destituir um membro da diretoria indicado por uma organização de apoio ou comitê consultivo | Maioria no AC/SO de indicação | Maioria no AC/SO de indicação | Solicitar e considerar comentários de todos os SOs/ACs. Maioria de 3/4 no AC/SO de indicação para destituir seu diretor |
| 4b. Destituir um membro da diretoria indicado pelo comitê de indicação | 2 ACs/SOs apoiam | 2 ACs/SOs apoiam | 3 apoiam e não mais de 1 objeção |
| 5. Destituir toda a diretoria | 2 ACs/SOs apoiam | 3 ACs/SOs apoiam | 4 apoiam e não mais de 1 objeção |
| 6. Iniciar um processo de revisão independente vinculante | 2 ACs/SOs apoiam | 2 ACs/SOs apoiam | 3 apoiam e não mais de 1 objeção Exige mediação antes do início do IRP |
| 7. Rejeitar decisões da diretoria da ICANN relacionadas a revisões das funções da IANA, inclusive o acionamento da separação da IANA pós-transição | 2 ACs/SOs apoiam | 3 ACs/SOs apoiam | 4 apoiam e não mais de 1 objeção |

Formação de uma comunidade autônoma para aplicar os poderes da comunidade

Foram apresentadas preocupações de que o modelo de “membro único” tenha concedido um número significativo de poderes de acordo com uma lei da Califórnia chamada “direitos legais”. Os autores de comentários expressaram a preocupação de que esses direitos, como a capacidade de dissolver a corporação, não poderiam ser adequadamente limitados e talvez tivessem consequências inesperadas e imprevistas.

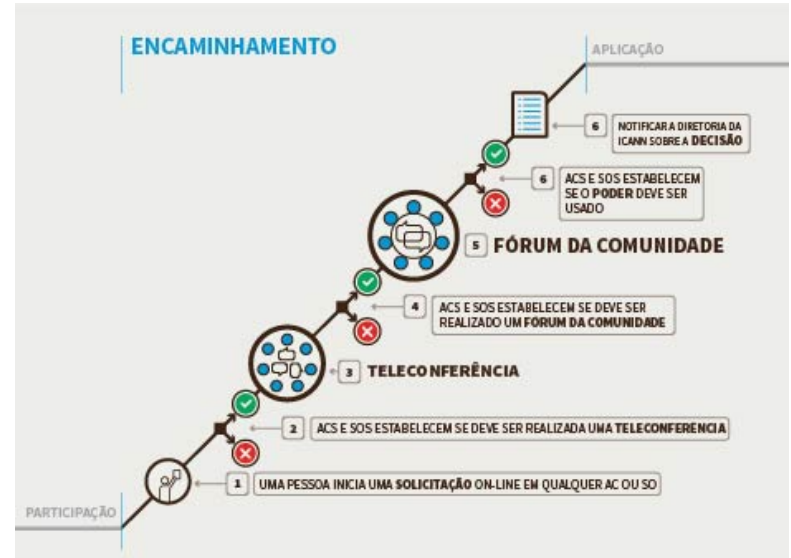
Para tratar essas preocupações, o CCWG-Responsabilidade agora recomenda implementar um modelo de “designador único”. O designador único tem o direito legal de indicar e destituir membros da diretoria da ICANN ou a diretoria inteira, o que é uma exigência do CCWG-Responsabilidade e do CWG-Administração. O CCWG-Responsabilidade recomenda que o direito de inspeção seja concedido para o designador único. A assessoria jurídica informou ao grupo que a adoção do modelo de “designador único” poderia ser implementada de modo eficiente e atender aos requisitos da comunidade com um impacto mínimo sobre a estrutura corporativa da ICANN.



Remoção de diretoria indicado por SOs/ACs

Etapas adicionais específicas para a remoção de diretores indicados por SOs/ACs

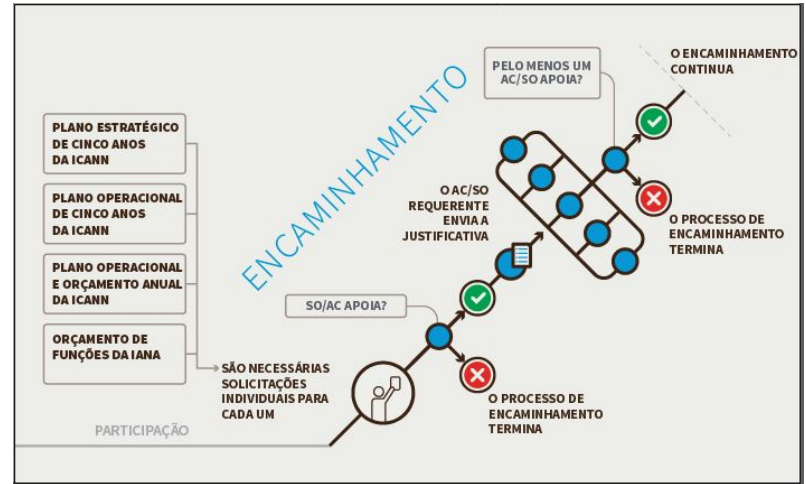
- ★O presidente da SO/AC responsável pela indicação faz uma ligação particular para o diretor
- ★O presidente do fórum da comunidade emite uma convocação oficial por comentários
- ★As SOs/ACs publicam recomendações em até 7 dias
- ★As contribuições recebidas são enviadas para a SO ou o AC responsável pela indicação e disponibilizada publicamente em até 7 dias
- ★A decisão de usar o poder como comunidade autônoma (7 dias a partir da conclusão do período de comentários) é responsabilidade da SO ou do AC que faz a indicação
- ★A SO/AC que faz a indicação é responsável por nomear um substituto



Rejeitar o orçamento da ICANN ou os planos estratégicos/operacionais

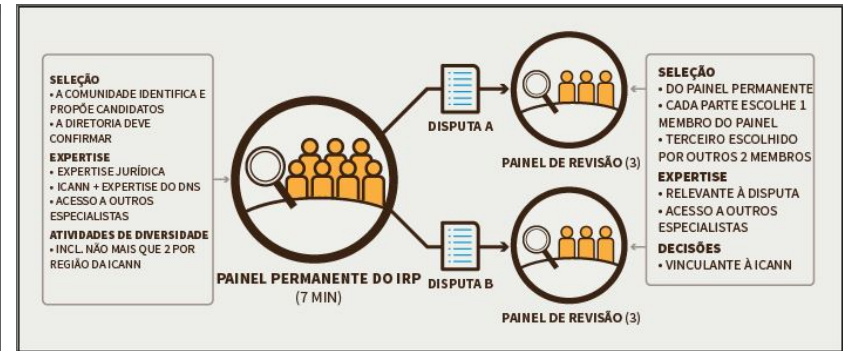
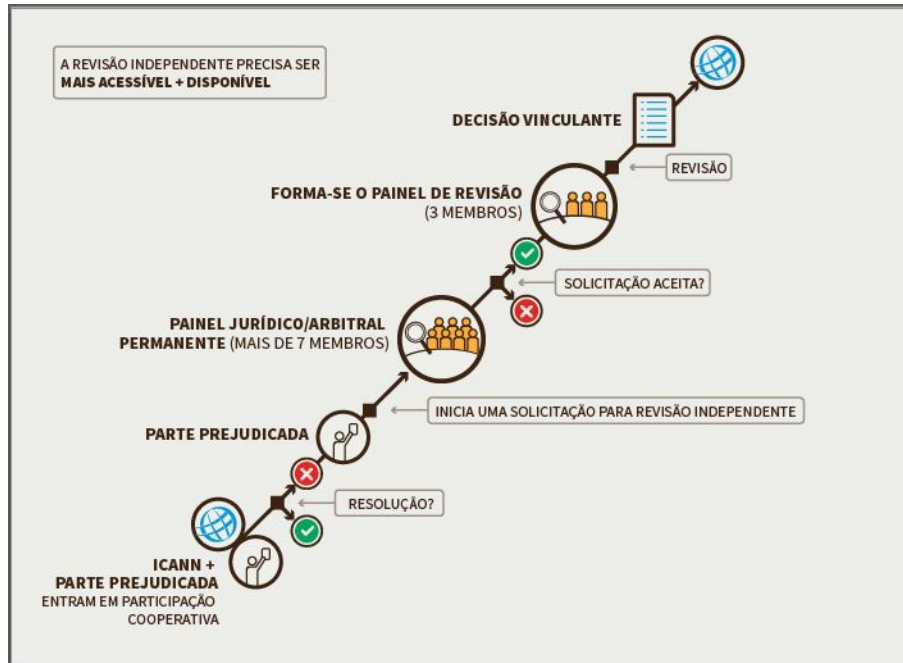
Etapas adicionais específicas para rejeitar o orçamento da ICANN ou os planos estratégicos/operacionais

- ★ Uma solicitação separada é necessária para cada orçamento ou plano sendo contestado
- ★ A SO ou o AC solicitante deve apresentar uma justificativa
- ★ Se o orçamento anual for rejeitado, um orçamento interino será colocado em prática (os detalhes estão em discussão)
- ★ Um orçamento ou plano estratégico ou operacional só poderia ser contestado se houvesse questões significativas levantadas na fase de participação que não foram devidamente tratadas antes da aprovação
- ★ O orçamento das funções de IANA serão considerados como um orçamento separado, ou seja, dois processos distintos:
 - O uso do poder para rejeitar o orçamento da ICANN não afetaria o orçamento da IANA, e uma rejeição ao orçamento da IANA não afetaria o orçamento da ICANN



Processo de revisão independente aprimorado

A finalidade geral do processo de revisão independente é garantir que qualquer ação ou inação da ICANN não ultrapasse o escopo de sua missão técnica limitada e que atue de modo a respeitar seu contrato social e seu estatuto



- ★ *Exclusão de delegações e revogações de ccTLDs e decisões referentes a números*

Dependências do CWG-Administração

Orçamento da ICANN: direitos da comunidade em relação à elaboração e à consideração do orçamento da ICANN

Diretoria da ICANN: direitos da comunidade em relação à capacidade de indicar/destituir diretores da ICANN e de destituir toda a diretoria

Estatuto da ICANN: incorporação dos seguintes itens ao Estatuto da ICANN: revisão das funções da IANA, comitê permanente de clientes e o processo de separação

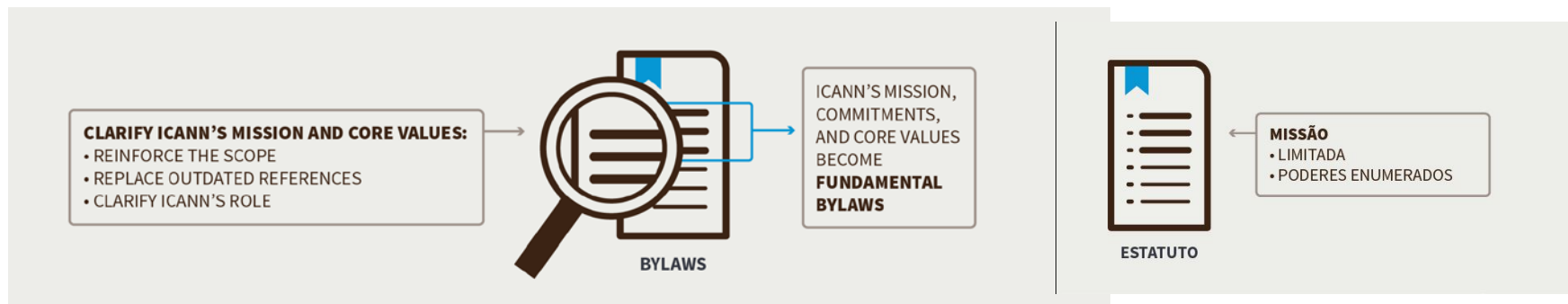
Estatuto fundamental: todos os mecanismos acima devem estar previstos no Estatuto da ICANN como estatuto fundamental

Painel de revisão independente: deve ser aplicável às funções da IANA e acessado pelos gerentes dos domínios de primeiro nível

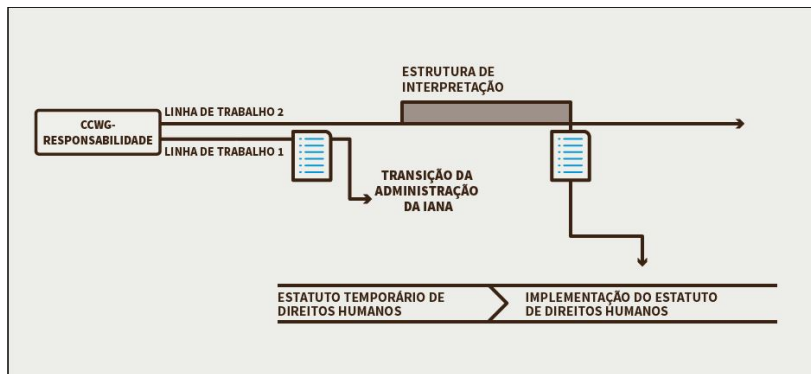
Alteração dos aspectos da missão, compromissos e valores essenciais da ICANN

O CCWG-Responsabilidade recomenda:

- ★ Esclarecer que a ICANN deverá agir estritamente em conformidade e como razoavelmente apropriado para cumprir sua missão
- ★ Atualizar a declaração da missão da ICANN a fim de definir claramente o papel da ICANN com relação a nomes, números, servidores raiz e porta de protocolo e parâmetros
- ★ Esclarecer que a missão da ICANN não inclui a regulação de serviços que usam o sistema de nomes de domínio nem a regulação do conteúdo que esses serviços transmitem ou fornecem.



Reafirmação do compromisso da ICANN de respeitar os direitos humanos mundialmente reconhecidos ao cumprir sua missão



- ★ A proposta de estatuto para adoção não entrará plenamente em vigor até que a estrutura de interpretação seja desenvolvida
- ★ A estrutura de interpretação será desenvolvida na linha de trabalho 2
- ★ Texto preliminar do estatuto (abaixo)

“Dentro de sua missão e de suas operações, a ICANN respeitará direitos humanos reconhecidos internacionalmente. Esse compromisso não cria, de modo algum, uma obrigação para a ICANN, ou para qualquer entidade que tenha relacionamento com a ICANN, de proteger ou aplicar direitos humanos além do que possa ser exigido pela legislação aplicável. Em especial, com isso não se cria nenhuma obrigação adicional para a ICANN responder ou considerar qualquer denúncia, solicitação ou demanda buscando a aplicabilidade de direitos humanos pela ICANN”.

Aprimoramento da responsabilidade das organizações de apoio e comitês consultivos

O CCWG-Responsabilidade recomenda:

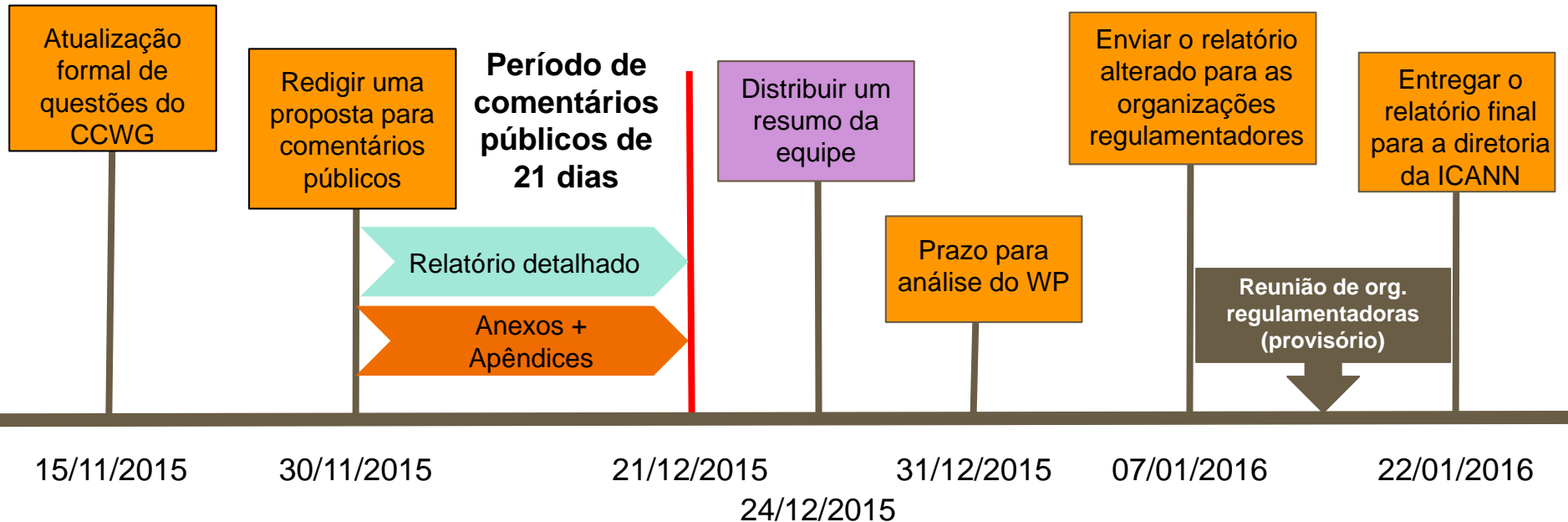
- ★ Incluir uma revisão dos mecanismos de responsabilidade das organizações de apoio e comitês consultivos como parte da linha de trabalho 1
- ★ As revisões serão integradas às revisões estruturais periódicas existentes
- ★ As revisões estruturais têm como objetivo revisar o desempenho e a operação das SOs/ACs da ICANN

Obrigações da diretoria com relação a pareceres do comitê consultivo para assuntos governamentais (teste de resistência 18)

Alterações propostas no Artigo XI, Seção 2 do estatuto da ICANN: j.

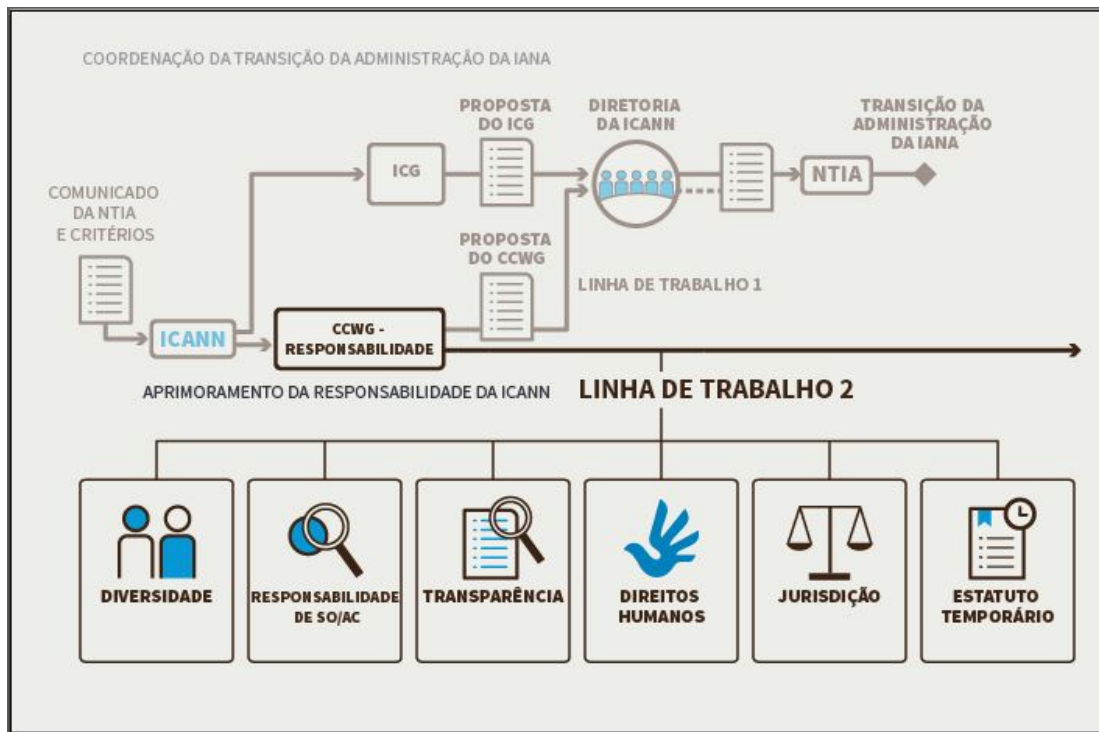
“Os pareceres do comitê consultivo para assuntos governamentais sobre questões de política pública devem ser devidamente levados em consideração, tanto na formulação como na adoção de políticas. Caso a diretoria da ICANN decida executar uma ação que não seja consistente com um parecer do comitê consultivo para assuntos governamentais, ela deverá informar o comitê e declarar os motivos pelos quais decidiu não seguir esse parecer. Qualquer parecer do comitê consultivo para assuntos governamentais aprovado por um consenso total do comitê consultivo para assuntos governamentais, entendido como a prática de adotar decisões por acordo geral na ausência de qualquer objeção formal, poderá ser rejeitado apenas por um voto de dois terços da diretoria. Se isso ocorrer, o comitê consultivo para assuntos governamentais e a diretoria da ICANN tentarão, de boa-fé e de maneira oportuna e eficiente, encontrar uma solução de aceitação mútua.”

Atual cronograma do CCWG- Responsabilidade



*Todas as datas são provisórias**

Compromisso com o prosseguimento do trabalho de responsabilidade na linha de



Como parte da linha de trabalho 2, o CCWG-Responsabilidade propõe que mais aprimoramentos sejam feitos em vários mecanismos e processos designados e que os detalhes operacionais associados a algumas de suas recomendações sejam ajustados para a linha de trabalho 1.

A intenção é que a linha de trabalho 2 esteja concluída até o final de 2016.