

الملحق 10 - التوصية رقم 10 تعزيز مساءلة المنظمات الدعم واللجان الاستشارية

1. خلاصة

- 1 توصي CCWG-المساءلة بتناول مساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية في مقاربة من مرحلتين:
 - في مسار العمل 1: تضمين مراجعة آليات مساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية في المراجعات الهيكلية المستقلة المنجزة بصفة منتظمة.
 - في مسار العمل 2: تضمين موضوع مساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية كجزء من العمل على عملية مراجعة المساءلة والشفافية.

2. توصيات مساءلة CCWG

- 2 بعد مراجعة وحصر الآليات القائمة المتعلقة بمساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية، فمن الواضح أن الآليات الحالية بحاجة إلى أن تتحسن في ضوء المسؤوليات الجديدة المرتبطة بتوصيات مسار العمل 1. توصي CCWG-المساءلة بما يلي:
 - 3 مسار العمل 1: تضمين مراجعة آليات مساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية في المراجعات الهيكلية الدورية المستقلة التي يتم إنجازها بصفة منتظمة.
 - يجب أن تتضمن هذه المراجعات اعتبار بأن تكون الآليات الموجودة لدى منظمات الدعم واللجان الاستشارية مساءلة أمام دوائرهم الانتخابية وأمام مجموعات أصحاب المصلحة ومنظمات At-Large الإقليمية كل حسب تخصصه، إلخ.
 - ويمكن تنفيذ هذه التوصية من خلال تعديل القسم 4 من المادة الرابعة من لوائح ICANN، الذي يصف حالياً الهدف من هذه المراجعات على النحو التالي:
 - ويكمن الهدف من هذه المراجعة - التي يجب إجراؤها وفقاً للمعايير والمقاييس التي يوجها إليها مجلس الإدارة - في: (1) تحديد ما إذا كانت تلك المنظمة لها هدف مستمر في هيكل ICANN، و(2) إذا كان الأمر كذلك، فتحديد ما إذا كان أي تغيير في الهيكل أو العمليات أمراً مرغوباً فيه لتحسين كفاءتها.
 - 4 مسار العمل 2: تضمين موضوع آليات مساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية كجزء من عملية مراجعة المساءلة والشفافية.
 - تقييم مقترح "اجتماع المائدة المستديرة للمساءلة المشتركة" لتقييم جدواه، وفي حال كان ذا جدوى، اتخاذ الإجراءات اللازمة لتنفيذه.
 - وضع خطة عمل تفصيلية حول تعزيز مساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية.

1 قدم مستشار CCWG-المساءلة ويلي كوري وصفاً موجزاً لمفهوم اجتماع المائدة المستديرة للمساءلة المشتركة: فكرة المساءلة المشتركة هي أن يكون كل فرد من الفريق مساءلاً أمام الفرد الآخر. كيف سينجح هذا في ICANN؟ سيكون من الضروري وضع مساحة بين الأشكال المختلفة للمساءلة المعتمدة في ICANN التي يختلف عاملها الرئيسي. في حين تقوم قوى المجتمع الجديدة بجعل المجتمع مديراً يجعل مجلس الإدارة تحت المساءلة، ستتمكن مجموعة من المساءلة المشتركة من السماح لكل الأقسام بمساءلة بعضها ببعض. لذلك يمكن للمرء أن يتخيل اجتماع المائدة المستديرة للمساءلة المشتركة يلتقي في كل اجتماع من اجتماعات ICANN، وربما سيعوض المنتدى العام الحالي. سيكون النموذج اجتماع مائدة مستديرة لمجلس الإدارة، والمدير التنفيذي وجميع منظمات الدعم واللجان الاستشارية ممثلة برؤسائها. سيكون اجتماع المائدة المستديرة مسؤولاً عن تعيين رئيس لاجتماع المائدة المستديرة سنة تلو الأخرى والذي سيكون مسؤولاً عن تسهيل كل اجتماع مائدة مستديرة للمساءلة المشتركة. ويمكن لكل اجتماع الدائرة المستديرة اختيار موضوع أو موضوعين للدراسة. قد يقوم كل مشارك بتفسير كيفية قيام دائرته أو دائرتها الانتخابية بحل المشكلة وذكر ما نجحوا بالقيام به وما لم ينجحوا. قد يتبع ذلك نقاش حول كيفية تطوير الأمور المتعلقة بالأداء. الهدف سيكون إنشاء مساحة للمساءلة المشتركة وكذلك مساحة للتعلم لتحسين الأداء.

- تقييم ما إذا كانت عملية المراجعة المستقلة ستكون قابلة للتطبيق كذلك على أنشطة منظمات الدعم واللجان الاستشارية.

3. توضيح تفصيلي للتوصيات

- 5 مع تحسين القوى المجتمعية، فقد نشأت مشاغل مشروعة بشأن مساءلة المجتمع (المنظمة من خلال منظمات الدعم واللجان الاستشارية) في تفعيل تلك القوى. وبعبارة أخرى، "من يراقب المراقبين؟"
- 6 واستجابة لهذه الانشغالات، فإن CCWG-المساءلة:
 - حددت آليات المساءلة الموجودة حالياً لمنظمات الدعم واللجان الاستشارية.
 - راجعت الآليات الحالية بهدف تقييم إذا كانت قد قامت وكيف قامت بتناول المشاغل التي عبر عنها المجتمع خلال فترة التعليق العام الأولى.
 - أنشأت قائمة خطوات لتحسين مساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية التي يجب تناولها في مسار العمل 1 ومسار العمل 2.
- 7 تظهر مراجعة وثائق ICANN الحالية أن أية أحكام تجعل منظمات الدعم واللجان الاستشارية خاضعة للمساءلة لدوائرها أو لمجتمع الإنترنت الأوسع فيما يتعلق بأنشطتها، وقراراتها ومشوراتها هي محدودة من حيث العدد والنطاق.
- 8 الوثائق التي تم مراجعتها هي:

1. لوائح ICANN

- 9 تنص لوائح ICANN على أنه يتعين على كل منظمة دعم وكل لجنة استشارية إنشاء الميثاق والوثائق الإجرائية الخاصة بها. يجب القيام بعمل أبحاث إضافية على مستوى منظمات الدعم واللجان الاستشارية للتحقق من آليات المساءلة الموجودة بالنسبة لكل منظمة دعم ولجنة استشارية.
- 10 ومن المهم أيضاً مراجعة ما إذا كانت منظمات الدعم واللجان الاستشارية ينبغي أن تضاف إلى أقسام محددة في اللوائح الداخلية لتخضع لأحكام تنطبق على ICANN كشركة. على سبيل المثال، ينبغي مراجعة ومناقشة إذا كان يجب تطبيق القيم الأساسية ليس فقط على إجراءات الشركة ولكن كذلك على نشاطات منظمات الدعم واللجان الاستشارية.

2. تأكيد الالتزامات

- 11 يتضمن تأكيد الالتزامات بعض الالتزامات الأساسية التي هي مع توجيهها لمؤسسة ICANN كمنظمة، فينبغي أيضاً النظر إليها على أنها تنطبق على منظمات الدعم واللجان الاستشارية التي تشكل الهيكل التنظيمي الأوسع لمؤسسة ICANN كما هو معرف في لوائحها.
- 12 إن الآليات أو المعايير المحددة في تأكيد الالتزامات التي يجب من خلالها على منظمات الدعم واللجان الاستشارية إجراء عملهم فيما يخص DNS هي: الفقرة 3 والفقرة 9.

3. توصيات 1، ATRT، و توصيات 2، ATRT

- 13 لم تقم مراجعات المساءلة والشفافية بعمل أي توصيات تخص مساءلة أو شفافية منظمات الدعم واللجان الاستشارية.

4. القواعد والإجراءات التشغيلية لمنظمات الدعم واللجان الاستشارية المختلفة

- 14 مع حصر الآليات الموجودة المتعلقة بمساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية في ضوء المسؤوليات الجديدة المرتبطة بمقترحات مسار العمل 1، فقد أصبح واضحاً أن إطار العمل الحالي لمساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية يحتاج التحسين.
- 15 يكمن الهدف من التحسينات في ضمان أن منظمات الدعم واللجان الاستشارية ليست خاضعة فقط لمساءلة أعضائها الحاليين ولكن أيضاً لمساءلة المجتمعات الأوسع التي تم تصميم هذه الهيئات لتمثيلها.

4. التغييرات المنجزة منذ مسودة المقترح الثانية

- 16 خلال فترة التعليق العام على مقترح المشروع الثاني لمجموعة عمل عبر المجتمع لتعزيز مساءلة ICANN بشأن توصيات مسار العمل 1، قدّم المجتمع العديد من المخاوف والمقترحات بشأن الكيفية التي يمكن بها تعزيز المساءلة في المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية. مع تركيز توصيات مسار العمل 1 على ضمان تنفيذ تحسينات المساءلة اللازمة لانتقال دور الإشراف على IANA، فسوف تناقش CCWG-المساءلة الجوانب الأخرى لهذا الموضوع كجزء من مسار العمل 2.
- 17 المقترحات والمشاكل المطروحة خلال فترة التعليق الثانية والمفتوحة لمزيد من البحث كجزء من مسار العمل 2 حول مساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية هي:
1. من يراقب المراقبين؟ تجنب الدخول في حلقة مفرغة، فقد تم اقتراح أن منظمات الدعم واللجان الاستشارية يجب أن تكون خاضعة لعملية المراجعة المستقلة حينما تكون إجراءاتها مخالفة للوائح ICANN.
 2. اعتبار طرق للحد من تضارب المصالح داخل منظمات الدعم واللجان الاستشارية.
 3. تنفيذ مبدأ التعهد غير التراكمي بالمكاتب، بالتوالي أو بالتزامن، لتخفيف خطر "الاستيلاء" على إطار العمل المؤسسي لمؤسسة ICANN من طرف أفراد.
 4. إنشاء هيئة مستقلة مكلفة بمراقبة تصريحات تضارب المصالح الصادرة عن أعضاء مجلس إدارة ICANN.
 5. يجب القيام بالمراجعات الهيكلية ضمن عملية من خطوتين: أولاً، يعمل فريق المراجعة مع منظمة الدعم أو اللجنة الاستشارية الحالية؛ ثانياً، يتم إرسال المراجعة الناتجة لباحث مستقل.
 6. يجب أن تعتبر CCWG-المساءلة أيضاً إذا ما كانت خطوات أخرى ضرورية قبل التصعيد نحو التحكيم في الخصومة حين ظهور قضايا مساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية بدل التوجه مباشرة نحو عملية مراجعة مستقلة.
- 18 أغلبية التعليقات المستلمة بشأن مساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية في المسودة 2 كانت تتعلق بالقضايا التي سيتم تناولها في مسار العمل 2. كانت هناك بعض طلبات التوضيح لبنود مسار العمل 1، وقد تم تحرير النص وفقاً لذلك. بالرغم من ذلك، فلم تكن هناك تغييرات على التوصيات بشأن عمل مسار العمل 1 حول مساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية.

5. اختبارات الإجهاد ذات الصلة بهذه التوصية

- اختبار الإجهاد رقم 12 (الاستيلاء)
- اختبار الإجهاد رقم 33
- اختبار الإجهاد رقم 34

6. كيف يستجيب هذا لمتطلبات إشراف CWG؟

- لا يوجد

7. كيف يعالج هذا معايير NTIA؟

19 دعم وتعزيز نموذج أصحاب المصالح المتعددة.

- التحسينات في مساءلة ICANN هي كلها تحسينات في نموذج ICANN الكلي لأصحاب المصالح المتعددين. إن مساءلة أكبر لمنظمات الدعم واللجان الاستشارية تجاه أعضائها وأصحاب المصلحة فيها هي جزء من تحسين النموذج الأوسع لأصحاب المصالح المتعددين في ICANN.

20 الحفاظ على أمن واستقرار ومرونة نظام DNS الخاص بالإنترنت

- لا يوجد

21 تلبية احتياجات وتوقعات العملاء والشركاء العالميين لخدمات IANA

- لا يوجد

22 الحفاظ على انفتاح الإنترنت

- لا يوجد

23 لن تقبل NTIA أي مقترح يعرض دورها مع حل من خلال منظمات مروسة من قبل الحكومات أو منظمات حكومية دولية.

- تركز مقترحات تحسين مساءلة منظمات الدعم واللجان الاستشارية على تحسينات المسائلة المشتركة بدلاً من المسائلة تجاه منظمات مروسة من قبل الحكومات أو منظمات حكومية دولية. وينظر إلى الحكومات على أنها صاحب المصلحة الأساسي خصوصاً في دورها المتعلق بالسياسة العامة.