

2015

---

TIJANI BEN JEMAA:

Muchas gracias, Terri.

Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Este es el segundo seminario web del 2015, el segundo seminario del programa de generación de capacidades. Hoy vamos a hablar de los grupos de trabajo de At-Large y de los grupos intercomunitarios.

Contamos con dos presentadores: Heidi, nuestra directora, para At-Large, y Marika, quien también estará haciendo su presentación. En primer lugar vamos a hacer una mención a algunos temas, y le voy a dar la palabra a Ariel Liang.

ARIEL LIANG:

Muchas gracias, Tijani.

Vamos a dar dos breves anuncios. En primer lugar es que en el AC (Adobe Connect) hay una sesión, un cuadro en la parte inferior derecha del Adobe Connect, que dice preguntas y respuestas o Q&A. Así que así, si tienen alguna pregunta o comentario, pueden colocar su pregunta para que el personal pueda tomar nota de esto y efectuarlas luego a los presentadores. Así se colocaran las preguntas que deberán responder los presentadores y si no hay tiempo entonces optaremos por brindar una respuesta por escrito a estas preguntas.

En segundo lugar, el segundo anuncio tenía que ver con la encuesta de evaluación que enviaremos al final del seminario web. También se encontrara en el Adobe Connect para que puedan completar esta encuesta de evaluación. Terri será quien coordine esto y haga las preguntas de la encuesta. Estos serían los dos puntos a mencionar.

Ahora quisiera dar la palabra a las oradoras. Creo que Heidi era la primera.

HEIDI ULLRICH:

Muchas gracias, Ariel.

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

Bienvenidos a todos. Para mí es un placer estar aquí. Estoy muy contenta de dar esta presentación sobre los grupos de trabajo de At-Large. Quiero que esto sea de alguna manera interactivo.

Tenemos también en la llamada la presencia de varios presidentes de los grupos de trabajo, así que los invito a que participen y sean parte de esta conversación. También contamos con la presencia de Marika, quien nos va a hablar de los grupos intercomunitarios, y al final de las presentaciones vamos a recibir las preguntas que tengan.

Entonces, para comenzar, voy a hablar de los grupos de trabajo de At-Large. Aquí tenemos un panorama general de cuáles son los tópicos que hablaremos. En primer lugar vamos a hablar del grupo de trabajo de At-Large, luego vamos a hablar un poco del contexto, y luego vamos a dar una introducción de los grupos de trabajo de At-Large y vamos también a mencionar cuáles son los grupos de trabajo que tenemos. Luego hablaremos de los grupos y de los métodos de trabajo que tienen los grupos de trabajo, y cómo ser parte de esto. Y por supuesto compartiremos las diferentes sugerencias para formar parte de estos grupos de trabajo. Tendremos entonces estos panoramas de los grupos de trabajo.

Con respecto a los panoramas de los grupos de trabajo, vamos a decir lo siguiente. La mayoría de estos grupos tienen miembros que pertenecen a todas las RALOs o estructuras regionales de At-Large. También forman parte de la toma de decisiones de los grupos de At-Large. Esto incluye varias partes, como por ejemplo también redactar declaraciones de At-Large. Además estas actividades de los grupos de trabajo incluyen una supervisión de los [inaudible] actuales y llevan a cabo acciones delegadas por el ALAC en relación a los procesos de políticas y de participación y difusión externa. Teniendo en cuenta todas estas actividades, podemos decir que estos grupos de trabajo tienen una relación muy cercana con el ALAC y con los miembros de ALAC y el presidente, y coordinan sus actividades con el ALAC.

Luego hubo un incremento significativo de los grupos de trabajo de At-Large, específicamente y particularmente después de la reunión ATLAS

---

Il o en la primera cumbre de At-Large en 2009 también. Luego de la primera cumbre de At-Large se crearon distintos grupos de trabajo para continuar con el trabajo de esta cumbre y posteriormente se crearon incluso aún más grupos de trabajo debido al incremento del trabajo que siguió a esta primera cumbre de At-Large.

Esto se debe al incremento de actividades y a la cantidad de declaraciones que redacta este grupo anualmente. La declaración de declaraciones también es algo que influye en los diferentes grupos de trabajo. Actualmente contamos con 19 grupos de trabajo de At-Large activos y varias RALOs que participan en estos grupos de trabajo.

Aquí hay un portal de los grupos de trabajo. Así podrán ver los datos y enlaces directos a cada uno de estos grupos de trabajo. Veo que Terri ha colocado también el enlace en el chat. Así encontrarán todos los nombres de los grupos de trabajo enumerados y son aquellos grupos que se encuentran activos.

Antes de continuar, en cuanto al idioma de trabajo, primariamente el idioma de trabajo es el inglés, pero también hay grupos de trabajo a nivel de las RALOs que se crean tanto en inglés como en español. Sin embargo cuando haya dos o más personas que requieran interpretación para un grupo de trabajo se brindará interpretación en francés y español mayormente.

Entonces existen varios tipos de grupos de trabajo. Todos tienen una actividad continua que requiere mociones formales por parte del ALAC y votación. También una solicitud y monitoreo continuo de la financiación por parte del subcomité de finanzas y presupuestos del ALAC. Luego tenemos grupos de trabajo permanentes. Estos grupos generalmente trabajan en temas a largo plazo y en temas que tienen continuidad. Luego tenemos los grupos de trabajo ad-hoc. Estos grupos de trabajo son grupos de trabajo del ALAC y de las RALOs para abordar proyectos o temas específicos. Luego tenemos también los equipos de tareas. Estos son en realidad grupos de trabajo que tienen una naturaleza temporal y se crean con mandatos acotados para cumplir en un breve periodo de tiempo. Luego tenemos grupos de trabajo que han sido archivados. Es

---

decir aquellos que han sido considerados por el ALAC como inactivos o que han completado su mandato. Si el ALAC considera que se deben activar, así también se hace.

Ahora bien, pasemos a hablar de los requerimientos. Hay diferentes requisitos establecidos para poder transformarse o para poder crear un grupo de trabajo. En primer lugar tiene que tener términos de referencia o mandato, tiene que ser claro en cuanto a los resultados esperados, tiene que existir un método de selección de los miembros, incluyendo si la membresía va a estar limitada a los miembros del ALAC o si va a tener una membresía que se componga de representantes de RALOs o de una representación regional equitativa. También tiene que ver la identificación de un presidente interino hasta que se decida cuál será el presidente permanente y si este va a ser seleccionado por el grupo de trabajo o no. Luego vamos a tener otro tipo de grupo de trabajo, que pueden ser subcomités, grupos de trabajo permanentes, grupos ad-hoc o equipos de tareas. Todos tienen que tener una misión definida.

Bien, ahora vamos a pasar a una introducción de los grupos de trabajo de At-Large. Aquí los podemos dividir en tres grupos. En primer lugar, vamos a hablar de los diferentes grupos de trabajo. Estos permiten un intercambio bastante abierto que puede darse por Skype y que siempre está abierto para debate. El primero es los grupos de trabajo que están basados en políticas. La actividad primaria de estos grupos de trabajos basados en políticas generalmente incluye el desarrollo y asesoramiento de políticas y recomendaciones para ALAC, un análisis de las políticas específicas y cómo podrían afectar los mejores intereses de los usuarios finales de internet, una promoción del conocimiento sobre cuestiones de política específica para la comunidad de At-Large en general.

En segundo lugar, contamos la existencia de grupos de trabajo basados en representación, en participación y difusión externa. Estos grupos de trabajo tienen como actividad primaria lo siguiente: el desarrollo e implementación de actividades que se focalizan en incrementar la membresía de At-Large a través de la difusión externa y también

incrementar la participación actual de los miembros de At-Large a través de actividades de participación, como por ejemplo capacitación, accesibilidad a reuniones y demás herramientas. Esto hace que las personas sean más activas.

En naranja tenemos los grupos de trabajo basados en los procesos. Estos grupos mayormente trabajan en lo siguiente: provisión de asesoramiento al ALAC sobre proyectos específicos o actividades relacionadas a procesos específicos, como por ejemplo el presupuesto del año fiscal o solicitudes presupuestarias específicas, las revisiones organizacionales de ALAC o At-Large, y los procesos requeridos por parte del ALAC para ciertos programas, como el programa CROPP o NextGen.

Si avanzamos, vamos a hablar en detalle del grupo de trabajo basados en las políticas. Aquí quisiera decir lo siguiente. En las próximas diapositivas vamos a abordar en detalle los diferentes grupos de trabajo y esto implica abordar su misión, la membresía, las metas y los logros. Cuando lleguemos a los logros quizás vayan a ver que hay grupos de trabajo que tienen diferentes actividades.

En primer lugar tenemos el grupo de trabajo ad-hoc de At-Large sobre la transición de la custodia de la IANA y la responsabilidad de la ICANN. La misión es debatir la transición de la custodia de la IANA por parte del gobierno de EE. UU. Esta cuestión de la transición de la IANA ha concentrado la atención de la ICANN y de todas sus actividades durante casi todo un año. El líder de este grupo es Olivier Crepin-Leblond y también participa activamente Alan Greenberg. La membresía es abierta. En cuanto a los logros, este ha sido el grupo clave que ha contribuido al tema de la transición de la custodia de la IANA y también al proceso de responsabilidad de la ICANN. También nos vamos a reunir en Dublín.

El segundo punto es el de política. Esto se focaliza en los dominios internacionalizados, los desarrollos vinculados con eso, y se da retroalimentación y participación. Su liderazgo en este momento tiene un copresidente, pero han sido también estos líderes activos en otros

---

grupos que tiene la ICANN. En el pasado ha habido 31 declaraciones de ALAC sobre los IDN y hace 3 o 4 años estamos en los IDN de los ccTLDs. Lo nuevo es lo de los nuevos gTLDs y la misión es cómo lograr la implementación de los nuevos gTLDs. Esto está bastante avanzado en el desarrollo. Nuestro liderazgo en este momento está bastante determinado y en el pasado lo lograron bastante efectivamente. Los logros son 64 declaraciones vinculadas con los nuevos gTLDs (ha sido un enorme trabajo; ha sido redefinido) y hay trabajo también sobre los TICs, los comités de interés público, y lo que ha generado la junta en el último año.

Continuamos con estos grupos. Tenemos grupos de temas de registración que revisan todo el alcance del acuerdo de acreditación de registradores (nuestro RAA) y tienen recomendaciones de ALAC para mejorar estos desafíos. También tiene que ver con los copresidentes y es lo que se debe lograr. Como logro podemos hablar de la registración de las cuestiones del WhoIS y en los últimos 9 meses hemos tenido varias reuniones con una gran asistencia. En cuanto a lo técnico, este grupo se focaliza en la estabilidad, seguridad y sensibilidad del sistema de nombres de dominio, el DNS, y le da a ALAC información sobre el DNS y la implementación del IPB6. Olivier Crepin-Leblond es quien lidera; es el presidente interino. El cronograma está marcado como lo que se requiere. Los logros son haber logrado hablar más sobre la estabilidad del DNS, la seguridad y sensibilidad, y traer esto al trabajo que hace el SSAC en ICANN.

Vamos a pasar ahora al grupo de trabajo de participación. El primero es el de la academia. Este grupo empezó primero en At-Large y ahora tiene algunos aspectos de un grupo de trabajo intercomunitario. No tiene carta, no es un grupo de trabajo formal, pero sí tiene varios miembros de las SO y AC. Este grupo existe en los distintos programas de entrenamiento. Ha participado también en las asambleas generales, que también va a ocurrir ahora en Dublín, y está también dentro de la academia de la ICANN. El liderazgo es de Sandra Hoferichter, y normalmente participan dentro de los programas de liderazgo de entrenamiento. Uno de los logros claves de este grupo ha sido el

---

2015

---

concepto del programa de liderazgo. Ellos desarrollaron el concepto del programa de entrenamiento, lo implementaron con un programa piloto muy exitoso y lo han incorporado a la parte central del presupuesto de la ICANN.

Tenemos también un grupo de implementación. Este grupo se desarrolló después de la segunda cumbre de At-Large, en junio de 2014, en Londres. Esta vez facilita la implementación de las recomendaciones que están dentro de la declaración de la At-Large. El liderazgo es de nuevo de Olivier Crepin-Leblond, que es el presidente. Creo que fue a partir de la reunión de ICANN 53 de Buenos Aires que este grupo se reúne regularmente durante 90 minutos y analizan en gran detalle las distintas recomendaciones. También se reúnen en las reuniones de la ICANN. Los logros han sido definir y liderar el progreso de la implementación de las recomendaciones de At-Large. Tiene que ver mucho con la actividad de lo que se va a desarrollar en Dublín, en la próxima reunión.

El tercer grupo de este grupo de generación de capacidad, que genera varios seminarios web. La misión del grupo es coordinar el desarrollo y la implementación de los esfuerzos de At-Large relacionados con el entrenamiento y generación de capacidades. Están vinculados también con las actividades de las RALOs, así que todo tipo de capacitación primero va a los miembros de At-Large y la coordinación ocurre con estos grupos. El liderazgo es de Tijani Ben Jemaa, que es el presidente. Se reúnen cuando hace falta y especialmente se reúnen y presentan seminarios web y también se reúnen en las reuniones de la ICANN. En cuanto a los logros, Tijani es activista pero yo creo que desarrollan e implementan una serie de webinars de generación de capacidad. Ahora ya están en el segundo año y también en el pasado han organizado sesiones presenciales en las reuniones de la ICANN, que también han sido muy exitosas.

Pasamos al siguiente grupo, que es más bien un grupo intercomunitario, que es el grupo intercomunitario sobre accesibilidad. Su misión es presentar los temas de accesibilidad dentro de la ICANN al revisar y

rastrear las necesidades particular que enfrentan los desafíos para participar en ICANN. El liderazgo es de Cheryl Langdon-Orr, que está hoy en esta llamada con nosotros, y se reúnen mensualmente. Tienen sesiones muy actuales también en las reuniones de ICANN. En cuanto a los logros han logrado la aprobación del proyecto de captioning para el año fiscal 2016 y también ganaron el apoyo del personal de ICANN sobre la importancia de los temas de accesibilidad. Cheryl, si usted quiere agregar algo, siéntase en libertad de hacerlo.

También nuestro grupo 7, que está liderado por Cheryl, es el subcomité de métricas. Este grupo tiene la misión de crear, desarrollar y proponer al ALAC métricas y mediciones sobre las expectativas de actuar de los miembros de ALAC y aquellos que representan a At-Large en las actividades de ICANN en lo que se describe dentro de las reglas de procedimiento. Esta gente se reúne cuando se requiere, y los logros han sido un sólido progreso en el desarrollo de métricas.

Vamos a abordar el siguiente: el subcomité de exención y participación. La misión de este grupo es coordinar y controlar los esfuerzos de participación y de outreach a nivel regional y a nivel de At-Large. También aumentar los miembros actuales. Esto nuevamente ha ido creciendo y recientemente ALAC ha participado en cuestiones de participación también. Dev Anand Teelucksingh es el presidente y él es también uno de los presidentes de las cinco RALOs. Se reúnen cada dos semanas, y sus logros han sido desarrollar una estrategia de difusión externa para cada RALO según los requerimientos y también desarrollar y mantener calendarios del grupo para hacer un seguimiento en cada una de las regiones.

Los últimos dos son los de redes sociales. Para esto le voy a dar crédito a Ariel Liang. En este grupo de redes sociales discutimos la estrategia de difusión externa y revisamos el desempeño a través de las redes sociales. También experimentamos con las herramientas de colaboración. Todo esto es muy activo en las reuniones de At-Large. Se solicita voluntarios de At-Large para actividades de redes sociales durante las reuniones de la ICANN. El liderazgo es de Dev Anand



Teelucksingh. Se reúnen todos los meses en una teleconferencia, y los logros han sido un importante aumento en la presencia en los medios sociales de At-Large. Los organizadores que están en redes sociales están tuiteando ahora mucho más que antes su trabajo.

Otro de estos grupos es el grupo de trabajo de tecnología. Su misión es evaluar y revisar las herramientas de las TIC que pueden ayudar a mejorar las metas de la ICANN. Se reúnen cada dos semanas y son muy activos en términos de las cuestiones de tecnología que han sido utilizadas por At-Large. Este es su logro. Hay especialistas de IT en la llamada que los ayudan a explicar o trabajar sobre temas más bien tecnológicos para At-Large.

Vamos a pasar ahora a los grupos de trabajo basados en procesos. Tenemos allí el grupo de trabajo de expectativas y criterios de ALS. Lo que hacen es tratar de generar estructuras y vincularlos con los procesos de solicitud y garantizar que todos participen en At-Large y ALAC. Su misión es hacer recomendaciones para ALAC respecto de los criterios y expectativas para las actividades. El grupo de trabajo está dividido en cuatro equipos: los procesos de aplicaciones, de solicitud; los criterios de ALS; las expectativas operativas para ALS; y finalmente los individuos. El presidente es Alan Greenberg, que es también el presidente de ALAC. Se reúnen con una agenda muy apretada. De hecho se reúnen aproximadamente todas las semanas y también durante las reuniones de la ICANN. Sus logros son relativamente nuevos. Discuten qué es lo que ocurre con las implicancias para las ALS y los individuos. Uno de sus logros es trabajar junto con el grupo de trabajo de revisión de At-Large y la misión de este grupo es liderar el proceso de At-Large para la revisión de At-Large formal que va a ocurrir en el periodo 2015-2009. El liderazgo es de Holly Rache. Se reúnen cada vez que se requiera y también en las reuniones de la ICANN. Van a aumentar la participación después de ICANN 54. Va a haber un aumento muy significativo después de estas actividades, después de la reunión de ICANN 54. Sus logros hasta ahora han sido trabajar muy de cerca con el departamento de iniciativas estratégicas de ICANN sobre las actividades iniciales de revisión de At-Large. Una vez que ellos entreguen el primer proceso van

---

a ponerse a trabajar con este grupo. Esto puede ocurrir después de que se complete la revisión y sea aprobada por la junta. Este grupo luego se va a archivar y se va a crear un nuevo grupo que va a trabajar en la implementación de la revisión de ALAC. Esta revisión se va a crear también cuando se requiera.

Luego tenemos el equipo de revisión del programa piloto para la difusión externa regional, cuya misión es coordinar y gestionar los supuestos de At-Large en lo que se relaciona con el programa CROPP, en el cual cada una de las cinco RALOs pueden solicitar fondos para cinco viajes regionales. Se reúnen cuando se requieren, y el líder es Dev Anand Teelucksingh. Creo que tienen la cantidad más alta de solicitudes y así tratamos de asegurar que continúa el programa.

Vamos a continuar. El siguiente grupo es el subcomité de finanzas. Cheryl seguramente sabe cuándo empezaron, pero fueron uno de los primeros. Su misión es estar vinculado al desarrollo del presupuesto de la ICANN. Hay también unos pedidos especiales de At-Large. Se reúnen cuando se requiera. De nuevo tienen unos procesos de política de la ICANN que van más allá del periodo de tiempo de diciembre y enero. Como mencioné, todos los otros grupos de trabajo son abiertos pero este solo a través de una cita. Este grupo se relaciona con el grupo ad-hoc en cuanto al desarrollo de la nueva estrategia de reuniones.

Para aquellos que no están familiarizados con esta nueva estrategia (es muy reciente): ICANN, de un modo muy descendente, trató de generar una nueva estrategia para las reuniones. La primera de ellas va a comenzar en marzo, en ICANN 55, en Marrakech. Allí va a haber tres tipos de reuniones: A, B y C. La B va a ser muy corta; se va a focalizar en el desarrollo de políticas. Mientras que la A es de seis días. Y la C, que es la que tienen la reunión general anual, va a durar siete días; va a ser una reunión muy larga porque hay muchas actividades relacionadas con la GM. El liderazgo, es Devran quien quiere tratar de traer el cronograma de At-Large a la comunidad; lo va a tratar de hacer en Dublín. Ellos se han reunido desde ICANN 53 cada dos semanas. Como mencioné antes,

va a haber un cronograma de At-Large que va a ser presentado también en Dublín.

También hay un grupo pequeño, que también es por participación; es decir que requiere de cita para poder participar. Van a trabajar en la mejora del sitio web de At-Large, que también se va a lanzar en Dublín. Está llevado adelante por Ariel Liang, que es personal de la ICANN. Se han reunido cada vez que fue requerido. Ariel ha hecho un muy buen trabajo en actualizar a todo el mundo sobre lo que está sucediendo. Como dije, también se ha mejorado muchísimo el sitio web, del cual vamos a tener una primera mirada en Dublín.

Además de estos grupos de trabajo de At-Large, también tenemos grupos de trabajo de RALO. Estos son de nuevo nuevos grupos. Silvia Vivanco es quien gestiona todos estos grupos, o sea que si me falta algo seguramente Silvia lo va a poder agregar. Hay tres RALOs que tienen estos grupos. El primero es AFRALO. Es un grupo de revisión de las reglas de procedimientos, que trabaja en actualizarlas e incluye la membresía individual, que es un requisito de la primera revisión. Tijani es el presidente de este grupo. El segundo grupo es el de una mayor representación en ICANN, con mayores posiciones de liderazgo. Hay varios miembros africanos dentro de las concesiones de At-Large, y creo que este grupo se inició el año pasado. Fátima es la presidenta de este grupo.

En cuanto a APRALO, tienen también varios grupos de trabajo. El primero es el de la revisión de las reglas de procedimiento. Han desarrollado las ROP. El liderazgo es de Cheryl Langdon-Orr. Creo que conectado con este grupo de trabajo está el de las reglas para membresía individual. Ellos están también generando reglas para incluir a miembros individuales y trabajar en ese sentido. Cheryl es quien lidera este grupo.

En LACRALO hay varios. Tienen el grupo de trabajo de ccTLDs de la RALO, que trabaja para generar nuevos ccTLDs. El liderazgo es de Sergio Salinas Porto. También tenemos un grupo de trabajo sobre gobernanza, que trabaja en armonizar las versiones en inglés y español de las reglas

de procedimiento de LACRALO, que fueron aprobadas en la segunda cumbre de At-Large en Londres. Sergio también es el presidente de este grupo.

Ahora, además de todos estos activos grupos, hay una gran cantidad de grupos archivados. Si bien no están activos actualmente, pero se pueden activar cuando sea necesario.

Vamos a pasar ahora a los métodos de trabajo. Hay varias maneras en que trabajar estos grupos. Una puede ser en persona; muchos se reúnen en persona en las reuniones públicas de la ICANN. La mayoría de estos grupos tienen interpretaciones en francés y español. Estos grupos activos, si bien no se reúnen en las reuniones de la ICANN, van a dar actualizaciones en personas durante las reuniones públicas de la ICANN, durante 15 o 20 minutos se da una actualización.

El segundo método son las teleconferencias. Los grupos de trabajo tienen teleconferencias regulares. Como mencioné anteriormente, algunos son tan activos que tienen llamadas semanales de hasta 90 minutos. Tienen miembros activos, y utilizan sus auriculares porque se conectan a través de su computadora. En este caso se incluye la información en las agendas en caso de que haya teleconferencias para el grupo de trabajo. Básicamente, por lo general estas teleconferencias tienen una duración de 60 a 90 minutos. Muchas veces, como son llamada de naturaleza global, los horarios pueden ser un desafío. Para algunos coincide con horarios muy temprano en la mañana y realmente les resulta un esfuerzo formar parte de estos grupos de trabajo. Al igual que estamos conectados hoy en Adobe Connect, todos los grupos de trabajo tienen una sala de Adobe Connect. Es la herramienta virtual donde pueden reunirse en las teleconferencias; esto les permite chatear, tomar nota de los puntos de acción a concretar y en algunos casos utilizar también encuestas para el trabajo del grupo en sí.

Otro método de trabajo son los espacios wiki. Todos los grupos de trabajo cuentan con un espacio individual, una página wiki, y cada uno (en este caso puede ver un ejemplo de una página wiki) de estos grupos tiene una plantilla similar donde pueden encontrar información sobre la

misión, membresía, reuniones, reuniones que ya fueron emitidas, las próximas reuniones, etc., etc. De esta manera todos pueden tener acceso al espacio de trabajo de este grupo en particular. Ahora cada vez más tenemos también un espacio para comentarios. Cada página wiki en su parte posterior tiene el recuadro para emitir comentarios, para debatir las actividades que lleva a cabo el grupo de trabajo.

Finalmente tenemos las listas de correo electrónico. Cada grupo de trabajo cuenta con su lista de correo electrónico individual. Hay mucha actividad en estas listas de correo. Si el grupo de trabajo es abierto, cualquier puede suscribirse a estas listas. En la página wiki van a tener un punto de contacto y también el enlace para conectarse a la lista de correo electrónico.

Bien, ¿cómo participar de los grupos de trabajo? La logística, como ya mencionamos, los grupos pueden ser abiertos o por designación únicamente. Para los grupos abiertos alentamos a todos a que participen en el que les resulte más interesante. Como miembros, pueden acceder a estos miembros o bien participar como participantes. En este último caso si se requiere votación, no van a poder votar. Para unirse a estos grupos de trabajo tienen el contacto del presidente del grupo de trabajo del personal del At-Large en la página wiki. También verán invitaciones a todas las personas que participan del grupo de trabajo para que participen en las llamadas en teleconferencia. También habrá una convocatoria a la membresía, en la cual se va a establecer un plazo, etc.

¿Cómo ser un miembro activo? Pueden ser miembros activos de la manera en que lo deseen. Pueden participar en los debates, en los grupos de trabajo, hacer preguntas al presidente, a los miembros, a las personas dentro de su región. Es decir, hacer cualquier pregunta que tengan sobre el tema. También pueden contribuir con su experiencia. Cada individuo que participa tiene su propia experiencia, su propio contexto, y esto puede ser compartido y contribuir a la información. Ser curioso también es muy bueno y buscar preguntas y respuestas a estas

2015

---

preguntas. Hay muchas teleconferencias, y la idea también es que se diviertan. Esto es un esfuerzo a largo plazo.

Con esto concluyo mi presentación. ¿Alguna pregunta? No sé si alguien quiere hacer una pregunta. Tijani, le doy la palabra nuevamente.

TIJANI BEN JEMAA:

Muchas gracias, Heidi, por esta presentación tan completa.

Creo que tenemos varias preguntas, pero las vamos a efectuar luego de haber escuchado a Marika, quien será nuestra próxima presentadora y que hablara de los grupos de trabajo intercomunitarios. Marika también es del personal de At-Large y ahora le cedo la palabra y le agradezco por presentar. Adelante, Marika.

MARIKA KONINGS:

Muchas gracias, Tijani. Muchas gracias a todos y gracias por invitarme.

Mi nombre es Marika Konings. Soy directora de Políticas de la GNSO. En este caso voy a presentarles los grupos de trabajo intercomunitarios. Habrá muchas similitudes con los aspectos que acaba de describir Heidi en cuanto a la participación, pero también existen algunas diferencias significativas y esto es en lo que me gustaría focalizarse. Como Heidi mencionó anteriormente, los grupos de trabajo de At-Large son bastante similares a los grupos de trabajo de la GNSO y se requiere participación. Con esto no necesariamente se transforman en grupos de trabajo intercomunitarios, sino que se requiere que todos tengan un contexto. Los grupos de trabajo intercomunitarios se convocan cada tanto y están activos durante un periodo de tiempo sobre diferentes cuestiones, como por ejemplo el proceso de avanzar rápido. O también hay otros grupos de trabajo que por ejemplo conocemos hoy y quizás ustedes estén participando en el trabajo del grupos de trabajo intercomunitario sobre responsabilidad o transición de la custodia de la IANA.

Esto es parte de la evolución de los grupos de trabajo intercomunitarios y esto quizás tiene que ver con el desarrollo de estos grupos y también con los principios bajo los cuales estos grupos operan. Es importante señalar que hay reglas formales para los grupos de trabajo

2015

---

intercomunitarios. Estos grupos requieren formalizar, y hasta cierto punto también expandir, su misión de lo que la idea de los grupos de trabajo debería ser y cuál debería ser la actividad a llevar a cabo.

Aquí, en esta diapositiva... [Los intérpretes pedimos disculpas, pero no estamos recibiendo el audio de Marika Konings]

TIJANI BEN JEMAA:

Marika, su audio se está entrecortando. Adelante, por favor.

MARIKA KONINGS:

Muchas gracias por hacérmelo notar, Tijani.

Como decía, hay diferentes iniciativas que dan lugar a un grupo de trabajo intercomunitario. Uno de ellos es el tema de la transición de la custodia de la IANA, un tema ampliamente debatido.

Vamos a hablar del propósito. Es importante entender el propósito de los grupos de trabajo intercomunitarios. En primer lugar es importante tener en cuenta que estos grupos abarcan diferentes comités asesores y organizaciones de apoyo. Abarca a muchas personas y no siempre se encuentran dentro de los ámbitos de trabajo de las organizaciones de apoyo o comités asesores. Aquí en esta diapositiva ven que se tiene que hablar del tema que deben abordar, no siempre está dentro del ámbito de una gran sesión de soporte el desarrollo de políticas de la organización de soporte.

También es importante que exista un deseo de que estos grupos o personas trabajen en el tópico seleccionado. El grupo de trabajo intercomunitario requiere la inversión de mucho esfuerzo y recursos, no solo desde el punto de vista del personal sino también desde el punto de vista de la comunidad. Hay inversión de muchos recursos y personal para trabajar en cada uno de los temas.

El último punto que pueden ver en esta diapositiva con un signo de pregunta tiene que ver con las experiencias y los tiempos. Como sabrán, el CWG está brindando recomendaciones que requieren de mayor acción. Por ejemplo aquí podemos participar de los debates, generar ideas o quizás crear vehículos que sean más útiles para este tipo de conversación. Pero como dije esto no es una definición formal o no

existe una descripción formal. Esto es algo se ve con el desarrollo del grupo de trabajo intercomunitario que reúne a diferentes organizaciones dentro de la ICANN para desarrollar recomendaciones y luego enviarlas a la junta directiva de la ICANN para que las tomen en consideración.

Ahora vamos a hablar de los principios actuales. Nuevamente esto está basado en una experiencia reciente de los grupos de trabajo intercomunitarios. Las expectativas se van a reflejar en el trabajo en curso, en el marco y los principios guías del grupo de trabajo. Afortunadamente abarcará todos los grupos de trabajo y a las organizaciones de apoyo del grupo de trabajo. Lo que es importante es que hay una carta orgánica o mandato adoptado por todas las SO y AC. Esta carta orgánica o mandato constituye el documento madre para este grupo de trabajo intercomunitarios. Al momento de participar es importante que se debata este documento y que cada organización de apoyo o comité asesor debata esta carta orgánica y lo analice y esté de acuerdo con los propósitos que se establecen en la misma. Lo que vemos actualmente (y creo que tiene que ver con un desarrollo) ha surgido con el grupo de trabajo intercomunitario relacionado con la transición y tiene que ver con la cantidad de los miembros. Las organizaciones estatutarias designan miembros que tienen un rol específico dentro del grupo de trabajo. Este rol es garantizar que se apoye al mandato y estas organizaciones estatutarias van a revisar el mandato y cada organización estatutaria debe estar actualizada con las actividades del grupo de trabajo intercomunitario. Si existe alguna postura formal de alguna de las organizaciones estatutarias de que un determinado miembro pueda cumplir con una actividad del mandato, lo designa de esta manera.

Como dije anteriormente, esto es una cuestión de principios y también cuando hablamos de los grupos intercomunitarios tenemos que hablar del consenso de los miembros de las organizaciones estatutarias. Actualmente los grupos de trabajo intercomunitarios operan o intentan funcionar sobre la base de esto. El mandato establece que los miembros deben reflejar la postura de la carta orgánica o el mandato del grupo de

---



trabajo para que finalmente una organización estatutaria pueda aprobar una recomendación y enviarla a la junta directiva. Para poder saber cuáles son las inquietudes que puede tener una organización estatutaria con respecto a una determinada recomendación debe designar a un miembro que representa a su organización estatutaria dentro del grupo de trabajo.

Todos los grupos de trabajo intercomunitarios se encuentran actualmente operando y están abiertos a la participación. Aquí hay también diferencias entre las operaciones de los diferentes grupos de trabajo intercomunitarios y también hay derechos y responsabilidades inherentes a la participación. Para los que quizás no tengan la posibilidad o disponibilidad para participar en un grupo de trabajo intercomunitario deben saber que existe la posibilidad de participar dentro de estos grupos como un observador. Los observadores están en la lista de correo electrónico, reciben todos los mensajes, pero no tienen permitido participar en las reuniones, pero sí pueden escribir en la lista de correo electrónico. Pero no necesariamente tienen que consultar los archivos de la lista de correo electrónico entre otros elementos.

Otro punto que generalmente tienen en común los diferentes grupos de trabajo intercomunitarios tiene que ver con lo siguiente. Comienzan de manera temprana, implican un gran esfuerzo por parte de los miembros, pero también ofrecen muchas oportunidades de comentario público y también requieren de una participación activa. Sobre todo en los periodos de comentarios públicos que se abren antes de las reuniones de la ICANN. La comunicación hacia las diferentes organizaciones estatutarias también resulta algo importante.

Otra característica es que la aprobación se realiza a través de un mecanismo. Cada organización estatutaria debe, antes de que el grupo de trabajo emita una recomendación, aprobarla para que llegue a la junta directiva. La pregunta surge cuando una de las organizaciones estatutarias no aprueba una recomendación. En este caso se da lugar a una consulta y quizás en esta consulta dé como resultado la adopción

---

unánime de esta recomendación, pero si finalmente una o varias organizaciones estatutarias no aceptan esta recomendación, entonces esta no pasa a la junta directiva para su revisión. También hay posibilidades de que una organización estatutaria adopte una recomendación y que también la considere el grupo de trabajo intercomunitario. Este no es únicamente un requisito formal sino más bien una expectativa de que todas las organizaciones estatutarias de los grupos de trabajo tengan esto en cuenta para que se pueda enviar la información a la junta directiva de la ICANN, quien va a considerar estas recomendaciones finales.

El grupo de trabajo intercomunitario sobre responsabilidad ha emitido recomendaciones que fueron aprobadas por la junta directiva, consideradas por la junta directiva de la ICANN. Entonces aquí es interesante ver que esto se ha establecido como un estándar para los grupos de trabajo intercomunitario futuros. Los grupos de trabajo intercomunitario no tienen estándares específicos en los estatutos de la ICANN y más bien son las organizaciones de apoyo, los comités, quienes los asesoran. Allí están también establecidos los procedimientos para cada uno de los grupos de trabajo, pero nada de esto existe para los grupos de trabajo intercomunitario. Por eso la importancia del trabajo que se hace para documentar y formalizar también un marco para ver cómo los grupos de trabajo intercomunitario deben operar. Sabemos también que hay un entendimiento común de las expectativas en lo que se refiere a formar y gestionar cada uno de los grupos.

En el formato actual, las reglas para cada grupo de trabajo intercomunitario están documentadas en la carta. Como dije, hay que asegurarse de que haya un entendimiento común del alcance del grupo. Algunos elementos que la carta contiene también incluyen cuáles son el propósito, qué es lo que el grupo de trabajo quiere resolver, cuales son sus metas y objetivos, cuales son las limitaciones a ese alcance, cuales son las cosas que no se deben incluir. La carta también establece cuáles son los entregables y si es que existe algún plazo implicado también allí, si es que tiene que haber alguna traducción para un plan para que la organización estatutaria tenga la posibilidad de revisar ese plan y

---

considerar si es que esto se debe incluir en esta carta. También la carta incluye las reglas para la membresía, el personal, la organización, cuáles son las reglas de participación esperada y también cuáles son las reglas para la toma de decisiones. También debemos decir de nuevo que cada organización de apoyo y comité asesor tiene sus propias normas para la toma de decisiones y que hay distintos enfoques o comprensiones y por eso es importante que en la carta se establezca claramente cuáles son las reglas para la toma de decisiones y qué es lo que se incluye en los grupos de trabajo intercomunitarios. También hay normas para ver cuál es la interpretación de la carta en caso de que sea necesario hacerlo y se establecen también procesos para la adopción de los resultados, cómo abordar problemas y el escalamiento de estos mismos problemas que puedan suceder. Se establecen reglas para ver también qué ocurre en el proceso, la adopción de algunas recomendaciones que se adopten o en el caso de que la junta no adopte una recomendación.

De nuevo, si miramos la carta, vamos a ver que ALAC tiene unos procedimientos y que hay desatinos elementos que se reúnen para que quede documentada y sea reconocida y que el trabajo efectivamente se haga. Entonces típicamente la carta tiene o está desarrollada por un equipo de redacción con un pequeño número de representantes de las SO y AC interesadas. Designan unos representantes, que en general son 2 o 3 personas, para reunirse y redactar esta carta. En general el equipo se mantiene bastante pequeño y se trata de que sea uno de los desafíos donde los grupos avanzan con el tema del verdadero trabajo de generar esta carta y encontrar el alcance y el método de trabajo.

Una vez que el equipo de trabajo está conforme con lo que ha producido y una vez que hay consultas como parte de ese proceso por parte de las distintas organizaciones estatutarias, la carta se envía a las distintas organizaciones de apoyo y comités asesores para ser luego adoptadas. Esto ocurre a través de los distintos procesos de cada uno de estos grupos que generan la adopción de documentos de este tipo. Hasta hoy esta carta ha sido adoptada por todos los grupos sin ninguna preocupación, pero una de las cuestiones que probablemente hay que considerar en este marco general es que sucede cuando una

---

organización no adopta la carta o no adopta un cambio específico. Es decir si tiene que volver a la mesa y adoptarlo de nuevo. Por supuesto esto crea múltiples ciclos de revisión y adopción, pero de nuevo es quizás uno de los temas que debe ser tenido en cuenta como un grupo de trabajo intercomunitario.

Luego de la adopción de la carta por parte de las distintas organizaciones estatutarias se hace un llamado a voluntarios para que participen en los grupo de trabajo intercomunitarios y de nuevo dependiendo de la membresía o cómo se designe cuáles van a ser los miembros, podría involucrar la participación de organizaciones estatutarias de miembros designados específicamente en cada uno de los grupos de trabajo intercomunitarios, y hay una llamada abierta a que los voluntarios participen u observen lo que sucede en estos grupos.

Quería darles entonces algunos ejemplos de estos grupos de trabajo intercomunitarios. Por supuesto no es una lista exhaustiva, pero quiero mencionarles uno de los más recientes. Tenemos un grupo de trabajo conjunto de DNS, también uno de solicitantes, antes se mencionó el grupo de trabajo intercomunitario general. Lo que ven aquí en la pantalla son los de operaciones vinculadas con la transición, el grupo de trabajo sobre la transición y el de la responsabilidad. Hay grupo de trabajo intercomunitarios y luego tenemos también grupo de trabajo intercomunitarios que analizan los países y nombres de territorios como TLDs. De esto se ocupa la GNSO. Hay una vía que afecta a los ccTLDs al igual que los GTLDs.

Creo que esto me lleva al final de las diapositivas que preparé. Como he dicho, hay muchas similitudes con el grupo que ha mencionado Heidi. A pesar de que en los supuestos vinculados con la transición, la intensidad puede aumentar mucho en el trabajo de los grupos, en el uso del Adobe Connect, tienen el wiki... por eso, desde esa perspectiva hay muchos elementos que tienen los distintos grupos en común y que ya expliqué en mi presentación. También hay algunas diferencias significativas en lo que se refiere a la práctica de traducir este trabajo en un marco y unos

---

2015

---

principios que puedan servir a toda la comunidad y que lo puedan utilizar en el futuro en unos grupos de trabajo intercomunitarios futuros.

Eso es todo lo que tengo para decir. Le doy la palabra nuevamente a Tijani.

TIJANI BEN JEMAA:

Gracias, Marika, por esta presentación. Ciertamente voy a pensar en los grupos de trabajo intercomunitarios. Gracias por la claridad de su explicación. Espero que tenga muchas preguntas.

Ahora es el momento de hacer precisamente esas preguntas para Marika o Heidi. Si las tienen, por favor hablen ahora. Pueden levantar su mano en el Adobe Connect. Si no están en Adobe Connect, pueden hablar simplemente.

Esta parte del seminario web es muy importante. Sus preguntas son muy importantes porque así es la manera en la que ustedes van a poder tener más claridad en la presentación y entender un poco mejor lo que sucede.

No veo muchas manos levantadas. Heidi sí levantó su mano.

HEIDI ULLRICH:

Gracias, Tijani.

Mi pregunta es para los presidentes de los grupos de trabajo que tenemos aquí en la llamada. Me pregunto si ustedes saben cuáles son los temas que generan una mejor discusión en el grupo de trabajo. Es decir, ¿cómo podemos alentar que eso ocurra en todos los grupos? ¿Con llamadas quizás más recientes o aportes más activos en el proceso de toma de decisiones o de desarrollo de política?

TIJANI BEN JEMAA:

Gracias, Heidi. Has dicho uno de los presidentes de esos grupos de trabajo. Quisiera pedirles a todos los asistentes que están aquí para que se unan a los grupos porque va a ser muy útil y muy fácil que se unan. Nosotros ahora estamos discutiendo las herramientas que se van a usar para la generación de capacidad, y yo los invito a que participen.

2015

---

Simplemente envíenle un email al staff, díganles que quieren participar de uno de estos grupos.

¿Hay alguna pregunta? No hay ninguna entonces.

Marika, yo no voy a hacer una pregunta, pero sí voy a hacer un comentario. Los grupos de trabajo intercomunitarios ahora están formalizados, o sea que tenemos algo más o menos armonizado para estos grupos (es decir, que tienen más o menos la misma manera de funcionar). Lo que queda ahora más claro y definido es qué es lo que sucede dentro de estos grupos. Antes no estaba muy formalizado y por eso todos participan en cualquier grupo de trabajo intercomunitario y en ese sentido podían estar en la toma de decisiones. Ahora queda más preciso que solamente aquellos que son designados por las organizaciones estatutarias pueden participar en el proceso de toma de decisiones. Pero este proceso, cómo decirlo, es muy democrático y el consenso se privilegia. Los grupos de trabajo intercomunitarios tienen que tomar decisiones por consenso, pero cuando no es posible la llamada al consenso la hará el presidente, pero solamente entre los miembros.

Creo que es una buena evolución en los grupos de trabajo intercomunitarios. Esto no está incluido en las reglas, pero creo que debería ser una regla para el futuro.

Veo aquí que tengo dos manos. Primero, Dev. Adelante, Dev, por favor.

**DEV ANAND TEELUCKSINGH:** Para responder a la pregunta de Heidi es bueno que los grupos de trabajo tengan alguna planeación o algunos objetivos para que tengan en claro qué es lo que quieren lograr. Una vez que haya una lista o plan de trabajo, se puede generar la llamada. Se puede ver cuáles son estos ítems de trabajo y enfrentarlos un poco más rápido. Es decir, todo lo rápido que sea posible. Este es el desafío porque hay mucho por hacer.

Lo segundo es realmente tratar de hacer participar a más personas en los grupos de trabajo y una de las maneras en que yo trato de hacerlo como presidente es tratar de que haya copresidentes para compartir la

2015

---

carga de trabajo y encontrar un equilibrio para permitir que haya mejor colaboración y conexión entre los copresidentes entre sesiones. Estas serían las dos cuestiones clave para los grupos.

Mi pregunta para Marika tiene que ver con los grupos de trabajo de la GNSO. ¿La GNSO no tiene interpretación porque la comunidad de At-Large de Latinoamérica y el Caribe tienen el español como idioma común? Esa es mi pregunta.

TIJANI BEN JEMAA:

Marika, ¿quiere responder antes de darle la palabra a Cheryl?

MARIKA KONINGS:

Los grupos de trabajo de la GNSO operan en inglés únicamente. Sé que parte de la revisión de la GNSO tiene recomendaciones para analizar cómo se puede ser más inclusivo y se está analizando la interpretación y traducción de lo que se va a hacer. Nosotros traducimos algunos documentos claves o informes que se publican luego para comentario público y que están en varios idiomas, pero el idioma para la deliberación sigue siendo el inglés.

TIJANI BEN JEMAA:

Tiene la palabra Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR:

En cuanto a lo que estuvo diciendo Heidi y lo que Dev mencionó, yo estoy acá desde hace bastante tiempo y estuve en varios grupos de trabajo. Los grupos que son más exitosos, en mi punto de vista muy personal, son aquellos que son lo suficientemente flexibles como para reconocer que estamos trabajando con voluntarios, y que los voluntarios tienen vidas reales más allá de la ICANN, y que el sistema tiene que permitir que haya múltiples oportunidades para permitir los aportes y la retroalimentación. Voy a entrar en más detalle en un momento sobre eso.

Lo otro por supuesto es apoyar lo que dijo Dev en cuanto a los planes de trabajo, tener unos objetivos claros. Hemos visto muchos grupos donde hay una muy baja asistencia y pocos aportes, y no se hace muy buen trabajo en ese sentido. Por ejemplo cuando se entra en el modo de redacción final de algo o cuando hay un periodo de comentario público y estamos haciendo una revisión pública.

2015

---

Ahora, en cuanto al tercer punto, nosotros tenemos grupos de trabajo conjuntos, cuando no son intercomunitarios, que han sido una buena práctica o un procedimiento estándar: tener un método muy sensible para permitir una segunda o tercera lectura, de manera que los miembros de la comunidad, si tienen una muy alta frecuencia, en algunos de estos grupos pueda haber muchas más llamadas de las que estamos acostumbrados y muchas veces hay que avanzar muy rápido. Pero en estos grupos no se toma ninguna decisión y ocasionalmente hasta recién de la tercera lectura tendemos a ver que hay algunos lineamientos que se han reunido para la GNSO. Son muy buenas para los grupos de trabajo superlativos y se reconoce que hay solamente cuestiones de política, pero hay una gran quía en ese sentido y hay muchas practicas operativas que son bastantes previsibles y algunas referencias a cuestiones como no revisar material que ya ha sido revisado potencialmente o que fue analizado antes en el proceso. Pero por supuesto sí permitir una revisión en el caso de que exista nueva información o nuevos aportes dentro del grupo.

Es muy fácil hacer un mal trabajo antes de que llegue a un buen puerto el trabajo de todo el grupo en la fase de planeación. Esto tiene que ver con tener una planeación de proyectos flexibles que sea muy importante. Yo sé que los copresidentes y redactores entran en una parte operativa donde tienen que compartir la carga de trabajo y esta redacción y luego tienen que volver a la comunidad para una discusión y una ratificación. Creo que esto es lo que se debe recomendar y es deseable trabajar con consenso y. en mi experiencia, cuando hay gente quizás más involucrada en el desarrollo de todo esto. Y finalmente, porque podría yo seguir bastante tiempo más hablando sobre otro tema, creo que tenemos que reconocer que el rol del presidente en particular tiene que ser muy específico y mutuo. Es decir, que tienen que ser neutral y no tiene que haber un redactor o un rapporteur. Esta seria seguramente la forma más rápida de que haya más diversidad y de dejar de contribuir y que después sea un poco inválido. Esto es lo que tengo para decir.

TIJANI BEN JEMAA:

Muchas gracias, Cheryl, por su comentario. Es muy útil.

---



2015

---

Nos estamos quedando sin tiempo. Heidi dijo en su presentación que el grupo de trabajo también tenía que ver con la diversión, así que le voy a dar la palabra ahora a Terri para que efectúe las preguntas.

TERRI AGNEW:

Muchas gracias. Vamos a dar comienzo a las preguntas que aparecerán en la parte inferior derecha.

La primera pregunta es: ¿Cuántos grupos de trabajo de At-Large activos en general hay? ¿De 0 a 5, de 5 a 10, de 11 a 20, o más de 20? Por favor evitan su voto ahora. Nuevamente repito la pregunta: ¿Cuántos grupos de trabajo de At-Large en general se encuentran activos por el momento?

Heidi, por favor, ¿podría darnos la respuesta?

HEIDI ULLRICH:

La respuesta es 19. Hay 19 grupos de trabajo activos.

TERRI AGNEW:

Bueno, ahí podemos ver la respuesta. Las respuestas que mayor porcentaje sacaron fueron la segunda, de 6 a 10, y de 11 a 20.

La segunda pregunta es la siguiente: ¿Cuáles son los métodos de trabajo para los grupos de trabajo de At-Large: presencial, teleconferencias, espacio wiki, listas de correo electrónico, todos los arriba mencionados o ninguno de los antes mencionados? Por favor respondan la pregunta ahora. Nuevamente: ¿Cuáles son los métodos de trabajo para los grupos de trabajo de At-Large?

Heidi, por favor, ¿podría darnos la respuesta?

HEIDI ULLRICH:

La respuesta es todos los arriba mencionados.

TERRI AGNEW:

Perfecto. Obtuvimos un 100%.

Nuestra tercera pregunta es: ¿Cuál no es un ejemplo de un grupo de trabajo intercomunitario o CCWG reciente? ¿CWG sobre CCWG, CWG sobre TLDs de países y nombres de territorios, CCWG sobre nuevos gTLDs, CWG sobre transición, o CWG sobre responsabilidad? Por favor emitan la respuesta ahora. Repito la pregunta: ¿Cuál no es un ejemplo de un CCWG reciente?

---

2015

---

¿Podemos compartir las respuestas?

MARIKA KONINGS:

Quizás no quedo muy clara la pregunta. En realidad hay diferentes grupos de trabajo intercomunitarios, pero el que no es un grupo de trabajo intercomunitario es el de los nuevos gTLDs. Los gTLDs se encuentran puntualmente dentro del ámbito de la GNSO y tienen un proceso muy específico.

TERRI AGNEW:

Con esto terminamos las preguntas. Así que, Tijani, le cedo la palabra nuevamente.

TIJANI BEN JEMAA:

Bueno, ya hemos finalizado con estas preguntas. Por lo tanto también hemos finalizado con el seminario.

Muchas gracias a todos por su participación. Espero que esto les haya resultado útil. Muchas gracias a Heidi por la presentación. Gracias, Marika, por su presentación. Y gracias a todos por haber participado, en particular a los presidentes de los grupos de trabajo intercomunitario que se encuentran aquí presentes. Muchas gracias a todos. Hasta luego.

TERRI AGNEW:

Para aquellos que siguen conectados: en el recuadro de preguntas hay una pregunta que dice ¿qué les pareció el tiempo de este seminario web? Por favor si pudieran responderla se lo agradecería. Gracias a todos.