

中国信息通信研究院

关于加强 ICANN 问责制方案的评论文稿

(2015 年 9 月)

加强 ICANN 问责制跨社群工作组 (CCWG-Accountability) 于 8 月公布了加强 ICANN 问责制方案的更新版本，中国信息通信研究院 (CAICT) 对此表示欢迎。中国信息通信研究院希望借此机会感谢 CCWG-Accountability 成员及其他各方为方案制定付出的努力和做出的贡献，并对目前的方案提出如下评论意见：

一、考虑到加强 ICANN 问责制工作的重要性，为了充分聆听全球互联网社群的意见，建议适当延长评议时间，并通过各种手段促进各利益相关方提出评论意见。

二、根据我们的理解，在新的问责框架下，当涉及到互联网公共政策问题时，ICANN 理事会仍将征求 GAC 意见并认真对待 GAC 建议。另一方面，新的问责框架提出了基于单一成员模式的社群投票机制，使得社群有能力影响 ICANN 理事会的决定，但是 GAC 目前尚未确定是否支持并参与这一模式。由于域名系统根区管理关乎各国互联网公共政策，因此，我们建议问责方案中应当进一步说明如何处理涉及公共政策议题的意见冲突。例如，是否可以仿效新通用顶级域申请设置 GAC 早期预警和 GAC 建议那样，为 GAC 设置必

要的程序环节就公共政策议题表达意见，而不是仅仅靠投票机制。

三、关于社群投票机制，我们建议问责方案应当论证目前票数分配的合理性。问责方案应当说明票数的分配需要考虑哪些因素，以及这些因素之间的权重。我们认为，在设计投票方案当中，最重要的考虑因素是全球互联网社群的代表性，而不仅仅是 ICANN 内部社群的代表性。因此，社群的投票权分配需要将地理平衡作为重要原则，并适当考虑用户的代表性和发展中国家的权益。例如，亚洲地区的网民超过 14 亿，约占全球互联网网民的 45%，因此在票数分配上，如果来自亚洲的代表没有投票权或只占有很少的席位，那么投票机制的设计就是不合理的。

四、我们重申，由于 ICANN 及 PTI 对于互联网关键资源运行管理的重要性，且在一定程度上负有全球公共服务的责任，因此，为进一步增强问责与透明性，ICANN 和 PTI 应该将脱离美国法律体系、不受单一国家或群体控制作为问责制的重要议题和演进方向，明确将此议题纳入加强问责制的议程中，并在未来建立 ICANN 全球化的制度保障。否则，ICANN 的运作以及 IANA 职能的运营无法做到真正的问责与透明。